
P 44/440

СБОРНИКЪ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ

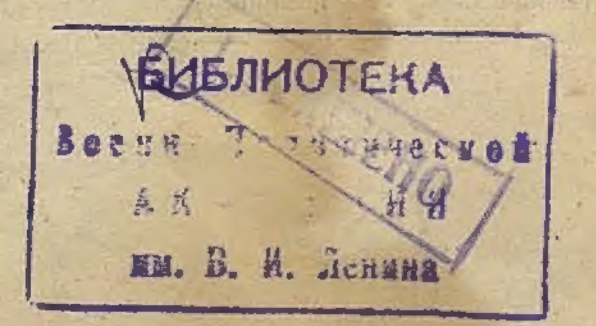
ПО СОСТАВЛЕНІЮ

ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1867.



Въ Типографіи Втораго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Объяснительная записка къ проекту основныхъ положеній преобразованія военно-судной части. . . V.

Проектъ основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, разсмотрѣнный въ Соединенномъ Присутствіи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ . . . . 85.

Высочайше утвержденный 25 Октября 1865 г. всеподданнѣйшій докладъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ . . . . 135.

Соображенія по вопросамъ, возбудившимъ разногласіе въ Соединенномъ Присутствіи Генералъ-Аудиторіатовъ . . . . 163.

Основныя положенія преобразованія военно-судной части . . . . 221.

Объяснительная записка къ проекту военно-судебнаго устава . . . . 263.

Проектъ военно-судебнаго устава, разсмотрѣнный Въ Соединенномъ Присутствіи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ. . . . . 457.

Выписка изъ журнала Соединеннаго Присутствія Генералъ-Аудиторіатовъ . . . . 723.

Журналы Высочайше учрежденнаго Комитета . . 751.

Всеподданнѣйшій докладъ Высочайше учрежденнаго Комитета. . . . . 905.

*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРОЕКТУ

ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ

ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВОЕННО-СУДНОЙ ЧАСТИ.

Стр.

Введеніе . . . . IX.

А. Военно-уголовное судоустройство и судопроизводство для мирнаго времени . . . .

1. Военная подсудность . . . . 1.

2. Военно-уголовное судоустройство . . . . 13.

1) Общія основанія . . . . —

2) Составъ полковыхъ судовъ . . . . 17.

3) — военныхъ судовъ . . . . 24.

4) Военные прокуроры и защитники . . . . . . 36.

5) Военные слѣдователи . . . . 40.

6) Составъ генеральнаго военнаго суда . . . . . 42.

7) Кандитаты на должности по военно-судебному вѣдомству . . . . 46.

3. Военно-уголовное судопроизводство . . . . 48.

1) Общія правила . . . . —

2) Производство дознаній и слѣдствій . . . . . 50.

3) Преданіе обвиняемыхъ суду . . . . 62.

4) Производство дѣлъ въ полковыхъ судахъ . . 69.

5) — — — военныхъ судахъ . . . 71.

6) — — — генеральномъ военномъ судѣ . . . . 73.

Б. Военно-уголовное судоустройство и судопроизводство для военнаго времени . . . . 74.

Введеніе.

Правильная организація судебныхъ учрежденій, составляя одно изъ существенныхъ условій народнаго благосостоянія, необходима также и для благоустройства военнаго сословія, призваннаго къ огражденію общественнаго спокойствія, цѣлости и независимости государства.

Войско тогда только отвѣчаетъ этому высокому назначенію, когда управляется въ духѣ строгой и разумной дисциплины волею одного начальника, дѣйствующею въ предѣлахъ закона, который распространяется на всѣ степени военной іерархіи и имѣетъ равную силу для всѣхъ военнослужащихъ отъ генерала до рядоваго.

Отсюда—необходимость въ томъ, чтобъ, независимо отъ общихъ законовъ, опредѣляющихъ права и обязанности гражданъ въ государствѣ, военное сословіе руководилось особыми законами, проистекающими изъ условій военнаго быта и отношеній военнослужащихъ между собою и пользовалось спеціальными судебными органами, для преслѣдованія и сужденія изъ среды своей нарушителей закона и общественнаго спокойствія.

Императоръ Петръ I-й созналъ эту необходимость и, создавая регулярное войско и флотъ по образцу Европейскихъ государствъ, принялъ общее имъ всѣмъ начало, по которому военные должны быть судимы своимъ особымъ судомъ.

Съ этою цѣлью 30 Марта 1716 г. изданъ былъ Воинскій Уставъ, составленный на основаніяхъ, выработанныхъ судебною практикою Нѣмецкихъ государствъ. Въ него вошло краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжбъ.

Этотъ уставъ, который велѣно было примѣнять и въ судахъ обыкновенныхъ гражданскихъ, съ немногими исключеніями и дополненіями составляетъ основу нынѣ дѣйствующихъ законовъ уголовнаго судопроизводства, вошедшихъ въ составъ V части 2 кн. Свода Воен. Пост. и 2 части XV Т. Свода Законовъ Уголовныхъ.

Со времени изданія Воинскаго Устава хотя и были частыя попытки со стороны Правительства улучшить ту или другую часть военноуголовнаго судопроизводства, не трогая началъ, на которыхъ оно основано, но эти попытки оставались безплодными потому, что вся система судопроизводства носитъ въ себѣ органическіе недостатки, требующіе кореннаго преобразованія всей военно-судной части.

Существенный недостатокъ дѣйствующей у насъ системы военно-уголовнаго судопроизводства заключается въ томъ, во 1-хъ, что, лишая судъ всякой самостоятельности, система эта сосредоточиваетъ судебную часть въ рукахъ военныхъ начальниковъ, которые возбуждаютъ обвиненія, распоряжаются производствомъ слѣдствія, нарядомъ суда надъ обвиняемымъ и сами же утверждаютъ приговоры военныхъ судовъ; во 2-хъ, поставляя себѣ главною заботою преслѣдованіе и обвиненіе нарушителей закона, система эта отвергаетъ начало справедливости, требующее, чтобъ обвинительная власть и обвиняемый въ защитѣ себя предъ судомъ пользовались одинаковыми правами; вслѣдствіе чего послѣдній одинокъ и безоруженъ передъ судьями, соединяющими въ лицѣ своемъ несовмѣстимыя обязанности обвинителя, слѣдо-

вателя, защитника и судьи и вооружены всѣми законными средствами розыска, тогда какъ обвиняемый, безъ защитника или совѣтника, обязанный по закону лично отвѣчать за себя въ уголовномъ дѣлѣ, по незнанію законовъ и хода производящагося о немъ дѣла и часто по ограниченію его свободы, лишенъ возможности приводить все, что могло бы служить къ его оправданію или къ смягченію ожидающей его отвѣтственности; въ 3-хъ, въ письменной и тайной процедурѣ, заключающей въ себѣ существенную причину медленности, съ которою у насъ производятся военно-уголовныя дѣла, и безсильной по своимъ тяжелымъ формамъ къ достиженію главной цѣли судоотправленія, т. е. полнаго возстановленія истины предъ судомъ, оправданія невинно-обвиненнаго и осужденія дѣйствительно виновнаго.

Недостатки эти уже давно обратили на себя вниманіе Правительства и еще съ 1837 г. предположено было приступить къ пересмотру Военно-Уголовнаго Устава.

Въ 1856 г. составленіе новаго Воинскаго Устава о Наказаніяхъ, т. е. исправленіе 1 части Военно-Уголовнаго Устава было возложено на Сенатора, Тайнаго Совѣтника Капгера, а 29 Октября 1859 г. бывшимъ Военнымъ Министромъ Генералъ-Адъютантомъ Сухозанетомъ объявлено Высочайшее повелѣніе: по окончаніи Воинскаго Устава о Наказаніяхъ и по внесеніи въ Государственный Совѣтъ проекта общаго уголовнаго судопроизводства приступить къ составленію Устава Военно-Уголовнаго судопроизводства.

Между тѣмъ въ Морскомъ Министерствѣ въ это время составлялся уже проектъ Устава о Военно-Морскомъ судѣ.

Засимъ въ Январѣ 1862 г. былъ представленъ по Военному Министерству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ между прочимъ подтверждена мысль о необходимости корен-

наго преобразованія военнаго судоустройства и судопроизводства и о принятіи при начертаніи проекта о военномъ судѣ слѣдующихъ главныхъ основаній:

1) Учредить въ центральныхъ мѣстахъ расположенія войскъ постоянныя военно-судныя коммисіи.

2) Для наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ и для предварительнаго подготовленія оныхъ къ слушанію учредить при судахъ особыхъ прокуроровъ.

3) Предоставить судамъ полную самостоятельность, изъявъ приговоры ихъ отъ вліянія воинскихъ начальниковъ, и подвергая ихъ ревизіи Генералъ-Аудиторіата только въ случаѣ протеста прокурора или принесенія подсудимыми жалобы на несоблюденіе судомъ формъ при производствѣ дѣлъ, или на неправильное примѣненіе законовъ.

4) Въ случаѣ уничтоженія рѣшенія Генералъ-Аудиторіатомъ, не предоставляя оному права постановлять окончательнаго рѣшенія, передавать дѣло для производства въ другой судъ.

5) Для обезпеченія участи подсудимыхъ, предоставить имъ право объяснять свои оправданія передъ судомъ лично или чрезъ защитниковъ и за неприисканіемъ ими таковыхъ, назначать имъ защитниковъ по распоряженію суда.

6) По возможности сократить письменное производство слѣдствій, замѣнивъ оное гласнымъ и публичнымъ производствомъ въ присутствіи суда,—и

7) Изыскать средства для подготовленія въ каждомъ полку свѣдущихъ слѣдователей изъ среды строевыхъ офицеровъ, которыхъ привлечь къ теоретическому и практическому приготовленію къ этому важному предназначенію, предоставивъ имъ право на занятіе должностей членовъ военныхъ судовъ.

Но какъ правила о военномъ судѣ (какъ законъ спеціаль-

ный) должны заключать въ себѣ одни лишь исключенія изъ общаго закона, то признано возможнымъ осуществить эти начала не прежде, какъ по соглашеніи ихъ съ основаніями новаго устава общаго уголовнаго судопроизводства, внесеннаго на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вышеизложенныя основанія предварительно Высочайше одобрены.

Засимъ немедленно послѣ Высочайшаго утвержденія основныхъ положеній преобразованія судебной части въ Россіи, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра Генералъ-Адъютанта Милютина, 2 Ноября 1862 года Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Для начертанія общихъ основаній новаго военнаго и морскаго судопроизводства и судоустройства образовать особую коммисію подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адъютанта Крыжановскаго изъ слѣдующихъ лицъ военнаго и морскаго вѣдомствъ: *военнаго* 1) Командующій 1-ю гвардейскою пѣхотною дивизіею Генералъ-Маіоръ Дрентельнъ, 2) Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Философовъ, 3) состоящій при Михайловскомъ Артиллерійскомъ Училищѣ Полковникъ Фриде, 4) Вице-Директоръ Аудиторіатскаго Департамента Коллежскій Совѣтникъ Томсенъ; *морскаго* 1) Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Князь Оболенскій, 2) Контръ-Адмиралъ Беренсъ, 3) Юрисъ-Консультъ Морскаго Министерства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Варрандъ, 4) Флота Генералъ-Аудиторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Глѣбовъ, 5) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яневичъ-Яневскій (*) и 6) Капитанъ 1-го ранга Горковенко.

(*) Дѣйств. Ст. Сов. Яневичъ-Яневскій, за болѣзнію, не принималъ участія въ занятіяхъ коммисіи.

2) Предоставить предсѣдательствующему приглашать къ совѣщаніямъ и другихъ лицъ спеціально знакомыхъ съ предметомъ.

3) По установленіи общихъ для обоихъ вѣдомствъ основныхъ началъ новаго проекта, дальнѣйшую разработку онаго, по военно-сухопутному и морскому вѣдомствамъ, предоставить отдѣльно коммисіямъ военной и морской, но съ тѣмъ, чтобы обѣ коммисіи, сколь можно, работали въ связи между собою, стараясь согласовать самую редакцію проектовъ во всѣхъ статьяхъ общихъ для обоихъ вѣдомствъ.

На сихъ основаніяхъ немедленно были открыты дѣйствія настоящей Коммисіи, которая съ Ноября 1862 г. по Апрѣль 1863 г. въ 23-хъ засѣданіяхъ (*) обсудила въ возможной подробности всѣ представлявшіеся по сему предмету вопросы. Прежде всего Коммисія нашла необходимымъ разъяснить вышеизложенные недостатки существующаго военно-уголовнаго судопроизводства, съ тѣмъ чтобы избѣжать ихъ на будущее время. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что военно-уголовное судопроизводство въ главныхъ своихъ началахъ должно соотвѣтствовать тѣмъ основаніямъ, которыя предположено примѣнить къ судопроизводству въ гражданскомъ вѣдомствѣ, и что мысль эта, а равно нѣкоторыя изъ главныхъ началъ будущаго проекта о военномъ судѣ удостоились уже предварительнаго Высочайшаго одобренія, Коммисія положила:

1) Основныя положенія будущаго военно-уголовнаго судопроизводства по возможности согласовать съ Высочайше утвержденными 29 Сентября 1862 г. основными положенія-

(*) Ноября 23, 30, Декабря 5, 7, 14, 21 и 29; 1863 г. Января 4, 11, 18, 22, 25, 29, Февр. 15, 17, 23, 26, Марта 2, 4, 7, 12, 24 и Апрѣля 9.

ми преобразованія судебной части въ Россіи, *допуская отступленія отъ нихъ только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они оправдываются необходимостію или пользою военной и морской службы.*

2) При составленіи означенныхъ основныхъ положеній по возможности не отступать и отъ тѣхъ главныхъ началъ будущаго военно-уголовнаго судопроизводства, которыя изложены во всеподданнѣйшемъ докладѣ Военнаго Министра, представленномъ въ Январѣ 1862 г. и удостоены предварительнаго Высочайшаго одобренія.

3) Въ случаяхъ могущаго возникнуть сомнѣнія пользоваться, какъ весьма важнымъ пособіемъ, составленнымъ въ Морскомъ Министерствѣ въ 1860 г. проектомъ Устава о Военно-Морскомъ Судѣ и Сводомъ поступившихъ на него замѣчаній.

Независимо отъ сего для разъясненія возбужденныхъ въ Коммисіи вопросовъ Предсѣдателемъ въ разное время были приглашаемы въ засѣданія Коммисіи какъ военныя, такъ и гражданскія лица (*), которыя служебною своею опытностію и юридическими познаніями немало способствовали къ уясненію этихъ вопросовъ.

(*) Приглашенныя лица были: Генералъ-Лейтенанты Семякинъ, Баумгартенъ и Козляниновъ, Тайный Совѣтникъ Плавскій, Генералъ-Маіоры Глѣбовъ и фонъ-Кауфманъ 2-й, Свиты Е. И. В. Контръ-Адмиралъ Шестаковъ, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Буцковскій и Зарудный, Капитаны 1-го ранга Римскій-Корсаковъ и Баронъ Таубе и Профессоръ Спасовичъ.

Военно-Уголовное Судоустройство и Судопроизводство для мирнаго времени.

ВОЕННАЯ ПОДСУДНОСТЬ.

Приступая къ начертанію общихъ оснований новаго военнаго и морскаго судопроизводства, коммисія признала необходимымъ прежде всего разрѣшить вопросъ о военной подсудности, т. е. кто именно на будущее время долженъ подлежать военному суду въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ?

На основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, изложенныхъ въ Военно-Уголовномъ Уставѣ и въ Сводѣ Морскихъ Уголовныхъ Постановленій, подлежатъ военному суду не только военные и гражданскіе чины, состоящіе и числящіеся въ военномъ вѣдомствѣ за всѣ или нѣкоторые роды уголовныхъ преступленій, но и лица гражданскаго вѣдомства: въ извѣстныхъ мѣстностяхъ (ст. 5 п. 25), при исполненіи нѣкоторыхъ должностей и обязанностей (ст. 5 п. 20 и 21) и наконецъ за совершеніе извѣстныхъ преступленій (ст. 5 и 6).

Высочайше утвержденнымъ 29 Сентября сего года положеніемъ въ § 116 постановлено: «Въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ будетъ введенъ въ дѣйствіе новый уставъ уголовнаго судопроизводства, лица гражданскаго вѣдомства предаются военному суду *только* въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи.

За силою означеннаго правила, вполнѣ разрѣшающаго возникшее еще въ 1858 г. въ Военномъ Министерствѣ предположеніе, объ обращеніи къ общему порядку уголовной подсудности лицъ гражданскаго вѣдомства, предаваемыхъ нынѣ суду военному, а равно подтверждающаго ту несомнѣнную истину, что военный судъ, какъ судъ спеціальный, предназначенъ только къ охраненію ненарушимости интересовъ военной службы, слѣдуетъ считать отмѣненными,

на будущее время, всѣ постановленія, касающіяся преданія военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства въ мирное время, изложенныя въ военно-уголовномъ уставѣ книги II, ст. 5 пункт. 7, 13, 21, 22 и 25 и ст. 6, пункт. 2—4, 8—40 и въ сводѣ морскихъ уголовныхъ постановленій кн. 2 ст. 4 пункт. 3, 6, 7, 10, 17—21.

Признавая засимъ, что подробное развитіе Высочайше утвержденнаго положенія о томъ, чтобы лицъ гражданскаго вѣдомства на будущее время судить военнымъ судомъ только въ мѣстахъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и примѣненіе этого правила къ существующимъ нынѣ постановленіямъ, не входитъ въ кругъ обязанностей настоящей коммисіи, а составляетъ предметъ вѣдомства коммисіи, учрежденной при Государственномъ Совѣтѣ, для составленія проекта новаго судопроизводства для гражданскаго вѣдомства, коммисія остановилась только на подробномъ разсмотрѣніи тѣхъ дѣйствующихъ нынѣ постановленій, которыя касаются преданія военному суду лицъ, состоящихъ и числящихся въ военномъ (сухопутномъ или морскомъ) вѣдомствѣ.

Лица эти могутъ быть раздѣлены на слѣдующія пять категорій:

1) Носящіе военное званіе и исполняющіе обязанности, военной службѣ свойственныя.

а) Военные чины, состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 1).

б) Военные чины, состоящіе въ морскомъ вѣдомствѣ (свод. морск. уголов. пост. ст. 4, п. 1).

в) Арестанты, состоящіе въ арестантскихъ ротахъ инженернаго вѣдомства (воен.-угол. уст. ст. 5, п. 23).

2) Носящіе военное званіе и только временно призываемые къ исполненію обязанностей военной службы.

а) Всѣ чины Донскаго казачьяго войска за преступленія въ бытность на полевой службѣ съ полками, конно-артиллерійскими батареями и командами (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 4).

б) Всѣ чины Новороссійскаго казачьяго войсковаго сословія, за преступленія всякаго рода на полевой и внутренней службѣ содѣянныя (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 5).

в) Всѣ чины, какъ служащіе, такъ и отставные Терскаго, Кубанскаго, Сибирскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго, Уральскаго, Амурскаго и Забайкальскаго казачьихъ войскъ и всѣ чины казачьяго сословія къ составу Тобольскаго казачьяго пѣшаго баталіона, Тобольскаго, Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ принадлежащіе; а также чины Башкирскаго казачьяго войска (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 6).

г) Всѣ чины Донскаго, Азовскаго, Новороссійскаго и Астраханскаго казачьихъ войскъ, находящіеся внѣ службы или въ гражданскомъ состояніи за преступленія, заключающія въ себѣ нарушеніе воинскихъ обязанностей (воен.-угол. уст. ст. 6 п. 1).

3) Носящіе военное званіе, но неисполняющіе обязанностей, сему званію присвоенныхъ.

а) Военные чины, состоящіе по гвардіи, армейской пѣхотѣ, кавалеріи, артиллеріи, инженерному вѣдомству и по корпусу внутренней стражи, равномѣрно и нижніе чины инвалидныхъ и другихъ командъ при исправленіи ими гражданскихъ должностей (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 2).

б) Военные чины морскаго вѣдомства, состоящіе по флоту, по корпусу морской артиллеріи, по корпусу корабельныхъ инженеровъ, по корпусу флотскихъ штурмановъ, по корпусу морской строительной части, по ластовымъ и рабочимъ экипажамъ, числящіеся при адмиралтействахъ и портахъ и находящіеся при исправленіи гражданскихъ должностей (свод. мор. угол. пост. ст. 4 п. 2).

в) Нижніе чины военнаго и морскаго вѣдомствъ, въ безсрочномъ отпуску находящіеся, за преступленія, совершенныя ими до полученія совершенной отъ службы отставки (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 9 и свод. мор. угол. пост. ст. 4 п. 12).

г) Штрафованные нижніе чины, уволенные отъ исправленія должностей по тяжкимъ болѣзнямъ и увѣчью (воен.-угол. уст. ст. 5 пункт. 11).

4) Носящіе военное званіе, но несостоящіе собственно въ военно-сухопутномъ или морскомъ вѣдомствѣ.

а) Нижніе чины, увольняемые отъ службы не за выслугу лѣтъ, а по совершенной неспособности къ оной отъ болѣзней, ранъ и увѣчья (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 10).

б) Отставные отъ военной службы за преступленія, учиненныя ими во время нахожденія въ оной (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 12).

в) Чины корпуса путей сообщеній.

г) Служители, состоящіе въ штатѣ С.-Петербургской и Московской полиціи и въ полицейскихъ командахъ прочихъ городовъ, а также нижніе чины всѣхъ вообще гражданскихъ вѣдомствъ, поступившіе на службу въ настоящія свои должности по назначенію изъ военнаго вѣдомства, доколѣ на дѣйствительной службѣ оставаться будутъ (воен.-угол. уст. ст. 5 пункт. 15 и 16).

д) Офицеры и объѣздчики таможенной стражи (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 17 и ст. 6 п. 6).

е) Чины корпуса лѣсничихъ (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 18).

ж) Горные чины (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 19).

з) Нижніе чины государственныхъ конскихъ заведеній (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 20).

и) Нижніе чины арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства.

и 5) Неносящіе военнаго званія и неисполняющіе обязанности для военно-служащихъ установленныя, но только числящіеся въ военно-сухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ.

а) Гражданскіе чины, состоящіе въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 1 и свод. морск. угол. пост. ст. 4, п. 1).

б) Всѣ лица, принадлежащія къ расположеннымъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ Россійскимъ войскамъ, не исключая маркитантовъ, людей другихъ званій по должности при войскѣ состоящихъ и слугъ при военныхъ чинахъ, если они не уроженцы Фин-

ляндіи (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 3 и свод. мор. угол. пост. ст. 4 п. 16).

в) Рекруты, принятые рекрутскимъ присутствіемъ (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 8 и свод. мор. угол. пост. ст. 4 п. 9).

г) Всѣ и всѣхъ классовъ чины, состоящіе въ дѣйствительной заводской службѣ на Тульскомъ, Сестрорѣцкомъ и Ижевскомъ оружейныхъ заводахъ (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 14).

д) Всѣ арестанты, употребленные на работахъ военнаго и морскаго вѣдомствъ (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 23 и свод. мор. угол. пост. ст. 4 п. 8).

е) Военно-плѣнные (воен.-угол. уст. ст. 5 п. 26 и свод. мор. угол. пост. ст. 4 п. 11).

Для опредѣленія, кто именно изъ помянутыхъ въ означенныхъ категоріяхъ лицъ, долженъ на будущее время подлежать военному суду, по мнѣнію коммисіи, необходимо разрѣшить сперва вопросъ: чѣмъ именно обусловливается военная подсудность? Составляетъ ли она принадлежность только военнаго званія и чина, или же при этомъ необходимо также исполненіе обязанностей военному званію свойственныхъ.

Очевидно, что одно только военное званіе и ношеніе военнаго чина и мундира безъ исполненія вмѣстѣ съ тѣмъ обязанностей сему званію свойственныхъ, не вызываетъ еще необходимости въ военномъ судѣ, предназначенномъ собственно только къ охраненію интересовъ военной службы. Въ этомъ случаѣ важно не лицо носящее военный мундиръ, но свойство обязанностей, которыя имъ при этомъ исполняются.

На семъ основаніи военному суду должны подлежать, всѣ безъ изъятія военные чины, какъ собственно въ сухопутномъ войскѣ и во флотѣ служащіе, такъ и состоящіе на службѣ по военному и морскому вѣдомствамъ, въ разныхъ частяхъ сихъ управленій, къ какому бы оружію они ни принадлежали, за преступныя дѣянія, совершенныя во время дѣйствительнаго состоянія ихъ на службѣ.

Опредѣливъ такимъ образомъ, кто долженъ подлежать подсудности военной, остается обсудить должны ли вышеозначенныя лица подлежать военному суду за всѣ роды преступленій, или только за нѣкоторыя изъ нихъ.

Обсудивъ этотъ вопросъ во всей подробности, коммисія пришла къ единогласному заключенію, что лица, состоящія въ дѣйствительной военной службѣ, должны подлежать военному суду за всѣ роды преступныхъ дѣяній. Подобное правило принято всѣми Европейскими военно-уголовными законодательствами, кромѣ Англійскаго. Неудобства смѣшанной подсудности военнослужащихъ, состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, что большая часть преступленій военно-служащихъ, соединена съ нарушеніемъ порядка службы, охраненіе котораго, составляетъ цѣль учрежденія военнаго суда; притомъ едва ли предстоитъ возможность провести рѣзкую черту, между преступленіями, подлежащими вѣдѣнію военнаго суда и тѣми, которыя будутъ разсматриваться судомъ общимъ, гражданскимъ, а потому и нельзя будетъ избѣгнуть вмѣшательства общихъ судовъ въ разсмотрѣніе обстоятельствъ, собственно до военной службы относящихся и имъ въ подробности неизвѣстныхъ. Мысль о подсудности военному суду всѣхъ вообще преступныхъ дѣяній военно-служащихъ, можетъ быть конечно оспариваема, но только теоретическими соображеніями. Извѣстно, что всякая смѣшанная подсудность неудобна въ исполненіи; для лицъ же военныхъ она кромѣ того и вредна, потому что военнослужащіе должны составлять корпорацію, которой вся сила и значеніе обусловливается преимущественно этимъ корпоративнымъ характеромъ, проникающимъ всю внѣшнюю дѣятельность членовъ ея. Военные составляютъ и должны составлять какъ бы отдѣльное сословіе въ государствѣ, а потому и всѣ преступленія ихъ должны подлежать разсмотрѣнію спеціальнаго военнаго суда.

Исключеніе изъ общаго правила о подсудности военно-служащихъ военному суду за всѣ роды преступныхъ дѣяній должно быть допущено, только въ видахъ крайней необходимости, при совершеніи преступленій военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, въ каковомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться правилами Высочайше утвержденныхъ Основныхъ Положеній, коими постановлено.

«§ **116.** Когда преступленіе, не относящееся до нарушенія зако-
«новъ военной дисциплины и военной службы, совершено нѣсколь-
«кими лицами, изъ коихъ одни гражданскаго, а другія военнаго вѣ-

«домства (сухопутнаго или морскаго), то дѣло о тѣхъ и другихъ разсматривается въ общемъ уголовномъ судѣ, который преступникамъ «военнаго званія, назначаетъ наказаніе по военно-уголовнымъ законамъ».

«§ **147.** Когда въ преступленіи, касающемся нарушенія законовъ «дисциплины и военной службы вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства сухопутнаго или морскаго, участвовали лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и другихъ подлежитъ обсужденію военнаго «суда, по сухопутному или морскому вѣдомству, но преступникамъ «гражданскаго вѣдомства наказаніе опредѣляется по общимъ уголовнымъ законамъ».

«§ **148.** Когда кто либо обвиняется въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны общему уголовному, а другіе подлежатъ вѣдѣнію суда военнаго, то дѣло во всемъ его объемѣ подвергается разсмотрѣнію въ томъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее изъ «приписываемыхъ обвиняемому преступленій и наказаніе осужденному опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій».

Притомъ коммисія находитъ однако нужнымъ пояснить, что при сужденіи военно-служащихъ въ общихъ судахъ, на основаніи помянутаго 148 § положеній, по совокупности преступленій ихъ съ лицами гражданскаго вѣдомства, легко можетъ случиться, что военно-служащіе въ преступленіяхъ, общихъ съ лицами гражданскаго вѣдомства, будутъ въ общемъ уголовномъ судѣ оправданы, но останется на нихъ обвиненіе въ преступныхъ дѣяніяхъ противу военной дисциплины и военной службы. Въ такомъ случаѣ само собою разумѣется, по мнѣнію коммисіи, что общій уголовный судъ не долженъ входить въ разсмотрѣніе подобныхъ обвиненій военно-служащихъ, но слѣдуетъ передать дѣло военному начальству для зависящаго распоряженія по установленному порядку. О чемъ надлежитъ для ясности сдѣлать примѣчаніе къ означенному § 148 при включеніи онаго въ основныя положенія военнаго судопроизводства.

Хотя и справедливо, что при существованіи подобнаго правила военно-служащіе будутъ иногда по одному и тому же дѣлу судиться сперва въ гражданскомъ, а потомъ въ военномъ судѣ и такимъ обра-

зомъ подвергнуться двойному суду, но принимая во вниманіе, что со времени оправданія ихъ въ присутствіи общемъ гражданскомъ, они выходятъ уже изъ юрисдикціи суда гражданскаго и должны подчиняться однимъ законамъ военнымъ, и кромѣ того, имѣя въ виду, что предоставленіе суду гражданскаго вѣдомства разсмотрѣніе дѣла о военно-служащемъ, по которому онъ обвиняется только въ преступномъ дѣяніи противу военной дисциплины и военной службы, было-бы сопряжено съ большими практическими неудобствами, коммисія находитъ справедливымъ, въ случаяхъ вышеозначенныхъ, не нарушать главнаго принципа о подсудности военному суду военно-служащихъ и по оправданіи ихъ въ преступленіи обще гражданскомъ, для сужденія проступковъ служебныхъ предавать обвиняемыхъ суду военному.

Независимо отъ сего, принятое коммисіею правило о подсудности военному суду военно-служащихъ, за всѣ преступныя дѣянія, совершенныя ими во время дѣйствительнаго состоянія ихъ на службѣ, по мнѣнію коммисіи, не можетъ распространиться въ полной силѣ на отставныхъ военныхъ, которыхъ едва ли есть основаніе предавать военному суду, за всѣ вообще преступленія, совершенныя ими во время службы, но обнаруженныя по выходѣ ихъ въ отставку. Польза службы того не требуетъ, такъ какъ лица эти уже не состоятъ въ военной службѣ и подчиняются всѣмъ постановленіямъ гражданскаго вѣдомства и потому коммисія находитъ полезнымъ подвергать ихъ на будущее время военному суду, только за тѣ преступленія, совершенныя ими во время службы, которыя относятся до нарушенія законовъ военной дисциплины и военной службы.

Засимъ къ числу лицъ, носящихъ военное званіе и только временно призываемыхъ къ исполненію обязанностей военной службы, принадлежатъ, всѣ казачьи войска, о подсудности которыхъ военному суду, дѣйствуютъ нынѣ весьма разнообразныя постановленія. Такъ чины Донскаго, Азовскаго, Новороссійскаго и Астраханскаго казачьихъ войскъ судятся военнымъ судомъ за всѣ преступленія, совершенныя ими на полевой службѣ, и находясь внѣ службы, въ быту гражданскомъ, они подлежатъ военному суду только за преступленія, заключающія въ себѣ нарушеніе военныхъ обязанностей (ст. 6 п. 1). Напротивъ того въ казачьихъ войскахъ Кубанскомъ,

Терскомъ, Сибирскомъ, Оренбургскомъ, Башкирскомъ, Уральскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ, въ Тобольскомъ пѣшемъ казачьемъ баталіонѣ, Иркутскомъ и Енисейскомъ казачьихъ конныхъ полкахъ, подлежатъ военному суду, какъ служащіе, такъ и отставные чины за всѣ роды уголовныхъ преступленій, а въ Кубанскомъ, Терскомъ (бывшемъ Черноморскомъ и Кавказскомъ линейномъ), Забайкальскомъ и Амурскомъ, судятся военнымъ судомъ даже женщины.

Имѣя въ виду, что столь обширная юрисдикція военнаго суда, въ большей части казачьихъ войскъ, не вызывается интересами службы и не соотвѣтствуетъ принятому правилу, по которому военному суду должны подлежать только лица военнаго званія за преступленія, совершенныя во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ, и какъ кромѣ того казаки, находясь внѣ службы въ быту гражданскомъ, не имѣютъ никакого отношенія къ войску и по образу ихъ жизни, скорѣе могутъ быть причислены къ сельскому сословію, коммисія признавала бы необходимымъ распространить, на всѣ вообще казачьи войска, правила о подсудности, существующія для чиновъ войска Донскаго, которые подлежатъ военному суду, за преступленія, совершенныя въ бытность на полевой службѣ; а внѣ оной только за преступленія, заключающія въ себѣ нарушеніе воинскихъ обязанностей.

Но принимая во вниманіе, что приведеніе сего предположенія въ исполненіе, можетъ встрѣтить непреодолимыя препятствія по мѣстнымъ условіямъ быта и устройства нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ, коммисіи въ подробности неизвѣстныхъ, необходимо оставить покуда безъ измѣненія существующія въ казачьихъ войскахъ правила о подсудности военному суду, предоставивъ мѣстному начальству казачьихъ войскъ и управленію иррегулярныхъ войскъ Военнаго Министерства войти въ ближайшее обсужденіе вопроса о распространеніи на всѣ вообще казачьи войска правилъ подсудности, для войска Донскаго постановленныхъ.

Безсрочно и временно-отпускные офицеры и нижніе чины военно-сухопутнаго вѣдомства, состоящіе по запаснымъ войскамъ или числящіеся по гвардіи, армейской пѣхотѣ, кавалеріи, артиллеріи, инженерному вѣдомству и корпусу внутренней стражи, равно какъ находящіеся въ безсрочномъ или временномъ безъ срока отпускѣ чины морскаго вѣдомства, а также состоящіе въ резервномъ флотѣ и зачи-

сленные на службу на коммерческихъ судахъ, принадлежатъ къ категоріи лицъ, носящихъ военное званіе, но неисполняющихъ обязанностей сему званію свойственныхъ.

Лица эти, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, судятся военнымъ судомъ за всѣ роды уголовныхъ преступленій. Но какъ военно-служащіе, получая увольненіе въ отпускъ или числясь только въ военносухопутномъ или морскомъ вѣдомствѣ, освобождаются отъ особенныхъ военныхъ обязанностей и входятъ вполнѣ въ сферу общей гражданской жизни, то и не представляется уже въ таковыхъ случаяхъ ни пользы, ни необходимости подвергать ихъ дѣйствію спеціальныхъ военно-судныхъ законовъ. Изъ собранныхъ статистическихъ свѣдѣній видно, что въ настоящее время весьма значительная часть военно-судныхъ дѣлъ производится собственно о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ безсрочноотпускными. Легко предвидѣть, что съ предполагаемымъ у насъ образованіемъ постоянныхъ и многочисленныхъ резервовъ, т. е. съ увеличеніемъ количества безсрочноотпускныхъ, число судныхъ дѣлъ, до нихъ относящихся, возрастетъ до такой степени, что или вынудитъ устроить весьма большое число военныхъ судовъ, или при меньшемъ ихъ числѣ займетъ такую часть ихъ дѣятельности, что они не будутъ въ состояніи заниматься съ должнымъ успѣхомъ дѣлами, относящимися собственно до военно-служащихъ.

Съ другой однако же стороны, при предстоящемъ преобразованіи военно-судной части, желательно сколь возможно ограничить число военныхъ судовъ, дабы имѣть возможность обезпечить служащихъ по судной части лицъ, содержаніемъ соотвѣтствующимъ важности лежащихъ на нихъ обязанностей и замѣстить эти должности людьми, получившими основательное юридическое образованіе.

Остановясь на мысли о невозможности имѣть весьма большое число военныхъ судовъ и принявъ въ соображеніе, что при будущемъ судопроизводствѣ, согласно основнымъ положеніямъ, слѣдствіе должно быть провѣряемо и дополняемо на судѣ, дѣлаются очевидными всѣ неудобства и можно сказать невозможность подчинить безсрочноотпускныхъ за всѣ роды совершаемыхъ ими преступленій военному суду. Понятно, что при вышеизложенныхъ условіяхъ пришлось бы постоянно передвигать на большія разстоянія, не только самихъ под-

судимыхъ, но и свидѣтелей, разбросанныхъ по всѣмъ угламъ Россіи.

Всѣ эти практическія неудобства, подкрѣпляемыя соображеніемъ, что безсрочно-отпускные, находясь во время отпуска внѣ надзора военнаго начальства, должны подчиняться общимъ постановленіямъ гражданскаго вѣдомства, приводятъ коммисію къ заключенію, о необходимости временно и безсрочно-отпускныхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ предавать военному суду *только* за преступленія, относящіяся до нарушенія законовъ военной дисциплины и военной службы, какъ это принято во многихъ законодательствахъ Западной Европы, между прочимъ и въ Пруссіи.

То же правило должно быть распространено и на военныхъ чиновъ, занимающихъ вообще гражданскія, общественныя или частныя должности.

Что же касается подлежащихъ нынѣ военному суду лицъ, носящихъ военное званіе, но несостоящихъ собственно въ военносухопутномъ или морскомъ вѣдомствахъ, то сюда могутъ быть причислены:

Чины: корпуса путей сообщенія, арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, таможенной стражи, корпуса лѣсничихъ, горные, вѣдомства государственныхъ конскихъ заведеній, карантинной стражи, служительскихъ полицейскихъ командъ и проч.

Не имѣя въ виду никакихъ данныхъ, для разрѣшенія вопроса о возможности изъять нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ лицъ отъ подсудности военному суду или ограничить въ извѣстныхъ случаяхъ эту подсудность, коммисія находитъ, что разрѣшеніе сего вопроса, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія подлежащаго ихъ начальства, но при этомъ полагаетъ, что едва ли предстоитъ возможность, совершенно изъять отъ военной подсудности вышепомянутыхъ лицъ и что во всякомъ случаѣ, офицеры и нижніе чины, хотя и несостоящіе въ военномъ вѣдомствѣ, должны подлежать военному суду за преступленія противъ военной дисциплины и службы.

Гражданскіе чины, состоящіе въ военномъ (сухопутномъ или морскомъ) вѣдомствѣ, принадлежатъ къ числу лицъ, состоящихъ только въ военномъ вѣдомствѣ, но неимѣющихъ военнаго званія и неисполняющихъ обязанностей, сему званію присвоенныхъ.

Вопросъ о подсудности ихъ положительно разрѣшается Высо-

чайше утвержденными Положеніями, въ § 117 которыхъ постановлено:

«Гражданскіе чины, состоящіе въ военномъ (сухопутномъ или морскомъ) вѣдомствѣ, подсудны общему уголовному суду за всѣ преступленія, неотносящіяся до нарушенія военной дисциплины и военной службы, а за преступленія сего послѣдняго рода подлежатъ военному суду».

При этомъ однакоже коммисія находитъ, что изложенное въ семъ § выраженіе, опредѣляющее подсудность военному суду гражданскихъ чиновъ, т. е. за преступленія, относящіяся до нарушенія военной дисциплины и военной службы, недостаточно ясно выражаетъ мысль, что лица эти подлежатъ сему суду, за всѣ вообще преступныя дѣянія, касающіяся до нарушенія ихъ служебныхъ обязанностей, а потому коммисія полагала бы выраженіе это замѣнить болѣе точнымъ для изъясненія, что гражданскіе чины подсудны военному суду за всѣ преступленія по должности и службѣ.

Къ числу лицъ только состоящихъ въ военносухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ относятся рекруты и военноплѣнные.

Принимая во вниманіе тѣ практическія неудобства, съ которыми сопряжена была бы подсудность рекрутъ военному суду, только со времени принятія ими присяги, и имѣя въ виду, что рекруты со времени принятія ихъ рекрутскими присутствіями, поступаютъ уже въ непосредственное вѣдѣніе военнаго начальства и подчиняются правиламъ военной дисциплины, коммисія признаетъ необходимымъ предавать рекрутъ военному суду, согласно дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ, со времени принятія ихъ рекрутскимъ присутствіемъ. Что же касается военноплѣнныхъ, то коммисія находитъ, что подсудность ихъ военному суду можетъ быть оправдана, только исключительнымъ положеніемъ ихъ и состояніемъ въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго и морскаго начальства, но съ тѣхъ поръ, какъ они передаются въ вѣдѣніе гражданскаго начальства, подчиненіе ихъ спеціальному военному суду уже непредставляется необходимымъ.

ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ СУДОУСТРОЙСТВО.

Общія основанія.

Обращаясь къ разрѣшенію вопроса о военно-уголовномъ судоустройствѣ, коммисія нашла, что организація судовъ военныхъ должна быть соображена такъ, чтобы она одновременно удовлетворяла многимъ условіямъ, отвѣчающимъ требованіямъ какъ обще-государственнымъ, такъ и спеціально-военнымъ. Еслибы требованія общегосударственныя и спеціально-военныя сходились во всѣхъ точкахъ, то вопросъ объ устройствѣ спеціально-военныхъ судовъ разрѣшился-бы принятіемъ для войскъ того же устройства, какое предполагается для гражданскаго вѣдомства. Но такъ какъ въ дѣйствительности требованія военныя суть нерѣдко слѣдствія правилъ и отношеній, далеко несходныхъ съ общими житейскими условіями и отношеніями, и какъ существованіе подобнаго рода спеціальныхъ требованій поддерживается только искуственно, между тѣмъ какъ строгое поддержаніе ихъ составляетъ жизненный вопросъ для арміи, то и выходитъ, что принятіе для спеціально-военныхъ судовъ безъ измѣненія устройства общегражданскихъ судилищъ совершенно невозможно. Такая необходимость вынуждаетъ положить за основаніе при обсужденіи устройства военныхъ судовъ, слѣдующія два требованія:

1) Устройство военныхъ судовъ сколь можно ближе уподобить устройству общихъ судовъ государства.

2) Изъ законоположеній общихъ гражданскихъ судовъ принять всѣ тѣ, которыя не противорѣчатъ спеціальнымъ военнымъ, или говоря точнѣе, войсковымъ требованіямъ.

Главнѣйшія-же войсковыя требованія, сохраненіе которыхъ должно быть соблюдено ненарушимо, могутъ быть вкратцѣ выражены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Не только сохраненіе, но если можно, и усиленіе воинской дисциплины и чинопочитанія.

2) Оставленіе за непосредственными военными начальниками не только надзора, но и отвѣтственности за соблюденіе въ частяхъ должнаго порядка и повиновенія.

3) Обезпеченіе личности каждаго отъ произвола и несправедливости высшихъ и съ другой стороны обезпеченіе высшихъ отъ происковъ подчиненныхъ.

4) Невмѣшательство лицъ посторонняго вѣдомства въ служебныя отношенія и въ самую жизнь военныхъ.

Ко всѣмъ этимъ требованіямъ обще-государственнымъ и спеціально-военнымъ, надо еще прибавить требованія особенныя, исполненіе которыхъ столь же важно, какъ и выполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ, а именно:

1) Система судоустройства должна стоить государству не слишкомъ дорого.

2) Она должна быть приспособлена, по возможности, къ средствамъ, которыми военное вѣдомство располагать можетъ.

3) Она должна быть применима безъ особыхъ затрудненій къ военному времени.

Высочайше утвержденныя основныя положенія будущаго уголовнаго судопроизводства въ гражданскомъ вѣдомствѣ опредѣляютъ для общей уголовной юрисдикціи суды трехъ видовъ:

а) Судъ мировой, единоличный; съ апелляціею въ мировой съѣздъ.

б) Окружной уголовной судъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей и съ жалобами на рѣшеніе онаго въ областную палату, уголовный судъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

в) Судъ кассаціонный.

Суды всѣхъ трехъ видовъ отдѣлены отъ административной власти, начиная съ производства слѣдствія до приведенія въ исполненіе приговора суда, исключая дѣлъ о преступленіяхъ по должности, когда и слѣдствіе и преданіе суду производятся самимъ начальствомъ (§§ 132 и 133).

По единогласному мнѣнію членовъ коммисіи, примѣненіе этихъ главныхъ основаній къ военнымъ судамъ оказывается возможнымъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями, вынужденными тѣми спеціальными военными требованіями, о которыхъ сказано выше.

Общественное положеніе и условія жизни военно-служащаго, или вѣрнѣе, члена регулярной арміи и флота, не могутъ и не должны быть уподоблены условіямъ жизни гражданина.

Безпрекословное повиновеніе подчиненныхъ начальнику, а съ

другой стороны постоянный, бдительный и строгій надзоръ начальника надъ подчиненными не только въ отношеніи служебной исполнительности, но и въ отношеніи нравственности и образа жизни, должны сковать всѣ элементы, армію составляющіе, въ одну цѣпь, коей звѣнья, не взирая на различную степень развитія каждаго, никогда не должны отрываться одинъ отъ другаго. Иначе въ тѣ трудныя для государства минуты, когда единодушное напряженіе всѣхъ силъ должно быть обращено волею одного къ одной общей цѣли, достиженіе успѣха будетъ невозможно.

На этомъ основаніи возложить въ войскахъ рѣшеніе дѣлъ маловажныхъ, соотвѣтствующее единоличному рѣшенію дѣлъ мировымъ судьею, можно неиначе, какъ на непосредственныхъ войсковыхъ начальниковъ.

За самые маловажные проступки налагаются дисциплинарныя взысканія, безъ производства слѣдствія и суда, самими начальниками въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ.

Еслибъ за тѣмъ разборъ всѣхъ проступковъ, за кои взысканія переходятъ черту административныхъ, возложить на военные суды, то произошли бы безъ сомнѣнія весьма важныя неудобства, а именно: военные суды были-бы чрезмѣрно завалены маловажными дѣлами; самыя дѣла эти затянулись-бы на довольно продолжительное время и наконецъ провинившихся пришлось-бы по этапамъ отправлять въ судъ на довольно далекое разстояніе. Послѣднее обстоятельство особенно невыгодно, такъ какъ это стоило-бы казнѣ недешево, и само по себѣ составляло-бы для подсудимыхъ не малое физическое наказаніе.

По этимъ причинамъ, коммисія пришла къ заключенію, что длинный рядъ проступковъ, начиная отъ того, за который начальство имѣетъ право, по существующимъ нынѣ узаконеніямъ, налагать наисильнѣйшее дисциплинарное взысканіе, до самаго важнѣйшаго преступленія, въ отношеніи нижнихъ чиновъ, слѣдуетъ раздѣлить на двѣ части. Рубежомъ между обѣими частями должны служить проступки и преступленія нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами по происхожденію, воспитанію и по службѣ: за кои опредѣляется отсылка въ арестантскія роты.

Всѣ проступки помянутыхъ нижнихъ чиновъ, кои влекутъ за со-

бою наказаніе, несоединенное съ отсылкою въ арестантскія роты и болѣе тяжкія взысканія, должны быть отнесены къ разбору судовъ дисциплинарныхъ, или вѣрнѣе, исправительныхъ, неотдѣляемыхъ отъ административной власти начальниковъ, исполняющихъ въ войскѣ, согласно сказанному выше, ту же обязанность, какую въ гражданскомъ быту должны будутъ исполнять мировые судьи.

Проступки же, влекущіе за собою для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами, отсылку въ арестантскія роты, и другія болѣе тяжкія взысканія, равно какъ всѣ вообще проступки и преступленія прочихъ военно-служащихъ, должны быть отнесены къ разбору судовъ военныхъ, поставляемыхъ въ совершенную независимость отъ административныхъ властей.

Изъ статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ въ Аудиторіатскомъ Департаментѣ Военнаго Министерства, видно, что количество проступковъ, относимыхъ вышеприведеннымъ предположеніемъ къ разбору дисциплинарныхъ судовъ, составляетъ большую половину всѣхъ проступковъ и преступленій, подвергаемыхъ нынѣ судебному разбирательству.

Названіе дисциплинарный судъ, или еще вѣрнѣе военно-исправительный судъ, вполнѣ соотвѣтствовало бы его назначенію, но, невзирая на то, коммисія полагаетъ судъ этого рода назвать по имени той строевой части, при которой судъ состоять будетъ, собственно потому, что не русское слово «дисциплинарный» трудно понятно нижнему чину, а имя исправительный, какъ бы предпосылаетъ идею о неизбѣжности наказанія во всякомъ случаѣ.

Коммисія полагаетъ, что подобные дисциплинарные суды должны быть устроены при полкахъ, артиллерійскихъ бригадахъ, отдѣльныхъ баталіонахъ и вообще при тѣхъ строевыхъ или нестроевыхъ частяхъ, коихъ начальники пользуются правами полковыхъ командировъ и могутъ быть называемы просто—полковыми, бригадными, баталіонными, экипажными и т. д.

Суды эти должны быть учрежденія постоянныя и составлять такимъ образомъ необходимую принадлежность всякаго полка и другой равной ему части войскъ.

О составѣ полковыхъ судовъ.

Полковой судъ долженъ состоять изъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

Предсѣдатель и члены суда назначаются изъ числа офицеровъ, прослужившихъ въ строю не менѣе 2 лѣтъ и неопороченныхъ судомъ, предсѣдатель на годъ, а члены на полгода, причемъ члены выбываютъ по очереди такъ, чтобы судъ не обновлялся въ одно и тоже время всѣми новыми членами.

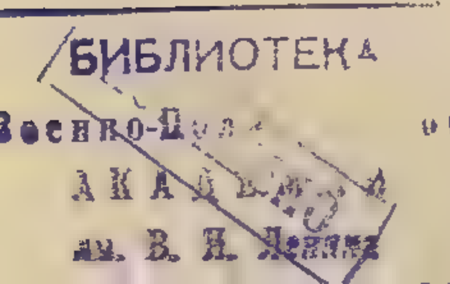
Членовъ полковыхъ судовъ не слѣдуетъ отрывать отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, въ той части, въ которой они состоятъ или къ которой они прикомандированы.

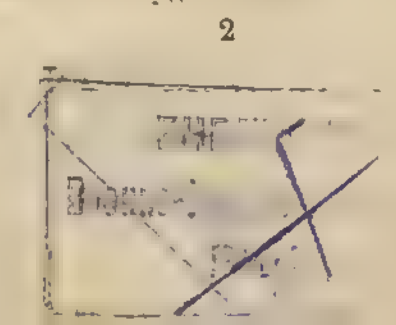
Предсѣдатель полковаго суда долженъ быть штабъ-офицеръ, а въ тѣхъ частяхъ войскъ, въ которыхъ назначеніе штабъ-офицера встрѣтитъ препятствіе, предсѣдателемъ суда можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ. При этомъ коммисія признаетъ полезнымъ для дѣлопроизводства назначать особаго оберъ-офицера, такъ какъ возлагать эту обязанность на одного изъ членовъ полковаго суда не соотвѣтствовало бы его званію какъ судьи, и вмѣстѣ съ тѣмъ исполненіе двухъ обязанностей судьи и дѣлопроизводителя лишало бы его возможности исполнять прямыя свои обязанности по службѣ. Кромѣ того назначеніе особаго оберъ-офицера дѣлопроизводителемъ полковаго суда служило бы средствомъ распространенія между молодыми офицерами нѣкоторыхъ практическихъ познаній по судебной части и приготовило бы ихъ на будущее время къ занятію должности полковыхъ судей.

Письмоводство полковаго суда, которое не можетъ быть обширно должно производиться въ канцеляріи той части войскъ, при которой судъ этотъ будетъ учрежденъ.

Выборъ предсѣдателя, двухъ членовъ и офицера для дѣлопроизводства долженъ быть предоставленъ командиру той части, при которой судъ состоитъ. О лицахъ назначенныхъ въ составъ полковаго суда, полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ отъ присутствія въ судѣ. Вмѣсто лицъ такимъ образомъ устраненныхъ командиры избираютъ другихъ.

Подобный порядокъ назначенія членовъ полковыхъ судовъ вла-





стію начальниковъ тѣхъ частей войскъ, при которыхъ полковой судъ будетъ состоять, коммисія признаетъ самымъ правильнымъ и удобнымъ. Выборное начало едва ли примѣнимо въ военномъ быту и по мнѣнію коммисіи не согласуется вполнѣ съ условіями военной службы, какъ это доказывается и опытомъ; притомъ если даже допустить выборное начало при назначеніи членовъ полковыхъ судовъ, предназначаемыхъ собственно для разбора дѣлъ о нижнихъ чинахъ, то справедливость требовала бы допустить къ выбору и сихъ послѣднихъ. Предоставить же нижнимъ чинамъ избирать офицеровъ, такъ явно противорѣчитъ основаніямъ военной дисциплины и соединено съ такими огромными практическими неудобствами, что останавливаться на этой мысли коммисія находитъ излишнимъ. Равнымъ образомъ назначеніе полковыхъ судей по разъ установленной очереди представляетъ также болѣе или менѣе важныя неудобства. Не говоря уже о томъ, какъ трудно обезпечить строгое соблюденіе очереди, при томъ вліяніи, которое имѣетъ и должно имѣть начальство во всемъ, что касается до ввѣренныхъ имъ частей, легко можетъ случиться, что очередь падетъ на офицера, который будетъ въ это время находиться въ командировкѣ и какъ наступленіе очереди, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію прямыхъ обязанностей его по службѣ, то этимъ самымъ очередь безпрерывно будетъ нарушаться. Независимо отъ сего при существованіи очереди членами полковыхъ судовъ могутъ быть офицеры, которые еще недостаточно приготовлены къ этому званію, и даже по какимъ либо причинамъ всего лучше извѣстнымъ непосредственному ихъ начальству совершенно неспособны къ исполненію подобныхъ обязанностей. По симъ причинамъ остается только одинъ способъ назначенія членовъ полковыхъ судовъ, а именно: по усмотрѣнію непосредственнаго начальства, которое, не имѣя при выборѣ этихъ лицъ, никакого личнаго интереса, всего лучше будетъ знать, кто именно изъ подчиненныхъ его болѣе соотвѣтствуетъ назначенію судей, руководствуясь въ этомъ отношеніи только пользою службы и лежащею на немъ отвѣтственностію за всякій безпорядокъ во ввѣренной ему части.

Полковому суду, какъ выше было помянуто, подсудны одни лишь нижніе чины, кои не пользуются особенными правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными.

Дѣло начинается въ полковомъ судѣ неиначе, какъ по предписанію командира той части, при которой судъ состоитъ. Самое производство суда будетъ изложено ниже. Здѣсь же слѣдуетъ только замѣтить, что оно должно быть по возможности скоро и просто, избѣгая всякой излишней формальности и переписки.

Засѣданія полковаго суда должны происходить при открытыхъ дверяхъ, исключая тѣхъ случаевъ, которые будутъ означены въ законѣ.

Заключенія полковаго суда должны быть представляемы на утвержденіе командира той части, при которой судъ состоитъ. Подсудимому предоставляется приносить командиру жалобу, въ видѣ апелляціи, какъ на рѣшеніе полковаго суда, такъ и на неправильныя дѣйствія его во время производства дѣла.

Командиръ или утверждаетъ рѣшеніе суда, причемъ можетъ смягчить степень опредѣленнаго наказанія, въ предѣлахъ закономъ установленныхъ, или не соглашается съ мнѣніемъ суда.

Въ первомъ случаѣ, по распоряженію командира, рѣшеніе приводится къ исполненію; о чемъ всякій разъ онъ объявляетъ въ приказѣ по полку съ изложеніемъ вины совершившаго проступокъ.

Во второмъ случаѣ, т. е. если командиръ не соглашается съ мнѣніемъ полковаго суда, онъ передаетъ дѣло въ ближайшій военный судъ, гдѣ подобнаго рода дѣла и разрѣшаются окончательно.

Съ юридической точки зрѣнія было бы справедливо дозволить и подсудимому апеллировать въ военный судъ на рѣшеніе полковаго суда; такое дозволеніе безъ сомнѣнія могло бы обезпечить вполнѣ подсудимаго отъ несправедливаго рѣшенія суда, коего члены суть подчиненные командира, отдающаго провинившагося подъ судъ, назначающаго судей и конфирмующаго приговоръ.

Но съ другой стороны неудобства такого дозволенія очевидны. Военныхъ судовъ не можетъ быть много, такъ что нерѣдко суды эти будутъ удалены на весьма большое разстояніе отъ мѣста совершенія проступка.

Значитъ въ случаѣ дозволенія переносить дѣла изъ полковыхъ судовъ въ военные, произойдутъ тѣже крайнія неудобства, о которыхъ говорено выше и которыя заключаются въ пересылкѣ по этапамъ подсудимыхъ и въ обремененіи военныхъ судовъ множествомъ маловажныхъ дѣлъ.

*

Кромѣ изъясненныхъ неудобствъ, перенесеніе дѣлъ въ формѣ апелляціи изъ судовъ полковыхъ въ суды военные, по мнѣнію семи (*) членовъ коммисіи, имѣетъ еще слѣдующія вредныя стороны: суды полковые своимъ составомъ и зависимостью отъ командировъ получаютъ характеръ совершенно отличный отъ судовъ военныхъ. Полковые суды болѣе похожи на дисциплинарные комитеты, создаваемые для облегченія командирамъ справедливаго и правильнаго употребленія ихъ довольно обширной власти въ наложеніи административныхъ взысканій, чѣмъ на суды, облеченные всею обстановкою и всѣми атрибутами дѣйствительнаго суда.

Смѣшивать въ однихъ и тѣхъ же дѣлахъ, такіе два разнородные элемента юридическіе, дѣйствующіе съ различныхъ исходныхъ точекъ, было бы неудобно. Допустить такое смѣшеніе, было бы равносильно или отклоненію командировъ отъ всякаго вліянія на рѣшеніе дѣлъ, возникающихъ по маловажнымъ проступкамъ или подчиненію мнѣнія командировъ по каждому изъ сихъ дѣлъ рѣшенію военнаго суда. Въ обоихъ случаяхъ значительно пострадало бы нравственное вліяніе командировъ на нижнихъ чиновъ, а слѣдовательно и воинская дисциплина.

Членъ коммисіи П. П. Глѣбовъ, сознавая вполнѣ невозможность для военно-сухопутнаго вѣдомства переносить всѣ вообще дѣла по жалобамъ подсудимыхъ изъ полковыхъ судовъ въ военные суды, признаетъ однакоже, что въ морскомъ вѣдомствѣ практическія неудобства для сего не существуютъ, ибо экипажные суды будутъ открыты въ тѣхъ же самыхъ портахъ или городахъ, гдѣ будутъ учреждены и военно-морскіе суды, а потому полагаетъ, что при отсутствіи тѣхъ условій, которыя препятствуютъ въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ допустить жалобу на рѣшенія полковыхъ судовъ въ военные суды, таковое право жалобы должно быть допущено въ морскомъ вѣдомствѣ.

Въ подкрѣпленіе сего означенный членъ объяснилъ, что, по мнѣнію его, полковые или экипажные суды не имѣютъ, и отнюдь не должны имѣть, характера дисциплинарнаго установленія, такъ какъ

(*) Н. А. Крыжановскій, Кн. Д. А. Оболенскій, А. Р. Дрентельнъ, Е. А. Беренсъ, В. Д. Философовъ, К. С. Варрандъ, Н. С. Горковенко.

учреждаются они для разбора не тѣхъ маловажныхъ проступковъ, которые разбираютъ и рѣшаютъ начальники лично по принадлежащей имъ дисциплинарной власти, но тѣхъ именно дѣлъ, которыя по большей ихъ важности требуютъ наказанія свыше того, какое на основаніи положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ можетъ быть налагаемо начальниками по собственному ихъ усмотрѣнію. Въ виду этого, полковые суды вѣрнѣе сравнить съ окружными судами, рѣшающими дѣла безъ участія присяжныхъ, а такъ какъ на всѣ рѣшенія послѣднихъ допускаются отзывы въ областную палату, то, сколько для приданія полковымъ судамъ истиннаго судебнаго значенія, столько же и въ предусмотрѣніи дѣйствительно могущихъ случаться ошибокъ или неправильностей въ рѣшеніи полковыхъ судовъ, крайне полезно предоставить подсудимымъ во всѣхъ случаяхъ, когда это возможно, жаловаться на полковые суды военнымъ судамъ.

Независимо отъ сего (*) принимая во вниманіе, что полковые суды отнюдь не должны имѣть характеръ дисциплинарныхъ учрежденій и что предоставленіе подсудимому въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ права жаловаться военному суду на приговоры полковыхъ судовъ не дозволяютъ одни только практическія неудобства, признаютъ однакоже, что ежели осуществится предполагаемое раздѣленіе всѣхъ нижнихъ чиновъ на два разряда: на избавленныхъ отъ тѣлеснаго наказанія безъ суда и неизбавленныхъ отъ онаго, и ежели переводъ въ разрядъ штрафованныхъ будетъ предоставленъ разрѣшенію полковаго суда, на подобные приговоры полковыхъ судовъ слѣдуетъ предоставить подсудимому право жаловаться военному суду.

Исключеніе это для дѣлъ подобнаго рода означенные члены находятъ справедливымъ въ томъ вниманіи, что переводъ нижнихъ чиновъ въ разрядъ штрафованныхъ составитъ едвали не одно изъ самыхъ тяжкихъ наказаній, налагаемыхъ полковыми судами и сопряженъ съ весьма важными ограниченіями по службѣ и какъ кромѣ того тѣлесное наказаніе, которому могутъ быть подвергнуты нижніе чины при означенномъ переводѣ составляетъ наказаніе невознаградимое, то и желательно предоставить въ этихъ случаяхъ подсудимому исключительныя средства огражденія.

(*) П. Н. Глѣбовъ, А. Я. Фриде, А. И. Томсенъ.

Съ своей стороны остальные 7 членовъ коммисіи полагаютъ, что если у полковаго командира будетъ отнято право окончательно утверждать переводъ изъ одного разряда въ другой нижнихъ чиновъ ввѣреннаго ему полка, то командиры упустятъ изъ рукъ своихъ всякую возможность поддерживать въ частяхъ, подъ ихъ начальствомъ состоящихъ, строгую нравственность, и утратятъ все моральное вліяніе на подчиненныхъ. Отнявъ у командировъ средство налагать это строгое взысканіе за безнравственные поступки, справедливость требуетъ снять съ нихъ и отвѣтственность за дурное поведеніе подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ; а въ такомъ случаѣ войско перестанетъ быть защитою мирныхъ гражданъ и сдѣлается само первымъ и опаснѣйшимъ нарушителемъ общественнаго спокойствія и всеобщей безопасности.

По вопросу о томъ, не будетъ ли умѣстно, въ судъ, назначенный для разбирательства дѣлъ исключительно до нижнихъ чиновъ касающихся, ввести въ среду судей и нижнихъ чиновъ, мнѣнія раздѣлились:

5 Членовъ (*) полагаютъ полезнымъ въ составъ суда назначить кромѣ лицъ вышеисчисленныхъ, еще одного унтеръ-офицера, неопороченнаго судомъ и прослужившаго въ этомъ званіи въ дѣйствительной строевой службѣ не менѣе 2 лѣтъ, тоже по выбору командира, и мнѣніе это подтверждаютъ тѣмъ разсужденіемъ, что лучшій и справедливѣйшій судья въ проступкахъ солдатскихъ, есть конечно товарищъ его—нижній чинъ. Въ нашей арміи офицеры отличаются отъ нижнихъ чиновъ не только болѣе высокимъ чиномъ, но и сословными различіями, а потому офицерамъ и невозможно знать во всѣхъ, такъ сказать, изгибахъ тѣ нравственныя, психологическія причины и побужденія, которыми руководятся въ интимной жизни своей—нижніе чины.

Офицеры могутъ конечно опредѣлить, что дѣйствіе, совершенное нижнимъ чиномъ преступно предъ закономъ, но они не въ состояніи оцѣнить всѣхъ побудительныхъ причинъ, вынудившихъ нижняго чина совершить такое преступное дѣйствіе. Обстоятельство это осо-

---

(*) Кн. Д. А. Оболенскій, Е. А. Беренсъ, П. Н. Глѣбовъ, П. С. Горковенко, А. П. Томсенъ.

бенно важно въ оцѣнкѣ причины побѣговъ, ибо офицеры поступаютъ на службу по доброй волѣ, а нижній чинъ по неволѣ. Между тѣмъ за первый и за второй побѣгъ нижніе чины будутъ, согласно вышеизложенному, судимы въ полковыхъ судахъ. Вообще присутствіе унтеръ-офицера въ полковомъ судѣ будетъ служить важнымъ пособіемъ для разъясненія дѣла, возвыситъ довѣріе къ этому суду нижнихъ чиновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подниметъ въ глазахъ ихъ званіе унтеръ-офицера. Кромѣ того назначеніе унтеръ-офицера вмѣстѣ съ офицерами членомъ полковаго суда, едвали можетъ быть опасно въ отношеніи военной дисциплины; по крайней мѣрѣ на практикѣ мы видимъ противное. Ротные командиры и другіе начальники частей весьма часто совѣтуются по дѣламъ о нижнихъ чинахъ съ своими старшими унтеръ-офицерами и дисциплина отъ этого не страдаетъ. Но при этомъ было бы опасно допускать въ число членовъ полковыхъ судовъ болѣе одного унтеръ-офицера, потому что нижній чинъ могущій быть весьма полезнымъ при разъясненіи обстоятельствъ дѣла и побудительныхъ причинъ совершеннаго проступка, при окончательномъ рѣшеніи дѣла, по положенію своему, въ большей части случаевъ не рѣшится противорѣчить предсѣдателю полковаго суда. Если при такихъ обстоятельствахъ въ числѣ судей будетъ не одинъ, а нѣсколько унтеръ-офицеровъ, то они придадутъ предсѣдателю значительный перевѣсъ надъ прочими членами полковаго суда.

А 5 лицъ (*), отнюдь не отвергая справедливости всего вышеизложеннаго, полагаютъ однакоже, не взирая на то, невозможнымъ допустить въ среду судей полковаго суда и нижнихъ чиновъ по слѣдующимъ причинамъ. Сословное различіе между офицерами и нижними чинами не есть произведеніе служебныхъ отношеній, а слѣдствіе нашего быта гражданскаго. Различіе это приносятъ съ собою солдаты изъ крестьянской своей жизни. До какой степени оно полезно или вредно въ народѣ, не можетъ быть предметомъ разсужденія коммисіи, войско принимаетъ это сословное различіе какъ фактъ, на измѣненіе котораго оно никакого вліянія имѣть не можетъ. Но съ другой стороны войско недолжно оставить этотъ существующій фактъ

(*) Н. А. Крыжановскій, А. Р. Дрентельнъ, В. Д. Философовъ, К. С. Варрандъ А. Я. Фриде.

безъ вниманія, тѣмъ болѣе, что онъ совершенно совпадаетъ съ требованіями службы, онъ поддерживаетъ и укрѣпляетъ уваженіе солдатъ не только къ чину офицера, но и къ личности его. Стремиться къ уничтоженію этого сословнаго различія въ арміи было бы неосторожно; снявъ съ нижнихъ чиновъ узду подобнаго рода, пришлось бы замѣнить ее чѣмъ либо инымъ напр.: расширеніемъ личной административной власти каждаго офицера надъ нижними чинами и принятіемъ для мирнаго времени смертной казни за совершеніе преступленій противъ воинской дисциплины. Прибѣгать къ этимъ крайнимъ мѣрамъ, во многихъ случаяхъ, нѣтъ надобности до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать сословное различіе между офицерами и солдатами; а потому, врядъ-ли полезно стремиться служебными условіями достигнуть уничтоженія или даже ослабленія начала полезнаго для службы и ею самой несозданнаго, а приносимаго рекрутами изъ быта гражданскаго.

Допустить же нижнихъ чиновъ въ среду судей, дать унтеръ-офицеру право оспаривать мнѣніе штабъ-офицера и двухъ оберъ-офицеровъ, предоставить этому унтеръ-офицеру одинакіе съ офицерами права въ дѣлѣ столь важномъ, какъ опредѣленіе взысканія за служебные проступки, стремиться увѣрить солдата, что онъ, какъ судья, совершенно равенъ офицеру, будетъ во 1-хъ вредно въ смыслѣ сохраненія того сословнаго различія, о которомъ говорено выше, во 2-хъ безполезно для дѣла, ибо нижній чинъ по всѣмъ вѣроятіямъ и неосмѣлится противорѣчить предсѣдателю суда, штабъ-офицеру, а въ 3-хъ безполезно и для подсудимаго, ибо постоянное принятіе унтеръ-офицеромъ мнѣнія предсѣдателя дастъ сему послѣднему значительный перевѣсъ въ судѣ.

О составѣ военныхъ судовъ.

Военные суды, соотвѣтствующіе уголовнымъ окружнымъ судамъ и областнымъ палатамъ, должны быть, подобно имъ, отдѣлены по возможности, отъ вліянія административныхъ властей, т. е. начальниковъ войскъ.— Изъ сего слѣдуетъ, что военные суды отнюдь не должны быть ни назначаемы, ни собираемы войсковыми начальниками по каждому особому дѣлу, а должны быть судами постоянными, отъ войсковыхъ начальниковъ независящими.

Нынѣ существующая система временныхъ судовъ, имѣя всѣмъ извѣстные значительные органическіе недостатки, выгодна однако же въ томъ отношеніи, что судъ собирается только тогда, когда въ немъ оказывается необходимость и на томъ именно пунктѣ, гдѣ онъ можетъ дѣйствовать наивыгоднѣйшимъ образомъ.

Чтобы при системѣ постоянныхъ судовъ сохранить по возможности хоть нѣкоторую часть этихъ выгодъ, было бы полезно учредить ихъ при извѣстныхъ управленіяхъ войскъ, какъ напр. при штабахъ дивизіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ перехода штаба дивизіи изъ одного пункта въ другой, съ нимъ вмѣстѣ переходилъ бы и постоянный судъ. При такомъ условіи постоянные суды будутъ дѣйствительно постоянны только относительно главныхъ личностей въ судѣ служащихъ и относительно непрерывности существованія суда.

Но подобная система сопряжена по единогласному мнѣнію всѣхъ членовъ коммисіи со слѣдующими важными неудобствами:

Состоя постоянно при штабѣ дивизіи, судъ сдѣлается въ скоромъ времени какъ бы принадлежностью штаба, невольно подчинится вліянію начальника дивизіи, и потому утратитъ ту независимость отъ административной власти, которая ставится однимъ изъ главныхъ принциповъ новаго судоустройства. Самое названіе суда такой-то дивизіи укоренитъ во всѣхъ мысль о зависимости суда отъ дивизіи.

Слѣдуя за всѣми передвиженіями штаба, судъ лишенъ будетъ возможности пользоваться всегда удобнымъ для публичнаго судопроизводства помѣщеніемъ, а съ другой стороны необходимостью перевозить архивъ свой съ мѣста на мѣсто, а также потребностью въ отводѣ квартиры какъ для членовъ суда, такъ и для засѣданій его не мало затруднитъ дивизію при переходахъ и расквартированіи.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ какъ напр. въ Петербургѣ, гдѣ сосредоточены нѣсколько дивизіонныхъ штабовъ окажется излишне много судовъ; въ другихъ случаяхъ, гдѣ одна дивизія занимаетъ много губерній одного суда по пространству будетъ недостаточно.

Легко можетъ случиться, что какая нибудь команда вынуждена будетъ отправлять по этапамъ подсудимыхъ верстъ за 300, чтобъ представить его въ судъ своей дивизіи, въ то время какъ судъ другой дивизіи, удаленъ отъ той же команды не болѣе какъ на 20 или на 30 верстъ.

Всѣ эти причины заставили отказаться отъ мысли учреждать постоянные суды при штабахъ дивизій, и привели членовъ коммисіи къ единодушному убѣжденію въ необходимости учрежденія постоянныхъ судовъ въ извѣстныхъ городахъ или пунктахъ, служащихъ центрами расположенія войскъ, напр. Кіевъ, Одесса, обѣ столицы, Варшава, Оренбургъ и т. п., такъ, что и названіе судовъ какъ напр. харьковскій военный судъ, калужскій военный судъ и т. п. осязательно для всѣхъ выразитъ ту независимость судовъ отъ войсковыхъ начальниковъ, которую достигнуть столь необходимо и желательно.

Въ какихъ именно пунктахъ Имперіи должны быть учреждены постоянные суды, слѣдуетъ опредѣлить спеціальнымъ коммисіямъ, военно-сухопутной и морской.

Въ общихъ уголовныхъ судахъ и палатахъ проектированныхъ государственнымъ совѣтомъ, введены 4 элемента, а именно:

1) Постоянные предсѣдатели и члены суда, смѣняемые неиначе какъ по суду же. Ихъ обязанность подготовлять дѣла къ рѣшенію, вести словоговореніе, и прилагать законъ къ проступку уже доказанному.

2) Присяжные засѣдатели, назначаемые изъ всѣхъ сословій. Ихъ обязанность одна, но самая важная. Они, руководствуясь совѣстью, обязаны рѣшать виновенъ ли подсудимый въ совершеніи проступка, или его слѣдуетъ почесть невиннымъ.

3) Обвинитель—въ лицѣ прокурора.

4) Защитникъ или адвокатъ.

Коммисія находитъ, что всѣ 4 вышеизложенные элемента могутъ быть приняты съ нѣкоторыми только измѣненіями и для военныхъ судовъ. Такъ въ военномъ судѣ, по единогласному мнѣнію всей коммисіи, должны быть члены постоянные и члены временные.

Постоянные члены военныхъ судовъ должны будутъ примѣнять законъ, а члены временные, разрѣшать вопросъ о виновности или невинности подсудимаго въ качествѣ присяжныхъ.

Въ настоящее время для каждаго дѣла всѣ члены военно-судныхъ коммисій командируются отъ войскъ въ качествѣ тѣхъ же присяжныхъ и на обязанность ихъ возлагается какъ примѣненіе закона, такъ и разрѣшеніе вопроса о виновности, по существующей теоріи законныхъ доказательствъ, согласно порядку, установленному въ

этомъ отношеніи въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Между тѣмъ теорія доказательствъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ основныхъ положеній отмѣняется въ гражданскомъ вѣдомствѣ, какъ учрежденіе несоотвѣтствующее правильному ходу правосудія и приносившее ему значительный вредъ и вмѣсто ее опредѣленіе вины или невинности подсудимаго предоставлено внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при производствѣ слѣдствія и суда. Ежели теорія доказательствъ признана вредною для будущаго судопроизводства гражданскаго вѣдомства, то коммисія не находитъ основаній сохранять ее для военнаго вѣдомства, гдѣ теорія эта оказывается конечно столь же несостоятельною.

Коммисія не можетъ согласиться съ мыслію о томъ, что рѣшеніе по совѣсти вопроса о виновности подсудимаго въ совершеніи какого либо индисциплинарнаго проступка, можетъ повести къ упадку самой дисциплины. Напротивъ того офицеры и нижніе чины, видя что индисциплинарные проступки признаются беззаконными и достойными кары, не одними начальниками, но и другими субалтерными офицерами, болѣе чѣмъ когда либо убѣдятся въ строгой необходимости безпрекословно подчиняться установленнымъ законамъ и правиламъ. Въ нихъ вкоренится не только страхъ передъ волею начальника, но и убѣжденіе въ святости долга. Надо только обезпечить судопроизводство отъ участія въ немъ лицъ не зрѣлыхъ умомъ, не испытанныхъ службою и не убѣжденныхъ въ необходимости существованія строгой дисциплины, а потому надо 1) назначить для выбора временныхъ членовъ опредѣленный довольно строгій цензъ и 2) выборъ временныхъ членовъ предоставить начальству. По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ, коммисія не находитъ достаточныхъ причинъ отвергнуть для военныхъ судовъ то благодѣтельное начало, которое уже Высочайше утверждено для гражданскаго вѣдомства. При отмѣнѣ, такимъ образомъ на будущее время теоріи доказательствъ, разрѣшеніе вопроса о виновности подсудимаго не будетъ уже требовать спеціальныхъ юридическихъ познаній, столь необходимыхъ при разрѣшеніи вопроса о примѣненіи закона къ доказанному проступку. Ежели за симъ разрѣшеніе обоихъ этихъ вопросовъ возложить на однихъ и тѣхъ же судей, то чтобы не впасть въ тѣ же недостатки нынѣшняго военно-уголовнаго судопроизводства,

которыя вызвали преобразованія его, необходимо, чтобы всѣ члены военнаго суда имѣли спеціальныя юридическія познанія. Не говоря уже о томъ, что составить военный судъ исключительно изъ военныхъ юристовъ-техниковъ, едвали возможно, при недостаточномъ распространеніи юридическаго образованія между нашими военнослужащими, подобный судъ во всякомъ случаѣ потребуетъ огромныхъ издержекъ на свое содержаніе, такъ какъ члены постоянныхъ военныхъ судовъ, при ограниченномъ числѣ этихъ судовъ, должны будутъ посвятить себя единственно своему новому призванію и потому существованіе ихъ должно быть вполнѣ обезпечено. Всѣ эти соображенія приводятъ коммисію къ убѣжденію въ необходимости раздѣлить нынѣшнюю функцію военныхъ судей и предоставить разрѣшеніе вопроса о виновности или невинности подсудимаго временнымъ членамъ военныхъ судовъ, призываемымъ какъ и нынѣ отъ войскъ, а разрѣшеніе вопроса о примѣненіи законовъ возложить на обязанность постоянныхъ военныхъ судей. Хотя подобное раздѣленіе функцій военныхъ судей, кромѣ Швейцаріи, мы не встрѣчаемъ въ другихъ государствахъ западной Европы, но по мнѣнію коммисіи это еще недоказываетъ несостоятельность подобнаго учрежденія, напротивъ того во Франціи, гдѣ члены военныхъ судовъ призываемые отъ войскъ разрѣшаютъ также вопросъ о виновности подсудимаго по совѣсти и вмѣстѣ съ тѣмъ примѣняютъ къ дѣлу законъ, смѣшеніе этихъ двухъ обязанностей, по отзыву лицъ, бывавшихъ во французскихъ военныхъ судахъ, часто влечетъ за собою весьма странные приговоры и оказывается положительно одною изъ слабыхъ сторонъ французскаго военнаго судопроизводства.

Постоянные члены военныхъ судовъ должны быть: предсѣдатель суда и не менѣе двухъ судей, изъ нихъ одинъ, не исключая предсѣдателя, можетъ быть гражданскій чиновникъ.

Было бы весьма трудно, въ особенности на первое время, найти въ войскѣ, въ достаточномъ количествѣ, хорошо образованныхъ теоретически и практически техниковъ-юристовъ, для замѣщенія ими мѣстъ предсѣдателей и судей какихъ нибудь 40 или болѣе военныхъ судовъ. Всего труднѣе будетъ найти предсѣдателей, ибо обязанность предсѣдателя при новомъ порядкѣ гласнаго судопроизводства требуетъ отъ лица, должность эту исполняющаго, не только

основательныхъ юридическихъ познаній, но и значительнаго навыка въ судопроизводствѣ. Предсѣдатель, не умѣющій искусно вести пренія въ судѣ или затрудняющійся по невѣденію примѣненія закона къ доказанному проступку, а также и въ вѣрной классификаціи сего послѣдняго, не только повредитъ дѣлу, подлежащему суду, но и уронитъ самое значеніе суда въ общемъ мнѣніи.

На это конечно можно возразить, что и въ гражданскомъ вѣдомствѣ недостатокъ юристовъ-техниковъ при введеніи новаго судопроизводства будетъ тоже весьма ощутителенъ, такъ что дозволеніе назначать изъ трехъ постоянныхъ членовъ военнаго суда одного изъ гражданскаго вѣдомства, дѣлу не поможетъ.

Къ тому же можно еще присовокупить, что предсѣдатель военный вселитъ военнымъ подсудимымъ болѣе довѣрія въ справедливомъ рѣшеніи дѣла, нежели предсѣдатель гражданскій, мало знакомый съ внутреннимъ бытомъ войска и правилами войсковой службы.

Оба эти замѣчанія до нѣкоторой степени справедливы, а потому весьма было бы желательно найти въ войскѣ достаточное число опытныхъ юристовъ для замѣщенія должностей предсѣдателей военныхъ судовъ. Но къ сожалѣнію расчитывать на это было бы ошибочно, напротивъ того навѣрное предположить можно, что между офицерами нашей арміи, если и найдутся, то развѣ въ самомъ ограниченномъ числѣ, люди готовые быть предсѣдателями судовъ.

Въ министерствѣ юстиціи, довольно обширномъ въ настоящее время, конечно найдется не малое число людей вполнѣ приготовленныхъ для хорошаго веденія новаго судопроизводства. Если число ихъ и не будетъ вполнѣ соотвѣтствовать первой потребности, то все-же министерство юстиціи можетъ навѣрное разсчитывать на пріобрѣтеніе таковыхъ со временемъ изъ университетовъ и училища правовѣдѣнія.

Военное министерство находится въ этомъ отношеніи въ положеніи несравненно худшемъ. Въ настоящее время единственные юристы, которыми оно располагать можетъ суть аудиторы, служащіе въ войскѣ. Всѣмъ извѣстно, что въ самое только недавнее время обращено было вниманіе на улучшеніе аудиторіатскаго вѣдомства и въ особенности аудиторскаго училища, а потому неудивительно, если военное министерство найдетъ въ немъ относительно гораздо

меньшее число хорошо приготовленныхъ юристовъ, нежели министерство юстиціи въ кругу своихъ чиновниковъ, кромѣ того и дальнѣйшее пополненіе юристами техниками - военныхъ судовъ будетъ обезпечено не въ той мѣрѣ, какъ гражданское вѣдомство. Аудиторское училище военнаго министерства не можетъ быть сравнено съ юридическими факультетами университетовъ и училищемъ правовѣдѣнія.

Причины эти, а также и необходимость употребить, для пользы службы хорошихъ чиновниковъ аудиторіатскаго вѣдомства, подлежащаго расформированію, привели коммисію къ убѣжденію, что, не взирая на вышеприведенныя неудобства, дозволеніе выбирать одного изъ постоянныхъ членовъ суда, неисключая и предсѣдателя, изъ числа гражданскихъ чиновниковъ, можетъ почесться мѣрою полезною для службы и справедливою.

Неоспоримый недостатокъ вполнѣ подготовленныхъ юристовъ для замѣщенія должностей предсѣдателей и членовъ суда заставляетъ предполагать, что въ первое время военное судопроизводство будетъ ведено далеко несовершенно. Найдется, конечно, не малое число лицъ, которыя, привлеченныя хорошимъ денежнымъ окладомъ, пожелаютъ быть предсѣдателями и членами военныхъ судовъ, но будутъ ли они достаточно къ тому подготовлены, въ томъ можно усомниться. Назначить имъ предварительный экзаменъ было бы пока совершенно излишне, навѣрное предсказать можно, что никто во всей арміи такого экзамена или не выдержитъ или держать не захочетъ, такъ что поневолѣ надо согласиться, что на первое время личный составъ военно-юридической части нашей арміи, способностями и познаніями не будетъ соотвѣтствовать своему важному призванію.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли постояннымъ военнымъ судьямъ, предоставить право несмѣняемости (inamovibilite) согласно тому, какъ сіе право предоставлено основными положеніями судьямъ гражданскаго вѣдомства, мнѣнія раздѣлились.

7-мь Членовъ (*) находятъ, что сколь ни желательно было бы въ

(*) П. А. Крыжановскій, Князь Д. А. Оболенскій, А. Г. Дрентельнъ, В. Д. Философовъ, К. С. Варрандъ. П. Н Глѣбовъ, А. Я. Фриде.

смыслѣ юридическомъ примѣнить этотъ принципъ къ военнымъ судьямъ, для достиженія полной самостоятельности военныхъ судовъ и совершеннаго отдѣленія ихъ отъ административной власти, столь же трудно допустить его въ смыслѣ военномъ и административномъ и дѣйствительно легко предвидѣть, что на судейскія мѣста, въ особенности же въ первое время введенія новаго судопроизводства, придется назначить не малое число лицъ, далеко несоотвѣтствующихъ важности судейской обязанности. Можно ли согласиться распространить на нихъ принципъ несмѣняемости и изъ соблюденія идеи, впрочемъ совершенно вѣрной въ основныхъ началахъ, терпѣть неопредѣленное время, судьями людей недостойныхъ. Не пострадаютъ ли отъ подобной терпимости интересы военной службы, да и самый судъ.

Кромѣ того легко случиться можетъ, что административныя необходимости заставятъ со временемъ открывать военные суды въ мѣстахъ не удобныхъ для жизни, вредныхъ въ климатическомъ отношеніи и т. п. Безъ сомнѣнія ни одинъ членъ судовъ существующихъ въ мѣстахъ болѣе удобныхъ для частнаго быта и болѣе пріятныхъ не изъявитъ добровольнаго согласія на переселеніе въ мѣсто, представляющее менѣе привлекательныхъ условій для жизни и тогда высшее военное начальство, которому дано право назначать куда ему угодно лицъ всѣхъ военныхъ званій и чиновъ, встрѣтитъ въ принципѣ несмѣняемости непреодолимую преграду для сформированія суда изъ людей уже испытанныхъ въ судейскихъ обязанностяхъ, а будетъ вынуждено сформировать его исключительно изъ членовъ неопытныхъ, вновь опредѣляемыхъ въ того рода должности. Чего можно будетъ ожидать отъ подобнаго суда и возможно ли допустить, чтобы высшее начальство, посылающее куда надобность укажетъ цѣлыя части войскъ съ ихъ высшими начальниками, не было въ правѣ вмѣстѣ съ войскомъ отправить такихъ военныхъ офицеровъ, подчиненныхъ своихъ членовъ военнаго суда, потому единственно, что судьямъ пріятнѣе оставаться на мѣстахъ болѣе удобныхъ для частной ихъ жизни.

Правда, что выгоднѣе для успѣха дѣла, когда производящіе эти дѣла служатъ въ мѣстахъ, гдѣ сами быть желаютъ, но это равно справедливо для всякаго дѣла. Равно справедливо было бы наприм.

допустить, чтобъ полковой священникъ или военный докторъ отказывались отъ перемѣщенія изъ одного мѣста на другое, не взирая на волю начальства. Вѣроятно по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ идея о несмѣняемости военныхъ судей не принята ни въ одномъ европейскомъ государствѣ, хотя въ тѣхъ же государствахъ несмѣняемость гражданскихъ судей утверждена закономъ.

Посему помянутые члены признаютъ неудобнымъ присвоить военнымъ судьямъ ту несмѣняемость, которая предположена основными положеніями для судей гражданскаго вѣдомства и находятъ достаточнымъ для предоставленія имъ возможной самостоятельности изъять ихъ отъ всякой зависимости отъ мѣстныхъ воинскихъ начальниковъ, постановивъ правиломъ, что предсѣдатель и судья военныхъ судовъ могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы по постановленію высшаго судебнаго мѣста военнаго вѣдомства (генеральнаго военнаго суда).

3 Члена (*) вполнѣ раздѣляя вышеизложенныя соображенія о затрудненіяхъ, съ которыми будетъ сопряжено замѣщеніе должностей военныхъ судей лицами вполнѣ соотвѣтствующими важности ихъ обязанностей, находятъ однакоже, что затрудненіе это не составляетъ особенности военнаго вѣдомства и точно также существуетъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ и безъ сомнѣнія затрудненія эти, хорошо были извѣстны при составленіи основныхъ положеній преобразованія судебной части въ Россіи, но не смотря однакоже на это, несмѣняемость (inamovibilité) судей составляетъ одно изъ главныхъ основаній будущаго судоустройства, безъ чего конечно и нельзя достигнуть полной самостоятельности судей, общаго къ нимъ довѣрія и отдѣленія судебной власти отъ административной. Несмѣняемость судей составляетъ весьма важную гарантію для подсудимаго и въ то время, когда этой гарантіею будутъ пользоваться всѣ вообще лица гражданскаго вѣдомства, едвали справедливо лишать оной только лицъ посвятившихъ себя на службу въ военномъ вѣдомствѣ и ежеминутно готовыхъ жертвовать жизнію при исполненіи служебныхъ своихъ обязанностей; это было бы несправедливо тѣмъ болѣе, что военно-

---

(*) Е. А. Беренсъ, П. С. Горковенко, А. П. Томсенъ.

служащіе будутъ судимы военнымъ судомъ, не за одни только служебные проступки, но вообще за всѣ противузаконныя дѣянія ихъ.

Говорятъ, что несмѣняемость судей не согласуется съ условіями военной службы, но едвали условія военной службы вполнѣ могутъ быть примѣняемы къ военнымъ судьямъ, которые, по существу лежащихъ на нихъ обязанностей, находятся въ исключительномъ положеніи; кромѣ того возраженіе это не соотвѣтствуетъ Высочайше одобренному во всеподданнѣйшемъ докладѣ г. военнаго министра предположенію и единогласно принятому коммисіею правилу, объ изъятіи военныхъ судовъ отъ всякаго вліянія начальства, достигнуть же этой цѣли безъ предоставленія военнымъ судьямъ права несмѣняемости невозможно. Ежели же военныхъ судей нельзя будетъ переводить изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ согласія, то это не составляетъ еще непреодолимаго практическаго неудобства, такъ какъ не исключаетъ еще права высшаго военнаго начальника т. е. военнаго министра командировать ихъ на установленный въ законѣ срокъ въ извѣстныя мѣстности. Во всякомъ случаѣ принуждать человѣка служить въ той мѣстности, въ которой онъ служить не желаетъ не пособитъ, а повредитъ дѣлу.

Безспорно, что право несмѣняемости въ рукахъ неопытнаго, неспособнаго или недобросовѣстнаго судьи можетъ сдѣлаться страшнымъ орудіемъ, угрожающимъ опасностью не только подсудимому, но и государству, а въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ вліяніе военнаго суда на поддержаніе военной дисциплины такъ очевидно, подобные судьи могутъ быть причиною еще болѣе пагубныхъ послѣдствій. Но это не даетъ еще права положительно отрицать принципъ несмѣняемости судей и тѣмъ еще болѣе увеличивать затрудненія въ пріисканіи на эти должности людей способныхъ и достойныхъ, а напротивъ того, заставляетъ только изыскать средства, чтобы правомъ несмѣняемости пользовались люди вполнѣ достойные его.

Предоставивъ право несмѣняемости военнымъ судьямъ съ перваго дня вступленія ихъ въ эту должность, правительство едвали будетъ въ состояніи оградить себя отъ личностей, не соотвѣтствующихъ этому званію не только на первое время введенія у насъ новаго судопроизводства, но и на будущее время, а потому, чтобы по воз-

можности избѣгнуть эту опасность, по мнѣнію означенныхъ членовъ, самымъ лучшимъ средствомъ будетъ непредоставлять военнымъ судьямъ права несмѣняемости, какъ оно предположено основными положеніями (§ 67 ч. I) для судей гражданскаго вѣдомства, тотчасъ по вступленіи ихъ въ означенныя должности, а по прослуженіи ими въ означенномъ званіи извѣстнаго срока времени, достаточнаго для узнанія ихъ способности въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Признавая, что въ продолженіи трехъ лѣтъ службы, каждый военный судья будетъ имѣть достаточно случаевъ выказать свою способность или неспособность, означенные члены полагаютъ въ отношеніи несмѣняемости военныхъ судей постановить слѣдующее правило. Предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ по прослуженіи въ семъ званіи трехъ лѣтъ, не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одного суда въ другой безъ ихъ согласія, равно какъ быть удаляемы отъ должности иначе, какъ съ преданіемъ суду или отрѣшаемы отъ должности иначе, какъ по суду. До наступленія же трехъ-лѣтняго срока службы, предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности по постановленіямъ высшаго судебнаго мѣста военнаго вѣдомства (генеральнаго военнаго суда).

Засимъ обращаясь къ обсужденію вопроса о временныхъ членахъ, коммисія находитъ, что временные члены военнаго суда, также какъ и присяжные засѣдатели общихъ уголовныхъ судовъ, какъ было помянуто выше, могутъ и не быть учеными юристами, ибо на обязанности ихъ будетъ лежать только рѣшеніе вопроса о виновности или невинности подсудимаго; при рѣшеніи подобнаго вопроса не столько нужно знаніе закона, сколько добросовѣстность, нелицепріятіе и душевное убѣжденіе, а потому коммисія полагаетъ, что всякій штабъ и оберъ-офицеръ, хорошо знакомый съ правилами военной службы, привыкшій къ уваженію дисциплины и не увлекающійся юношескими грезами и несбыточными мечтами, можетъ быть временнымъ членомъ всякаго военнаго суда.

Временные члены военныхъ судовъ должны быть назначаемы высшимъ начальникомъ войскъ, т. е. корпуснымъ или окружнымъ на-

чальникомъ изъ числа штабъ и оберъ-офицеровъ всѣхъ войскъ, подъ его начальствомъ состоящихъ.

Назначеніе временныхъ членовъ военныхъ судовъ по выбору или по установленнымъ очереднымъ спискамъ, коммисія находитъ неудобнымъ по тѣмъ же соображеніямъ, которыя изложены по сему предмету о порядкѣ назначенія членовъ полковыхъ судовъ, но при этомъ коммисія полагаетъ, что порядокъ составленія списковъ, по которымъ временные члены будутъ назначаться главнымъ военнымъ начальствомъ, долженъ быть опредѣленъ при составленіи проекта новаго военнаго судопроизводства, при чемъ слѣдуетъ упомянуть, что назначенные на извѣстное засѣданіе военнаго суда временные члены, не могутъ быть вновь назначаемы для исполненія сихъ обязанностей ранѣе, какъ по истеченіи извѣстнаго срока времени.

Кромѣ того коммисія полагаетъ, что временнымъ членамъ военнаго суда, можетъ быть назначенъ только тотъ, кто прослужилъ въ дѣйствительной службѣ не менѣе 8 лѣтъ и при томъ находился въ строевой службѣ не менѣе 4 лѣтъ, или кто прокомандовалъ не менѣе 3 лѣтъ какою либо строевою частью, а сверхъ того не былъ опороченъ судомъ.

Въ засѣданіи суда по каждому дѣлу должны присутствовать не менѣе 6-ти временныхъ членовъ офицерскаго званія, а именно два штабъ-офицера и четыре оберъ-офицера. Какъ по каждому дѣлу могутъ быть отводимы извѣстное число временныхъ членовъ, какъ прокуроромъ, такъ и подсудимымъ, то къ каждому періоду засѣданій должны быть назначены отъ корпуса или округа четыре штабъ-офицера и восемь оберъ-офицеровъ.

При этомъ коммисія признаетъ, что желательно было бы увеличить число временныхъ членовъ и тѣмъ по возможности гарантировать правильность произносимаго ими приговора по совѣсти; но имѣя въ виду, что для правильности этого приговора точно также необходимо, чтобы въ числѣ временныхъ членовъ находились непремѣнно какъ штабъ, такъ и оберъ-офицеры, такъ какъ нельзя допустить, чтобы поступокъ штабъ-офицера обсуждали одни только оберъ-офицеры, а поступокъ оберъ-офицера одни только штабъ-офицеры и принимая во вниманіе, что назначеніе къ каждому періоду засѣданія военнаго суда болѣе 4 штабъ-офицеровъ на практикѣ встрѣтитъ непреодоли-

мое препятствіе, коммисія находитъ необходимымъ ограничиться по каждому дѣлу только 6 временными членами; при этомъ 6 лицъ (*) полагаютъ, что къ числу 12 штабъ и оберъ-офицеровъ назначаемыхъ для каждаго періода засѣданія слѣдуетъ еще добавить четырехъ строевыхъ унтеръ-офицеровъ изъ числа не опороченныхъ судомъ и прослужившихъ въ войскахъ не менѣе 4 лѣтъ, для присутствованія въ засѣданіяхъ по двое въ каждомъ, но только по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ чиновъ. При этомъ одинъ членъ (**) не допускающій нижнихъ чиновъ въ полковомъ судѣ, соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ, объяснилъ, что нижній чинъ можетъ быть скорѣе допущенъ временнымъ членомъ въ военный судъ, гдѣ ему придется выразить по совѣсти одно лишь мнѣніе о виновности или невинности подсудимаго, чѣмъ въ судѣ полковомъ, гдѣ ему какъ судьѣ придется рѣшать дѣла и примѣнять къ нимъ законы.

По причинамъ изложеннымъ выше относительно невозможности назначать унтеръ-офицера въ составъ полковаго суда, 4 члена, (***) остались и въ этомъ случаѣ при мнѣніи о неназначеніи нижнихъ чиновъ членами суда.

О военныхъ прокурорахъ и защитникахъ.

При каждомъ военномъ судѣ, долженъ быть военный прокуроръ съ извѣстнымъ числомъ помощниковъ въ качествѣ обвинителей, назначаемыхъ по избранію военнаго генералъ-прокурора (о коемъ будетъ упомянуто ниже) изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомствъ Высочайшими приказами. Въ настоящее время на мѣста эти могутъ быть преимущественно назначаемы лучшіе изъ чиновниковъ нынѣшняго аудиторіатскаго вѣдомства.

Учредивъ въ судахъ обвинительную сторону въ лицѣ военнаго прокурора, необходимо учредить и сторону защиты въ лицѣ адвокатовъ.

(*) Кн. Д. А. Оболенскій, Е. А. Беренсъ, П. П. Глѣбовъ, А. Я. Фриде, П. С. Горковенко, А. П. Томсенъ.

(**) А. Я. Фриде.

(***) П. А. Крыжановскій, А. Р. Дрентельнъ, В. Д. Философовъ, К. С. Варрандъ.

Распространеніе въ войскѣ адвокатуры было бы безъ сомнѣнія мѣрою пагубною. Неловко офицеру состоящему въ военной службѣ защищать другаго офицера или же въ особенности нижняго чина, совершившаго проступокъ противъ дисциплины, ослушившагося приказанія начальника, или нанесшаго ему оскорбленіе, но съ другой стороны нельзя воспретить подсудимому прибѣгать ко всѣмъ законнымъ мѣрамъ для своего оправданія. А потому коммисія полагаетъ вмѣсто учрежденія адвокатуры въ войскахъ принять слѣдующія мѣры:

Дозволить подсудимому избирать себѣ въ защитники кого онъ себѣ самъ пожелаетъ какъ изъ товарищей своихъ военныхъ, такъ и изъ гражданскихъ лицъ, своихъ родственниковъ, знакомыхъ или наконецъ адвокатовъ изъ гражданскихъ судовъ, съ тѣмъ однакоже непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ случаѣ выбора въ защитники военнослужащаго, сей послѣдній соотвѣтствовалъ тѣмъ же условіямъ, какія постановлены для временныхъ судей.

На случай, если подсудимый будетъ не въ состояніи избрать себѣ защитника, предсѣдатель назначаетъ къ нему таковаго по наряду (d'office). Еслибъ дозволить предсѣдателю выбирать по наряду защитниковъ изъ числа военныхъ офицеровъ, нѣтъ сомнѣнія, что нашлось бы въ арміи не малое число лицъ, готовыхъ воспользоваться случаемъ пріобрѣсть репутацію искусныхъ защитниковъ, съ цѣлью утвердивъ за собою подобную репутацію бросить военную службу и записаться въ гражданскую адвокатуру. И безъ того уже лучшіе наши офицеры чуждаются строевой части, а потому дарованіе возможности обезпечить существованіе свое переходомъ въ общество гражданскихъ адвокатовъ отвлекло-бы отъ службы еще большее число офицеровъ. Съ другой стороны, еслибъ офицеры, адвокаты и непокидали службы, зло было бы не меньшее. Распространеніе между строевыми офицерами страсти къ адвокатурѣ, принесло бы съ собою духъ противорѣчія, наклонность къ многоглагольствованію и нерѣшительность дѣйствій; и все это въ службѣ, въ коей главныя условія безпрекословное исполненіе всякаго приказанія, краткость объясненій и рѣшительность въ дѣйствіяхъ.

По симъ причинамъ было бы кажется вредно дозволить предсѣдателю наряжать обязательныхъ защитниковъ изъ среды военныхъ

офицеровъ. А потому коммисія признаетъ необходимымъ предоставить предсѣдателю военнаго суда право, сноситься съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства, о командированіи на каждый періодъ засѣданія военнаго суда извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ, для назначенія ихъ защитниками къ тѣмъ подсудимымъ, которые сами неизберутъ таковыхъ. При семъ на путевыя издержки и суточныя деньги этимъ присяжнымъ повѣреннымъ можно будетъ отпускать въ распоряженіе предсѣдателя извѣстную сумму.

Но ежели по какимъ либо обстоятельствамъ, учрежденіе присяжныхъ повѣренныхъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ находиться военные суды, неосуществилось бы или замедлилось или командированіе таковыхъ присяжныхъ повѣренныхъ въ нѣкоторые военные суды, по отдаленности окажется совершенно невозможнымъ, то для назначенія подсудимымъ защитниковъ судомъ (d'office) остается одно средство, а именно имѣть при таковомъ судѣ постоянныхъ присяжныхъ защитниковъ. Лица эти, не военные должны быть избираемы предсѣдателемъ суда и опредѣляемы военнымъ министромъ, а увольняемы неиначе, какъ по постановленію высшаго военно-судебнаго мѣста, т. е. генеральнаго военнаго суда.

Кромѣ лицъ вышеисчисленныхъ долженъ быть при судѣ секретарь и его помощникъ. На наемъ писцовъ и на другія необходимые расходы должны отпускаться особыя суммы. Секретари и ихъ помощники избираются предсѣдателями судовъ, утверждаются ими по надлежащемъ испытаніи и ими же увольняются отъ должности.

Устроенному на сихъ общихъ основаніяхъ военному суду должны быть подсудны, какъ сказано было выше, всѣ военно-служащіе за всѣ роды преступныхъ дѣяній, совершенныхъ ими во время состоянія ихъ въ дѣйствительной военной службѣ, кромѣ тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые за преступленія свои подлежатъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ.

При семъ естественно возникъ вопросъ будетъ ли удобно и съ духомъ воинской дисциплины согласно, подвергать тому же военному суду и лицъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ, или хотя и не

состоящихъ въ чинахъ генеральскихъ, но занимающихъ генеральскія должности.

Принимая во вниманіе, что предсѣдатель суда можетъ быть штабъ-офицеръ и что въ числѣ временныхъ судей, по принятому выше правилу, генераловъ имѣть не полагается, что слѣдовательно преступленіе, содѣянное генераломъ, можетъ быть при такомъ порядкѣ отдано на сужденіе лицъ, кои всѣ чиномъ ниже подсудимаго и принимая при томъ во вниманіе исключительную важность дѣла, по которому могутъ быть преданы суду лица состоящія въ генеральскомъ званіи, коммисія полагаетъ, для производства суда надъ генераломъ, или надъ лицомъ генеральскую должность исполняющимъ, командировать съ Высочайшаго соизволенія одного изъ членовъ генеральнаго военнаго суда (о коихъ сказано будетъ ниже). Было бы неудобно предоставить избраніе члена генеральнаго военнаго суда для командировки, тому же суду, который въ нѣкоторыхъ случаяхъ самъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи военному суду генераловъ, между тѣмъ какъ избраніе для подобной командировки члена генеральнаго суда Государемъ Императоромъ будетъ вполнѣ соотвѣтствовать какъ важности званія члена генеральнаго военнаго суда, такъ и важности дѣла, по которому онъ командируется.

Лицо это прибывъ къ обыкновенному военному суду, занимаетъ временно въ засѣданіяхъ, назначаемыхъ для производства дѣлъ надъ подсудимымъ генераломъ мѣсто предсѣдателя суда. Въ этихъ засѣданіяхъ обыкновенный предсѣдатель суда дѣлается уже членомъ его. Въ тоже время по распоряженію военнаго министра избираются шесть генераловъ въ число временныхъ судей того же суда. Имена ихъ предъявляются прокурору и подсудимому, тотъ и другой имѣютъ право отводить двухъ изъ нихъ на общемъ основаніи, а затѣмъ остающіеся или по жребію избираемые два генерала должны прибыть къ суду въ назначенное время.

При этомъ рѣшеніе вопроса о виновности или невинности подсудимаго генерала должно быть предоставлено заключенію двухъ генераловъ, командированныхъ по распоряженію военнаго министра и четырехъ штабъ-офицеровъ, избираемыхъ изъ числа восьми назначаемыхъ также на общемъ основаніи командиромъ округа или корпуса.

Для производства военнаго суда надъ лицами занимающими высшія военныя должности, какъ то надъ главнокомандующимъ, начальникомъ округа, командиромъ отдѣльнаго корпуса и другими, коихъ власть сравнена съ властью командировъ отдѣльныхъ корпусовъ въ мирное время, назначаются всякій разъ по Высочайшему повелѣнію *особые верховные уголовные суды.*

Обозначивъ согласно вышеизложенному общими чертами устройство военныхъ судовъ т. е. власти карающей, слѣдуетъ дополнить ее начертаніемъ организаціи слѣдственной части.

О военныхъ слѣдователяхъ.

Въ вопросѣ о производствѣ слѣдствія, болѣе нежели во всякомъ другомъ, особенности военной службы удаляютъ бытъ военно-служащихъ отъ быта гражданскаго. Въ этомъ случаѣ нельзя безъ нарушенія коренныхъ началъ воинской дисциплины принять порядокъ, учрежденный нынѣ для гражданскаго вѣдомства. Отступленія отъ этого порядка, а равно и причины, вынудившія къ этимъ отступленіямъ, будутъ изложены въ главѣ о судопроизводствѣ; здѣсь же достаточно замѣтить, что на подобіе гражданскихъ судебныхъ слѣдователей должны быть учреждены *военные слѣдователи*, считающіеся членами военныхъ судовъ.

При каждомъ судѣ можетъ быть нѣсколько военныхъ слѣдователей, избираемыхъ изъ военныхъ или гражданскихъ лицъ военнымъ министромъ и назначаемыхъ въ должность Высочайшимъ приказомъ.

Военные слѣдователи считаясь членами тѣхъ судовъ, при которыхъ они состоятъ, могутъ, при недостаткѣ наличнаго числа постоянныхъ судей, участвовать и въ рѣшеніи дѣлъ, исключая тѣхъ, по которымъ они производили слѣдствіе.

Военные, избираемые въ сіи должности, должны имѣть нѣкоторую практику въ производствѣ слѣдствій, а въ качествѣ постоянныхъ членовъ суда должны имѣть достаточныя юридическія свѣдѣнія. Лица же гражданскія, кромѣ того, должны быть не чужды правиламъ военной службы и условіямъ жизни военныхъ.

Лучшіе изъ аудиторовъ настоящаго времени могутъ быть съ пользою назначаемы на мѣста *военныхъ слѣдователей.*

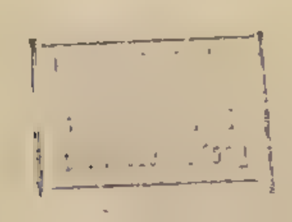
За симъ коммисія перешла къ обсужденію вопроса: слѣдуетъ-ли приговорамъ военныхъ судовъ присвоить окончательную законную силу и можно-ли допустить жалобу на нихъ въ порядкѣ апелляціонномъ.

По единогласному мнѣнію всѣхъ членовъ коммисіи идея объ *апелляціи* на рѣшеніе вопроса о виновности или невинности подсудимаго не только не совмѣстна съ началами, принятыми вышеизложенными основаніями, но даже прямо противорѣчитъ имъ. Нельзя апеллировать на рѣшеніе, высказанное временными судьями по одному лишь убѣжденію совѣсти; по убѣжденію, сложившемуся не силою однихъ искуственныхъ, законныхъ доказательствъ, но силою личныхъ впечатлѣній, полученныхъ временными членами при видѣ самаго подсудимаго въ минуты открытой и гласной борьбы его съ истиною, или въ минуты защиты отъ несправедливаго обвиненія.

И такъ вопросъ о виновности или невинности подсудимаго, рѣшенный временными членами военнаго суда, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ по сему предмету правилъ и формъ, не можетъ быть измѣняемъ съ минуты объявленія рѣшенія его въ судѣ.

Впрочемъ вопросъ объ этомъ, кромѣ вышеизложенныхъ теоретическихъ соображеній положительно разрѣшается Высочайше утвержденными основными положеніями; въ 97 § установлено, что приговоръ постановленный съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, считается окончательнымъ.

Но не касаясь вопроса объ измѣняемости приговоровъ военнаго суда въ отношеніи виновности или невинности подсудимаго, во время производства дѣла легко могутъ быть однако нарушены существенныя формы и установленныя правила судопроизводства и въ этихъ случаяхъ безъ сомнѣнія приговоры эти могутъ быть обжалованы подсудимымъ. Но жалоба подобнаго рода не будетъ уже апелляціею на рѣшеніе главнаго вопроса о виновности или невинности подсудимаго, а только жалобою на нарушеніе установленныхъ для суда формъ или обрядовъ или на неправильное примѣненіе закона и



т. п. Подобнаго рода жалобы ведутъ къ *кассаціи* состоявшагося приговора, но не къ апелляціи на рѣшеніе вопроса о виновности или невинности подсудимаго, какъ это и опредѣлено основными положеніями, въ 97 и 104 §§ коихъ сказано, что приговоры судовъ, постановленные съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей могутъ быть отмѣнены только въ порядкѣ кассаціонномъ.

На сихъ основаніяхъ коммисія пришла къ единодушному убѣжденію о невозможности учрежденія апелляціонныхъ судовъ и о необходимости учрежденія еще одной инстанціи, въ видѣ высшаго кассаціоннаго суда.

О составѣ генеральнаго военнаго суда.

Назначеніе кассаціоннаго суда не будетъ состоять въ рѣшеніи дѣлъ по существу, а только въ наблюденіи за охраненіемъ точной силы законовъ и за единообразнымъ его примѣненіемъ всѣми военными судами и въ завѣдываніи вообще всею военно-судною частію.

Установленіе для военнаго и морскаго вѣдомства одного общаго кассаціоннаго суда съ назначеніемъ въ оный какъ военныхъ, такъ и морскихъ членовъ, было бы сопряжено съ большими практическими неудобствами.

Неудобства эти заключаются главнымъ образомъ въ томъ, что по спеціальности военной и въ особенности морской службы, многія дѣла, касающіяся преимущественно преступленій по службѣ, требуютъ для разрѣшенія, основательнаго знанія быта и всѣхъ вообще условій военной и морской службы и по такимъ дѣламъ половина членовъ кассаціоннаго суда т. е. тѣ, къ вѣдомству коихъ разрѣшаемыя дѣла не относятся, не имѣя надлежащихъ по сему предмету спеціальныхъ знаній, будутъ устранять себя отъ обсужденія сихъ дѣлъ или под-



чиняться мнѣнію прочихъ членовъ, и слѣдовательно фактически въ одномъ общемъ кассаціонномъ судѣ дѣла морскаго вѣдомства будутъ разсматриваться одними членами, а дѣла военнаго вѣдомства другими. Кромѣ того учрежденіе одного кассаціоннаго суда какъ для морскаго, такъ и для военно-сухопутнаго вѣдомства влечетъ за собою разрѣшеніе вопроса о томъ, въ вѣдѣніи какого именно министерства долженъ состоять этотъ судъ т. е. военнаго или морскаго и какъ бы

вопросъ этотъ не былъ разрѣшенъ, нельзя будетъ избѣгнуть столкновеній между этими двумя министерствами другъ другу неподчиненными и дѣйствующими во всемъ самостоятельно.

Имѣя въ виду эти неудобства и принимая во вниманіе, что и правительствующій сенатъ, какъ верховный кассаціонный судъ всего гражданскаго вѣдомства не будетъ состоять изъ одного присутствія, а дѣлится на департаменты, изъ коихъ каждый въ большей части случаевъ дѣйствуетъ независимо одинъ отъ другаго, коммисія признала единогласно необходимымъ учредить въ видѣ верховнаго кассаціоннаго суда для военно-сухопутнаго вѣдомства—генеральный военный судъ, а для морскаго вѣдомства—генеральный военно-морской судъ, чѣмъ самымъ представится возможность, при производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ высшихъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, поручать разрѣшеніе вопроса о преданіи ихъ суду, генеральному военному суду другаго вѣдомства.

Генеральные военные суды должны на будущее время замѣнить существующія нынѣ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ генералъ-аудиторіаты, на обязанности которыхъ, кромѣ высшей ревизіи военно-судныхъ дѣлъ, лежитъ и разсмотрѣніе дѣлъ по законодательнымъ вопросамъ, относящимся до военно-уголовной части. Мнѣнія по этимъ дѣламъ генералъ-аудиторіатовъ вносятся нынѣ чрезъ военнаго министра или генералъ-адмирала непосредственно на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора. Признавая полезнымъ и на будущее время предоставить генеральнымъ военнымъ судамъ обсужденіе всѣхъ законодательныхъ вопросовъ по военно-судной части и по законамъ о наказаніяхъ, но имѣя однако же въ виду, что окончательное обсужденіе всѣхъ вообще законодательныхъ вопросовъ по всѣмъ управленіямъ Имперіи сосредоточивается въ государственномъ совѣтѣ, коммисія находитъ необходимымъ, для сохраненія возможнаго единства въ направленіи законовъ, замѣнить нынѣ существующій порядокъ тѣмъ, чтобы мнѣнія генеральныхъ военныхъ судовъ, по вопросамъ законодательнымъ, вносились военнымъ министромъ или генералъ-адмираломъ установленнымъ порядкомъ въ государственный совѣтъ.

Генеральные военный и военно-морской суды, составляя какъ-бы особыя учрежденія при военномъ и морскомъ министерствахъ,

должны находиться въ С.-Петербургѣ, а по отдаленности Сибирскаго и Кавказскаго края и для устраненія медленности въ производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, сопряженной съ пересылкою изъ этихъ мѣстъ дѣлъ на разсмотрѣніе генеральныхъ военныхъ судовъ, коммисія полагаетъ полезнымъ учредить для Сибири и Кавказа отдѣленія генеральнаго военнаго суда. Учрежденіе подобныхъ отдѣленій именно въ Сибири и на Кавказѣ, независимо отдаленности этихъ мѣстъ, по мнѣнію коммисіи, вызывается и статистическими соображеніями, такъ какъ въ этихъ краяхъ нерѣдко встрѣчаются преступленія, которыя имѣютъ особый свойственный симъ только мѣстностямъ характеръ.

Кругъ дѣйствій отдѣленій генеральнаго военнаго суда, по мнѣнію коммисіи, долженъ ограничиться только разсмотрѣніемъ дѣлъ судебныхъ и по дѣламъ этимъ отдѣленія должны пользоваться тою же степенью власти относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ генеральному военному суду, руководствуясь только заключеніями сего послѣдняго по дѣламъ однороднымъ. Дѣла же по вопросамъ законодательнымъ не могутъ быть разсматриваемы въ означенныхъ отдѣленіяхъ, составляющихъ какъ бы только часть генеральнаго военнаго суда.

Обращаясь къ разрѣшенію вопроса о составѣ генеральныхъ военныхъ судовъ коммисія полагаетъ, что генеральный военный и военно-морской суды и отдѣленія перваго, должны каждый состоять изъ предсѣдателя и опредѣленнаго штатомъ числа членовъ, назначаемыхъ Высочайшими именными указами, при чемъ предсѣдатели генеральнаго военнаго суда и отдѣленія его избираются изъ военныхъ чиновъ, а въ генеральный военно-морской судъ изъ флотскихъ чиновъ состоящихъ въ генеральскомъ званіи. Что же касается членовъ, то по мнѣнію коммисіи, было-бы полезно избирать ихъ какъ изъ военныхъ генераловъ и адмираловъ, такъ и гражданскихъ чиновъ первыхъ 4-хъ классовъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію, чѣмъ представилась бы возможность не только комплектовать генеральные военные суды извѣстнымъ числомъ лицъ получившихъ юридическое образованіе и надлежащую опытность по судебной части, столь необходимыхъ въ генеральныхъ судахъ по цѣли ихъ учрежденія, но вмѣстѣ съ тѣмъ подобное установленіе можетъ служить весьма

важнымъ средствомъ поощренія служебной дѣятельности достойнѣйшихъ изъ гражданскихъ чиновъ, которые поступятъ на службу по военно-судебной части въ должности предсѣдателей и судей военныхъ судовъ и военныхъ прокуроровъ.

Въ случаѣ подвѣдомственности отдѣленіямъ генеральнаго военнаго суда военно-морскихъ судовъ, какъ напримѣръ въ Сибири, въ число членовъ сихъ отдѣленій, коммисія признаетъ полезнымъ назначить одного или двухъ изъ флотскихъ чиновъ.

Для письмоводства генеральнаго военнаго суда и двухъ его отдѣленій, а равно генеральнаго военно-морскаго суда, должны быть учреждены при каждомъ особыя канцеляріи изъ оберъ-секретаря и секретарей.

Кромѣ того при генеральномъ военномъ судѣ долженъ состоять военный генералъ-прокуроръ, а въ отдѣленіяхъ онаго товарищъ военнаго генералъ-прокурора, въ генеральномъ же военно-морскомъ судѣ — морской генералъ-прокуроръ.

Генералъ-прокуроры военный и морской должны быть назначаемы какъ изъ лицъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частію. Въ лицѣ ихъ будетъ сосредоточиваться прокурорскій надзоръ по всему военно-сухопутному и морскому вѣдомствамъ.

Должности военнаго и морскаго генералъ-прокуроровъ замѣнятъ существующія нынѣ въ военномъ и морскомъ министерствахъ должности генералъ-аудиторовъ, а потому коммисія полагаетъ возложить на нихъ, кромѣ занятій по генеральнымъ судамъ, и завѣдываніе на правахъ директоровъ департаментовъ перепискою по военно-судной части военнаго министра и генералъ-адмирала, что нетолько не будетъ противорѣчить новому ихъ положенію, но напротивъ того прямо вытекаетъ изъ обязанностей новаго ихъ званія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ коммисія однакоже находитъ, что по обширности занятій возлагаемыхъ такимъ образомъ на генералъ-прокуроровъ, едва-ли удобно будетъ возложить на нихъ и завѣдываніе канцеляріями генеральныхъ судовъ, какъ сіе постановлено основными положеніями въ отношеніи канцеляріи правительствующаго сената, находящейся въ зависимости оберъ-прокуроровъ. Принимая во вниманіе, что оберъ-прокуроры правительствующаго сената несутъ только

исключительно одни обязанности прокуроровъ верховнаго кассаціоннаго суда, и имѣя въ виду, что на основаніи 57 § основныхъ положеній наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ судебномъ мѣстѣ возлагается на его предсѣдателя, коммисія полагала бы необходимымъ канцеляріи генеральныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ и отдѣленій перваго подчинить непосредственно предсѣдателямъ сихъ судовъ и отдѣленій, предоставя имъ право избирать въ канцеляріи оберъ-секретаря и секретарей.

Для облегченія занятій генералъ-прокуроровъ и на случаи отсутствія ихъ, должны состоять при нихъ одинъ или нѣсколько товарищей, избираемыхъ также изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ военно-судною частію.

При товарищѣ же военнаго генералъ-прокурора въ Кавказскомъ и Сибирскомъ отдѣленіяхъ должны находиться одинъ или нѣсколько помощниковъ, избираемыхъ и назначаемыхъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и прокуроры военныхъ судовъ.

Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству.

Установивъ такимъ образомъ главныя правила будущаго судоустройства въ военно-сухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ, коммисія не могла не обратить вниманія на предполагаемый въ гражданскомъ вѣдомствѣ способъ комплектованія должностей судебнаго вѣдомства кандидатами на эти должности, изъ окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и опредѣляемыхъ для занятія къ предсѣдателямъ судовъ и прокурорамъ.

Подобная мѣра безъ сомнѣнія можетъ оказать самыя благодѣтельныя послѣдствія, а въ военномъ вѣдомствѣ она тѣмъ болѣе необходима, что дѣйствующіе въ семъ вѣдомствѣ военные законы не преподаются ни въ одномъ изъ университетовъ и другихъ высшихъ училищахъ, и для приготовленія будущихъ дѣятелей по военно-судной части существуетъ одно только аудиторское училище, почему, какъ было помянуто выше, въ военномъ вѣдомствѣ будетъ несравненно труднѣе замѣщать судебныя должности лицами полу-

чившими соотвѣтствующее образованіе, нежели въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

Но ежели въ гражданскомъ вѣдомствѣ найдутся охотники поступить кандидатами на должности по судебному вѣдомству безъ всякаго содержанія, то едва ли тоже самое можно ожидать въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ молодые люди, кончившіе курсъ въ университетахъ и другихъ высшихъ заведеніяхъ, не только должны будутъ пріобрѣтать практическія свѣдѣнія по судебной части, но вмѣстѣ съ тѣмъ изучать и военные законы, а служба по судебной части военнаго вѣдомства, при допущеніи на судебныя должности какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ чиновъ, не будетъ представлять того простора и возможности скораго возвышенія, какъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ; между тѣмъ имѣя въ виду крайнюю необходимость комплектовать на будущее время должности по военно-судной части преимущественно лицами, получившими юридическое образованіе, коммисія признала полезнымъ установленныя въ гражданскомъ вѣдомствѣ правила о кандидатахъ на должности по судебному вѣдомству принять и въ военномъ вѣдомствѣ, а для поощренія лицъ кончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ къ поступленію на службу по военному вѣдомству назначить имъ во время состоянія ихъ кандидатами на судебныя должности опредѣленное содержаніе.

При назначеніи содержанія всѣмъ вообще чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и присяжному защитнику, слѣдуетъ сообразоваться съ тѣмъ содержаніемъ, какое будетъ назначено судебнымъ чинамъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

Общія правила.

Постановивъ правила о военномъ судоустройствѣ, примѣняясь, на сколько это возможно, къ основнымъ положеніямъ объ устройствѣ общихъ уголовныхъ судовъ, коммисія пришла къ убѣжденію, что и въ видахъ единообразія коренныхъ законовъ о судѣ, и въ видахъ практическаго удобства, правила о порядкѣ производства слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ и о порядкѣ производства дѣлъ на судѣ, а равно и о порядкѣ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ, должны быть одинаковы по возможности съ правилами, существующими по гражданскому вѣдомству: какъ въ порядкѣ собиранія свѣдѣній по производимому слѣдствію, въ отношеніи спроса обвиняемаго и свидѣтелей, осмотра мѣстностей, производства обысковъ и выемокъ, составленія протоколовъ и проч., такъ относительно самаго значенія предварительнаго слѣдствія, повѣрки слѣдствія на судѣ и проч., установляемыя въ военномъ вѣдомствѣ правила не должны различествовать въ общемъ ихъ характерѣ отъ общихъ въ государствѣ законовъ. Такая тождественность правилъ о порядкѣ производства слѣдствій и суда необходима потому, что по ходу военно-судебныхъ дѣлъ нерѣдко могутъ быть призываемы, а иногда и привлекаемы къ онымъ гражданскія лица, привычныя къ слѣдственно-судебному порядку по гражданскому вѣдомству,—съ другой же стороны необходимо сіе и потому, что многія изъ дѣлъ о военно-служащихъ будутъ обслѣдоваться гражданскими судебными слѣдователями, и потому самое разсмотрѣніе дѣлъ въ военныхъ судахъ, т. е. повѣрка предварительныхъ слѣдствій на судѣ, должно быть приспособлено къ тѣмъ основнымъ правиламъ, которыя приняты для уголовнаго судопроизводства въ общихъ судахъ.—Основываясь на сихъ соображеніяхъ, коммисія, въ изложеніи правилъ о военно-уголовномъ судопроизводствѣ, слѣдовала, по возможности, неотступно основнымъ положеніямъ объ общемъ уголовномъ судопроизводствѣ, дѣлая въ оныхъ измѣненія лишь на столько, на сколько положенія сіи вовсе неприменимы къ особенностямъ воинской организаціи и военно-судебныхъ учрежденій.

Въ *отдѣлѣ I общія правила.*—Коммисія не могла принять нѣкото-

рыхъ статей соотвѣтствующаго отдѣла изъ основныхъ положеній общаго уголовнаго судопроизводства, а именно: 1) ст. 3-ю, въ которой сказано: «власть *обвинительная* отдѣляется отъ *судебной*». Хотя коренное правило это сохранено коммисію относительно уголовныхъ дѣлъ, производящихся въ военныхъ судахъ, въ рѣшеніи которыхъ не принимаютъ участія военноначальствующія лица, а равно не имѣютъ также, какъ и въ общихъ уголовныхъ судахъ непосредственнаго участія ~~военные~~ прокуроры, но выразить означенное правило, какъ непреложное положеніе по военно-судебнымъ дѣламъ нельзя, потому, что приговоры полковыхъ судовъ восходятъ на утвержденіе къ тому начальнику, который предаетъ обвиняемыхъ суду. 2) ст. 4-ю, въ коей изъяснено: «власть *обвинительная*, т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ принадлежитъ прокурорамъ». Правило это вовсе непримѣнимо къ военному судопроизводству, такъ какъ первоначальное преслѣдованіе противузаконныхъ дѣяній въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ военнымъ начальникамъ, а дѣятельность военнаго прокурора начинается преимущественно съ того времени, когда обвиняемый преданъ суду. 3) ст. 5-ю, въ коей постановлено: «власть *судебная*, т. е. разсмотрѣніе уголовныхъ дѣлъ и постановленіе приговоровъ, принадлежитъ судамъ безъ всякаго участія властей административныхъ». Статья сія не могла быть заимствована, потому что, какъ упомянуто выше, административная власть принимаетъ прямое участіе въ рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ.

Кромѣ означенныхъ исключеній не принято также изъ ст. 10 то правило, по которому не допускается участіе присяжныхъ засѣдателей по рѣшенію дѣлъ *о преступленіяхъ государственныхъ*. Разсуждая объ этомъ, коммисія нашла, что въ военномъ вѣдомствѣ нѣтъ никакой причины къ установленію особаго порядка для рѣшенія дѣлъ сего рода: военные суды по самой организаціи ихъ имѣютъ особый своеобразный характеръ, направленный къ тому, чтобы органы сіи служили вѣрнымъ обезпеченіемъ для охраненія интересовъ службы, а слѣдовательно и высшихъ государственныхъ интересовъ. Хотя составъ военныхъ судовъ уподобляется составу общихъ уголовныхъ судовъ въ томъ, что вводятся въ оные два элемента для рѣшенія дѣлъ: судьи постоянные и судьи временные, съ отнесеніемъ

къ обязанности послѣднихъ предрѣшать фактическіе вопросы о винѣ или невинности подсудимыхъ; но такъ какъ временные судьи избираются исключительно изъ среды военныхъ офицеровъ, благонадежность которыхъ доказывается прослуженіемъ извѣстнаго числа лѣтъ, а притомъ назначаются они высшими военными начальниками, то не встрѣчается, по мнѣнію коммисіи, никакого сомнѣнія въ возможности предоставить военнымъ судамъ рѣшать на общемъ основаніи и дѣла о государственныхъ преступленіяхъ.

Производство дознаній и слѣдствій.

При всемъ желаніи согласовать правила новаго военнаго судопроизводства съ общими по государству положеніями о производствѣ уголовнаго суда, вопросы о порядкѣ производства дознаній и слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ обратили особенное вниманіе коммисіи. Во главѣ сихъ вопросовъ занимаетъ первое мѣсто слѣдующій: возможно-ли въ военномъ вѣдомствѣ поставить прокурорскую власть по первоначальному преслѣдованію преступленій въ то же положеніе и въ тѣ же отношенія, въ какихъ установляется оная по гражданскому вѣдомству?

Для ближайшаго уясненія сего вопроса, необходимо опредѣлить отчетливо общій характеръ власти военныхъ начальниковъ, обозначить предѣлы сей власти и указать соприкосновеніе ея съ дѣятельностію какъ общихъ въ государствѣ органовъ преслѣдовательной власти, такъ и съ органами по военно-судебной части.

Военные начальники, въ силу коренной идеи о воинской организаціи, должны не только имѣть попеченіе объ исправномъ отправленіи служебныхъ дѣлъ, но еще блюсти и внѣ службы за охраненіемъ порядка и благочинія въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ и мѣстахъ и за точнымъ соблюденіемъ во всякое время установленныхъ законовъ. Они обязаны пресѣкать немедленно зло въ мѣстахъ исключительнаго ихъ вѣдѣнія, предотвращать совершеніе преступныхъ дѣяній и принимать мѣры для сохраненія слѣдовъ преступныхъ дѣйствій, требующихъ строгаго законнаго разбора.

Для исполненія всѣхъ сихъ обязанностей военные начальники

имѣютъ и должны имѣть непремѣнно извѣстную степень власти, которая соотвѣтствовала бы вполнѣ потребностямъ, истекающимъ изъ всего на нихъ возложеннаго. Въ гражданскомъ вѣдомствѣ вышеисчисленныя обязанности распредѣляются между различными правительственными установленіями и учрежденіями преслѣдовательной и карательной власти, и каждое изъ сихъ установленій располагаетъ извѣстными средствами, имѣетъ извѣстную достаточную власть для проявленія своего дѣйствія. По основнымъ, Высочайше утвержденнымъ началамъ, объ отправленіи суда и расправы въ государствѣ, власть судебная отдѣляется отъ исполнительной и административной и вслѣдствіе сего, для разбора дѣлъ меньшей важности, учреждаются особые судебные органы—мировые судьи, которые налагаютъ своею властію незначительныя взысканія (ст. 19, 30 и 31 угол. судопр.). Учрежденіемъ мировыхъ судей отъемлется изъ рукъ полиціи власть налагать взысканія, но на полиціи остается по прежнему обязанность первоначальнаго обнаруженія преступленій и засвидѣтельствованія слѣдовъ ихъ. Полиція, сказано въ 33 ст. угол. судопр., производитъ дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ;—по содержанію 2 п. 24 ст.—полиція должна сообщать мировымъ судьямъ всѣ обнаруживаемые ею преступленія и проступки, подлежащіе вѣдѣнію первыхъ, а по силѣ 26 статьи—когда при разсмотрѣніи дѣла окажется необходимымъ сдѣлать осмотръ, или иное мѣстное дознаніе, то сіи дѣйствія производятся или самимъ мировымъ судьею, или, по его порученію, чинами мѣстной полиціи.

Такимъ образомъ власть мировыхъ судей опирается на дѣятельность полиціи, которая воспособляетъ проявленію сей власти и способствуетъ ближайшему раскрытію тѣхъ обстоятельствъ, которыя недостаточно еще ясны для окончательной ихъ оцѣнки.

По особенностямъ организаціи военнаго вѣдомства, учрежденіе мировыхъ судей не можетъ имѣть прямаго къ нему приложенія, равнымъ образомъ нѣтъ въ военномъ вѣдомствѣ особой, независимой отъ военныхъ начальствъ, полиціи, а потому разборъ и рѣшеніе по маловажнымъ проступкамъ въ предѣлахъ, опредѣленныхъ положеніемъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, также и полицейскія обязанности въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, принадлежатъ личной власти начальствующихъ лицъ.

*

Изъ этого слѣдуетъ, что правила о производствѣ дознаній въ военномъ вѣдомствѣ должны предоставить военнымъ начальникамъ, въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія, тѣже способы, какими пользуются въ гражданскомъ вѣдомствѣ полиція и мировые судьи.

Отсюда очевидно, что въ правилахъ о производствѣ дознаній необходимо опредѣлить:

во 1-хъ право и обязанность ближайшихъ военныхъ начальниковъ производить *дознанія* о преступленіяхъ и проступкахъ, могущихъ совершиться въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ частей.

во 2-хъ право военныхъ начальниковъ производить *дополнительныя дознанія,* или разъясненія по первоначальнымъ актамъ засвидѣтельствованія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ.

и въ 3-хъ взаимныя отношенія военныхъ начальниковъ съ мѣстною гражданскою полиціею и съ мировыми судьями въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдними обнаружены будутъ противозаконныя дѣянія военныхъ чиновъ:

а) по проступкамъ маловажнымъ, подлежащимъ разбору личной власти начальствующихъ лицъ, или полковыхъ судовъ;

б) по противозаконнымъ дѣяніямъ, требующимъ формальнаго суда.

Правила сіи должны обнимать какъ тѣ случаи, въ которыхъ оказываются виновными одни военные чины, такъ и тѣ, въ которыхъ замѣшаны военные чины вмѣстѣ съ гражданскими лицами.

Соображая далѣе сей предметъ оказывается, что въ гражданскомъ вѣдомствѣ всѣ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ изъяты изъ вѣдѣнія общихъ органовъ преслѣдовательной власти: дѣла сего рода не подлежатъ вовсе изслѣдованію судебныхъ слѣдователей и подвергаются разсмотрѣнію прокурора не иначе, какъ вслѣдствіе постановленія надлежащаго начальства о преданіи суду обвиняемаго въ преступленіи должности (ст. 132 угол. судопр.). Вмѣстѣ съ симъ въ ст. 133 угол. судопр. установлено, что начальство обвиняемаго въ преступленіи должности, прежде преданія его суду, *обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность,* чтобы постановленіе о преданіи суду служило обвинительнымъ актомъ и чтобы судебному мѣсту можно было приступить въ его засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію.

По этимъ слѣдовательно дѣламъ начальство, хотя и не облечено

властію, принадлежащею слѣдователямъ, но тѣмъ не менѣе наложенная на него обязанность полнаго разъясненія всѣхъ обстоятельствъ значительно расширяетъ то право, какое принадлежитъ полиціи въ отношеніи производства дознаній и первоначальнаго обнаруженія слѣдовъ противозаконныхъ дѣяній.

Въ военномъ вѣдомствѣ не представляется надобности дѣлать столь положительнаго различія въ порядкѣ обслѣдованія преступленій и проступковъ по службѣ и преступленій и проступковъ обыкновенныхъ, т. е. некасающихся прямо до службы, такъ какъ вѣдѣнію военныхъ начальниковъ подлежатъ не только нарушенія подчиненными обязанностей ихъ по службѣ, но и всѣ вообще преступныя ихъ дѣянія.—Въ этомъ отношеніи военные начальники, совмѣщая въ себѣ и обязанности полиціи, и власть мировыхъ судей—налагать взысканія по незначительнымъ проступкамъ, и власть начальствующихъ лицъ по гражданскому вѣдомству—подвергать должностныхъ лицъ за упущенія по службѣ взысканіямъ административнымъ порядкомъ и предавать ихъ суду, должны дѣйствовать одинаковымъ по возможности образомъ во всѣхъ случаяхъ преслѣдованія противузаконныхъ дѣяній.—Но такъ какъ въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, а въ особенности по предметамъ хозяйственнаго управленія, не всегда возможно судить по первоначальному обозрѣнію совершившагося упущенія, или обнаруженнаго безпорядка, о важности дѣла и о необходимости подвергнуть оное законному слѣдствію чрезъ слѣдователя, то примѣняясь къ той власти (ст. 133), какая присвоена начальникамъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ—приводить дѣла по преступленіямъ противу службы въ совершенную полноту и ясность, до передачи оныхъ на судебное разсмотрѣніе, необходимо расширить и право военныхъ начальниковъ по производству дознаній, а именно—предоставленіемъ имъ по дѣламъ, до службы относящимся, права собирать чрезъ довѣренныхъ лицъ, или чрезъ слѣдственныя коммисіи, всѣ необходимыя для разъясненія дѣла свѣдѣнія, какъ по первоначальному обнаруженію противузаконныхъ поступковъ, такъ и вообще по доходящимъ до начальства свѣдѣніямъ объ упущеніяхъ по службѣ.

Что касается собственно того—въ какихъ отношеніяхъ должна быть въ военномъ вѣдомствѣ слѣдственная часть къ военнымъ на-

чальникамъ, то здѣсь представляются два слѣдующіе существенные вопроса: 1) кому должно принадлежать право вчинанія слѣдствій,— и 2) кто долженъ имѣть надзоръ за производствомъ слѣдствій?

Въ гражданскомъ вѣдомствѣ, на основаніи 37 ст. угол. судопр., судебный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію: 1) по требованію прокуроровъ,—2) по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ,—3) по жалобамъ и объявленіямъ частныхъ лицъ и 4) по собственному усмотрѣнію. Въ ст. 4 угол. судопр. сказано: «власть обвинительная, т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ принадлежитъ прокурорамъ».—Въ ст. 51 судоустр. объясняется, что сущность прокурорской обязанности заключается между прочимъ въ обнаруженіи и преслѣдованіи предъ судомъ всякаго нарушенія законнаго порядка и въ требованіи распоряженій къ его возстановленію, а въ ст. 36 угол. судопр. изображено: «по производству дознаній о преступленіяхъ и проступкахъ полицейскіе чины состоятъ въ непосредственной зависимости отъ прокурора и увѣдомляютъ его о всѣхъ дознаніяхъ, переданныхъ ими судебнымъ слѣдователямъ.

Такимъ образомъ вся преслѣдовательная власть за противозаконныя дѣянія сосредоточивается по гражданскому вѣдомству въ рукахъ слѣдователя и прокурора, которые могутъ вчинать слѣдствія по собственному ихъ усмотрѣнію, вслѣдствіе дошедшихъ до нихъ непосредственно свѣдѣній о преступныхъ поступкахъ, къ которымъ должны поступать и всѣ жалобы и всѣ открываемыя полиціею свѣдѣнія относительно противузаконныхъ дѣяній.

Могутъ ли быть въ военномъ вѣдомствѣ поставлены въ тоже положеніе военный прокуроръ и военный судебный слѣдователь? Выше было уже объяснено, что военные начальники обязаны блюсти въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ порядокъ и благочиніе, пресѣкать всякое зло, обнаруживать преступныя дѣянія; для всего этого облечены они властію подвергать виновныхъ незначительнымъ наказаніямъ въ мѣрѣ, опредѣленной положеніемъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ. При такихъ обязанностяхъ и истекающей отсюда отвѣтственности военныхъ начальниковъ, вопросъ объ отдѣленіи власти судебной отъ власти административной можетъ имѣть въ военномъ вѣдомствѣ лишь то значеніе, чтобы въ дѣлахъ получающихъ, по

важности ихъ, судебное движеніе, начальники устранены были отъ вліянія на ходъ и рѣшеніе сихъ дѣлъ, но въ силу лежащей на военныхъ начальникахъ обязанности первоначальнаго обнаруженія преступныхъ дѣяній въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ ихъ вѣдѣніи и въ виду власти военныхъ начальниковъ разбирать и вершать маловажные проступки, никакъ не могутъ быть они поставлены къ органамъ военной преслѣдовательной власти въ тѣ же отношенія, въ какихъ должны находиться въ гражданскомъ вѣдомствѣ прокуроры и судебные слѣдователи къ административнымъ и полицейскимъ учрежденіямъ, т. е. нельзя въ военномъ вѣдомствѣ допустить непосредственнаго, безъ вѣдома начальниковъ дѣйствія военныхъ прокурора и судебнаго слѣдователя. Такое самостоятельное вмѣшательство военныхъ прокурора и слѣдователя въ дѣла, подвѣдомыя военнымъ начальникамъ повело бы на практикѣ къ самымъ непріятнымъ столкновеніямъ между законными органами преслѣдовательной власти и военными начальниками и могло бы имѣть самыя невыгодныя послѣдствія. По этому необходимо положить рѣзкую черту между властію военныхъ начальниковъ и властію военныхъ прокурора и судебнаго слѣдователя. Черта эта указывается довольно явственно самою сущностью власти, принадлежащей военнымъ начальникамъ: они могутъ разбирать лишь маловажные проступки подчиненныхъ имъ лицъ и могутъ подвергать наказаніямъ за оные лишь въ мѣрѣ, опредѣленной положеніемъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, слѣдовательно все, что выходитъ изъ ряда маловажныхъ проступковъ, всѣ противузаконныя дѣянія, требующія, по важности ихъ, формальнаго суда—должны быть лишь свидѣтельствуемы военными начальниками и сообщаемы отъ нихъ военному судебному слѣдователю для обслѣдованія въ установленномъ порядкѣ. Такимъ образомъ власть военнаго прокурора и военнаго судебнаго слѣдователя по преслѣдованію преступленій должна начинаться лишь тамъ, гдѣ кончается дисциплинарная власть военныхъ начальниковъ и власть полковыхъ судовъ. Разграниченіе сіе по каждому отдѣльному частному случаю должно быть предоставлено самимъ военнымъ начальникамъ и хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ быть вслѣдствіе сего нѣкоторыя упущенія, или увлеченія и даже превышеніе власти, но устраненіе всего этого обезпечивается постояннымъ начальничес-

кимъ надзоромъ высшихъ въ отношеніи низшихъ, за исправнымъ состояніемъ частей и возможностію для лицъ, потерпѣвшихъ какой либо вредъ, обращаться съ жалобами по начальству.

Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній коммисія пришла къ заключенію, что въ военномъ вѣдомствѣ—военный прокуроръ и военный слѣдователь не должны имѣть права вчинанія слѣдствій, но неизбѣжно установить то коренное правило, что военный судебный слѣдователь долженъ приступать къ предварительнымъ слѣдствіямъ не иначе, какъ по сообщеніямъ военныхъ начальниковъ.

Останавливаясь на этой мысли, нельзя однако упускать изъ вида, что могутъ быть случаи, въ которыхъ преступныя дѣянія дойдутъ до свѣдѣнія прокурора прежде, чѣмъ до военныхъ начальниковъ, или послѣдніе не обратятъ по какимъ либо причинамъ надлежащаго вниманія на преступленіе, совершившееся въ подвѣдомственной имъ части, а между тѣмъ сдѣлается оно извѣстнымъ военному прокурору.— Пресѣченіе для военныхъ прокуроровъ всякой возможности къ возбужденію подобныхъ остающихся въ безгласности преступленій было бы несогласно съ интересами истины. Хотя вышеизъясненныя соображенія не позволяютъ и на подобные случаи даровать военнымъ прокурорамъ безусловное право требовать производства слѣдствія, но неизлишне изъяснить, что въ сихъ случаяхъ, военные прокуроры могутъ дѣлать представленія военнымъ начальникамъ и военному генералъ-прокурору. Въ какой впрочемъ мѣрѣ слѣдуетъ обозначить сіе право военныхъ прокуроровъ, мнѣнія членовъ коммисіи раздѣлились: председатель и 7 членовъ (*) полагаютъ, что военные прокуроры могутъ дѣлать такія представленія лишь по преступленіямъ,  некасающимся службы, а два члена (**) выразили, что необходимо предоставить прокурорамъ сіе право по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ о всѣхъ особенно-важныхъ преступленіяхъ. Первое изъ этихъ мнѣній основывается на томъ, что интересы службы ограждаются вездѣ исключительно начальническимъ надзоромъ, что на этомъ основаніи и въ гражданскомъ вѣдомствѣ не дано прокурорамъ никакой

(*) Н. А. Крыжановскій, Кн. Д. А. Оболенскій, А. Р. Дрентельнъ, Е. А. Беренсъ, В. Д. Философовъ, К. С. Варрандъ, А. Я. Фриде, Н. С. Горковенко.

(**) Н. Н. Глѣбовъ, А. Н. Томсенъ.

власти для надзора за преступленіями противу службы, по напротивъ положительно постановлено, что они входятъ въ разсмотрѣніе противузаконныхъ дѣйствій по службѣ тогда только, когда обвиняемые будутъ преданы суду начальствомъ, и наконецъ, что подобное право прокуроровъ, распространяемое и на дѣла по службѣ, можетъ повести къ неумѣстному вмѣшательству со стороны ихъ въ дѣйствія начальниковъ и къ пререканіямъ властей, всегда вреднымъ для пользы самаго дѣла. Второе же мнѣніе подкрѣпляется тѣмъ, что если въ военномъ вѣдомствѣ учреждаются при судахъ органы обвинительной власти, имѣющіе главнымъ назначеніемъ обнаруженіе и преслѣдованіе преступныхъ дѣяній, совершающихся въ военномъ вѣдомствѣ, то несовмѣстно было бы ни съ симъ особымъ назначеніемъ ихъ, ни въ видахъ интерессовъ истины—лишить прокуроровъ возможности оглашать дѣлающіяся имъ извѣстными и скрываемыя можетъ быть умышленно важныя по службѣ преступленія,—что если въ основныхъ положеніяхъ не сказано, что прокуроры при общихъ судахъ могутъ дѣлать заявленія и оглашенія относительно служебныхъ преступленій въ администраціи, то не должно забывать, что гражданскіе прокуроры состоятъ не при особыхъ, какъ военные, спеціальныхъ судахъ тѣхъ вѣдомствъ, а находятся внѣ всякой зависимости и внѣ всякихъ отношеній съ различными административными установленіями; что независимо сего столь существеннаго различія между положеніями гражданскихъ и военныхъ прокуроровъ нельзя упускать изъ виду, что служебные интересы въ военномъ вѣдомствѣ имѣютъ огромное значеніе и съ ними связаны весьма часто не только болѣе, или менѣе успѣшное отправленіе службы, но и прямыя, непосредственныя права и частные интересы состоящихъ въ военной службѣ лицъ; что въ виду сего, молчаніе военнаго прокурора о такихъ могущихъ доходить до него злоупотребленіяхъ по службѣ, которыя упорно скрываются начальниками или изъ страха, или по другимъ причинамъ, не могутъ быть обнаружены подчиненными начальникамъ лицами, не только несовмѣстно съ обязанностями и стремленіями высшаго правительства, но и противно первѣйшимъ потребностямъ строгой справедливости. Нѣтъ сомнѣнія, что усвоеніе военнымъ прокурорамъ права непосредственнаго вмѣшательства во всѣ дѣла военныхъ начальниковъ было бы сопряжено съ весьма важ-

ными неудобствами, но, при зависимости военныхъ прокуроровъ отъ генералъ-прокурора, а послѣдняго отъ военнаго министра, не представляется, по мнѣнію двухъ членовъ, никакихъ неудобствъ къ возложенію на обязанность ихъ доводить только до свѣдѣнія военныхъ начальниковъ о тѣхъ злоупотребленіяхъ по службѣ, которыя по важности ихъ не должны оставаться безъ вниманія. Опасаться излишняго въ этомъ отношеніи увлеченія со стороны прокуроровъ нельзя, потому что малоосновательныя, а тѣмъ болѣе придирчивыя представленія ихъ останутся конечно безъ послѣдствій и заслужатъ порицаніе отъ генералъ-прокурора. Что касается до порядка оглашенія остающихся безгласными преступленій, то коммисія единогласно полагаетъ, что военнымъ прокурорамъ слѣдуетъ предоставить лишь право сообщать военнымъ начальникамъ о доходящихъ до свѣдѣнія ихъ безгласныхъ преступленіяхъ. Такое сообщеніе не обязываетъ начальника къ непремѣнному наряду слѣдствія, но если на сообщеніе прокурора не будетъ обращено вниманіе, то онъ долженъ обращаться съ своимъ представленіемъ къ высшему начальнику и доносить генералъ-прокурору. Порядокъ этотъ устраняетъ такимъ образомъ прямое вмѣшательство прокуроровъ въ дѣла военныхъ начальниковъ, нисколько не стѣсняетъ принадлежащей послѣднимъ власти преслѣдованія противузаконныхъ дѣйствій, но вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ для высшаго начальства возможность къ обнаруженію такихъ преступленій, которыя иначе, ко вреду общественнаго порядка, могли бы остаться сокрытыми.

Переходя къ вопросу о производствѣ слѣдствій надъ военными лицами судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства, коммисія имѣла въ виду, что такъ какъ дѣла сіи относятся до такихъ только преступныхъ дѣйствій военно-служащихъ, которыя совершены въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи и не касаются исключительно служебныхъ предметовъ, то здѣсь нѣтъ никакой надобности для установленія особыхъ правилъ во измѣненіе тѣхъ общихъ правъ и обязанностей судебныхъ слѣдователей и гражданскихъ прокуроровъ, какія они имѣютъ;—необходимо лишь въ интересахъ службы опредѣлить правило, что гражданскіе судебные слѣдователи, приступая къ слѣдствію надъ военно-служащими, или призывая къ слѣдствію кого либо изъ военныхъ, состоящихъ на дѣйствитель-

ной службѣ лицъ по падающему на него обвиненію обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомлять объ этомъ непосредственное его начальство.

Надзоръ за производствомъ слѣдствій въ гражданскомъ вѣдомствѣ предоставленъ исключительно прокурорамъ, какъ сказано въ 47 ст. угол. судопр.—Учреждая при военныхъ судахъ прокуроровъ съ поставленіемъ ихъ по примѣру гражданскаго прокурорскаго учрежденія въ качествѣ обвинителей, нельзя не возложить и на военныхъ прокуроровъ обязанности надзирать постоянно за производствомъ слѣдствій, но вмѣстѣ съ этимъ коммисія обязана была обратить вниманіе, что надзоръ за ходомъ слѣдствій со стороны военныхъ прокуроровъ не можетъ имѣть того живаго дѣйствительнаго наблюденія, какое должно ожидать отъ прокурорскаго надзора въ гражданскомъ вѣдомствѣ, такъ какъ военные прокуроры будутъ въ большей части случаевъ отдалены на значительное разстояніе отъ мѣстъ, гдѣ производятся слѣдствія, а потому часто не будутъ имѣть возможности къ постепенному ознакомленію съ тѣмъ, что раскрывается по слѣдствію, не будутъ по этому въ состояніи судить и о правильности, или успѣшности дѣйствій судебныхъ слѣдователей. Число военныхъ судовъ не можетъ быть значительно: войска приписанныя къ подвѣдомственности военнаго суда будутъ по всѣмъ вѣроятіямъ размѣщаться на протяженіи цѣлой губерніи, а иногда можетъ быть и не одной губерніи,—слѣдовательно, надзирая за ходомъ слѣдственныхъ дѣлъ на такомъ обширномъ пространствѣ, военный прокуроръ не будетъ имѣть средствъ къ исполненію того бдительнаго наблюденія, въ виду коего весь надзоръ за производствомъ слѣдствій въ гражданскомъ вѣдомствѣ усвоенъ исключительно прокурорамъ. Если въ гражданскомъ вѣдомствѣ, гдѣ слѣдователи находятся постоянно вблизи окружныхъ судовъ и гдѣ по этому подслѣдственныя и прикосновенныя къ слѣдствію лица имѣютъ всегда возможность прибѣгать немедленно подъ защиту судовъ, признано необходимымъ, для обезпеченія правильнаго хода слѣдствій, установить прокурорскій надзоръ въ той степени, что дано прокурорамъ по ст. 49 угол. судопр. право присутствовать по своему усмотрѣнію при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, а по ст. 50 вмѣнено слѣдователямъ въ обязанность, по всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и

къ собранію доказательствъ исполнять требованія прокурора, то одно усвоеніе военнымъ прокурорамъ тѣхъ же правъ, никакъ не можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ за безостановочный и правильный ходъ слѣдствій по военному вѣдомству, а необходимо подумать объ установленіи въ семъ отношеніи болѣе дѣйствительнаго мѣстнаго надзора.—Съ другой стороны, соображая этотъ важный предметъ, коммисія имѣла въ виду, что мѣстные военные начальники не устраняются вовсе, какъ будетъ объяснено далѣе, отъ участія въ разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ, но обязаны давать по онымъ заключеніе—надлежитъ ли предать обвиняемаго суду, или нѣтъ, и что по самому свойству сего права и сей обязанности военныхъ начальниковъ нельзя лишить ихъ всякаго способа къ постепенному ознакомленію съ ходомъ слѣдственныхъ дѣлъ и къ нѣкоторому по крайней мѣрѣ наблюденію за тѣмъ, чтобы на слѣдствіи собраны были всѣ тѣ доказательства, которыя необходимы для полнаго разъясненія преступнаго дѣянія. Почему коммисія пришла къ заключенію, что въ виду всѣхъ изложенныхъ потребностей необходимо предоставить военнымъ начальникамъ, по требованію коихъ производится слѣдствіе, право освѣдомляться лично о настоящемъ положеніи слѣдствія и просить военнаго слѣдователя обратить вниманіе на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла, а въ случаѣ неуваженія слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя предоставить имъ право относиться о семъ въ военный судъ.

Въ связи съ изложенными вопросами представляется еще слѣдующій: всегда-ли преданію суду должно въ военномъ вѣдомствѣ предшествовать предварительное слѣдствіе, или же обвиняемые могутъ быть предаваемы суду и по однимъ даннымъ, обнаруженнымъ на дознаніи?

Вопросъ сей подлежитъ разсмотрѣнію въ 1-хъ, въ отношеніи дѣлъ не столь важныхъ, принадлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ, и во 2-хъ въ отношеніи дѣлъ важныхъ, требующихъ военнаго суда.

Что касается перваго отдѣла дѣлъ, то не можетъ быть никакого сомнѣнія, что нѣтъ надобности по самой несложности и незначительности дѣлъ требовать по каждому случаю предварительнаго слѣдствія чрезъ судебнаго слѣдователя. Подобныя дѣла, касаясь-ли

преступныхъ дѣйствій нижнихъ чиновъ внѣ службы и обнаруживаемыхъ полиціею, или же преступныхъ дѣйствій по службѣ и проступковъ, хотя и не по службѣ, но совершаемыхъ въ мѣстахъ, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, могутъ быть безъ всякаго затрудненія разбираемы и оканчиваемы по лично принадлежащей военнымъ начальникамъ власти, или же передаваемы отъ военныхъ начальниковъ непосредственно въ полковые суды.

Нѣсколько сложнѣе представляется означенный вопросъ въ отношеніи болѣе важныхъ преступленій, требующихъ военнаго суда. Здѣсь необходимо сдѣлать различіе между *преступленіями по службѣ* и *преступленіями общими*, не касающимися интересовъ службы. Послѣднія и по сложности своей въ большей части случаевъ, и сообразно правилу, принятому въ гражданскомъ вѣдомствѣ, должны быть подвергаемы всегда предварительному слѣдствію, а потому произведенныя по дѣламъ сего рода дознанія, или акты засвидѣтельствованія о преступныхъ дѣяніяхъ должны быть всегда передаваемы отъ начальниковъ судебнымъ слѣдователямъ для обслѣдованія оныхъ по установленному порядку. Но въ *преступленіяхъ по службѣ* не представляется надобности требовать непремѣнно производства предварительнаго слѣдствія по каждому случаю: преступленіе по службѣ совершается иногда столь очевидно и явственно, что производство предварительнаго слѣдствія было-бы напрасною формальностію, замедляющею лишь окончаніе дѣла, иногда же собранныя начальствомъ на дознаніи свѣдѣнія о преступленіи по службѣ будутъ заключать въ себѣ вполнѣ достаточные матеріалы для производства слѣдствія на судѣ, но иногда по собраннымъ на дознаніи свѣдѣніямъ начальство можетъ только предполагать о виновности кого либо, не имѣя еще достаточнаго уясненія всѣхъ обстоятельствъ для окончательнаго заключенія, подлежитъ ли подозрѣваемый преданію за дѣйствія его суду. Въ послѣднемъ только случаѣ представляется полезнымъ назначеніе предварительныхъ слѣдствій. Слѣдуя симъ соображеніямъ и примѣняясь къ тому, что установлено по гражданскому вѣдомству, коммисія приняла, что по *преступленіямъ противу службы*, военное начальство можетъ или сообщать имѣющіяся въ его виду свѣдѣнія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ военному судебному слѣдовате-

лю для производства предварительнаго слѣдствія, или же сообщать непосредственно военному прокурору о преданіи обвиняемаго суду, но въ послѣднемъ случаѣ начальство обвиняемаго въ преступленіи должности обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность, чтобы сообщеніе его о преданіи суду могло служить обвинительнымъ актомъ. Причемъ коммисія имѣла въ виду, что могутъ быть случаи, въ которыхъ военный начальникъ, при очевидности преступленія по службѣ предастъ обвиняемаго суду, но не соберетъ съ достаточною полнотою всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыя существенно необходимы для производства судебнаго слѣдствія. На сіи случаи коммисія признала возможнымъ присовокупить къ вышеизъясненному правилу, что если военный прокуроръ найдетъ недостаточными сообщенныя свѣдѣнія, по коимъ обвиняемый преданъ суду, то можетъ требовать всѣ необходимыя дополнительныя поясненія.

Преданіе обвиняемыхъ суду.

Власть надъ подчиненными лицами, принадлежащая военнымъ начальникамъ, истекая прямо изъ лежащихъ на нихъ обязанностей, не позволяетъ изъять изъ вѣдѣнія военныхъ начальниковъ рѣшеніе вопросовъ о преданіи обвиняемыхъ суду. Отвѣтственное положеніе военныхъ начальниковъ не только за себя, но и за своихъ подчиненныхъ, обязываетъ законодателя облечь ихъ такою властію, въ силу которой всегда могли бы они требовать суда надъ подчиненными имъ лицами; власть эта является какъ необходимое послѣдствіе обязанности военныхъ начальниковъ слѣдить за порядкомъ во ввѣренныхъ имъ частяхъ и за поведеніемъ подчиненныхъ имъ лицъ, предупреждать и пресѣкать всякое могущее возникать въ командахъ ихъ зло; она представляется также, какъ дальнѣйшее развитіе и крайній предѣлъ принадлежащей начальникамъ дисциплинарной власти, по которой начальники должны разбирать всѣ случающіяся въ командахъ ихъ происшествія, какъ нарушенія и преступленія по службѣ, такъ и не имѣющія прямаго со службою соотношенія. Если такимъ образомъ, на основаніи устава службы и положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, власть военныхъ начальниковъ простирается на всѣ вообще противозаконныя дѣйствія подчиненныхъ имъ лицъ, и останавливается не на томъ, что извѣстный проступокъ относится къ области общей преступности, или къ нарушенію обязанно-

стей службы, а единственно на извѣстной степени наказанія, то очевидно, что и въ отношеніи власти военныхъ начальниковъ на преданіе суду не должно быть дѣлаемо различія между преступленіями по службѣ и общими преступленіями. Руководствуясь по этому нынѣ дѣйствующими о семъ законами, сходными въ ихъ основаніи съ военными законодательствами другихъ государствъ, коммисія сочла необходимымъ удержать и на будущее время то коренное правило, что военно-служащіе — за всѣ роды преступленій—должны быть предаваемы суду военными начальниками. При чемъ коммисія нашла однако нужнымъ, въ видахъ огражденія интересовъ службы и въ видахъ ограниченія произвола, положить нѣкоторый предѣлъ сей власти.—Ограниченіе сіе имѣетъ два вида: 1) относительно іерархическаго положенія военно-служащихъ лицъ, или значенія чина и званія въ военной службѣ,—и 2) по отношенію къ вновь установляемымъ органамъ военно-преслѣдовательной прокурорской власти.—Въ послѣднемъ отношеніи коммисія приняла на видъ, что военные начальники, имѣя право разбирать и оканчивать маловажныя дѣла своею властію, обращаются съ требованіемъ производства слѣдствій лишь въ случаяхъ болѣе важныхъ, а по этому слѣдственныя дѣла, какъ ведущія всегда къ предположенію о такихъ преступныхъ дѣяніяхъ, которыя требуютъ строгаго законнаго разбора, неудобно было бы оставить на окончательное рѣшеніе военныхъ начальниковъ безъ разсмотрѣнія и повѣрки ихъ лицами, независящими отъ мѣстной военной администраціи и назначенными исключительно для преслѣдованія виновныхъ въ силу самаго закона.—Соображая, что право наряда слѣдствія и право оставленія оконченнаго слѣдствія внѣ всякаго контроля безъ судебнаго разсмотрѣнія дастъ всегда поводъ къ обширному произволу, а иногда, при обнаруженіи на слѣдствіи какихъ либо упущеній со стороны самихъ начальствующихъ лицъ, можетъ вести и къ сокрытію преступленій, требующихъ суда въ интересахъ общественнаго порядка, коммисія нашла, что необходимо установить, чтобы каждое слѣдственное дѣло поступало отъ слѣдователя къ военному начальнику по принадлежности, а отъ него во всякомъ случаѣ, т. е. признается—ли, или нѣтъ предать обвиняемаго военному суду, отсылалось къ военному прокурору.—Въ тѣхъ же соображеніяхъ коммисія признала нуж-

нымъ распространить это правило и на такіе случаи по преступленіямъ противу службы, для обслѣдованія которыхъ наряжается особая слѣдственная коммисія, такъ какъ назначеніе слѣдственной коммисіи заставляетъ уже предполагать болѣе важныя упущенія по службѣ.—Введеніе такого порядка неослабляющаго впрочемъ ни сколько власти военныхъ начальниковъ, весьма полезно и съ той стороны, что порядокъ сей всего явственнѣе обозначаетъ предѣлъ и характеръ дисциплинарной власти, а именно съ установленіемъ означеннаго правила указывается прямо, что дисциплинарная власть кончается тамъ, гдѣ невозможно ограничиться домашнимъ разборомъ, но необходимо по существу самаго дѣла прибѣгнуть къ формальному законному разслѣдованію онаго.

Относительно власти преданія суду по чинамъ и званіямъ коммисія остановилась на слѣдующихъ основаніяхъ:

Военному суду предаются:

1) Всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію.

2) Всѣ лица штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ—начальниками дивизій и лицами, имѣющими равную съ ними власть.

3) Полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ—окружными начальниками, а гдѣ ихъ нѣтъ—корпусными командирами.

4) Всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица, занимающія должность генеральскаго чина—по преступленіямъ по службѣ—Высочайшею властію и главнокомандующими, а по преступленіямъ общимъ, некасающимся служебныхъ дѣлъ—по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

Въ отношеніи преданія суду лицъ генеральскаго чина, коммисія сдѣлала различіе между преступленіями по службѣ и общими преступленіями, примѣняясь къ тому, что постановлено въ основныхъ положеніяхъ по гражданскому вѣдомству, въ которыхъ опредѣлено, что высшіе чины первыхъ трехъ классовъ предаются суду за преступленія по службѣ не иначе, какъ по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта.—Важность въ военномъ вѣдом-

ствѣ обязанностей, лежащихъ на лицахъ въ генеральскомъ чинѣ, побудила коммисію, примѣняясь къ симъ дѣйствующимъ нынѣ законамъ, постановить, что генералы всѣхъ степеней могутъ быть предаваемы суду за *преступленія по службѣ,* единственно Высочайшею властію,—но за симъ коммисія сочла неумѣстнымъ утруждать Государя Императора разсмотрѣніемъ вопросовъ о преданіи суду генераловъ по общимъ преступленіямъ, почему и принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе высокое положеніе, въ іерархическомъ значеніи по службѣ, лицъ генеральскаго званія, положеніе, требующее особенной осмотрительности въ вопросахъ о преданіи суду, коммисія нашла удобнѣйшимъ опредѣлить, что лица сіи предаются суду *за преступленія общія* не иначе, какъ по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

По исключительности положенія военнаго министра, генералъ-адмирала и управляющаго морскимъ министерствомъ, а также главнокомандующихъ, начальниковъ военныхъ округовъ и командировъ отдѣльныхъ корпусовъ, коммисія примѣняясь къ правиламъ о преданіи суду министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, признала нужнымъ установить, что всѣ поименованныя лица могутъ быть преданы суду за преступленія противу службы не иначе, какъ по особымъ Высочайшимъ указамъ и судятся не иначе, какъ верховнымъ уголовнымъ судомъ.

Въ разсужденіяхъ о порядкѣ преданія суду военно-служащихъ лицъ заявлена была въ коммисіи мысль, что полезнѣе было бы въ смыслѣ законномъ, чтобы слѣдственныя дѣла отсылались слѣдователями не къ военнымъ начальникамъ, а къ военнымъ прокурорамъ, съ тѣмъ чтобы они входили въ предварительныя сношенія съ военными начальниками по тѣмъ только дѣламъ, по которымъ не находятъ достаточныхъ основаній къ преданію обвиняемыхъ суду, а по прочимъ составляли непосредственно обвинительные акты. Порядокъ этотъ, уничтожающій всякое участіе военныхъ начальниковъ въ предварительномъ разсмотрѣніи такихъ порочныхъ или преступныхъ дѣйствій ихъ подчиненныхъ, за которыя идутъ они подъ судъ, равносиленъ совершенной отмѣнѣ власти военныхъ начальниковъ—предавать виновныхъ въ ихъ частяхъ суду, а потому за силою вышеизложенныхъ соображеній, доказывающихъ всю необходимость сей

власти, не могъ быть одобренъ коммисіею, но сверхъ того порядокъ этотъ представляется по мнѣнію коммисіи неудобоприменимымъ и въ томъ еще отношеніи, что перенесеніе съ лица военныхъ начальниковъ на лицо военнаго прокурора такой громадной власти, какъ право предавать суду, не представляя никакой существенной гарантіи въ видахъ обезпеченія справедливости, несовмѣстно и съ преобладающими понятіями о духѣ воинскаго чинопочитанія, по коимъ странно было бы усвоить власть предавать суду офицеровъ совершенно постороннему для нихъ лицу.

Такимъ образомъ въ системѣ принятыхъ коммисіею правилъ всякое слѣдственное дѣло должно въ порядкѣ подчиненности поступать къ тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ рѣшеніе о преданіи обвиняемаго суду. Заключеніе свое вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ военный начальникъ сообщаетъ военному прокурору, который въ случаѣ преданія обвиняемаго суду обязанъ составить обвинительный актъ на основаніи сообщенія военнаго начальника, а если послѣдній полагаетъ возможнымъ оставить слѣдствіе безъ производства суда, прокуроръ же, найдетъ что по обнаруженнымъ на слѣдствіи обвиненіямъ слѣдуетъ предать дѣло судебному разсмотрѣнію, то поступается на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При разногласіи прокурора съ полковымъ командиромъ дѣло вносится первымъ на разсмотрѣніе суда.

2) При разногласіи прокурора съ начальникомъ дивизіи и окружнымъ начальникомъ, или корпуснымъ командиромъ, прокуроръ обязанъ представить дѣло съ мнѣніемъ своимъ военному генералъ-прокурору, которымъ во всякомъ случаѣ вносится оное на рѣшеніе возникшаго разногласія въ генеральный военный судъ.

Изъ общаго правила объ отсылкѣ къ военнымъ прокурорамъ слѣдственныхъ дѣлъ, по которымъ не предаются обвиняемые суду, изъяты дѣла, поступающія на разсмотрѣніе военнаго министра и генеральнаго военнаго суда на томъ основаніи, что въ такихъ случаяхъ вопросъ о преданіи суду разрѣшается не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла военнымъ генералъ-прокуроромъ.

Означенная система встрѣтила то замѣчаніе, что при обязанности военнаго прокурора слѣдовать безусловно сообщеніямъ военнаго начальства, когда обвиняемый предается суду, прокуроръ можетъ иног-

да затрудниться въ составленіи обвинительнаго акта, а именно тогда, когда по соображеніямъ и убѣжденіямъ его нѣтъ достаточныхъ основаній къ обвиненію преданнаго суду. Разсуждая объ этомъ, коммисія нашла, что подобный, безъ сомнѣнія впрочемъ весьма рѣдкій случай, хотя и можетъ встрѣтиться, но затрудненіе сіе легко устраняется тѣмъ, что въ такихъ случаяхъ существо обвинительнаго акта будетъ заключаться изъ тѣхъ только обвинительныхъ противу подсудимаго фактовъ, на которое сдѣлано указаніе въ сообщеніи военнаго начальника. При чемъ не должно забывать, что военные прокуроры, по званію своему, суть офиціальные обвинители военнаго вѣдомства и потому нельзя считать за юридическую непослѣдовательность того, что возлагается на обязанность ихъ — составлять обвинительные акты по требованіямъ военныхъ начальниковъ тогда, когда личные ихъ взгляды на дѣло не совсѣмъ сходятся съ мнѣніемъ военнаго начальника. Въ такомъ же точно положеніи могутъ находиться и гражданскіе прокуроры во 1-хъ, по дѣламъ о преступленіяхъ противу службы, въ которыхъ обвиняемые предаются суду гражданскимъ начальствомъ безъ предварительнаго о семъ сношенія съ органами преслѣдовательной власти и въ которыхъ обвиненіе на судѣ должно производиться по тѣмъ даннымъ, кои сообщены начальствомъ, и во 2-хъ, по такимъ уголовнымъ дѣламъ, по которымъ прокуроръ можетъ предполагать невинность обвиняемаго, но по постановленію областной палаты о преданіи его суду обязанъ будетъ составить обвинительный противу него актъ и вести обвиненіе на судѣ.

Сверхъ вышеобъясненныхъ особенностей правилъ о преданіи обвиняемыхъ военному суду постановлены особыя правила о порядкѣ преданія суду лицъ военно-судебнаго вѣдомства. Постановляя сіи правила коммисія имѣла въ виду особенное положеніе чиновъ военно судебнаго вѣдомства, требующее преимущественно извѣстной со стороны ихъ самостоятельности и для того- -огражденія отъ личнаго произвола. На этомъ основаніи постановлено, что чины военно-судебнаго вѣдомства за преступленія и проступки по службѣ предаются военному суду, не иначе какъ:

Секретари судовъ и помощники ихъ по постановленіямъ тѣхъ судовъ.

*

Предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ, военные прокуроры и помощники ихъ и военные слѣдователи по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

Оберъ-секретари и секретари генеральнаго военнаго суда и его отдѣленій по постановленіямъ сего суда, или отдѣленій его.

Предсѣдатель и члены генеральнаго военнаго суда, предсѣдатель и члены отдѣленій генеральнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ по именнымъ Высочайшимъ указамъ.

Товарищи военнаго генералъ-прокурора и помощники ихъ Высочайшею властію.

Такое же огражденіе признала коммисія нужнымъ распространить и на временныхъ членовъ суда, постановивъ, примѣняясь къ основнымъ положеніямъ по гражданскому вѣдомству о присяжныхъ засѣдателяхъ, что временные члены за нарушенія ими своихъ обязанностей предаются суду не иначе, какъ съ разрѣшенія генеральнаго военнаго суда.

Что касается общихъ преступленій, то нѣтъ никакихъ неудобствъ къ подчиненію чиновъ военно-судебнаго вѣдомства общимъ правиламъ о порядкѣ преданія суду, за исключеніемъ впрочемъ предсѣдателя и членовъ генеральнаго военнаго и военно-морскаго суда военнаго и военно-морскаго генералъ-прокурора и товарищей ихъ. Такъ какъ слѣдственныя дѣла объ общихъ преступленіяхъ поименованныхъ лицъ должны бы на основаніи объясненныхъ выше правилъ поступать на предварительное разсмотрѣніе военнаго, или военно-морскаго генеральнаго судовъ, то по очевидной неудобности предоставить разсмотрѣніе вопросовъ о преданіи суду тому мѣсту, въ которомъ занимаютъ они должности членовъ, или при которомъ исполняютъ обязанности прокурорской должности, коммисія сочла необходимымъ постановить, что предсѣдатель и члены генеральнаго военнаго и военно-морскаго суда, военный и военно-морской генералъ-прокуроры и товарищи ихъ предаются суду по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства по постановленіямъ генеральнаго военно-морскаго суда, а лица морскаго вѣдомства по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

При разсужденіи о томъ—гдѣ должны судиться лица военно-судебнаго вѣдомства коммисія нашла, что не удобно было бы судить въ

военныхъ судахъ за преступленія по службѣ лицъ высшихъ военно-судебныхъ должностей, такъ какъ по самому роду ихъ дѣятельности имѣли они вліяніе на ходъ дѣлъ въ тѣхъ судахъ, а потому въ видахъ устраненія самой возможности нареканій въ несправедливости, коммисія признала полезнымъ постановить, что предсѣдатель и члены генеральнаго военнаго и военно-морскаго суда, предсѣдатель и члены отдѣленій генеральнаго военнаго суда, военный и военно-морской генералъ-прокуроры и товарищи ихъ судятся по преступленіямъ по должности въ кассаціонномъ департаментѣ сената.

Сужденіе же прочихъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства въ военныхъ судахъ, не представляетъ по мнѣнію коммисіи никакихъ неудобствъ, но съ тѣмъ, что судъ надъ сими чинами ни въ какомъ случаѣ не долженъ производиться въ томъ военномъ судѣ, въ коемъ состоятъ они на службѣ.

Производство дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

Полковому суду подвѣдомы только дѣла о нижнихъ чинахъ, обвиняемыхъ въ проступкахъ и преступленіяхъ, за которые по закону опредѣляются исправительныя наказанія, не влекущія за собою отдачу въ арестантскія роты или другое болѣе тяжкое взысканіе. По маловажности и несложности дѣлъ сего рода, производство оныхъ, по мнѣнію коммисіи, должно быть скоротечное и съ устраненіемъ излишнихъ формальностей, дабы не отягчать безъ надобности участи подсудимыхъ, а съ другой стороны—не отвлекать членовъ суда отъ прямыхъ занятій ихъ по службѣ. Чтобы достигнуть этой цѣли, коммисія признала возможнымъ принять тотъ упрощенный порядокъ производства дѣлъ, который на основаніи Высочайше утвержденныхъ 29 Сентября 1862 г. основныхъ положеній, опредѣленъ для производства дѣлъ у мировыхъ судей, т. е. чтобы дѣла сего рода производились безъ особыхъ формальностей, словесно, публично и съ предоставленіемъ полковому суду права прекращать примиреніемъ тѣ дѣла, которыя возникаютъ лишь по жалобамъ частныхъ лицъ. Обезпеченіемъ для подсудимыхъ относительно правильности производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ, служитъ во 1-хъ, то, что составъ полковаго суда коллегіальный; во 2-хъ, то, что подсудимому,

при отсылкѣ дѣла къ военному начальнику, предоставляется подать жалобу въ видѣ объясненія, въ которой подсудимый можетъ обратить вниманіе начальника какъ на упущенія во время производства дѣла, или на неправильность приговора относительно опредѣленія вины, или мѣры наказанія, такъ и на обстоятельства облегчающія вину, или оправдывающія подсудимаго; и въ 3-хъ, то, что по дѣламъ сего рода устанавливается ревизія и кромѣ того предоставляется начальнику право смягчить наказаніе, опредѣленное приговоромъ полковаго суда.

Такъ какъ могутъ быть случаи, въ которыхъ полковые командиры не согласятся съ рѣшеніемъ полковаго суда, то дабы не ставить ихъ въ необходимость отмѣнять приговоръ собственною властью и тѣмъ самымъ не ронять достоинство суда, коммисія постановила, что если полковой командиръ не согласенъ съ приговоромъ суда, то представляетъ оный въ семидневный срокъ на разсмотрѣніе военнаго суда.

По дѣламъ возникающимъ по жалобамъ частныхъ лицъ могутъ быть случаи, въ которыхъ частныя лица, понесшія вредъ или убытокъ, будутъ недовольны рѣшеніемъ полковыхъ судовъ;—ревизія дѣла полковымъ командиромъ не представляетъ для частнаго лица достаточной гарантіи, а потому несправедливо было бы лишать ихъ въ такихъ случаяхъ всякой возможности къ огражденію своихъ правъ. Почему коммисія сочла возможнымъ предоставить частнымъ лицамъ потерпѣвшимъ вредъ, или убытки, въ случаѣ неудовольствія рѣшеніемъ полковаго суда, право приносить въ семи-дневный срокъ жалобу въ военный судъ.

При сужденіи о семъ заявлено было въ коммисіи, что если частному лицу предоставить право подачи жалобы на утвержденный приговоръ полковаго суда, то такое же право слѣдуетъ предоставить и осужденному, такъ какъ на сторонѣ сего послѣдняго должно быть столько же гарантій, если не болѣе; сверхъ того при существованіи сего исключенія могутъ возникнуть по одному и тому же дѣлу два совершенно противорѣчащіе одинъ другому приговора: въ одномъ изъ нихъ обвиняемый признанъ будетъ не изобличеннымъ, а въ другомъ при разрѣшеніи вопроса о вознагражденіи за вредъ изобличеннымъ, или на оборотъ;—такимъ образомъ можетъ возникнуть сомнѣніе въ правильности одного изъ сихъ приговоровъ, что возбудитъ недовѣріе къ справедливости суда. Коммисія не могла въ окончатель-

номъ ея выводѣ согласиться съ симъ на томъ основаніи, что частнымъ лицамъ право подачи въ военный судъ жалобъ предоставляется собственно по отношенію къ той части приговора полковаго суда, которымъ разрѣшается вопросъ о вознагражденіи за вредъ, или убытокъ,—такъ какъ могутъ быть такіе приговоры, которыми или неправильно опредѣляется количество убытка и вознагражденія, или не опредѣляется способъ возмѣщенія сего убытка, или совсѣмъ упущено изъ виду разрѣшеніе вопроса о вознагражденіи за вредъ, причиненный преступленіемъ, хотя и признанъ подсудимый виновнымъ. При разсмотрѣніи сихъ жалобъ военные суды только косвеннымъ образомъ будутъ касаться вопроса о виновности подсудимаго, разрѣшая главнымъ образомъ вопросъ о вознагражденіи, именно въ томъ случаѣ, когда подсудимый по приговору полковаго суда, вошедшему въ законную силу, признанъ виновнымъ, но если бы дѣйствительно случилось, что подсудимый оправданъ вопреки обстоятельствъ дѣла, то въ этомъ случаѣ частное лицо по справедливости не можетъ быть лишено вознагражденія за причиненный ему вредъ, и тогда возмѣщеніе убытковъ частнаго лица упадетъ также весьма справедливо на лицъ, неправильно дѣйствовавшихъ при производствѣ полковаго суда.

Впрочемъ подобные случаи будутъ конечно такъ рѣдки на практикѣ, что никоимъ образомъ нельзя опасаться, чтобы могъ поколебаться отъ сего авторитетъ приговоровъ суда, постановляемыхъ въ порядкѣ полковаго судебнаго разбирательства дѣлъ.

Производство дѣлъ въ военныхъ судахъ.

Всѣ статьи этого отдѣла заимствованы изъ основныхъ положеній, Высочайше утвержденныхъ 29 Сентября 1862 г., но съ слѣдующими отступленіями: 1) дѣла объ офицерахъ, чиновникахъ и о нижнихъ чинахъ, пользующихся особенными правами, предполагается рѣшать всегда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, именуемыхъ временными членами суда. Въ военныхъ судахъ будутъ рѣшаться тѣ дѣла, кои въ гражданскомъ вѣдомствѣ предоставлено рѣшать частію окружнымъ судамъ, частію судебнымъ палатамъ: сколько важность офицерскаго званія въ военной службѣ, столько же и необходимость единообразія въ рѣшеніи дѣлъ объ офицерахъ, а

равно незначительное число дѣлъ объ офицерахъ сравнительно съ числомъ дѣлъ о нижнихъ чинахъ, побудили коммисію отнести всѣ безъ изъятія дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ офицеровъ, за которые подлежатъ они суду, вѣдѣнію *военныхъ судовъ*. 2) Число временныхъ членовъ призываемыхъ на извѣстный періодъ засѣданій военнаго суда ограничено 12-ю,—изъ нихъ 6 лицъ могутъ быть отводимы подсудимыми и прокуроромъ; такимъ образомъ присутствіе временныхъ членовъ по каждому дѣлу для рѣшенія вопроса о винѣ, невинности будетъ состоять изъ 6 офицеровъ, къ которымъ, по дѣламъ о нижнихъ чинахъ, должны еще присоединяться, по мнѣнію большинства членовъ коммисіи, два унтеръ-офицера. Хотя и это послѣднее число т. е. 8 временныхъ членовъ много менѣе числа присяжныхъ, требуемаго въ гражданскомъ вѣдомствѣ, но практическая невозможность въ большей части случаевъ требовать на каждый періодъ производства дѣлъ въ военныхъ судахъ болѣе 12 офицеровъ при тѣхъ условіяхъ, какія опредѣлены коммисіею, заставили остановиться на этой цифрѣ. Притомъ самыя условія сіи свидѣтельствуя объ извѣстной степени опытности—и житейской и судебной—служатъ ручательствомъ какъ за достаточную развитость лицъ, призываемыхъ во временные члены военнаго суда, такъ и въ томъ, что дорога имъ среда, въ которой проходятъ службу, а потому здѣсь болѣе чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, гдѣ, при разнородности общественныхъ слоевъ, jury будетъ часто весьма разнохарактерный, можно положиться на небольшое число присутствующихъ, съ увѣренностію на добросовѣстное и справедливое рѣшеніе фактическихъ вопросовъ о винѣ, или невинности подсудимаго. 3) Военный судъ своею властію, хотя бы не было со стороны временныхъ членовъ постановленія объ обстоятельствахъ заслуживающихъ снисхожденія къ подсудимому, можетъ, если усмотритъ въ дѣлѣ особыя обстоятельства, уменьшающія вину подсудимаго, смягчить слѣдующее ему по закону наказаніе одною или двумя степенями. Коммисія признала полезнымъ ввести это правило, какъ гарантію въ томъ, что правительство ожидаетъ отъ военныхъ судовъ постановленія приговоровъ не только буквально правильныхъ по закону, но и справедливыхъ соразмѣрно степени вины подсудимыхъ. И 4) въ числѣ приговоровъ, которые слѣдуетъ представлять на Вы-

сочайшее усмотрѣніе, коммисія включила и приговоры о разжалованіи офицеровъ, чиновниковъ и дворянъ въ рядовые, имѣя въ виду тяжесть сего наказанія.

Производство дѣлъ въ генеральномъ военномъ судѣ.

Въ статьяхъ сего отдѣла заключаются тѣже правила, которыя, Высочайше утвержденными 29-го сентября 1862 г. основными положеніями, приняты для производства дѣлъ въ правительствующемъ сенатѣ въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда. Отступленіе сдѣлано коммисіею лишь въ срокѣ, назначенномъ основными положеніями для подачи просьбъ, протестовъ и представленій объ отмѣнѣ приговоровъ по поводу нарушенія законовъ (107 ст. судопр. основн. полож.). Вмѣсто двухнедѣльнаго срока, коммисія положила назначить болѣе сокращенный, а именно семидневный срокъ, съ цѣлію содѣйствовать къ скорѣйшему разрѣшенію дѣлъ. Въ тѣхъ же видахъ коммисія въ составъ статей о судопроизводствѣ въ кассаціонномъ порядкѣ включила особую статью, коею полагаетъ генеральнымъ военному и военно-морскому судамъ предоставить, по собственному своему усмотрѣнію, въ случаѣ отмѣны приговора, обращать дѣла въ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если, ближайшій къ мѣсту гдѣ производилось дѣло, судъ того же вѣдомства находится въ болѣе дальнемъ разстояніи, чѣмъ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ судовъ. Для большей опредѣлительности, коммисія признала полезнымъ включить статью о томъ, въ слѣдствіе какого повода могутъ возникать въ генеральномъ военномъ судѣ дѣла объ отвѣтственности должностныхъ судебныхъ лицъ. Сообразно назначенію генеральнаго военнаго суда—наблюдать за строгимъ исполненіемъ законовъ въ военныхъ судахъ и сообразно общей власти надзора, принадлежащей въ военномъ вѣдомствѣ военному министру, коммисія постановила, что дѣла объ отвѣтственности должностныхъ судебныхъ лицъ возникаютъ въ генеральномъ военномъ судѣ—или вслѣдствіе усмотрѣнія имъ самимъ, при обзорѣ приговоровъ военныхъ судовъ, неправильныхъ дѣйствій со стороны тѣхъ лицъ, или по предложеніямъ военнаго министра чрезъ военнаго генералъ-прокурора.

Военно-Уголовное Судоустройство и Судопроизводство для военнаго времени.

Переходя къ обсужденію правилъ военно-уголовнаго судоустройства и судопроизводства для *военнаго времени*, коммисія прежде всего признала необходимымъ уяснить себѣ настоящее значеніе *постановленія арміи или части ея на военное положеніе*. Въ большей части случаевъ, подъ выраженіемъ постановить армію на военное положеніе разумѣютъ привести извѣстныя части ея въ полную готовность двинуться въ походъ и открыть военныя дѣйствія, или принять участіе въ начатой уже другими войсками компаніи; иначе говоря укомплектовать армію людьми, лошадьми и матеріальною частію по штатамъ военнаго времени. Но армія или части ея укомплектовываются по штатамъ военнаго времени не тогда уже, когда война объявлена, а въ предвидѣніи ея, такъ что не рѣдко, если предвидѣніе не сбывается, армія поставленная въ боевую готовность остается въ такомъ положеніи, болѣе или менѣе долгое время, безъ военныхъ дѣйствій.

Въ этихъ случаяхъ армія, хотя и приведенная, по общепринятому выраженію, въ военное положеніе, не нуждается еще въ немедленномъ примѣненіи къ ней всѣхъ правилъ и условій дѣйствительной войны.

Въ ряду такихъ условій одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ необходимость введенія болѣе строгой, чѣмъ въ мирное время системы наказаній и нѣкоторыхъ измѣненій въ правилахъ о подсудности и порядкѣ производства суда.

Изъ сего слѣдуетъ, что если подъ выраженіемъ постановленія арміи на военное положеніе разумѣть только одно укомплектованіе по штатамъ военнаго времени, то для опредѣленія состоянія арміи, дѣйствительно ведущей войну, когда къ ней примѣняются всѣ условія войны необходимо пріискать иное выраженіе. По мнѣнію коммисіи казалось бы болѣе соотвѣтственнымъ второе изъ этихъ двухъ состояній арміи назвать *боевымъ положеніемъ*.

Послѣ сего понятно, что въ арміи приведенной на военное поло-

женіе правила судоустройства и судопроизводства могутъ оставаться безъ всякаго измѣненія тѣже, какія установлены для мирнаго времени; а для арміи приведенной въ боевое положеніе правила эти должны быть нѣсколько измѣнены, или вѣрнѣе правила подсудности, судоустройства и судопроизводства, установленныя для мирнаго времени должны быть примѣнены къ боевому положенію арміи.

Полное примѣненіе къ арміи поставленной въ боевое положеніе правилъ подсудности, судоустройства и судопроизводства проектированныхъ для мирнаго времени, по мнѣнію коммисіи, оказывается фактически неисполнимымъ.

Армія въ военное время состоитъ не изъ однихъ военныхъ. Ее сопровождаютъ и при разныхъ отдѣльныхъ частяхъ ея находятся нетолько гражданскіе чиновники, но и лица гражданскаго вѣдомства, какъ то: вольные художники, составители газетныхъ статей, ученые и иностранцы — мастера оружейные и разныхъ издѣлій, вольные люди, служащіе по найму—подрядчики, поставщики, маркитанты и т. п. Всѣ сіи лица могутъ совершать преступленія и притомъ вредить успѣху арміи, а потому необходимо подчинить ихъ тѣмъ же строгимъ правиламъ, какимъ подчиняются военные.

Неизбѣжность подобнаго подчиненія оправдывается еще и тѣмъ, что въ большей части случаевъ воюющая армія бываетъ удалена отъ предѣловъ отечества и вблизи ея нѣтъ гражданскихъ судилищъ. Обращаясь затѣмъ къ обсужденію правилъ судоустройства и судопроизводства, кои должны существовать для военнаго времени коммисія единогласно признала, что постоянные суды въ арміи, ведущей войну, не могутъ уже, подобно мирному времени, оставаться въ извѣстныхъ пунктахъ, а обязаны слѣдовать вмѣстѣ съ арміею, находящеюся въ движеніи.

При такомъ условіи военные суды должны быть учреждаемы въ какой либо извѣстной части войска напр. при дивизіяхъ. Необходимые для производства слѣдствія и суда чины, какъ-то слѣдователи, предсѣдатели, судьи, прокуроры, ихъ помощники, секретари, равно и защитники не могутъ всѣ постоянно состоять на лицо при каждой отдѣльной дивизіи, иначе штабъ ея, увеличенный цѣлымъ составомъ лицъ военно-судной части, будетъ значительно затрудненъ какъ въ передвиженіяхъ своихъ, такъ и въ расквартированіи, что въ военное

время составитъ большое неудобство. Кромѣ того формированіе новыхъ военныхъ судовъ, по числу дивизій въ арміи состоящихъ, будетъ почти невозможно. Военное Министерство не можетъ располагать потребнымъ для сего числомъ людей, достаточно подготовленныхъ для исполненія важныхъ обязанностей по судебной части. Нельзя также разсчитывать на возможность командированія въ армію значительнаго числа лицъ изъ постоянныхъ судовъ мирнаго времени. Потребность въ военныхъ судахъ въ мѣстахъ мирнаго расположенія войскъ можетъ нѣсколько уменьшиться, но не вовсе уничтожиться, ибо вмѣсто дѣйствующихъ войскъ, ушедшихъ въ компанію будутъ сформированы запасныя и мѣстныя войска. Слѣдовательно если и можно надѣяться въ военное время позаимствовать отъ постоянныхъ судовъ мирнаго времени нѣкоторое число служащихъ въ нихъ лицъ, то все же въ числѣ недостаточномъ для сформированія того количества военныхъ судовъ, какое окажется нужнымъ по числу дивизій въ арміи.

Но если къ воюющей арміи невозможно примѣнить вполнѣ проектированную для мирнаго времени судебную систему, если учрежденіе вполнѣ постоянныхъ судовъ при дивизіяхъ сопряжено съ тѣми важными неудобствами, о которыхъ сказано выше, то естественно возникаетъ вопросъ не окажется ли болѣе удобнымъ удержать для воюющей арміи ту же систему временныхъ судныхъ коммисій, какая и въ настоящее время существуетъ?

Остановясь на такомъ мнѣніи, коммисія признала однако необходимымъ обсудить непредставляетъ ли и система временно созываемыхъ судовъ какъ она нынѣ существуетъ, столь важныхъ органическихъ недостатковъ, что принятіе ея, безъ измѣненія, будетъ вредно не менѣе, какъ и принятіе, неудобной для военнаго времени, системы вполнѣ постоянныхъ судовъ.

Въ ряду этихъ недостатковъ главное мѣсто занимаетъ отсутствіе въ судѣ людей юридически подготовленныхъ къ исполненію судейскихъ обязанностей. Въ настоящее время большинство членовъ военносудныхъ коммисій, наряжаемыхъ изъ строевыхъ офицеровъ, до такой степени мало знакомо какъ съ существомъ судебныхъ дѣлъ, такъ и съ формами судопроизводства, что изъ боязни нарушенія ихъ, суды въ большей части случаевъ слѣдуютъ указаніямъ аудитора,

который въ одно и тоже время исполняетъ должности обвинителя, судьи и секретаря.

Второй весьма важный недостатокъ временныхъ судовъ, созываемыхъ по каждому дѣлу особо, заключается въ зависимости суда отъ военно-административной власти.—Кромѣ общей служебной зависимости членовъ суда отъ высшихъ начальниковъ, въ системѣ дѣйствующей въ настоящее время, есть еще нѣкоторая связь болѣе тѣсная и вредная между мнѣніемъ начальника и заключеніемъ суда, ибо отъ начальника зависитъ назначеніе извѣстныхъ ему судей для разбора извѣстнаго ему дѣла. Наконецъ и аудиторъ, главный руководитель суда и обвинитель, лично подчиненъ высшему начальнику.

Такіе недостатки, каковы два вышеизложенные, дѣлаютъ военную юрисдикцію, можно сказать, несостоятельною. Они конечно не менѣе важны, чѣмъ неудобства постоянныхъ судовъ и потому коммисія пришла къ заключенію, что обѣ системы равно непримѣнимы къ арміи, ведущей войну.

Вслѣдствіе сего, обращаясь къ изысканію средствъ, коими устранялись бы неудобства одной системы и главные недостатки другой, коммисія находитъ, что, при невозможности имѣть при штабѣ дивизіи постоянныхъ предсѣдателя и судей, необходимо назначеніе ихъ дѣлать изъ наличнаго состава войскъ посредствомъ созыва ихъ по мѣрѣ надобности и при томъ не для каждаго дѣла особо, а на извѣстный періодъ времени, независимо отъ дѣлъ, могущихъ возникнуть въ продолженіе сего времени. Этимъ въ нѣкоторой степени устранится вліяніе начальства на рѣшеніе дѣлъ. Другая невыгода подобнаго назначенія заключается въ недостаточной юридической подготовкѣ предсѣдателя и судей; чтобы пособить сему необходимо по возможности усилить надзоръ за соблюденіемъ строгой справедливости въ судѣ какъ въ отношеніи правильнаго опредѣленія свойствъ преступленій, такъ и точнаго примѣненія законовъ. А потому коммисія полагаетъ: 1) сохранить во всей силѣ состязательный элементъ въ лицѣ прокурора какъ обвинителя и въ лицѣ защитника какъ обвиненной стороны; 2) подвергать въ извѣстныхъ случаяхъ ревизіи рѣшенія военныхъ судовъ и 3) назначать въ воиные суды для дѣлопроизводства секретарей съ надлежащими юридическими свѣдѣніями. Принятіе ревизіоннаго по-

рядка несогласуется съ основными положеніями, по коимъ ревизія недопускается. Но по исключительности военнаго времени, не представляется возможности ввести въ суды военнаго времени тотъ строго юридическій элементъ, который въ судахъ мирнаго времени составляетъ главное ручательство правильнаго рѣшенія дѣла. При отсутствіи сего элемента, невозможности отдѣленія судей-техниковъ отъ судей рѣшающихъ фактъ преступленія и необходимости соединенія сихъ двухъ обязанностей въ одномъ лицѣ, ревизія дѣлается необходимою. Кассація, какъ имѣющая предметомъ наблюденіе за храненіемъ точной силы закона, а не разсмотрѣніе дѣлъ по существу, непримѣнима къ военному времени. Она не восполняетъ указанный выше недостатокъ и соединена съ практическими неудобствами, заключающимися въ томъ, что рѣшеніе дѣла предоставляется суду, лишенному того же юридическаго начала и что разсмотрѣніе дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ неразрѣшающее участи подсудимаго, во многихъ случаяхъ, послужитъ къ отдаленію рѣшенія отъ окончанія, что въ военное время можетъ быть весьма вреднымъ, ибо наказаніе должно быстро слѣдовать за преступленіемъ.

Согласно приведеннымъ основаніямъ, коммисія признала необходимымъ для воюющихъ армій принять слѣдующую систему судоустройства и судопроизводства.

Въ каждой дивизіи пѣхотной и кавалерійской въ арміи, поставленной въ боевое положеніе, учреждается одинъ *полевой военный судъ* изъ предсѣдателя штабъ-офицера и шести судей оберъ-офицеровъ, въ числѣ коихъ могутъ быть и штабъ-офицеры. Предсѣдатель и члены должны назначаться начальникомъ дивизіи или отряда изъ наличнаго состава офицеровъ, состоящихъ въ войскахъ. Подчиненіе назначенія ихъ выбору начальника, а не жребію — оправдывается тѣми же соображеніями, по коимъ всякое другое начало непримѣнимо для военнаго быта въ мирное время, а въ военное время въ особенности. При невозможности требовать отъ предсѣдателя и судей военнаго времени знаній юридическихъ, они должны по крайней мѣрѣ удовлетворять условіямъ, требуемымъ отъ временныхъ членовъ мирнаго времени, т. е. должны быть неопороченные судомъ и имѣть служебную опытность для правильнаго сужденія о преступленіяхъ, требующихъ спеціальныхъ знаній военной службы. Только прослу-

жившіе не менѣе 4-хъ лѣтъ въ дѣйствительной строевой службѣ, по мнѣнію коммисіи, могутъ быть судьями. Исполненіе судейскихъ обязанностей, подобно судьямъ полковыхъ судовъ, не должно освобождать офицеровъ отъ ихъ строевыхъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что въ военное время соблюденіе сего правила представляется тѣмъ удобоисполнимѣе, что полевые суды будутъ находиться при частяхъ войскъ, въ коихъ состоятъ и назначаемые офицеры. Для устраненія вліянія начальства на рѣшеніе дѣлъ, назначеніе председателя и судей, какъ выше было замѣчено, слѣдуетъ дѣлать на извѣстный періодъ времени, а именно: председатель долженъ назначаться на одинъ годъ, а судьи на 4 мѣсяца. При обсужденіи затѣмъ вопроса, слѣдуетъ-ли въ составъ полевыхъ военныхъ судовъ по дѣламъ о генералахъ, командировать лицъ генеральскихъ чиновъ, мнѣнія членовъ коммисіи раздѣлились. По мнѣнію однихъ членовъ (*) не только по дѣламъ о генералахъ, но и штабъ-офицерахъ слѣдуетъ командировать въ полевой судъ лицъ, по званію равныхъ подсудимому, именно по дѣламъ генераловъ, 3-хъ генераловъ, а по дѣламъ штабъ-офицеровъ, 3-хъ штабъ-офицеровъ, съ тѣмъ чтобы старшій изъ нихъ занималъ мѣсто председателя, а три младшихъ члена выбывали. Это мнѣніе подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что правильное сужденіе о дѣйствіяхъ сихъ лицъ могутъ имѣть лица въ одинаковыхъ съ подсудимымъ положеніяхъ, способные оцѣнить и судить объ основательности обвиненія, чего нельзя ожидать отъ обыкновенныхъ судей полеваго суда, въ числѣ коихъ, за исключеніемъ председателя, могутъ быть одни оберъ-офицеры, по молодости лѣтъ не знакомые съ особыми обязанностями начальствующихъ лицъ въ военное время. Въ огражденіе положенія старшихъ и устраненія преобладанія младшихъ офицеровъ надъ старшими, установленіе вышеприведеннаго правила оказывается необходимымъ.

По мнѣнію другихъ членовъ (**) выраженное выше начало имѣетъ свое справедливое основаніе, но принятіе его въ томъ видѣ, какъ оно предложено, явно противорѣчитъ другому началу, вслѣдствіе коего

(*) Кн. Д. А. Оболенскій, А. Р. Дрентельнъ, Е. А. Беренсъ, П. П. Глѣбовъ, К. С.Варрандъ, Н. С. Горковенко.

(**) П. А. Крыжановскій, В. Д. Философовъ, А. Я. Фриде, А. П. Томсенъ.

отвергнуто назначеніе судей на извѣстное дѣло, такъ какъ при подобномъ назначеніи начальникъ можетъ руководствоваться личными своими видами, дабы дѣло получило желаемый имъ исходъ. Съ другой стороны выраженное опасеніе объ отсутствіи элемента старшинства въ полевомъ военномъ судѣ по симъ дѣламъ устраняется ревизіею дѣлъ въ высшей инстанціи, которую предполагается образовать преимущественно изъ генераловъ и старшихъ чинами лицъ, а посему и признавая необходимымъ, чтобы по дѣламъ о генералахъ присутствовало въ качествѣ предсѣдателя лицо, по положенію своему соотвѣтствующее важному въ военномъ быту званію подсудимаго генерала, они, 4 члена полагаютъ, по дѣламъ о генералахъ, командировать для исполненія обязанностей предсѣдателя одного генерала, при чемъ предсѣдатель суда штабъ-офицеръ обращается въ судью, а младшій изъ судей выбываетъ. Прикомандированіе по дѣламъ сего рода одного генерала, они признаютъ тѣмъ болѣе достаточнымъ, что въ число судей могутъ быть назначены и штабъ-офицеры, а потому нельзя предполагать преобладанія младшихъ надъ старшими; въ большей части случаевъ, составъ суда какъ по дѣламъ о генералахъ, такъ и штабъ-офицеровъ, будетъ на половину изъ судей младшихъ и старшихъ чинами.

Ревизіонный судъ, подъ именемъ *полеваго генеральнаго суда*, долженъ состоять при главной квартирѣ арміи. Имѣя назначеніемъ блюсти за правильностью рѣшенія, дабы никто не понесъ наказанія свыше вины, а равнымъ образомъ, чтобы совершенное преступленіе не осталось безъ должнаго преслѣдованія и кары, генеральный военный судъ долженъ вѣдать поступающія изъ полеваго военнаго суда дѣла, по коимъ подсудимый неоправданъ или по коимъ послѣдовалъ протестъ со стороны прокурора. Судъ этотъ по важности его значенія, долженъ быть образованъ такъ, чтобы въ составѣ его заключалось болѣе юридическаго элемента и независимости мнѣній, нежели въ полевыхъ военныхъ судахъ. Вслѣдствіе сего въ составъ членовъ сего суда должны быть назначаемы лица достаточно свѣдущія и практически знакомыя съ судебною частію, и при томъ не на извѣстный періодъ времени, а на все время продолженія войны. Судъ сей, по мнѣнію коммисіи, долженъ состоять изъ предсѣдателя и 6-ти членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властію. Предсѣдатель и три

члена должны преимущественно назначаться изъ членовъ генеральнаго военнаго суда и должны быть въ генеральскихъ чинахъ, а другіе члены могутъ быть назначаемы и изъ штабъ-офицеровъ. Такой составъ суда, соотвѣтствуя важности значенія его — служитъ ручательствомъ возможно большаго охраненія участи подсудимыхъ и справедливости въ судѣ. Ревизія должна заключаться въ подробномъ разсмотрѣніи и повѣркѣ обстоятельствъ дѣла, въ передопросѣ въ нужныхъ случаяхъ подсудимыхъ и свидѣтелей и въ постановленіи окончательнаго приговора, которымъ не должна однако усугубляться мѣра наказанія, опредѣленнаго полевымъ военнымъ судомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не было протеста со стороны прокурора.

Независимо отъ подобнаго устройства собственно судейской части, въ составъ полевыхъ судовъ, какъ выше замѣчено, должны войти обвинительная сторона и защита обвиненнаго. Какъ та, такъ и другая стороны должны быть поставлены въ положеніе независимое. Съ этою цѣлью, при подвижности полевыхъ судовъ, назначеніи судей только на извѣстный періодъ времени и созывѣ ихъ по мѣрѣ надобности, военные прокуроры и ихъ помощники не могутъ также быть прикомандированы къ самимъ судамъ, но должны быть командируемы въ распоряженіе главнокомандующаго и имъ распредѣляемы по дивизіямъ и отрядамъ. Отправляясь въ армію по назначенію военнаго министра и состоя при штабѣ дивизіи, лица эти должны оставаться въ совершенной независимости отъ начальниковъ дивизій въ отношеніи ихъ судебной обязанности. Тою же независимостію должна пользоваться прокурорская часть въ полевомъ генеральномъ судѣ; для сего военнымъ министромъ на военное время долженъ быть командированъ товарищъ военнаго генералъ-прокурора и помощники къ нему, кои и должны состоять при полевомъ генеральномъ судѣ.

Выборъ защитника долженъ быть предоставленъ свободной волѣ подсудимаго — только при неизбраніи имъ таковаго, назначеніе его должно дѣлаться, по выбору предсѣдателя суда, изъ состоящихъ въ распоряженіи начальника дивизіи или отряда судебныхъ чиновниковъ или офицеровъ знакомыхъ съ судебною частію.

Для дѣлопроизводства должны быть въ полевомъ генеральномъ судѣ одинъ оберъ-секретарь и секретари, командируемые изъ гене-

ральнаго военнаго суда—а въ военныхъ судахъ секретари, командируемые въ распоряженіе главнокомандующаго и распредѣляемые имъ по дивизіямъ.

По важности слѣдственной части, которая требуетъ особенной опытности для раскрытія злоупотребленій, съ открытіемъ войны въ распоряженіе главнокомандующаго должно быть командируемо извѣстное число военныхъ слѣдователей, кои также распредѣляются по дивизіямъ. На сихъ лицъ отдѣльно или въ составѣ особыхъ слѣдственныхъ коммисій должно быть возлагаемо производство слѣдствій по особенно сложнымъ и болѣе важнымъ дѣламъ. Слѣдствіе по менѣе важнымъ преступленіямъ можетъ быть возлагаемо и на особыхъ офицеровъ.

При такомъ устройствѣ судовъ и связанныхъ съ ними частей, правила судопроизводства, проектированныя для мирнаго времени, должны оставаться въ своей силѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ существующій для мирнаго времени порядокъ остался безъ измѣненія. Выше указаны тѣ отступленія, кои вызваны были особенностями военнаго времени. Въ числѣ ихъ слѣдуетъ упомянуть о власти главнокомандующаго въ утвержденіи приговоровъ. Главнокомандующій въ военное время представляетъ лицо Государя, а потому и долженъ имѣть власть утвержденія тѣхъ приговоровъ, кои въ мирное время восходятъ на Высочайшее усмотрѣніе. Сверхъ того коммисія полагаетъ, что по важности дѣлъ и въ видахъ, могущихъ быть поводовъ къ смягченію, на утвержденіе главнокомандующаго должны поступать и всѣ приговоры, присуждающіе къ смертной казни.

Въ заключеніе коммисія нашла нужнымъ упомянуть и о тѣхъ случаяхъ, когда корпусъ, дивизія или меньшій отрядъ отдѣлятся отъ арміи. Разъединеніе съ арміею ставитъ сіи части въ исключительное положеніе, вслѣдствіе коего начальники сихъ частей по самому закону пріобрѣтаютъ равную главнокомандующему власть. Основываясь на сей власти, но вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что ревизія дѣлъ и въ этихъ случаяхъ должна быть сохранена и недолжна задерживать рѣшеніе участи подсудимыхъ, коммисія полагаетъ, что въ случаѣ отдѣленія корпуса отъ арміи, въ распоряженіе корпуснаго командира слѣдуетъ командировать особое отдѣленіе генеральнаго суда и власть утвержденія приговоровъ предоставить командиру от-

дѣльнаго корпуса. Въ случаѣ же отдѣленія дивизіи или меньшаго отряда, въ распоряженіе начальника дивизіи или отряда для содѣйствія ему въ разсмотрѣніи военносудныхъ дѣлъ долженъ быть командированъ одинъ изъ судебныхъ чиновниковъ.

Устроенный на сихъ основаніяхъ особый порядокъ отправленія суда, для военнаго времени, хотя и содержитъ въ себѣ существенныя отступленія отъ началъ, принятыхъ для мирнаго времени, но эти отступленія, составляя необходимость военнаго времени, по мнѣнію коммисіи, устраняютъ высказанныя выше неудобства и недостатки, соединенныя съ другимъ порядкомъ.

Опредѣливъ правила для производства военнаго суда въ мирное и военное время, которыя относятся какъ къ сухопутнымъ, такъ и къ морскимъ силамъ на берегу, коммисія не могла касаться особыхъ спеціальныхъ случаевъ, въ которыхъ является потребность суда во флотѣ, а именно порядка производства слѣдствія и суда во время плаванія. Коммисія не входила вовсе въ разсмотрѣніе сего предмета, какъ потому, что не представляется по оному никакого соотношенія съ потребностями военно-сухопутнаго вѣдомства, такъ и потому, что въ виду особенности условій, въ какихъ находятся морскіе чины во время плаванія, а также различныхъ условій относительно значенія взаимныхъ отношеній и степени власти начальствующихъ лицъ на кораблѣ и въ отдѣльныхъ эскадрахъ, обсужденіе всѣхъ представляющихся здѣсь вопросовъ принадлежитъ особой спеціальной коммисіи изъ морскихъ чиновъ; лишь такая коммисія можетъ, по утвержденіи основныхъ положеній для производства военнаго суда, представить надлежащія соображенія, какія изъ сихъ положеній, въ какой мѣрѣ, и въ какомъ видѣ могутъ имѣть примѣненіе на военныхъ судахъ во время плаванія.

Что касается до производства по силѣ 116 § Высочайше утвержденныхъ 29 Сентября основныхъ положеній объ уголовномъ судопроизводствѣ военнаго суда надъ лицами гражданскаго вѣдомства въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя объявлены въ военномъ положеніи, то коммисія не сочла себя вправѣ представлять какія либо особыя на сей предметъ правила. Въ виду вышеобъясненныхъ двухъ формъ военнаго суда, а именно: 1) производства военнаго суда въ мирное время въ постоянныхъ военныхъ судахъ, 2) производства военнаго суда въ

военное время, едва ли представляется надобность въ начертаніи какихъ либо особыхъ правилъ производства военнаго суда надъ гражданскими лицами въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, тѣмъ болѣе, что правила подсудности гражданскихъ лицъ, въ такихъ случаяхъ будутъ конечно всякій разъ подробно излагаемы въ самомъ актѣ, постановляющемъ край на военное положеніе и будутъ зависѣть отъ взаимнаго соглашенія военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

ПРОЕКТЪ

ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ

ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВОЕННО-СУДНОЙ ЧАСТИ,

РАЗСМОТРѢННЫЙ

ВЪ СОЕДИНЕННОМЪ ПРИСУТСТВІИ ВОЕННАГО И МОРСКАГО ГЕНЕРАЛЪ-АУДИТОРІАТОВЪ.

ПРОЕКТЪ
основныхъ положеній преобразованія военно-судной части.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ДЛЯ МИРНАГО ВРЕМЕНИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Военно-уголовное судоустройство.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

1. Для производства суда въ военно-сухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ учреждаются: постоянные *полковые* или *экипажные* суды и *военные* или *военно-морскіе* суды, а въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда въ военно сухопутномъ вѣдомствѣ—*генеральный военный судъ*, а въ морскомъ вѣдомствѣ—*генеральный военно-морской судъ*.

Выс. утв. основ. пол. судоустр., ст. 2.

2. Полковые и военные суды (*) разсматриваютъ дѣла по существу, а генеральные военный и военно-морской суды, не рѣшая дѣлъ

(*) Все постановляемое о полковыхъ и военныхъ судахъ относится въ морскомъ вѣдомствѣ до экипажныхъ и военно-морскихъ судовъ.

по существу, наблюдаютъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ *военными* судами.

Тамъ же, ст. 6.

3. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку, экипажѣ, артиллерійской бригадѣ и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, на которую вѣдомство ихъ распространяется и при которой они состоятъ, какъ то: полковыхъ, экипажныхъ, бригадныхъ и т. п.

Тамъ же, ст. 3.

4. Военные суды учреждаются въ извѣстныхъ центрахъ расположенія войскъ, сообразно пространству мѣстности сими войсками занимаемой, количеству сихъ войскъ, числу производящихся въ оныхъ военно-судныхъ дѣлъ и удобству путей сообщенія. Военнымъ судамъ присвоивается названіе города или мѣстности, въ которой они находятся.

Тамъ же, ст. 3.

5. Генеральные военный и военно-морской суды находятся въ С.-Петербургѣ, а по отдаленности Сибирскаго и Кавказскаго края учреждаются въ оныхъ отдѣленія генеральнаго военнаго суда.

Тамъ же, ст. 4.

6. Для производства предварительныхъ слѣдствій состоитъ при каждомъ военномъ судѣ, сообразно дѣйствительной надобности, опредѣленное число военныхъ, а въ морскомъ вѣдомствѣ военно-морскихъ слѣдователей, кои считаются членами сихъ судовъ.

Тамъ же, ст. 7.

7. При военномъ судѣ находятся:

1) военные, а въ морскомъ вѣдомствѣ военно-морскіе прокуроры и ихъ помощники;

2) кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству;

и 3) при нѣкоторыхъ судахъ и присяжные защитники (см. § 57 судоустройства).

Тамъ же, ст. 9.

8. При генеральныхъ военномъ и военно-морскомъ судахъ и отдѣленіяхъ перваго изъ нихъ состоятъ:

военный, а въ морскомъ вѣдомствѣ военно-морской генералъ-прокуроры, ихъ товарищи, помощники сихъ послѣднихъ и

кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ПОЛКОВЫХЪ СУДАХЪ.

9. Полковые суды учреждаются для сужденія только нижнихъ чиновъ какъ пользующихся, такъ и непользующихся особенными правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными въ случаѣ содѣянія ими преступленій, за которыя они по закону не подлежатъ первые лишенію или ограниченію особыхъ правъ и преимуществъ, а послѣдніе отсылкѣ въ арестантскія роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ.

10. Полковые суды состоятъ изъ штабъ-офицера, какъ предсѣдателя и двухъ оберъ-офицеровъ въ качествѣ членовъ.

Примѣчаніе. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда штабъ-офицера, то въ сію должность можетъ быть назначаемъ одинъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ.

11. Предсѣдатель и члены полковыхъ судовъ назначаются для исполненія означенныхъ обязанностей, начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ, предсѣдатель на одинъ годъ, а члены на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ чтобы черезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены полковыхъ судовъ продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи назначеннаго срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

12. Предсѣдатель и члены полковыхъ судовъ назначаются изъ офицеровъ, состоящихъ въ дѣйствительной строевой службѣ, не менѣе двухъ лѣтъ, и притомъ неопороченныхъ судомъ.

Примѣчаніе 1. Предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ не освобождаются отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, въ той части, въ которой

они состоятъ или къ которой они прикомандированы, если не встрѣтится къ тому особо уважительныхъ препятствій.

Примѣчаніе 2. Правила устройства полковыхъ судовъ, при тѣхъ частяхъ войскъ, при которыхъ для учрежденія ихъ по смыслу вышеприведенныхъ §§ встрѣтятся затрудненія, опредѣлятся при составленіи подробнаго проекта новаго военнаго судоустройства.

13. О назначенныхъ въ составъ полковыхъ судовъ лицахъ полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ отъ присутствія въ судѣ.

14. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

15. Для дѣлопроизводства избирается полковымъ командиромъ одинъ оберъ-офицеръ, а все письмоводство сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой полковой судъ находится.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

16. Военные суды учреждаются для сужденія: генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, а равно нижнихъ чиновъ, за преступленія, неподлежащія вѣдѣнію полковыхъ судовъ.

17. Военные суды состоятъ изъ предсѣдателя и не менѣе двухъ военныхъ судей, изъ коихъ одинъ, исключая предсѣдателя, можетъ быть чиновникъ военнаго вѣдомства. Лица эти назначаются Высочайшею властію, по представленію военнаго министра и должны быть предсѣдатель генеральскаго или штабъ-офицерскаго чина, а судьи штабъ или оберъ-офицерскихъ чиновъ. Чиновники военнаго

вѣдомства назначаются изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частью (*).

Тамъ же, ст. 23.

18. Предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы неиначе, какъ по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

19. Засѣданіе военнаго суда для рѣшенія дѣлъ должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ.

Тамъ же, ст. 24.

20. Военные слѣдователи назначаются Военнымъ Министромъ изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частью. Они, считаясь членами военнаго суда, призываются въ его засѣданіе только въ случаѣ недостатка наличныхъ судей для составленія полнаго присутствія. Но военные слѣдователи не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по коимъ они производили слѣдствіе.

Тамъ же, ст. 26.

21. Засѣданія военнаго суда для рѣшенія дѣлъ могутъ быть открываемы, въ случаѣ надобности, не только въ томъ городѣ или мѣстѣ, гдѣ судъ имѣетъ постоянное пребываніе, но и въ другихъ мѣстахъ.

Тамъ же, ст. 25.

22. При производствѣ въ военномъ судѣ дѣлъ о лицахъ, состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ или занимающихъ должности въ семъ чинѣ положенныя, для исполненія обязанностей предсѣдателя военнаго суда, назначается съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ

(*) Все, что предоставляется настоящими правилами военному министру, принадлежитъ въ морскомъ вѣдомствѣ генералъ-адмиралу, а въ отсутствіи генералъ-адмирала, на основаніи 33 § Высочайше утвержденнаго 27 января 1860 г. общаго образованія управленія морскимъ вѣдомствомъ, управляющему морскимъ министерствомъ.

членовъ генеральнаго военнаго суда и въ этомъ случаѣ постоянный предсѣдатель военнаго суда занимаетъ мѣсто судьи.

23. При каждомъ военномъ судѣ полагается особый секретарь изъ гражданскихъ или военныхъ чиновъ, опредѣленіе и увольненіе котораго зависитъ отъ предсѣдателя суда.

Тамъ же, ст. 54.

24. На опредѣленные періоды засѣданій военнаго суда составъ онаго усиливается временными членами отъ войскъ.

Примѣчаніе. Временные члены военнаго суда опредѣляютъ только вину или невинность подсудимаго, но не участвуютъ въ опредѣленіи налагаемаго взысканія.

Тамъ же, ст. 56.

25. Временные члены назначаются главнымъ военнымъ начальникомъ изъ числа состоящихъ въ вѣдѣніи его и служащихъ въ войскахъ офицеровъ, на каждый періодъ засѣданія суда, въ числѣ 4-хъ штабъ-офицеровъ и 8 оберъ-офицеровъ, изъ коихъ въ рѣшеніи дѣла участвуютъ, по жребію 2 штабъ-офицера и 4 оберъ-офицера.

Тамъ же, ст. 27.

Примѣчаніе 1. Правила о составленіи списковъ, по которымъ временные члены назначаются главнымъ военнымъ начальникомъ, опредѣлятся при составленіи подробнаго проекта новаго военнаго судоустройства.

Примѣчаніе 2. Временные члены, пробывшіе періодъ засѣданія, могутъ быть вновь назначены въ сіе званіе, не прежде какъ по истеченіи извѣстнаго срока, который опредѣлится при составленіи подробнаго проекта новаго военнаго судоустройства.

26. Временными членами военныхъ судовъ могутъ быть только офицеры, неопороченные судомъ, пробывшіе въ строевой службѣ не менѣе 4 лѣтъ и находящіеся на дѣйствительной службѣ не менѣе 8 лѣтъ, или по крайней мѣрѣ 3 года прокомандовавшіе частію.

Тамъ же, ст. 29.

27. Для присутствованія въ военномъ судѣ по дѣламъ о лицахъ, состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ, или занимающихъ должности въ семъ чинѣ положенныя, временными членами назначаются 2 генерала, изъ числа 6-ти избираемыхъ военнымъ министромъ и 4

штабъ-офицера, по жребію на общемъ основаніи, изъ числа 8-ми штабъ-офицеровъ, назначаемыхъ главнымъ военнымъ начальникомъ.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О ГЕНЕРАЛЬНОМЪ ВОЕННОМЪ СУДѢ (*).

28. Генеральный военный судъ, съ двумя отдѣленіями, установляется для высшаго завѣдыванія военно-судною частію, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Тамъ же, ст. 3.

29. Всѣ законодательные вопросы по военно-судной части и по законамъ о наказаніяхъ въ военномъ вѣдомствѣ подвергаются обсужденію въ генеральномъ военномъ судѣ. Мнѣнія генеральнаго военнаго суда по симъ предметамъ вносятся военнымъ министромъ, установленнымъ порядкомъ, въ государственный совѣтъ.

30. Въ порядкѣ разсмотрѣнія судебныхъ дѣлъ, Сибирское и Кавказское отдѣленія генеральнаго военнаго суда пользуются тою же степенью власти относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ генеральному военному суду.

31. Генеральный военный судъ и отдѣленія генеральнаго военнаго суда состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

Тамъ же, ст. 43.

32. Предсѣдатели и члены генеральнаго военнаго суда и отдѣленій онаго назначаются Высочайшими именными указами.

Тамъ же, ст. 46.

33. Предсѣдатели генеральнаго военнаго суда и двухъ его отдѣленій избираются: изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи;

(*) Все постановляемое настоящими правилами о генеральномъ военномъ судѣ относится въ морскомъ вѣдомствѣ до генеральнаго военно-морскаго суда.

члены сего суда и отдѣленій могутъ быть избираемы какъ изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, такъ и изъ гражданскихъ лицъ первыхъ четырехъ классовъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ подвѣдомственности отдѣленію генеральнаго военнаго суда, военно-морскихъ судовъ, назначаются въ число членовъ онаго отдѣленія одинъ или два изъ флотскихъ чиновъ.

Примѣчаніе 2. Число членовъ изъ военныхъ чиновъ всегда должно превышать число членовъ изъ гражданскихъ лицъ.

34. Засѣданія генеральнаго военнаго суда и двухъ его отдѣленій должны состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ.

Тамъ, же, ст. 44.

35. Въ каждомъ засѣданіи генеральнаго военнаго суда долженъ присутствовать военный генералъ-прокуроръ (*), или товарищъ его, а въ отдѣленіяхъ генеральнаго военнаго суда товарищъ военнаго генералъ-прокурора, или его помощникъ.

36. Вопросы законодательные не подлежатъ обсужденію въ отдѣленіяхъ генеральнаго военнаго суда, а для обсужденія сихъ вопросовъ въ генеральномъ военномъ судѣ засѣданіе должно состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ.

37. При генеральномъ военномъ судѣ и двухъ его отдѣленіяхъ состоятъ, подъ вѣдѣніемъ предсѣдателей оныхъ, канцеляріи изъ оберъ-секретаря и секретарей въ числѣ штатомъ опредѣленномъ. Оберъ-секретарь и секретари избираются предсѣдателями и первый изъ нихъ утверждается Высочайшимъ приказомъ.

Тамъ же, ст. 53.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О ВНУТРЕННЕМЪ УСТРОЙСТВѢ ВОЕННО-СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.

38. Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ судебномъ мѣстѣ военно-сухопутнаго и морскаго вѣ-

(*) Все постановляемое о военномъ генералъ-прокурорѣ относится въ морскомъ вѣдомствѣ до военно-морскаго генералъ-прокурора.

домствъ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагается на предсѣдателя суда или заступающаго его мѣсто.

Тамъ же, ст. 57.

39. Засѣданія судебныхъ мѣстъ суть или *распорядительныя*, или *судебныя*.

Тамъ же, ст. 58.

40. *Распорядительныя* засѣданія составляются изъ наличнаго числа членовъ для обсужденія наказовъ, отчетовъ и дѣлъ о служебныхъ (дисциплинарныхъ) взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства, а также для совѣщаній по дѣламъ касающимся управленія судебною частію. Засѣданія сіи суть закрытыя.

Тамъ же, ст. 59.

41. *Судебныя* засѣданія происходятъ публично, въ присутствіи обвиняемыхъ, свидѣтелей и постороннихъ лицъ. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются закономъ.

Тамъ же, ст. 60.

42. Отчеты о движеніи дѣлъ составляются: по полковому суду — предсѣдателемъ сего суда, по военному суду — предсѣдателемъ суда вмѣстѣ съ военнымъ прокуроромъ, при семъ судѣ состоящимъ, а по генеральному военному суду — предсѣдателемъ онаго по соглашенію съ военнымъ генералъ-прокуроромъ, а въ отдѣленіяхъ — по соглашенію съ товарищемъ военнаго генералъ-прокурора. Общій отчетъ по военно-судебной части представляется чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.

Тамъ же, ст. 65.

43. Каждое окончательное рѣшеніе военныхъ судовъ, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано самимъ судомъ, а равно и частными лицами и обсуждаемо сими послѣдними какъ въ юридическихъ, такъ и въ официальныхъ журналахъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, съ сохраненіемъ должнаго къ суду и его членамъ уваженія. Преслѣдованіе нарушеній сего правила возлагается

на обязанность подлежащихъ начальниковъ и прокуроровъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, чѣмъ впрочемъ не отнимается у обиженныхъ право приносить куда слѣдуетъ жалобы на сдѣланное имъ оскорбленіе.

Тамъ же, ст. 62.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

О ВОЕННЫХЪ ПРОКУРОРАХЪ.

44. При каждомъ военномъ судѣ находится особый военный прокуроръ, при которомъ состоятъ одинъ или нѣсколько помощниковъ, сообразно дѣйствительной необходимости.

Тамъ же, ст. 47.

45. При генеральномъ военномъ судѣ состоитъ военный генералъ-прокуроръ, при которомъ полагается нѣсколько товарищей. Въ отдѣленіяхъ же генеральнаго военнаго суда состоитъ товарищъ военнаго генералъ-прокурора, а при немъ одинъ или нѣсколько помощниковъ.

Тамъ же, ст. 49.

46. Военные прокуроры и ихъ помощники, товарищи военнаго генералъ-прокурора, равно какъ и помощники товарищей въ отдѣленіяхъ генеральнаго военнаго суда избираются изъ числа военныхъ или гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частію, а утверждаются, по представленію военнаго генералъ-прокурора: товарищи военнаго генералъ-прокурора Высочайшею властію, а всѣ остальные военнымъ министромъ.

Тамъ же, ст. 48.

47. Военный генералъ-прокуроръ избирается также изъ гражданскихъ или военныхъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частію и назначается Высочайшимъ Именнымъ указомъ, по представленію военнаго министра.

Тамъ же, ст. 49.

48. Въ прокурорскомъ надзорѣ низшіе чины дѣйствуютъ подъ руководствомъ высшихъ и надзоръ этотъ сосредоточивается въ лицѣ военнаго генералъ-прокурора.

Тамъ же, ст. 50.

49. Военный генералъ-прокуроръ завѣдуетъ перепискою военнаго министра по военно-судной части. При генералъ-прокурорѣ состоитъ особая канцелярія изъ чиновъ, штатомъ опредѣленныхъ, которая управляется имъ на правахъ директора департамента.

50. Сущность прокурорской обязанности заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ по произведеннымъ слѣдствіямъ и дознаніямъ всякаго рода преступленій, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній.

Тамъ же, ст. 51.

51. Если военный прокуроръ усмотритъ, что при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то онъ доноситъ о томъ по принадлежности военному генералъ-прокурору, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ съ разрѣшенія военнаго министра въ генеральный военный судъ.

Тамъ же, ст. 52.

52. По всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію генеральнаго военнаго суда генералъ-прокуроръ даетъ заключеніе лично или чрезъ товарищей; въ отдѣленіяхъ же генеральнаго военнаго суда заключенія сіи даютъ товарищи военнаго генералъ-прокурора также лично или чрезъ помощниковъ.

53. Военные прокуроры имѣютъ равнымъ образомъ право уполномочить своихъ помощниковъ на заступленіе ихъ мѣстъ.

ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

О ЗАЩИТНИКАХЪ.

54. При производствѣ дѣлъ въ военномъ судѣ, равно какъ въ генеральномъ военномъ судѣ и въ отдѣленіяхъ онаго каждый подсудимый имѣетъ право или лично себя защищать, или въ случаѣ, если пожелаетъ избрать себѣ защитника или просить судъ о назначеніи ему таковаго.

55. Подсудимому предоставляется избрать себѣ защитника изъ лицъ какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы защитники изъ военно-служащихъ имѣли не менѣе 25 лѣтъ отъ роду и не были опорочены судомъ, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли условіямъ, которыя будутъ постановлены для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству.

56. Для предоставленія военнымъ судамъ возможности назначать подсудимому защитника въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый самъ не изберетъ таковаго, председатели сихъ судовъ сносятся съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ о командированіи на время засѣданія военнаго суда извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ.

Примѣчаніе: На покрытіе путевыхъ издержекъ и для производства суточныхъ денегъ означеннымъ присяжнымъ повѣреннымъ отпускается въ распоряженіе председателей сихъ военныхъ судовъ опредѣленная сумма.

57. Если командированіе присяжныхъ повѣренныхъ въ какой либо военный судъ оказывается неудобнымъ, то председатель суда, съ разрѣшенія военнаго министра, опредѣляетъ къ суду, въ качествѣ присяжныхъ защитниковъ, неболѣе двухъ гражданскихъ лицъ теоретически или практически знакомыхъ съ судебною частію. Означеннымъ присяжнымъ защитникамъ производится опредѣленное содержаніе и они отъ настоящаго званія не могутъ быть уволены противъ ихъ желанія иначе, какъ по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

О КАНДИДАТАХЪ НА ДОЛЖНОСТИ ПО ВОЕННО-СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

58. Окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ надобности, кандидатами на должности по военно-судебному вѣдомству.

Тамъ же, ст. 88.

59. Кандидаты распредѣляются по военнымъ судамъ или же назначаются къ военному генералъ-прокурору и военному прокурору.

Тамъ же, ст. 89.

60. Кандидаты занимаются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя или прокурора, и пользуются правами и содержаніемъ, особымъ положеніемъ опредѣленнымъ.

Тамъ же, ст. 90.

ОТДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

О СОДЕРЖАНІИ ЧИНОВЪ ВОЕННО-СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

61. Содержаніе всѣмъ чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и присяжнымъ защитникамъ, опредѣляется штатами, при чемъ принимается въ соображеніе содержаніе, какое будетъ назначено судебнымъ чинамъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Военно-уголовное судопроизводство.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

1. Никто изъ служащихъ въ военномъ или морскомъ вѣдомствахъ не можетъ быть наказанъ за преступленія и проступки, подлежащіе вѣдомству военныхъ и военно-морскихъ судебныхъ мѣстъ, или общихъ судебныхъ мѣстъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, не бывъ присужденъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго суда, вошедшимъ въ законную силу.

Примѣчаніе. Начальствующія лица принимаютъ по установленнымъ въ законѣ правиламъ мѣры для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ и взыскиваютъ съ виновныхъ за маловажныя упущенія и проступки на основаніи положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ.

Выс. утв. основ. пол. судопр. ст. 1.

2. Преслѣдованіе виновныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ начинается и производится или общими учрежденными для сего въ государствѣ властями, или по распоряженію начальствующихъ лицъ, кромѣ тѣхъ, означенныхъ въ законѣ случаевъ, въ которыхъ оно можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 2.

3. Приговоръ суда постановляется не иначе, какъ по повѣркѣ и дополненіи въ засѣданіи суда доказательствъ, обнаруженныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, или дознаніемъ.

Тамъ же, ст. 6.

4. Засѣданія суда, кромѣ случаевъ именно указанныхъ въ законѣ, происходятъ публично (см. § 41 судоустройства).

Тамъ же, ст. 7.

5. Теорія доказательствъ, основанная единственно на ихъ формальности, отмѣняется. Правила о силѣ судебныхъ доказательствъ

должны служить только руководствомъ при опредѣленіи вины, или невинности подсудимыхъ по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при производствѣ слѣдствія и суда.

Тамъ же, ст. 8.

6. Приговоръ можетъ быть только или осуждающій, или оправдывающій подсудимаго. Оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

Тамъ же, ст. 9.

7. По дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, а равно о преступленіяхъ нижнихъ чиновъ, влекущихъ за собою для пользующихся особыми правами по происхожденію, воспитанію, или службою пріобрѣтенными лишеніе или ограниченіе особыхъ правъ и преимуществъ, а для прочихъ отдачу въ арестантскія роты, или другія болѣе тяжкія наказанія, опредѣленіе вины, или невинности подсудимыхъ предоставляется временнымъ членамъ суда. Сіе правило не распространяется на дѣла о преступленіяхъ государственныхъ.

Тамъ же, ст. 10.

8. Дѣла рѣшенныя въ полковыхъ судахъ и поступающія въ военные суды по сообщеніямъ начальниковъ, или по отзывамъ разсматриваются и рѣшаются въ военныхъ судахъ безъ участія временныхъ членовъ.

9. Всѣ военно и военно-морскія судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ. Останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка, или противурѣчія законовъ, воспрещается. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудіи.

Тамъ же, ст. 12.

10. Разсмотрѣніе приговоровъ военныхъ судовъ по силѣ самаго закона порядкомъ ревизіоннымъ, отмѣняется.

Тамъ же, ст. 13.

11. Окончательные приговоры военныхъ судовъ могутъ быть отмѣняемы только въ особомъ порядкѣ кассаціи.

Тамъ же, ст. 14.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ПОДСУДНОСТИ.

12. Военному суду подлежатъ:

1) Всѣ военные чины въ войскахъ, во флотѣ и вообще въ морскомъ вѣдомствѣ служащіе, и состоящіе на службѣ въ военныхъ управленіяхъ военнаго и морскаго вѣдомствъ за всѣ роды преступныхъ дѣяній, совершенныхъ во время дѣйствительнаго состоянія ихъ на службѣ.

Примѣчаніе 1. Исключенія изъ сего общаго правила о подсудности военныхъ чиновъ изложены въ §§ 146, 147 и 148 Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 г. основныхъ положеній уголовнаго судопроизводства, на основаніи коихъ военные чины подлежатъ общему уголовному суду, въ случаѣ совершенія ими преступленій вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда военные чины согласно 148 § Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній будутъ преданы общему уголовному суду и въ преступленіяхъ общихъ съ лицами гражданскаго вѣдомства будутъ оправданы, но будетъ возникать противу нихъ обвиненіе въ нарушеніи правилъ военной дисциплины и военной службы, они за сіи послѣднія преступныя дѣйствія подлежатъ на общемъ основаніи военному суду.

2) Рекруты со времени принятія ихъ рекрутскимъ присутствіемъ.

3) Безсрочно и временно-отпускные офицеры и нижніе чины военно-сухопутнаго вѣдомства, состоящіе по запаснымъ войскамъ или числящіеся по гвардіи, армейской пѣхотѣ, кавалеріи, артиллеріи и корпусамъ инженерному и внутренней стражи, но при томъ на дѣйствительной службѣ не состоящіе, равно какъ и находящіеся въ безсрочномъ или временномъ безъ срока отпускѣ чины морскаго вѣдомства, состоящіе въ резервномъ флотѣ и зачисленные на службу на коммерческихъ судахъ, за тѣ преступленія совершенныя ими до времени призыва на дѣйствительную службу, кои относятся до нарушенія законовъ военной дисциплины и военной службы.

4) Военные и морскіе чины, занимающіе гражданскія, обществен-

ныя или частныя должности за преступленія, относящіяся до нарушенія военной дисциплины и военной службы.

5) Отставные военные чины за преступленія совершенныя во время дѣйствительной службы, обнаруженныя по выходѣ ихъ въ отставку и относящіяся до нарушенія военной дисциплины и военной службы.

6) Чины всѣхъ вообще казачьихъ войскъ подлежатъ военному суду, согласно дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ, впредь до примѣненія къ нимъ существующихъ по сему предмету правилъ для донскаго казачьяго войска установленныхъ, чины котораго судятся военнымъ судомъ за преступленія совершенныя въ бытность на полевой службѣ, а находящіеся внѣ службы или въ службѣ гражданской, только за преступленія, заключающія въ себѣ нарушеніе воинскихъ обязанностей.

7) Гражданскіе чины, состоящіе на службѣ въ военномъ (сухопутномъ или морскомъ) вѣдомствѣ за преступныя дѣянія по должности и службѣ и противу правилъ военной дисциплины.

8) Военно-плѣнные за преступленія, совершенныя ими во время состоянія ихъ въ вѣдѣніи военно-сухопутнаго или морскаго начальства.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ДОЗНАНІЯХЪ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЯХЪ.

13. Дознанія и слѣдствія по проступкамъ и преступленіямъ, совершаемымъ военно-служащими въ мѣстахъ состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи и некасающимся исключительно до нарушенія обязанностей военной службы, производятся гражданскими властями.

14. Дознанія и слѣдствія о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ, относящихся до нарушенія обязанностей службы и совершаемыхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а равно о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ хотя и въ мѣстахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи воен-

наго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы, производятся по распоряженію военнаго начальства.

15. Военное начальство и полиція въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятъ только дознанія по преступленіямъ и проступкамъ военно-служащихъ лицъ.

Тамъ же, ст. 33.

16. Учиненное полиціею дознаніе о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ лицъ передается ею по принадлежности или военному начальству, или судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства, или мировому судьѣ.

17. Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству, когда противузаконныя дѣйствія военно-служащихъ, составляя маловажные проступки и не требуя производства предварительнаго слѣдствія гражданскимъ слѣдователемъ, не подлежатъ разбору мировыхъ судей.

18. Полиція при производствѣ дознанія можетъ задерживать военно-служащихъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ преступленіяхъ только въ случаяхъ законами опредѣленныхъ и по задержаніи кого либо, должна немедленно увѣдомить о семъ, кромѣ гражданскихъ судебнаго слѣдователя и прокурора, и начальство задержаннаго лица.

Тамъ же, ст. 35.

19. Когда по дѣлу не представляется повода къ передачѣ онаго на обслѣдованіе гражданскому судебному слѣдователю, то задержанное лицо военнаго вѣдомства препровождается полиціею немедленно въ распоряженіе его начальства.

20. Какъ по дознаніямъ, получаемымъ отъ полиціи и по сообщеніямъ мировыхъ судей о проступкахъ военно-служащихъ, такъ и по дознаніямъ, производимымъ непосредственно, военное начальство

или производитъ окончательное разбирательство въ мѣрѣ власти предоставленной ему положеніемъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, или передаетъ обвиняемаго полковому суду или сообщаетъ военному слѣдователю о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

21. Когда при разсмотрѣніи дознанія окажется необходимымъ сдѣлать осмотръ или иное дополнительное дознаніе, то сіи дѣйствія производятся или чинами мѣстной полиціи по отношенію военныхъ начальниковъ, или же въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ ихъ вѣдѣніи ими самими, или чрезъ командированныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній по преступнымъ дѣйствіямъ до службы относящимся могутъ быть назначаемы военнымъ начальствомъ и слѣдственныя коммисіи.

Тамъ же, ст. 26.

22. Военный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства, которое въ тоже время увѣдомляетъ о томъ военнаго прокурора.

23. Военный прокуроръ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о преступленіяхъ военнослужащихъ, не относящихся до нарушенія обязанностей службы, но подлежащихъ военному суду, сообщаетъ ближайшему военному начальнику и если сей послѣдній оставитъ сообщеніе его безъ вниманія, то доноситъ о семъ непосредственному высшему военному начальнику и военному генералъ-прокурору.

24. Военный слѣдователь о всякомъ начатомъ имъ слѣдствіи доводитъ до свѣдѣнія прокурора.

Тамъ же, ст. 38.

25. Всѣ необходимыя по предварительному слѣдствію дѣйствія и мѣры военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію.

Тамъ же, ст. 39.

26. Для воспрепятствованія подозрѣваемымъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, военный слѣдователь, въ случаяхъ законами опредѣленныхъ, принимаетъ слѣдующія мѣры: въ отношеніи военныхъ

чиновъ арестъ или отдачу подъ ближайшій надзоръ мѣстнаго военнаго начальства, а въ отношеніи гражданскихъ лицъ: 1) отобраніе вида на жительство, 2) отдачу подъ надзоръ полиціи, 3) взятіе залога, 4) отдачу на поруки, 5) домашній арестъ и 6) взятіе подъ стражу.

Тамъ же, ст. 40.

27. Военный слѣдователь можетъ быть отводимъ по законнымъ причинамъ, какъ лицомъ обвиняемымъ, такъ и подавшимъ жалобу.

Тамъ же, ст. 41.

28. Слѣдствіе производится безъ депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ.

Тамъ же, ст. 42.

29. Осмотры, обыски и выемки производятся въ присутствіи понятыхъ, а въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника или кого либо по распоряженію начальства.

Тамъ же, ст. 43.

30. Лица, призываемыя къ слѣдствію, должны быть допрашиваемы немедленно по ихъ явкѣ.

Тамъ же, ст. 44.

31. Обвиняемый, подвергнутый задержанію, долженъ быть допрошенъ непремѣнно въ теченіи сутокъ.

Тамъ же, ст. 45.

32. Военный слѣдователь не приводитъ къ присягѣ ни свѣдущихъ людей (экспертовъ), ни свидѣтелей, но напоминаетъ имъ, что они будутъ спрошены подъ присягою въ судѣ.

Тамъ же, ст. 46.

33. Постоянный надзоръ за производствомъ слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ военному прокурору.

Тамъ же, ст. 47.

34. Военный прокуроръ имѣетъ право присутствовать по своему усмотрѣнію при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, не останавливая однако теченія онаго.

Тамъ же, ст. 49.

35. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, слѣдователи исполняютъ требованія военнаго прокурора, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

Тамъ же, ст. 50.

36. Военный начальникъ, по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или черезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ въ военный судъ.

Тамъ же, ст. 47.

37. Военный судъ входитъ въ разсмотрѣніе порядка производства слѣдствія только по жалобамъ частныхъ лицъ и лицъ состоящихъ подъ слѣдствіемъ, по представленіямъ слѣдователей, по предложеніямъ прокуроровъ и по отношеніямъ военныхъ начальниковъ на основаніи предшествующей статьи.

Тамъ же, ст. 48.

38. Когда военный слѣдователь сдѣлаетъ распоряженіе объ арестованіи или взятіи обвиняемаго подъ стражу, то немедленно увѣдомляетъ военнаго прокурора объ основаніяхъ, по которымъ это сдѣлалъ. Прокуроръ можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ такомъ преступленіи, за которое во время слѣдствія и суда по закону обвиняемый долженъ содержаться подъ стражею.

Тамъ же, ст. 51.

39. Военный прокуроръ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго слѣдователемъ на свободѣ, или освобожденнаго изъ-подъ стражи. Если слѣдователь признаетъ сіе требованіе не подлежащимъ исполненію, потому что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, за которое во время слѣдствія и суда по закону обвиняемый долженъ содержаться подъ стражею, то онъ обязанъ представить о томъ военному суду.

Тамъ же, ст. 52.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О ПРЕКРАЩЕНІИ СЛѢДСТВІЯ И О ПРЕДАНІИ СУДУ.

40. Предварительное слѣдствіе, которое слѣдователь признаетъ оконченнымъ, препровождается имъ къ военному прокурору, и въ тоже время слѣдователь увѣдомляетъ о семъ военнаго начальника, по требованію коего производилось слѣдствіе.

Тамъ же, ст. 53.

41. Военный прокуроръ, получивъ предварительное слѣдствіе отъ судебнаго гражданскаго или военнаго слѣдователя, или дѣло произведенное слѣдственною коммисіею, обязанъ разсмотрѣть оное и съ изложеніемъ заключенія своего о томъ слѣдуетъ или нѣтъ предать подозрѣваемаго суду—препроводить дѣло къ военному начальнику, по требованію коего производилось слѣдствіе. Срокъ на отсылку дѣла къ военному начальнику со дня полученія онаго полагается не болѣе двухъ недѣль.

42. Если окончательное заключеніе о преданіи подозрѣваемаго суду зависитъ не отъ того начальника, къ которому поступило произведенное изслѣдованіе, то послѣдній представляетъ оное въ порядкѣ подчиненности къ тому начальнику, власти коего сіе принадлежитъ.

43. Въ военномъ и военно-морскомъ вѣдомствахъ предаются военному суду:

1) Всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію.

2) Всѣ лица штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ равную съ ними власть имѣющихъ—начальниками дивизій и лицами, имѣющими равную съ ними власть.

3) Полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ—окружными начальниками, а гдѣ ихъ нѣтъ—корпусными командирами.

4) Всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица занимающія должность генеральскаго чина—по преступленіямъ по службѣ—Высочайшею властію и главнокомандующими, а по преступленіямъ общимъ, некасающимся служебныхъ дѣлъ—по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

Примѣчаніе. По морскому вѣдомству — въ портахъ 1 разряда и въ тѣхъ портахъ и станціяхъ, которыя состоятъ въ зависимости главныхъ командировъ портовъ, власть, означенная во 2 и 3 пунктахъ, принадлежитъ главнымъ командирамъ портовъ.

44. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ состоящимъ въ зависимости ихъ начальникамъ.

45. Военный министръ, генералъ-адмиралъ и управляющій морскимъ министерствомъ, а равно главнокомандующіе, начальники военныхъ округовъ и командиры отдѣльныхъ корпусовъ, по преступленіямъ противу службы, предаются особому верховному уголовному суду, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта.

Тамъ же, ст. 144.

46. Если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго военному суду, то дѣло вносится во всякомъ случаѣ военнымъ прокуроромъ на разсмотрѣніе суда и составляется имъ обвинительный актъ на основаніи сообщенія военнаго начальника.

47. Когда преступленіе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія, то военные начальники, имѣю-

щіе власть предавать суду, могутъ и безъ производства предварительнаго слѣдствія предавать обвиняемаго военному суду, для чего сообщаютъ военному прокурору подробно о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ.

Примѣчаніе. Военный прокуроръ имѣетъ право требовать необходимыя дополнительныя свѣдѣнія, если онъ признаетъ недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ суду.

48. Если по произведенному предварительному слѣдствію, военный начальникъ согласно мнѣнію военнаго прокурора признаетъ, что нѣтъ достаточнаго основанія къ обвиненію заподозрѣннаго въ преступленіи, или что по незначительности дѣла подлежитъ оно вѣдѣнію полковаго суда, или же окончанію въ дисциплинарномъ порядкѣ, то въ первомъ случаѣ, дѣло прекращается, а въ послѣднихъ двухъ случаяхъ военный начальникъ приводитъ заключеніе свое въ исполненіе.

49. Если военный прокуроръ найдетъ, что по обстоятельствамъ дѣла обвиняемый долженъ быть преданъ суду, а военный начальникъ признаетъ, что его суду предавать не слѣдуетъ, то сей послѣдній сообщаетъ слѣдственное дѣло съ мнѣніемъ своимъ военному генералъ-прокурору, которымъ во всякомъ случаѣ вносится оное на рѣшеніе возникшаго разногласія въ генеральный военный судъ.

50. Въ дознаніяхъ и предварительныхъ слѣдствіяхъ, поступающихъ на разсмотрѣніе военнаго министра, вопросъ о преданіи обвиняемаго суду разрѣшается имъ по предварительному докладу военнаго генералъ-прокурора. Правило, изложенное въ предшедшемъ § 49 не распространяется на дознанія и предварительныя слѣдствія, повергаемыя по силѣ 4 п. 43 § на Высочайшее усмотрѣніе, а также поступающія на разсмотрѣніе главнокомандующаго или генеральнаго военнаго суда.

51. Въ актѣ обвиненія означаются: существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка.

Тамъ же, ст. 56.

52. По дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію военнаго суда, военный прокуроръ передаетъ актъ обвиненія суду вмѣстѣ съ подлиннымъ слѣдствіемъ, указывая при томъ, какія лица, по его мнѣнію, должны быть вызваны въ судъ къ судебному слѣдствію.

Тамъ же, ст. 57.

53. Актъ обвиненія предъявляется судомъ обвиняемому съ предоставленіемъ ему указать, кого онъ признаетъ нужнымъ вызвать въ судъ къ судебному слѣдствію и кого избираетъ своимъ защитникомъ. Обвиняемому предоставляется просить предсѣдателя суда о назначеніи защитника.

Тамъ же, ст. 60.

54. Обвиняемый и его защитникъ могутъ требовать выдачи имъ копіи съ обвинительнаго акта и разсмотрѣть подлинное слѣдствіе въ канцеляріи суда подъ надлежащимъ надзоромъ.

Тамъ же, ст. 61.

55. Вызовъ лицъ требуемыхъ къ судебному слѣдствію и всѣ нужныя для открытія засѣданія приготовленія дѣлаются по распоряженію предсѣдателя суда.

Тамъ же, ст. 62.

56. Въ случаѣ прекращенія слѣдствія по опредѣленію генеральнаго военнаго суда, освобожденный отъ слѣдствія не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду безъ особаго опредѣленія генеральнаго военнаго суда.

Тамъ же, ст. 63.

Особыя правила объ отвѣтственности и преданіи суду чиновъ военно-судебнаго вѣдомства за нарушеніе обязанностей по должности.

57. Никакое взысканіе не можетъ быть наложено административнымъ порядкомъ за упущеніе по должности на предсѣдателя и судей военнаго суда иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла въ генеральномъ военномъ судѣ и по постановленію онаго.

58. Чины военно-судебнаго вѣдомства за преступленія и проступки по службѣ предаются военному суду:

Секретари судовъ и помощники ихъ по постановленіямъ тѣхъ судовъ.

Предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ, военные прокуроры и помощники ихъ и военные слѣдователи—по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.

Оберъ-секретари и секретари генеральнаго военнаго суда и его отдѣленій по постановленіямъ сего суда, или отдѣленій его.

Предсѣдатель и члены генеральнаго военнаго суда, предсѣдатель и члены отдѣленій генеральнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ—по именнымъ Высочайшимъ указамъ.

Товарищи военнаго генералъ-прокурора и помощники ихъ—Высочайшею властію.

Примѣчаніе. Судъ надъ помянутыми въ семъ § чинами ни въ какомъ случаѣ не производится въ томъ судѣ, въ коемъ они состоятъ на службѣ.

59. Предсѣдатель и члены генеральнаго военнаго суда, предсѣдатель и члены отдѣленій генеральнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ, товарищи его и помощники ихъ судятся по преступленіямъ по должности въ кассаціонномъ департаментѣ сената.

60. Предсѣдатель и члены генеральнаго военнаго и военно-морскаго суда, военный и военно морской генералъ-прокуроръ и товарищи ихъ предаются военному суду по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства—по постановленіямъ генеральнаго военно-морскаго суда, а лица морскаго вѣдомства—по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда. Жалобы въ порядкѣ кассаціонномъ на дѣйствія того суда, въ которомъ будутъ судиться вышепоименованныя лица, приносятся тому генеральному, военному, или военно-морскому суду, которымъ сдѣлано постановленіе о преданіи суду.

61. Временные члены суда предаются суду за нарушеніе ими своихъ обязанностей не иначе, какъ съ разрѣшенія генеральнаго военнаго суда.

Тамъ же, ст. 137.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ ПОЛКОВЫХЪ СУДАХЪ.

62. Полковой судъ приступаетъ къ разбору подвѣдомыхъ ему дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ чиновъ не иначе, какъ по предписанію начальника той части войскъ, при которой судъ этотъ учрежденъ.

63. При означенномъ предписаніи препровождается и произведенное по дѣлу дознаніе или слѣдствіе.

64. Всѣ приготовительныя распоряженія, необходимыя для открытія суда, возлагаются на предсѣдателя полковаго суда.

Тамъ же, ст. 24.

65. Когда по дѣлу, поступившему на разсмотрѣніе полковаго суда, окажется необходимымъ сдѣлать осмотръ или иное мѣстное дознаніе, то сіи дѣйствія производятся или самимъ полковымъ судомъ, или, по его сношенію, чинами мѣстной полиціи, или подлежащимъ военнымъ начальствомъ.

Тамъ же, ст. 26.

66. Полковой судъ разбираетъ всѣ дѣла словесно, въ присутствіи подсудимаго, свидѣтелей и постороннихъ лицъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда присутствіе публики закономъ не допускается.

Тамъ же, ст. 27.

67. Защитникъ въ полковыхъ судахъ не допускается и подсудимый на всѣ предложенные ему судомъ вопросы отвѣчаетъ самъ.

68. Въ дѣлахъ уголовныхъ, которыя возникаютъ лишь по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, полковой судъ старается примирить принесшаго жалобу съ обвиняемымъ, а въ случаѣ неуспѣха въ томъ, постановляетъ приговоръ, основывая оный только на тѣхъ доказательствахъ, которыя указаны сторонами.

Тамъ же, ст. 3.

69. Ежели полковой судъ во время производства дѣла усмотритъ, что дѣло это, по роду преступленія обвиняемаго, должно подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то, прекращая всякое дальнѣйшее производство, представляетъ оное немедленно на распоряженіе начальника, предавшаго обвиняемаго суду, который, во всякомъ случаѣ, препровождаетъ дѣло сіе, съ мнѣніемъ своимъ къ военному прокурору для зависящаго распоряженія согласно § 46.

70. Полковой судъ составляетъ по каждому дѣлу приговоръ по большинству голосовъ съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, служащихъ основаніемъ онаго.

71. Полковой судъ можетъ приговаривать виновныхъ только къ исправительнымъ наказаніямъ, не влекущимъ за собою для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами и преимуществами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными—лишенія или ограниченія особыхъ правъ и преимуществъ, а для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами и преимуществами отсылки въ арестантскія роты и другихъ болѣе тяжкихъ взысканій.

72. Полковой судъ опредѣляетъ наказаніе виновнымъ на основаніи существующихъ законовъ, но при томъ имѣетъ право ходатайствовать о смягченіи опредѣленнаго наказанія, съ изложеніемъ причинъ, облегчающихъ вину подсудимаго.

Тамъ же, ст. 28.

73. Всѣ приговоры полковаго суда объявляются подсудимымъ и представляются на утвержденіе полковаго командира или начальника той части войскъ, при которой судъ этотъ учрежденъ.

74. Ежели подсудимый признаетъ дѣйствія суда или послѣдовавшій о немъ приговоръ неправильными, то онъ имѣетъ право приносить жалобу свою тому начальнику, на утвержденіе котораго приговоръ представленъ.

75. Полковой командиръ или утверждаетъ приговоръ полковаго суда, имѣя при томъ право смягчать опредѣленное подсудимому на-

казаніе, въ предѣлахъ законами установленныхъ, или, если не согласенъ съ приговоромъ, представляетъ оный не позже, какъ въ семидневный срокъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ, на разсмотрѣніе военнаго суда.

76. Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются и приговоры сіи приводятся въ исполненіе по распоряженію начальника, утвердившаго оные.

77. По дѣламъ, возникающимъ по жалобѣ частныхъ лицъ, предоставляется понесшимъ вредъ или убытокъ, въ случаѣ, ежели они утвержденнымъ приговоромъ полковаго суда останутся не довольны, приносить жалобу въ военный судъ, въ теченіи семи дней, современи объявленія имъ приговора полковаго суда.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

78. Въ военныхъ судахъ разсматриваются: 1) всѣ дѣла о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ, и чиновникахъ; 2) дѣла о нижнихъ чинахъ, когда они обвиняются въ такихъ преступленіяхъ и проступкахъ, кои влекутъ за собою для пользующихся особыми правами и преимуществами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, лишеніе или ограниченіе особыхъ правъ и преимуществъ, а для не пользующихся особыми правами и преимуществами отсылку въ арестантскія роты, или другія болѣе тяжкія наказанія; и 3) дѣла, поступающія изъ полковыхъ судовъ по представленіямъ полковыхъ командировъ и по жалобамъ частныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 64 и 78.

79. Дѣла, въ п. 1 и 2 предшедшей статьи означенныя, разсматриваются въ военныхъ судахъ, не иначе, какъ съ участіемъ временныхъ членовъ.

Тамъ же, ст. 78.

80. Временные члены командируются четыре раза въ годъ, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ и чаще, на время, какое потребуется для рѣшенія изготовленныхъ къ слушанію дѣлъ.

Тамъ же, ст. 79.

81. Къ открытію каждаго засѣданія для рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію суда, должно быть на лицо, не менѣе 12 временныхъ членовъ.

Тамъ же, ст. 80.

82. Предъ разсмотрѣніемъ каждаго дѣла списокъ временныхъ членовъ предъявляется военному прокурору и подсудимому.

Тамъ же, ст. 81.

83. Временные члены могутъ быть отводимы какъ прокуроромъ, такъ и подсудимымъ безъ означенія причины отвода.

Тамъ же, ст. 82.

84. Прокуроръ можетъ отвести не болѣе 3-хъ лицъ изъ временныхъ членовъ, и при томъ не болѣе одного штабъ-офицера.

Тамъ же, ст. 83.

85. Подсудимому, а если подсудимыхъ нѣсколько, то всѣмъ имъ вмѣстѣ, предоставляется отвести столько лицъ изъ временныхъ членовъ, чтобы изъ общаго числа 12 осталось не менѣе 6-ти, но съ тѣмъ, чтобы изъ четырехъ штабъ-офицеровъ было въ составѣ временныхъ членовъ непремѣнно два штабъ-офицера.

Тамъ же, ст. 84.

86. Изъ числа неотведенныхъ назначается по жребію для рѣшенія дѣла 6 временныхъ членовъ, изъ коихъ старшимъ признается старшій по чину.

Тамъ же, ст. 85.

87. Назначенные для рѣшенія дѣла временные члены приводятся въ самомъ судѣ къ присягѣ въ правдивомъ и внимательномъ исполненіи своихъ обязанностей.

Тамъ же, ст. 86.

88. Судебное засѣданіе по каждому дѣлу начинается чтеніемъ обвинительнаго акта.

Тамъ же, ст. 65.

89. Обнаруженныя при предварительномъ слѣдствіи доказательства повѣряются и дополняются въ судѣ: 1) разсмотрѣніемъ подлинныхъ протоколовъ объ осмотрахъ, выемкахъ, обыскахъ и другихъ письменныхъ и вещественныхъ доказательствъ, и 2) отобраніемъ показаній отъ подсудимаго, свѣдущихъ людей, свидѣтелей и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

Тамъ же, ст. 66.

90. Свѣдущіе люди и свидѣтели прежде допроса ихъ приводятся къ присягѣ въ засѣданіи суда по установленному вѣроисповѣданіемъ каждаго изъ нихъ обряду.

Тамъ же, ст. 67.

91. Военному прокурору, какъ обвинителю противопоставляется защитникъ подсудимаго. Для полнаго, по возможности, разъясненія обстоятельствъ, служащихъ къ оправданію или обвиненію подсудимаго, предоставляется принимать участіе въ допросахъ и преніяхъ на судѣ какъ прокурору, такъ и подсудимымъ, ихъ защитникамъ и лицу потерпѣвшему отъ преступленія. Направленіе допросовъ и преній для надлежащаго разъясненія дѣла принадлежитъ предсѣдателю суда.

Тамъ же, ст. 68.

92. Пренія на судѣ состоятъ: изъ обвинительной рѣчи военнаго прокурора, изъ объясненій отыскивающаго вознагражденія за вредъ и убытокъ или его повѣреннаго и изъ защиты, произносимой самимъ обвиняемымъ или его защитникомъ.

Тамъ же, ст. 69.

93. Постоянные судьи и временные члены могутъ требовать разъясненій, а прокуроръ представить изустно тѣ объясненія, кои онъ признаетъ нужнымъ еще добавить; но послѣднее слово въ преніяхъ на судѣ принадлежитъ всегда обвиняемому или его защитнику.

Тамъ же, ст. 70.

94. По окончаніи преній на судѣ предсѣдатель суда излагаетъ вкратцѣ существо дѣла и представленныя въ пользу и противъ обвиняемаго доказательства. При чемъ объясняетъ временнымъ членамъ правила о силѣ доказательствъ, приведенныхъ въ пользу и противъ обвиняемаго и законы, относящіеся къ опредѣленію свойства разсматриваемаго преступленія, напоминая временнымъ членамъ, что при постановленіи рѣшенія, они должны остерегаться всякаго увлеченія въ обвиненіи, или въ оправданіи подсудимаго.

Тамъ же, ст. 71 и 87.

95. Потомъ предсѣдатель суда вручаетъ старшему изъ временныхъ членовъ письменные вопросы: 1) о дѣйствительности событія, подавшаго поводъ къ обвиненію, и 2) о винѣ или невинности подсудимаго по предметамъ обвиненія. Вопросы сіи до передачи ихъ временнымъ членамъ прочитываются публично.

Тамъ же, ст. 88.

96. Временные члены разрѣшаютъ предложенные имъ чрезъ старшаго вопросы по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, дается преимущество тому мнѣнію, которое оправдываетъ подсудимаго.

Тамъ же, ст. 89.

97. Временные члены могутъ къ отвѣтамъ своимъ на вопросы присовокупить, что подсудимый, по обстоятельствамъ дѣла, заслуживаетъ снисхожденія.

Тамъ же, ст. 90.

98. По собраніи голосовъ старшій изъ временныхъ членовъ возвращаетъ предсѣдателю суда вопросы съ отвѣтами ихъ.

Тамъ же, ст. 91.

99. Рѣшеніе временныхъ членовъ произносится ими и провозглашается предсѣдателемъ въ томъ же засѣданіи суда.

Тамъ же, ст. 92.

100. Если судъ признаетъ единогласно, что рѣшеніемъ временныхъ членовъ осужденъ невинный, то онъ постановляетъ о пере-

дачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава временныхъ членовъ, рѣшеніе которыхъ признается во всякомъ случаѣ окончательнымъ.

Тамъ же, ст. 94.

101. Постановленію приговора послѣ рѣшенія временныхъ членовъ должно въ подлежащихъ случаяхъ предшествовать разсмотрѣніе вопросовъ: 1) о примѣненіи къ винѣ подсудимаго законовъ о наказаніяхъ, и 2) о вознагражденіи за вредъ, нанесенный преступленіемъ или проступкомъ.

Тамъ же, ст. 72.

102. Предъ разрѣшеніемъ вопроса о примѣненіи законовъ о наказаніи, судъ выслушиваетъ заключеніе прокурора и объясненіе подсудимаго или его защитника.

Тамъ же, ст. 73.

103. Если рѣшеніемъ временныхъ членовъ подсудимый признанъ заслуживающимъ снисхожденія, то судъ долженъ уменьшить слѣдующее ему по закону наказаніе одною степенью, а если усмотритъ въ дѣлѣ особыя обстоятельства, уменьшающія вину, то двумя степенями.

Тамъ же, ст. 93.

104. Если при рѣшеніи дѣла голоса судей раздѣлятся на два или болѣе мнѣнія, то за основаніе приговора принимается то мнѣніе, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе тому мнѣнію, которое принято предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

Тамъ же, ст. 74.

105. Военный судъ опредѣляетъ наказаніе на точномъ основаніи законовъ, но ему предоставляется право, по обстоятельствамъ уменьшающимъ вину подсудимаго, смягчать наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему роду наказаній, если въ законѣ нѣтъ степени ниже назначенной за противузаконное

дѣяніе; а въ случаяхъ особенной важности судъ можетъ ходатайствовать о помилованіи преступника.

Тамъ же, ст. 75 и 93.

106. Сущность постановленнаго приговора провозглашается немедленно въ публичномъ засѣданіи суда, если сей послѣдній не признаетъ необходимымъ отложить совѣщаніе и объявленіе приговора до другаго засѣданія.

Тамъ же, ст. 76.

107. Протоколъ приговора, по подписаніи членами суда, объявляется подсудимому, и съ сего времени исчисляется для него срокъ на обжалованіе приговора.

Тамъ же, ст. 77.

108. При разсмотрѣніи въ военныхъ судахъ дѣлъ по отзывамъ и представленіямъ начальниковъ, свидѣтели и свѣдущіе люди требуются въ судъ для передопроса тогда только, когда судъ признаетъ это нужнымъ или когда объ этомъ будутъ просить принесшіе отзывы и судъ не встрѣтитъ особыхъ препятствій къ удовлетворенію ихъ просьбы.

Тамъ же, ст. 101.

109. Окончательные приговоры военныхъ судовъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются военнымъ министромъ на Высочайшее усмотрѣніе:

1) когда офицеры, чиновники, дворяне и священнослужители всѣхъ степеней духовной іерархіи, присуждаются къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или къ разжалованію въ рядовые;

2) когда кто либо присуждается къ лишенію ордена или другаго знака отличія, Высочайше пожалованнаго или такого, на ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе; и

3) когда военный судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимымъ наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти или о помилованіи преступника.

Тамъ же, ст. 112.

ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ ГЕНЕРАЛЬНОМЪ ВОЕННОМЪ СУДѢ.

110. Генеральный военный судъ вѣдаетъ:

1) дѣла по жалобамъ и протестамъ на явное нарушеніе прямаго смысла законовъ, при постановленіи окончательныхъ приговоровъ военныхъ судовъ;

2) просьбы и представленія о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу; и

3) дѣла о наложеніи взысканій за упущенія по службѣ, объ удаленіи отъ должностей лицъ военно-судебнаго вѣдомства и о преданіи суду въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

Тамъ же, ст. 23.

111. Окончательные приговоры военныхъ судовъ подвергаются разсмотрѣнію кассаціоннымъ порядкомъ въ генеральномъ военномъ судѣ, по просьбамъ осужденныхъ и потерпѣвшихъ отъ преступленія лицъ, или по протестамъ и представленіямъ лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ.

Тамъ же, ст. 103.

112. Дѣла объ отвѣтственности должностныхъ судебныхъ лицъ возникаютъ въ генеральномъ военномъ судѣ или вслѣдствіе усмотрѣнія имъ самимъ, при обзорѣ приговоровъ военныхъ судовъ, неправильныхъ дѣйствій со стороны тѣхъ лицъ, или по предложеніямъ военнаго министра чрезъ военнаго генералъ-прокурора.

113. Поводами къ отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ судовъ могутъ быть только:

1) нарушеніе существенныхъ формъ и обрядовъ производства;

2) явное нарушеніе прямаго смысла закона и неправильное толкованіе его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія; и

3) вновь открытыя обстоятельства, обнаруживающія невинность осужденнаго, или подложность доказательствъ, на которыхъ основанъ приговоръ.

Тамъ же, ст. 104.

114. Жалобы на то, что судъ не смягчилъ наказанія принимаются только въ томъ случаѣ, когда при рѣшеніи дѣла временными членами суда было признано, что подсудимый заслуживаетъ снисхожденіе.

Тамъ же, ст. 105.

115. Просьбы, протесты и представленія объ отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ по поводу нарушенія законовъ (ст. 113 п. 1 и 2) подаются суду, постановившему приговоръ, въ теченіе семи дней.

Тамъ же, ст. 106.

116. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ по вновь открытымъ обстоятельствамъ (ст. 113 п. 3) принимаются во всякое время, не смотря ни на проточеніе давности, ни на смерть осужденнаго.

Тамъ же, ст. 107.

117. Генеральный военный судъ постановляетъ рѣшенія по изложеніи дѣла однимъ изъ членовъ и по выслушаніи заключенія генералъ-прокурора, или его товарища.

Тамъ же, ст. 108.

118. Послѣдствіемъ отмѣны приговора суда генеральнымъ военнымъ судомъ должно быть обращеніе дѣла къ новому рѣшенію, но уже не въ тотъ судъ, коего приговоръ признанъ недѣйствительнымъ, а въ другой военный судъ, который обязанъ въ изъясненіи *точнаго разума закона*, подчиниться сужденіямъ генеральнаго военнаго суда. Жалобы противу постановленнаго *на семъ основаніи* вторымъ судомъ рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не допускаются.

Тамъ же, ст. 109.

119. При отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ судовъ, генеральный военный и военно-морской суды могутъ по усмотрѣнію ихъ обращать дѣло къ новому рѣшенію и въ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если ближайшій къ мѣсту, гдѣ производилось дѣло, судъ того же вѣдомства находится въ болѣе дальнемъ разстояніи, чѣмъ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ судовъ.

120. Рѣшенія генеральныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ публикуются по ихъ вѣдомствамъ во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ.

Тамъ же, ст. 110.

121. При пересмотрѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, согласно постановленію генеральнаго военнаго суда окончательныхъ приговоровъ судовъ наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, когда не было объ этомъ протеста со стороны прокурора.

Тамъ же, ст. 111.

ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

ОБЪ ОБЖАЛОВАНІИ РѢШЕНІЙ ВОЕННЫХЪ СУДОВЪ ВЪ КАССАЦІОННОМЪ ПОРЯДКѢ И РАЗСМОТРѢНІИ ДѢЛЪ ВЪ ВЫСШИХЪ ИНСТАНЦІЯХЪ.

122. Приговоры, постановленные военнымъ судомъ во второй инстанціи по отзывамъ, или сообщеніямъ начальниковъ, считаются окончательными.

Тамъ же, ст. 96.

123. Рѣшеніе временныхъ членовъ о винѣ подсудимаго можетъ быть отмѣнено только въ случаѣ, означенномъ въ ст. 100. Приговоръ, постановленный судомъ съ участіемъ временныхъ членовъ считается окончательнымъ.

Тамъ же, ст. 97.

124. Военные прокуроры могутъ подавать протесты лишь въ кассаціонномъ порядкѣ на приговоры, несогласные съ ихъ заключеніями, и только по тѣмъ дѣламъ, въ коихъ преслѣдованіе преступника производится независимо отъ жалобы частныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 98.

125. Отзывы подсудимыхъ и другихъ участвующихъ лицъ могутъ быть дѣлаемы письменно или словесно, лично, или чрезъ защитника.

Тамъ же, ст. 99.

126. Протесты и отзывы должны быть поданы въ судъ, постановившій приговоръ, не позже, какъ въ семидневный срокъ.

Тамъ же, ст. 100.

127. Отдѣльно отъ отзывовъ могутъ быть подаваемы только жалобы на медленность и на дѣйствія требующія безотлагательнаго исправленія, какъ то: на неправильное принятіе мѣръ для воспрепятствованія подозрѣваемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, на неправильное опредѣленіе подсудности дѣла, необезпеченіе иска о вознагражденіи и отказъ въ принятіи отзыва.

Тамъ же, ст. 102.

ОТДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

ОСОБЫЯ ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА.

а) по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ.

128. Предварительное слѣдствіе по обвиненію военно-служащихъ въ преступленіяхъ государственныхъ производится по распоряженію высшаго военнаго начальства, смотря по важности преступленія или однимъ изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда при личномъ присутствіи военнаго прокурора, или особою слѣдственною коммисіею изъ одного генерала, двухъ штабъ-офицеровъ и одного военнаго слѣдователя, въ качествѣ дѣлопроизводителя.

129. По окончаніи предварительнаго слѣдствія оно представляется на разсмотрѣніе главнокомандующаго, а въ войскахъ не входящихъ въ составъ арміи, военнаго министра.

130. Когда главнокомандующій или военный министръ признаютъ, что дѣло подлежитъ прекращенію или что обвиняемаго слѣдуетъ предать военному суду на общемъ основаніи, то представляютъ о томъ на Высочайшее усмотрѣніе, въ случаяхъ же важныхъ, испрашиваютъ Высочайшее соизволеніе на преданіе обвиняемаго особому военному суду.

131. Когда обвиняемый за преступленія государственныя будетъ преданъ особому военному суду, то главнокомандующій или военный министръ передаютъ предварительное слѣдствіе для составленія обвинительнаго акта и поддержанія обвиненія на судѣ одному изъ военныхъ прокуроровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно дѣлаютъ распоряженіе объ учрежденіи военнаго суда въ томъ мѣстѣ, гдѣ сіе окажется болѣе удобнымъ.

132. Предсѣдателемъ особаго военнаго суда назначается съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ членовъ генеральнаго военнаго суда или его отдѣленій, а членами: 4 генерала и 2 штабъ-офицера по избранію главнокомандующаго или военнаго министра.

133. Члены сего военнаго суда могутъ быть отводимы только подсудимымъ и притомъ не иначе какъ по причинамъ, въ законахъ опредѣленнымъ.

134. Всѣ члены особаго военнаго суда участвуютъ какъ въ опредѣленіи по большинству голосовъ вины или невинности подсудимыхъ, такъ и въ постановленіи по общему ихъ рѣшенію приговора о наказаніи.

135. Постановленные такимъ образомъ приговоры могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ генеральнымъ военнымъ судомъ или отдѣленіемъ онаго по просьбамъ подсудимыхъ или по протестамъ военныхъ прокуроровъ.

136. За симъ какъ судебное слѣдствіе, такъ и военный судъ производятся по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

137. Всѣ окончательные приговоры какъ обыкновенныхъ военныхъ судовъ, такъ и учрежденныхъ особымъ порядкомъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію представляются чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.

138. Слѣдствіе и военный судъ по дѣламъ о преступленіяхъ совершенныхъ противъ Верховной власти и установленнаго государственнаго порядка, посредствомъ печатнаго или вообще публичнаго слова, а равно посредствомъ печатныхъ, литографированныхъ или другими способами публикованныхъ изображеній, совершаются по правиламъ, установленнымъ для дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ.

ОТДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

б) По дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

139. Когда преступленіе, не относящееся до нарушенія законовъ военной дисциплины и военной службы, совершено нѣсколькими лицами, изъ коихъ одни военнаго (сухопутнаго или морскаго), а другіе гражданскаго вѣдомства, то дѣло о тѣхъ и другихъ разсматривается въ общемъ уголовномъ судѣ, который преступникамъ военнаго званія назначаетъ наказаніе по военно-уголовнымъ законамъ.

Тамъ же, ст. 146.

140. Когда въ преступленіи касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства, сухопутнаго или морскаго, участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣла о тѣхъ и другихъ подлежатъ обсужденію военнаго суда, по сухопутному или морскому вѣдомству, но преступникамъ гражданскаго вѣдомства наказаніе опредѣляется по общимъ уголовнымъ законамъ.

Тамъ же, ст. 147.

141. Когда кто либо обвиняется въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны общему уголовному суду, а другія подлежатъ вѣдѣнію суда военнаго, то дѣло, во всемъ его объемѣ, подвергается разсмотрѣнію въ томъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее изъ приписываемыхъ обвиняемому преступленій и наказаніе осужденному опредѣляется по правиламъ о совокупности преступленій.

Тамъ же, ст. 148.

в) По дѣламъ смѣшанной подсудности военной и духовной.

142. Дѣла о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно суду духовному.

Тамъ же, ст. 149.

143. Дѣла о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, какое либо другое наказаніе, рѣшаются военнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается суду духовному для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Тамъ же, ст. 150.

144. Въ дѣлахъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго и о кровосмѣшеніи приговоръ военнаго суда постановляется послѣ разсмотрѣнія въ духовномъ судѣ вопросовъ, какъ о дѣйствительности и законности брака, такъ и о нарушеніи преступленіемъ церковныхъ правилъ.

Тамъ же, ст. 151.

145. Дѣла объ учиненныхъ духовными лицами преступленіяхъ, подлежащихъ военному суду, производятся на основаніи обще установленныхъ правилъ, съ тѣмъ лишь различіемъ: 1) что предварительное слѣдствіе о подлежащихъ военному суду преступленіяхъ и проступкахъ священно-служителей православнаго исповѣданія производится слѣдователемъ при участіи духовнаго вѣдомства, и 2) что военный прокуроръ по полученіи предварительнаго слѣдствія, къ которому причастны священно-служители и монашествующіе православнаго исповѣданія, препровождаетъ оное до передачи на разсмотрѣніе суда духовному начальству, которое сообщаетъ военному прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 152.

г) По преступленіямъ противу вѣры.

146. Дѣла о военно-служащихъ по преступленіямъ противу вѣры, подлежащимъ вѣдомству свѣтскаго суда, производятся въ воен-

ныхъ судахъ общимъ порядкомъ военнаго судопроизводства. Свѣдѣнія и соображенія, кои на основаніи 119 ст. основныхъ положеній о судопроизводствѣ Высочайше утвержденныхъ 29 Сентября 1862 года, должны по дѣламъ о совращеніи изъ православія въ другія исповѣданія и расколъ войти въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ, имѣютъ быть примѣнены и къ разсмотрѣнію дѣлъ сего рода въ военныхъ судебныхъ мѣстахъ.

Тамъ же, ст. 119.

147. По дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ православной вѣры, рѣшаемымъ съ участіемъ временныхъ членовъ, сіи послѣдніе должны быть назначаемы изъ лицъ православнаго же исповѣданія.

Тамъ же, ст. 120.

ОТДѢЛЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ ПРИГОВОРОВЪ.

148. Исполненіе судебныхъ приговоровъ возлагается на начальствующихъ лицъ, съ соблюденіемъ общихъ существующихъ о семъ правилъ.

Тамъ же, ст. 153.

ОТДѢЛЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

О СУДЕБНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

149. Всѣ расходы по уголовнымъ дѣламъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. Одни изъ нихъ, впослѣдствіи, взыскиваются съ виновныхъ; другіе принимаются окончательно на счетъ упомянутыхъ суммъ правительства.

Тамъ же, ст. 154.

150. Съ виновныхъ взыскиваются слѣдующіе расходы:

1) деньги на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей и другихъ лицъ, когда они призываются къ слѣдствію и суду вдали отъ мѣста ихъ жительства;

3) издержки на храненіе и пересылку вещей, служащихъ къ изслѣдованію происшествія и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ, и

4) издержки на матеріалы и на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій при уголовномъ слѣдствіи.

Тамъ же, ст. 155.

151. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами, то платежъ употребленныхъ на производство дѣла издержекъ распредѣляется между участниками по усмотрѣнію суда, сообразно съ мѣрою вины и степенью ихъ участія въ ней. Зачинщики и главные виновные отвѣтствуютъ въ взносѣ слѣдующихъ съ нихъ суммъ всѣ совокупно.

Тамъ же, ст. 156.

152. Всѣ дѣла по преступленіямъ и проступкамъ производятся на простой бумагѣ безъ взысканія какихъ либо пошлинъ.

Тамъ же, ст. 157.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ДЛЯ ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ.

Военно-уголовное судоустройство и судопроизводство.

1. При постановленіи арміи на *военное положеніе*, правила судоустройства и судопроизводства остаются безъ измѣненія тѣже, какія установлены для мирнаго времени.

Примѣчаніе. Подъ постановленіемъ арміи на военное положеніе слѣдуетъ разумѣть одно укомплектованіе ея людьми, лошадьми и матеріальною частью по штатамъ военнаго времени.

2. При постановленіи арміи на *боевое положеніе*, всѣ воинскіе и гражданскіе чины, къ арміи принадлежащіе, а равно и лица гражданскаго вѣдомства по своимъ обязанностямъ и занятіямъ при арміи состоящія и ее сопровождающія, за всѣ роды совершенныхъ ими въ это время преступленій или проступковъ подлежатъ военному суду.

Примѣчаніе. Подъ постановленіемъ арміи на боевое положеніе слѣдуетъ разумѣть примѣненіе къ ней всѣхъ условій дѣйствительной войны.

3. Существующіе при полкахъ и другихъ отдѣльныхъ частяхъ войскъ полковые суды сохраняютъ то же устройство и тѣже обязанности и права въ опредѣленіи мѣры взысканія, какія постановлены для мирнаго времени.

4. Дознаніе производится по тѣмъ же правиламъ какъ и въ мирное время, военнымъ начальствомъ или военною, а гдѣ возможно, и мѣстною полиціями.

5. Предварительное слѣдствіе производится по распоряженію военнаго начальства особо назначаемыми офицерами, или слѣдственными коммисіями, или военными слѣдователями, командируемыми съ открытіемъ войны въ распоряженіе главнокомандующаго и распредѣляемыми по дивизіямъ.

6. Преданіе обвиняемыхъ суду производится по распоряженію начальства на слѣдующемъ основаніи: а) Военные и гражданскіе чины, предаются суду военнымъ начальствомъ въ предѣлахъ власти установленныхъ для мирнаго времени § 43 основныхъ положеній о военно-уголовномъ судопроизводствѣ, при чемъ лица въ генеральскихъ чинахъ и занимающія должности генеральскія, предаются суду главнокомандующимъ арміею. б) Лица гражданскаго вѣдомства, которыя по своимъ занятіямъ и обязанностямъ состоятъ при арміи, ее сопровождаютъ и находятся при полкахъ и отдѣльныхъ частяхъ или управленіяхъ предаются суду полковыми командирами и лицами, пользующимися равною съ ними или высшею властью, а всѣ прочія—по распоряженію дежурнаго генерала арміи.

7. Дѣла о нижнихъ чинахъ, не подвѣдомственныя полковымъ судамъ, равно дѣла по преступленіямъ и проступкамъ генераловъ,

штабъ и оберъ-офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ и лицъ гражданскаго вѣдомства, при арміи состоящихъ, подлежатъ разсмотрѣнію въ полевыхъ военныхъ судахъ.

8. Полевые военные суды учреждаются при дивизіяхъ и отдѣльныхъ отрядахъ по усмотрѣнію главнокомандующаго арміею и носятъ названіе тѣхъ частей, при которыхъ они состоятъ.

9. Полевые военные суды состоятъ изъ предсѣдателя штабъ-офицера и 6 судей оберъ-офицеровъ (*). Предсѣдатель и судьи избираются начальникомъ дивизіи или отряда, изъ наличнаго состава штабъ и оберъ-офицеровъ, состоящихъ въ дѣйствительной строевой службѣ не менѣе 4 лѣтъ и при томъ не опороченныхъ судомъ и имѣющихъ не менѣе 25 лѣтъ отъ роду. Предсѣдатель назначается на одинъ годъ, а судьи на 4 мѣсяца. О назначенныхъ въ составъ полевыхъ судовъ лицахъ, начальникъ дивизіи или отряда доноситъ непосредственному высшему начальнику, который можетъ устранять избранныхъ отъ присутствія въ судѣ и требовать назначенія вмѣсто нихъ другихъ. Предсѣдатель и судьи, оставаясь при исполненіи своихъ прямыхъ строевыхъ обязанностей въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ они состоятъ, созываются начальникомъ дивизіи или отряда къ засѣданію въ судѣ по мѣрѣ надобности.

10. При производствѣ въ полевомъ военномъ судѣ дѣлъ о лицахъ, состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ или занимающихъ должности въ семъ чинѣ положенныя, а равно дѣлъ о штабъ-офицерахъ, назначаются главнокомандующимъ арміею для дѣлъ перваго рода три генерала, а для дѣлъ втораго рода три штабъ-офицера, при чемъ старшій изъ генераловъ или штабъ-офицеровъ исполняетъ обязанности предсѣдателя, а трое изъ младшихъ судей выбываютъ.

11. На военное время командируются военнымъ министромъ въ распоряженіе главнокомандующаго арміею военные прокуроры, помощники ихъ и секретари, которые распредѣляются имъ по дивизіямъ и отрядамъ.

(*) Въ числѣ судей по усмотрѣнію начальника могутъ быть назначены и штабъ-офицеры.

*

12. Подсудимому предоставляется право избрать себѣ защитника на общемъ основанiи, изъ лицъ находящихся при отрядѣ, при не избранiи же имъ таковаго, по выбору предсѣдателя суда долженъ быть назначенъ по распоряженiю начальника дивизiи или отряда одинъ изъ состоящихъ при сихъ лицахъ судебныхъ чиновниковъ или офицеровъ, знакомыхъ съ судебною частью. При неимѣнiи же въ дивизiи или отрядѣ такихъ лицъ, предсѣдатель суда о командированiи защитника относится къ дежурному генералу армiи.

13. Производство и рѣшенiе дѣлъ въ полевомъ военномъ судѣ совершается тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ мирное время, съ тою только разницею, что предсѣдатель и судьи постановляютъ приговоръ какъ о виновности или невинности, такъ и о наказанiи обвиняемаго.

14. Приговоръ полеваго военнаго суда о нижнихъ чинахъ, коимъ подсудимый оправданъ, если на оный не послѣдуетъ протеста со стороны военнаго прокурора, почитается окончательнымъ.

15. Всѣ прочiя дѣла восходятъ на ревизiю полеваго генеральнаго суда, который учреждается при главной квартирѣ и состоитъ изъ предсѣдателя и 6 членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властью. Изъ нихъ предсѣдатель и 3 члена преимущественно назначаются изъ членовъ генеральнаго военнаго суда и должны быть въ генеральскихъ чинахъ, а другiе члены могутъ быть избираемы и изъ штабъ-офицеровъ.

16. Въ полевой генеральный судъ командируются военнымъ министромъ одинъ изъ товарищей военнаго генералъ-прокурора и помощники къ нему. Для дѣлопроизводства имѣются оберъ-секретарь и секретари.

17. Полевой генеральный судъ, производя подробную ревизiю дѣла, входитъ также въ разсмотрѣнiе отзывовъ подсудимыхъ и протестовъ прокуроровъ, если таковые къ дѣлу представлены, въ нужныхъ случаяхъ передопрашиваетъ подсудимыхъ и свидѣтелей и затѣмъ согласно обстоятельствамъ постановляетъ окончательный приговоръ

тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для полевыхъ военныхъ судовъ.

18. Полевой генеральный судъ по дѣламъ, по коимъ не было протестовъ прокуроровъ, не вправѣ увеличивать наказаніе, опредѣленное подсудимому полевымъ военнымъ судомъ.

19. Въ рѣшеніи дѣлъ должны участвовать всѣ наличные члены, и ни въ какомъ случаѣ не менѣе трехъ членовъ. При разногласіи, дѣла разрѣшаются на основаніи ст. 104 воен.-угол. судопр.

20. Засѣданія полевыхъ военнаго и генеральнаго судовъ происходятъ публично, кромѣ случаевъ, закономъ опредѣленныхъ или когда сіе признано будетъ неудобнымъ главнымъ военнымъ начальствомъ. Подсудимые лично или черезъ защитниковъ и военные прокуроры пользуются правомъ отвода по законнымъ причинамъ какъ членовъ военнаго, такъ и генеральнаго судовъ.

21. Приговоры полеваго генеральнаго суда представляются на утвержденіе главнокомандующаго только въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ приговоры военныхъ судовъ въ мирное время представляются на Высочайшее усмотрѣніе, а равно и тогда, когда подсудимый приговаривается къ смертной казни. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ полевой генеральный судъ о своемъ рѣшеніи доводитъ только до свѣдѣнія главнокомандующаго.

22. Въ случаѣ отдѣленія корпуса отъ арміи на далекое разстояніе и на долгое время, въ распоряженіе корпуснаго командира, командируется особое отдѣленіе полеваго генеральнаго суда подъ предсѣдательствомъ генерала. Въ составъ сего отдѣленія командируются, если представится возможность, одинъ изъ членовъ полеваго генеральнаго суда и другія лица по усмотрѣнію главнокомандующаго. Въ этомъ случаѣ власть главнокомандующаго въ утвержденіи приговора принадлежитъ командиру отдѣльнаго корпуса.

23. Если дивизія или меньшій отрядъ отдѣлятся отъ корпуса, то дѣло изъ полеваго военнаго суда представляется въ полевой генеральный судъ или ближайшее его отдѣленіе. Если всякое сношеніе съ корпусомъ или арміею пресѣчено непріятелемъ или въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда начальникъ дивизіи, или другаго отдѣльно дѣйствующаго отряда будетъ особо уполномоченъ главнокомандующимъ, то таковой начальникъ пользуется властью какъ предавать суду, такъ и конфирмовать окончательно приговоры полеваго военнаго суда.

Въ подобныхъ случаяхъ, въ распоряженіе начальника дивизіи или отряда для содѣйствія ему въ разсмотрѣніи военно-судныхъ дѣлъ командируется одинъ изъ судебныхъ чиновниковъ.

21. Въ случаѣ нахожденія арміи, ведущей войну, въ близкомъ отъ предѣловъ отечества разстояніи предоставляется усмотрѣнію главнокомандующаго передавать военно-судныя дѣла въ ближайшіе военные суды мирнаго времени.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ

25 Октября 1865 года

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ,

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГЕНЕРАЛЪ-АДМИРАЛА, ВОЕННАГО МИНИСТРА И УПРАВЛЯЮЩАГО МОРСКИМЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«*Исполнить*».

25 Октября 1865 г.
въ Царскомъ Селѣ.



Ваше Императорское Величество уже давно изволили обратить вниманіе на недостатки существующаго нынѣ военно-уголовнаго судопроизводства и неоднократно съ прискорбіемъ замѣчали медленность въ производствѣ военно-судныхъ дѣлъ.

Медленность эта и часто замѣчаемыя упущенія нашихъ военно-судныхъ коммисій при постановленіи приговоровъ, зависятъ однакоже не отъ случайныхъ причинъ, но были необходимымъ послѣдствіемъ тѣхъ органическихъ недостатковъ нашей военно-судной части, которые требовали кореннаго преобразованія военно-уголовнаго судопроизводства.

Въ этихъ видахъ и для возможнаго улучшенія правилъ о военномъ судѣ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ военнаго министерства, отъ 15-го Января 1862 года, было предположено:

1) Учредить въ центральныхъ мѣстахъ расположенія войскъ постоянныя военно-судныя коммисіи.

2) Для наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ и для предварительнаго подготовленія оныхъ къ слушанію учредить при судахъ особыхъ прокуроровъ.

3) Предоставить судамъ полную самостоятельность, изъявъ приговоры ихъ отъ вліянія воинскихъ начальниковъ и подвергая ихъ ревизіи генералъ-аудиторіата только въ случаѣ протеста прокурора, или принесенія подсудимыми жалобы на несоблюденіе формъ при производствѣ дѣлъ, или на неправильное примѣненіе законовъ.

4) Въ случаѣ уничтоженія рѣшенія генералъ-аудиторіатомъ, не предоставляя оному права постановлять окончательнаго рѣшенія, передавать дѣло для рѣшенія въ другой судъ.

5) Для обезпеченія участи подсудимыхъ, предоставить имъ право

объяснять свои оправданія предъ судомъ лично или чрезъ защитниковъ, а за неприисканіемъ ими таковыхъ назначать имъ защитниковъ по распоряженію суда.

6) По возможности сократить письменное производство слѣдствій, замѣнивъ оное гласнымъ и публичнымъ производствомъ въ присутствіи суда.

7) Изыскать средства для подготовленія въ каждомъ полку свѣдущихъ слѣдователей изъ среды строевыхъ офицеровъ, которыхъ привлечь къ теоретическому и практическому приготовленію къ этому важному предназначенію, предоставивъ имъ право на занятіе должностей членовъ военныхъ судовъ. Но какъ правила о военномъ судѣ, какъ законъ специальный, должны заключать въ себѣ однѣ лишь исключенія изъ общаго закона, то *признано было возможнымъ осуществить эти начала не прежде, какъ по соглашенію ихъ съ основаніями новаго устава общаго уголовнаго судопроизводства,* находившагося въ то время на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

Вышеизложенныя предположенія удостоились предварительнаго одобренія Вашего Императорскаго Величества.

За тѣмъ 29-го Сентября 1862 г. Вашимъ Величествомъ Высочайше утверждены основныя положенія преобразованія судебной части въ Россіи и вслѣдъ затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ образованіи подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Крыжановскаго особой коммисіи изъ лицъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, для начертанія общихъ основаній новаго военнаго и морскаго судопроизводства и судоустройства.

Коммисія эта, приступивъ къ занятію въ Ноябрѣ 1862 г. и имѣя въ виду, что нѣкоторыя изъ главныхъ началъ будущаго проекта о военномъ судѣ удостоились уже предварительнаго одобренія Вашего Величества, положила: основныя положенія будущаго военно-уголовнаго судопроизводства по возможности согласовать съ Высочайше утвержденными 29-го Сентября 1862 г. основными положеніями преобразованія судебной части въ Россіи, *допуская отступленія отъ нихъ только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они оправдываются необходимостію или пользою военной и морской службы.*

На семъ основаніи коммисія составила къ Апрѣлю 1863 г. проектъ основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, изло-

живъ въ особой объяснительной запискѣ всѣ тѣ соображенія, которыми она руководствовалась при составленіи сего проекта.

Предположенія проекта заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

При каждомъ полку, экипажѣ и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ, учредить постоянные дисциплинарные суды, присвоивъ имъ названіе той части, при коихъ они состоятъ, какъ-то: *полковыхъ*, *экипажныхъ*, *бригадныхъ* и т. д., затѣмъ въ извѣстныхъ центрахъ расположенія войскъ-постоянные *военные суды*, а въ качествѣ высшаго суда — въ военномъ вѣдомствѣ *генеральный военный судъ*, а въ морскомъ вѣдомствѣ *генеральный военно-морской судъ*.

Полковые суды предназначаются для сужденія только нижнихъ чиновъ за маловажные проступки, за которые они по закону не подлежатъ отсылкѣ въ арестантскія роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ. Суды эти предполагается образовать изъ предсѣдателя—штабъ-офицера и двухъ членовъ—оберъ-офицеровъ, назначаемыхъ—предсѣдатель на 1 годъ, а члены на 4 мѣсяца, безъ освобожденія ихъ притомъ отъ прямыхъ обязанностей по службѣ.

По маловажности и несложности дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ, дѣла сіи предположено производить безъ особыхъ формальностей, съ назначеніемъ къ нимъ для дѣлопроизводства особаго оберъ-офицера. Приговоры полковыхъ судовъ поступаютъ на утвержденіе полковаго командира, который или утверждаетъ оные, или, въ случаѣ несогласія своего, представляетъ приговоръ на разсмотрѣніе ближайшаго военнаго суда.

Военные суды признано неудобнымъ учреждать при извѣстныхъ частяхъ войскъ, какъ для избѣжанія слишкомъ значительнаго числа сихъ судовъ, такъ и для возможнаго устраненія вліянія на военные суды непосредственнаго начальства подсудимыхъ. Посему военные суды предполагается распредѣлить по военнымъ округамъ въ извѣстныхъ центрахъ расположенія войскъ, сообразно количеству сихъ войскъ и пространству занимаемыхъ ими мѣстностей.

Военные суды, предназначаемые для сужденія всѣхъ вообще лицъ военнаго вѣдомства, неподлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ, будутъ состоять изъ членовъ постоянныхъ и временныхъ.

Къ постояннымъ членамъ причисляются: предсѣдатель генеральскаго или штабъ-офицерскаго чина и не менѣе двухъ военныхъ судей штабъ или оберъ-офицерскихъ чиновъ, въ числѣ которыхъ можетъ быть и одинъ чиновникъ военнаго вѣдомства. Къ обязанности этихъ лицъ, избираемыхъ преимущественно изъ числа знакомыхъ теоретически или практически съ судебною частью, будетъ исключительно относиться примѣненіе закона къ приговору, постановляемому временными членами.

Временные члены назначаются военнымъ начальникомъ на извѣстный періодъ засѣданія военнаго суда, въ числѣ 4-хъ штабъ и 8-ми оберъ-офицеровъ, изъ коихъ въ рѣшеніи дѣла участвуютъ по жребію 2 штабъ-офицера и 4 оберъ-офицера. Временными членами могутъ быть только офицеры, пробывшіе въ строевой службѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ и находящіеся въ дѣйствительной службѣ 8-мь лѣтъ или 3 года прокомандовавшіе частію. Къ обязанности означенныхъ членовъ относится только разрѣшеніе вопроса о винѣ или невинности подсудимаго.

Кромѣ того, при каждомъ военномъ судѣ полагается, въ качествѣ обвинителя, *военный прокуроръ*, съ однимъ или нѣсколькими помощниками, изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства. Порядокъ дѣлопроизводства въ военномъ судѣ предполагается установить согласно тѣмъ же правиламъ обвинительнаго процесса, какія установлены Высочайше утвержденными основными положеніями въ гражданскомъ вѣдомствѣ. При этомъ подсудимому предоставляется право избрать себѣ защитника, какъ изъ гражданскихъ лицъ, такъ и военныхъ офицеровъ; въ случаѣ же просьбы подсудимаго о назначеніи ему защитника военный судъ сносится о назначеніи таковаго съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства, а гдѣ сіе окажется неудобнымъ—предположено опредѣлять при военномъ судѣ особыхъ присяжныхъ защитниковъ изъ гражданскихъ чиновниковъ.

Теорія доказательствъ, основанная единственно на ихъ формальности, отмѣняется. Приговоръ можетъ быть только осуждающій или оправдывающій подсудимаго. Оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

Приговоры военныхъ судовъ признаются окончательными и не бу-

дутъ представляться, какъ нынѣ, на утвержденіе начальника, но могутъ быть отмѣняемы лишь только въ порядкѣ кассаціи, т. е. по просьбѣ осужденныхъ и по протестамъ военныхъ прокуроровъ на несоблюденіе формъ и неправильное примѣненіе законовъ. Окончательные приговоры военныхъ судовъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются военнымъ министромъ на Высочайшее усмотрѣніе въ случаяхъ, указанныхъ Высочайше утвержденными основными положеніями о преобразованіи судебной части.

Жалобы и протесты на приговоры военныхъ судовъ разсматриваются и разрѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ—въ генеральномъ военномъ судѣ, а въ морскомъ вѣдомствѣ—въ генеральномъ военно-морскомъ судѣ.

Генеральные военные суды установляются для высшаго завѣдыванія военно-судною частію, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда. Они учреждаются въ С.-Петербургѣ и замѣнятъ существующіе нынѣ генералъ-аудиторіаты; по отдаленности же Сибирскаго и Кавказскаго краевъ, признано полезнымъ учредить тамъ отдѣленія генеральнаго военнаго суда, съ тою же степенью власти, какая принадлежитъ генеральному военному суду.

Генеральный военный судъ и отдѣленія онаго будутъ состоять изъ предсѣдателя и членовъ, назначаемыхъ какъ изъ военныхъ генераловъ, такъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства первыхъ 4-хъ классовъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію.

При генеральномъ военномъ судѣ полагается военный генералъ-прокуроръ изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ, въ лицѣ котораго сосредоточивается весь прокурорскій надзоръ и независимо отъ сего на него возлагается завѣдываніе и перепискою военнаго министра по военно-судной части.

Дѣлопроизводство генеральнаго военнаго суда установляется согласно правиламъ, предположеннымъ для правительствующаго сената, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Всѣ вышеизложенныя предположенія примѣняются къ военно-уголовному судоустройству и судопроизводству *для мирнаго времени; для арміи же, ведущей войну*, предположено учредить въ каждой дивизіи или отдѣльномъ отрядѣ *полевой военный судъ* изъ пред-

сѣдателя—штабъ-офицера и 6-ти членовъ—штабъ или оберъ-офицеровъ, избираемыхъ начальникомъ дивизіи или отряда, изъ наличнаго состава офицеровъ и назначаемыхъ не для каждаго дѣла особо, но председатель на 1 годъ, а члены на 4 мѣсяца. Предсѣдатель и члены полеваго военнаго суда, оставаясь при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей, созываются въ засѣданіе суда по мѣрѣ надобности. Кромѣ того въ распоряженіе главнокомандующаго командируется на военное время извѣстное число военныхъ прокуроровъ, помощниковъ ихъ и секретарей военныхъ судовъ, которые распредѣляются по дивизіямъ и отрядамъ. При производствѣ дѣлъ въ полевыхъ военныхъ судахъ соблюдается тотъ же порядокъ, который предположенъ для мирнаго времени; но предсѣдатель и судьи, соединяя въ себѣ обязанности какъ временныхъ, такъ и постоянныхъ членовъ военныхъ судовъ, постановляютъ приговоръ какъ о винѣ или невинности подсудимаго, такъ и о наказаніи его.

Принимая однакоже во вниманіе, что составъ *полевыхъ* военныхъ судовъ не представляетъ собою тѣхъ обезпеченій какъ составъ *военныхъ* судовъ, предположенный для мирнаго времени, признано необходимымъ всѣ приговоры полевыхъ военныхъ судовъ представлять на ревизію полеваго генеральнаго суда.

Полевой генеральный судъ учреждается при главной квартирѣ и состоитъ изъ предсѣдателя и 6-ти членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властію, изъ коихъ предсѣдатель и 3 члена избираются изъ членовъ генеральнаго военнаго суда.

Въ полевой генеральный судъ, кромѣ того, командируется товарищъ военнаго генералъ-прокурора съ нѣсколькими помощниками.

Полевой генеральный судъ постановляетъ окончательный приговоръ, представляя оный на утвержденіе главнокомандующаго только въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый приговаривается къ смертной казни, или когда приговоры военныхъ судовъ въ мирное время представляются на Высочайшее усмотрѣніе.

Составленный коммисіею проектъ былъ разсмотрѣнъ въ присутствіи особо приглашенныхъ, какъ военныхъ такъ и гражданскихъ лицъ, извѣстныхъ служебною опытностію или юридическими познаніями, и вслѣдъ за тѣмъ, удостоясь въ общихъ чертахъ предварительнаго одобренія Вашего Величества, согласно Высочайшему

повелѣнію, былъ препровожденъ на заключеніе главнокомандующихъ и другихъ главныхъ военскихъ начальниковъ и публикованъ въ военномъ сборникѣ.

Изъ полученныхъ вслѣдствіе сего замѣчаній военныхъ начальниковъ и другихъ лицъ былъ составленъ подробный сводъ и за симъ составленный коммисіею проектъ вмѣстѣ съ поступившими на оный замѣчаніями военныхъ начальниковъ и другихъ лицъ, по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, въ Ноябрѣ минувшаго 1863 г. былъ внесенъ, для окончательнаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, въ соединенное присутствіе военнаго и морскаго генералъ-аудиторіатовъ, съ назначеніемъ въ составъ онаго, кромѣ того, нѣкоторыхъ членовъ военнаго совѣта и другихъ лицъ.

Соединенное присутствіе генералъ-аудиторіатовъ, обсудивъ во всей подробности въ 15-ти засѣданіяхъ своихъ сію важную законодательную работу, сдѣлало въ составленномъ коммисіею проектѣ нѣкоторыя измѣненія и исправленія, при чемъ—признало необходимымъ установить особый порядокъ для производства дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, съ тѣмъ чтобы дѣла сего рода, если не будетъ Высочайше повелѣно производить ихъ обыкновеннымъ порядкомъ, были передаваемы на разсмотрѣніе особаго военнаго суда. Предсѣдателемъ сего суда назначается, съ Высочайшаго соизволенія, одинъ изъ членовъ генеральнаго военнаго суда или его отдѣленій, а членами 4 генерала и 2 штабъ-офицера по избранію главнокомандующаго или военнаго министра. Члены сего суда участвуютъ въ опредѣленіи вины или невинности подсудимаго и въ постановленіи приговора о наказаніи, который прежде обращенія къ исполненію вносится на Высочайшее усмотрѣніе.

Независимо отъ сего, по многимъ вопросамъ соединенное присутствіе не могло прійти къ единогласному заключенію.

Происшедшія между членами соединеннаго присутствія разногласія касаются—одни главныхъ основаній составленнаго коммисіею проекта преобразованія военно-судной части, а другія лишь подробностей развитія сихъ главныхъ началъ.

Къ числу разногласій, касающихся главныхъ основаній проекта, относятся слѣдующія:

а) О временныхъ членахъ военныхъ судовъ.

б) Объ отмѣнѣ на будущее время теоріи доказательствъ,— и

в) Объ установленіи при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, вмѣсто ревизіоннаго, кассаціоннаго порядка.

Обращаясь къ разсмотрѣнію сихъ вопросовъ, оказывается:

I. О временныхъ членахъ военныхъ судовъ.

Меньшинство членовъ (*) соединеннаго присутствія находитъ невозможнымъ согласиться съ предположеніемъ проекта о назначеніи въ составъ военныхъ судовъ временныхъ членовъ отъ войскъ, съ возложеніемъ на нихъ только одной обязанности разрѣшать вопросъ о винѣ или невинности подсудимыхъ,—признавая: во 1-хъ, что таковые временные члены тѣ же присяжные, которыхъ предполагается ввести у насъ въ суды гражданскаго вѣдомства, такъ какъ тѣ и другіе исполняютъ при производствѣ суда одинаковыя обязанности; во 2-хъ, что учрежденіе присяжныхъ было введено во французской арміи въ 1789 г. и по непримѣнимости сего учрежденія къ свойству военныхъ преступленій и вреднымъ послѣдствіямъ для дисциплины, отмѣнено національнымъ конвентомъ въ 1796 г. съ тѣмъ, чтобы возложить на однихъ и тѣхъ же членовъ суда разрѣшеніе вопроса какъ о винѣ подсудимаго, такъ и о слѣдуемомъ ему наказаніи, и въ 3-хъ, что учрежденіе присяжныхъ въ военныхъ судахъ составляетъ такого рода нововведеніе, которое, кромѣ Швейцаріи, мы не встрѣчаемъ ни въ одномъ государствѣ, что явно доказываетъ несостоятельность подобнаго учрежденія и для нашей арміи. Посему меньшинство членовъ полагаетъ допустить временныхъ членовъ только для укомплектованія постоянныхъ, возложивъ на нихъ одинаковыя обязанности въ рѣшеніи дѣлъ съ постоянными членами военныхъ судовъ.

(*) *12 Членовъ:* Генералъ отъ Инфантеріи Обручевъ, Генералъ отъ Кавалеріи Монтрезоръ, Генералъ-Адъютантъ Лауницъ, Генералъ отъ Инфантеріи Де-Витте, Генералъ-Адъютантъ Гильденштуббе, Генералъ-Лейтенанты: Вальцъ, Кривопишинъ, Мандерштернъ, Козловскій, Вохинъ, Вице-Адмиралъ Лутковскій и Тайный Совѣтникъ Кангеръ.

Большинство же членовъ соединеннаго присутствія (*) находитъ, что временные члены военныхъ судовъ вовсе не имѣютъ значенія присяжныхъ гражданскаго вѣдомства и рѣзко отличаются отъ нихъ какъ по способу назначенія, такъ и тѣми условіями, которыя должны соединять въ себѣ временные члены военныхъ судовъ. Присяжные избираются изъ всѣхъ сословій и классовъ общества и единственнымъ условіемъ для нихъ постановляется достиженіе извѣстнаго возраста и неопороченность судомъ. Между тѣмъ временныхъ членовъ военныхъ судовъ не предполагается избирать изъ числа всѣхъ военнослужащихъ, а они должны быть *назначаемы начальствомъ* изъ офицеровъ, пробывшихъ въ строевой службѣ не менѣе четырехъ лѣтъ и находящихся на дѣйствительной службѣ не менѣе восьми лѣтъ, или три года прокомандовавшихъ частію. Подобныя условія, вполнѣ обезпечивая интересы военной службы въ военномъ судѣ, ясно доказываютъ, что предполагаемые временные члены не имѣютъ ничего общаго съ учрежденіемъ присяжныхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Что же касается возраженія, что временные члены составляютъ нововведеніе, которое мы не встрѣчаемъ въ другихъ арміяхъ Европы, то большинство находитъ, что временные члены не только существуютъ въ военныхъ судахъ почти всѣхъ государствъ, но допускаются и въ нашихъ военно-судныхъ коммисіяхъ, члены которыхъ отличаются отъ предполагаемыхъ временныхъ членовъ военныхъ судовъ лишь тѣмъ, что не только разрѣшаютъ вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго, но и участвуютъ въ опредѣленіи самаго наказанія, что очевидно возлагаетъ на нихъ такого рода обязанность, которую они не всегда бываютъ въ состояніи исполнить добросовѣстно, по неимѣнію надлежащихъ юридическихъ познаній. Нововведеніе, допускаемое проектомъ, состоитъ не въ учрежденіи временныхъ членовъ, но членовъ постоянныхъ, которые,

(*) *19 Членовъ:* Адмиралъ Епанчинъ 2, Генералы отъ Инфантеріи: Бутенъ, Липранди, Баронъ фонъ-Врангель, Полный Генералъ Кохіусъ, Генералъ Лейтенанты: Ризенкампфъ, Адлербергъ 1, Жерковъ, Генералъ-Адъютантъ Баронъ Врангель 2, Вице-Адмиралъ Румянцевъ 1, Генералъ-Адъютантъ Крыжановскій, Вице-Адмиралъ Завойко, Генералъ-Лейтенанты: Скалонъ 2, Глушковъ, Вице-Адмиралы: Нордманъ 1, Нахимовъ 1, Генералъ-Маіоръ Дрентельнъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Философовъ и Глѣбовъ.

представляя собою элементъ юридическій, должны замѣнить на будущее время лицо аудитора.

Соображая вышеизложенныя два мнѣнія, оказывается, что какъ меньшинство, такъ и большинство членовъ соединеннаго присутствія не отвергаютъ пользы составленія военныхъ судовъ изъ членовъ постоянныхъ и временныхъ, и затѣмъ происшедшее разногласіе относится лишь къ опредѣленію круга обязанностей, которыя должны быть возложены на тѣхъ и другихъ членовъ военныхъ судовъ. Въ этомъ отношеніи большинство полагаетъ полезнымъ предоставить временнымъ членамъ военнаго суда разрѣшеніе только одного вопроса о винѣ или невинности подсудимаго съ тѣмъ, чтобы примѣненіе закона предоставлено было однимъ постояннымъ членамъ. Напротивъ того меньшинство находитъ необходимымъ возложить исполненіе тѣхъ и другихъ обязанностей какъ на временныхъ, такъ и на постоянныхъ членовъ военнаго суда. По правиламъ, принятымъ большинствомъ, къ каждому періоду засѣданія военнаго суда должны быть назначаемы четыре штабъ и восемь оберъ-офицеровъ, изъ коихъ въ рѣшеніи дѣла должны участвовать въ качествѣ временныхъ членовъ военнаго суда по жребію два штабъ и четыре оберъ-офицера. Такой порядокъ состава временныхъ членовъ, при возложеніи на нихъ обязанности рѣшать одни только вопросы о винѣ или невинности подсудимыхъ, даетъ поводъ къ уподобленію временныхъ членовъ военнаго суда съ присяжными засѣдателями, установленными по гражданскому вѣдомству. Хотя постановляемыя условія для избранія временныхъ членовъ изъ ограниченнаго числа извѣстныхъ своею службою офицеровъ и самый способъ назначенія ихъ начальствомъ показываютъ существенное различіе между этимъ установленіемъ и присяжными, но тѣмъ не менѣе это различіе не устраняетъ возможности сравненія временныхъ членовъ съ учрежденіемъ присяжныхъ, такъ какъ на тѣхъ и другихъ возлагается одна только обязанность рѣшать вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго. Между тѣмъ раздѣленіе судейскихъ обязанностей мы не встрѣчаемъ въ военныхъ судахъ Западной Европы. Во всѣхъ сихъ государствахъ, кромѣ Швейцаріи, офицеры, назначаемые для исполненія су-



дейской должности, рѣшаютъ какъ вопросы о винѣ или невинности подсудимыхъ, такъ и вопросы о наказаніи виновныхъ по законамъ. Въ виду такого указанія не представляется основанія безъ видимой необходимости дѣлать въ этомъ случаѣ у насъ исключеніе изъ общепринятаго правила. Въ подкрѣпленіе мнѣнія о необходимости предоставленія временнымъ членамъ только рѣшенія фактическаго вопроса, приводится то соображеніе, что отъ временныхъ членовъ, какъ служащихъ въ войскахъ, нельзя ожидать юридическихъ познаній, требуемыхъ для рѣшенія вопроса о примѣненіи закона и потому, въ случаѣ распространенія на нихъ одинаковой съ постоянными членами обязанности и рѣшенія дѣлъ по закону, временные члены неминуемо подчинятся взглядамъ и мнѣнію постоянныхъ членовъ, какъ болѣе опытныхъ въ дѣлѣ примѣненія закона. Но это опасеніе, по мнѣнію нашему, едва-ли не преувеличено. Если по дѣлу представится необходимымъ разъяснить важность вины и доказать, что къ ней примѣняется извѣстный законъ, то мнѣніе постоянныхъ членовъ конечно будетъ имѣть большое и при томъ полезное вліяніе на разъясненіе закона. Если же въ дѣлѣ нѣтъ достаточныхъ уликъ къ обвиненію подсудимаго или имѣются въ виду обстоятельства, уменьшающія его вину, то нѣтъ сомнѣнія, что большинство, которое на сторонѣ временныхъ членовъ, склонится къ оправданію обвиненнаго или къ смягченію его участи. Отъ взаимнаго обмѣна мыслей по всѣмъ предметамъ можно ожидать правильнаго разрѣшенія дѣла скорѣе, нежели въ случаѣ раздвоенія обязанностей, тѣмъ болѣе, что если постоянные члены, какъ болѣе свѣдущіе съ формальною стороною судебнаго дѣла, будутъ въ этомъ отношеніи руководителями временныхъ членовъ, то съ другой стороны временные члены, какъ командируемые отъ войска, будутъ представителями тѣхъ понятій и воззрѣній, кои существуютъ въ арміи и въ этомъ отношеніи будутъ имѣть преобладающее вліяніе на опредѣленіе свойства вины и обстоятельствъ уменьшающихъ или увеличивающихъ оную. Принимая сверхъ того во вниманіе, что духъ арміи долженъ выражаться въ мнѣніяхъ какъ старшихъ, такъ и младшихъ по службѣ, но уже довольно опытныхъ, и что временные члены будутъ назначаться изъ числа офицеровъ имѣющихъ уже надлежащую опытность, нѣтъ повода предполагать, чтобы они были неспособны или равнодушны

*

къ рѣшенію вопроса о примѣненіи наказанія по мѣрѣ дѣйствительной вины и что они будутъ увлекаться мнѣніемъ постоянныхъ членовъ. Напротивъ, есть основаніе думать, что сліяніе судейскихъ обязанностей послужитъ къ правильному и соотвѣтственному требованіямъ военной службы разрѣшенію военно-судныхъ дѣлъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, мы полагали бы полезнымъ возложить на временныхъ членовъ одинаковую съ постоянными членами военныхъ судовъ обязанность рѣшенія вопросовъ какъ о винѣ подсудимаго, такъ и о примѣненіи наказанія, и, согласно сему, для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ, принять тѣ же правила, какія установлены для производства дѣлъ въ окружныхъ судахъ безъ участія присяжныхъ Высочайше утвержденными судебными уставами 20 Ноября 1864 года.

II. О теоріи доказательствъ.

Большинство членовъ соединеннаго присутствія (*), согласно Высочайше утвержденнымъ основнымъ положеніямъ для гражданскаго судопроизводства, полагаетъ и въ военно-уголовномъ судопроизводствѣ отмѣнить на будущее время теорію доказательствъ, предоставивъ обсужденіе силы уликъ и доказательствъ внутреннему убѣжденію и совѣсти судей. Меньшинство же членовъ (**) находитъ необходимымъ сохранить теорію доказательствъ, внося обязательныя правила о силѣ доказательствъ въ составъ самаго закона.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о сохраненіи или отмѣнѣ теоріи доказательствъ при будущемъ судопроизводствѣ есть вопросъ чисто теоретическій, положительно разрѣшенный Высочайше утверж-

---

(*) 23 *Членовъ*: Адмиралъ Епанчинъ 2, Генералы отъ Инфантеріи: Бушенъ, Лннранди, Баронъ фонъ-Врангель, Де-Витте 1, Полный Генералъ Кохіусъ, Генералъ-Адъютантъ Гильденштуббе, Генералъ-Лейтенанты: Вальцъ, Ризенкампфъ, Жерковъ, Адлербергъ 1, Кривопшинъ, Козловскій 1, Мандерштернъ 2, Генералъ-Адъютантъ Баронъ Врангель 2, Вице-Адмиралы: Румянцевъ 1-й, Лутковскій, Завойко, Генералъ-Лейтенанты: Скалонъ 2, Глушковъ, Вице-Адмиралы: Нордманъ 1, Нахимовъ 1, Генералъ-Маіоръ Дрентельнъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Философовъ и Глѣбовъ.

(**) 4 *Члена*: Генералъ отъ Инфантеріи Обручевъ, Генералъ отъ Кавалеріи Монтрезоръ, Генералъ-Лейтенантъ Вохинъ и Тайный Совѣтникъ Капгеръ.

денными основными положеніями о преобразованіи судебной части въ Россіи и имѣя въ виду, что въ мнѣніи меньшинства членовъ соединеннаго присутствія не указаны основанія, по которымъ теорію доказательствъ было бы необходимо оставить собственно для военнаго вѣдомства, мы по этому вопросу раздѣляемъ вполнѣ мнѣніе большинства членовъ, тѣмъ болѣе, что и сіи члены, предполагая отмѣнить теорію доказательствъ, признаютъ однакоже необходимымъ издать особыя правила о силѣ судебныхъ доказательствъ, которыя бы служили руководствомъ при опредѣленіи вины или невинности подсудимаго по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при производствѣ слѣдствія и суда. Къ тому же теорія доказательствъ, нынѣ существующая въ нашихъ уголовныхъ законахъ, долговременнымъ опытомъ доказала свою несостоятельность, такъ какъ во многихъ случаяхъ подсудимые, при совершенно ясныхъ уликахъ, по тому только, что онѣ не соотвѣтствуютъ теоріи доказательствъ, оставляются въ подозрѣніи и тѣмъ избѣгаютъ заслуженнаго наказанія. Между тѣмъ, съ отмѣною означенной теоріи для гражданскаго вѣдомства, не предвидится никакихъ вредныхъ послѣдствій принять тѣ же правила и для военныхъ судовъ, что подтверждается примѣромъ другихъ армій Европы, въ которыхъ военно-судныя дѣла разрѣшаются не по теоріи доказательствъ, а по внутреннему убѣжденію судей.

III. Объ установленіи кассаціоннаго порядка производства военно-судныхъ дѣлъ.

По этому вопросу большинство членовъ соединеннаго присутствія (*) полагаетъ: принять при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, согласно основнымъ положеніямъ Высочайшее утвержденнымъ

(*) *24 Члена:* Адмиралъ Епанчинъ 2, Генералы отъ Инфантеріи: Бунинъ, Липранди, Баронъ фонъ-Врангель, Полный Генералъ Кохіусъ, Генералъ-Адъютантъ Гильденштуббе, Генералъ-Лейтенанты: Вальцъ, Ризенкампфъ, Жерковъ, Адлербергъ 1, Кривошеинъ, Козловскій, Мандерштернъ 2, Генералъ-Адъютантъ Баронъ Врангель 2, Вице-Адмиралъ Румянцевъ 1, Генералъ-Адъютантъ Крыжановскій, Вице-Адмиралъ Завойко, Генералъ-Лейтенанты: Скалонъ 2, Глушковъ, Вице-Адмиралы: Нордманъ 1, Нахимовъ 1, Генералъ Маіоръ Дрентельнъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Философовъ и Глѣбовъ.

для гражданскаго вѣдомства, порядокъ кассаціонный, т. е. предоставивъ приговорамъ военныхъ судовъ полную самостоятельность, допускать жалобы на нихъ подсудимыхъ и протесты прокуроровъ только на несоблюденіе формъ и неправильное примѣненіе законовъ, а въ случаѣ отмѣны сихъ приговоровъ генеральнымъ военнымъ судомъ, передавать дѣла на разсмотрѣніе другаго военнаго суда. Меньшинство же членовъ (*) признаетъ порядокъ этотъ неудобнымъ по тому, что возвращеніе дѣлъ изъ генеральнаго военнаго суда на разсмотрѣніе въ другой судъ будетъ замедлять дѣлопроизводство, а предоставленіе въ дѣлахъ о нарушеніи дисциплины приговорамъ военныхъ судовъ полной самостоятельности и устраненіе по этимъ дѣламъ ревизіи начальства легко можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія для дисциплины.

Не отвергая съ своей стороны нѣкоторыхъ неудобствъ кассаціоннаго порядка, нужно замѣтить, что неудобства, указанныя въ мнѣніи меньшинства, не составляютъ исключительной принадлежности военнаго вѣдомства, но точно также относятся къ вѣдомству гражданскому. Во всякомъ случаѣ порядокъ кассаціонный представляетъ менѣе неудобствъ, нежели сохраненіе при будущемъ судопроизводствѣ порядка ревизіоннаго. Такимъ образомъ, ежели въ военные суды наши будетъ введено публичное и словесное производство дѣлъ, то судъ не иначе можетъ постановить приговоръ, какъ по выслушаніи подсудимаго, свидѣтелей и экспертовъ, вызовъ которыхъ снова въ ревизіонное судебное мѣсто представляется рѣшительно невозможнымъ. Слѣдовательно, при установленіи ревизіоннаго порядка, т. е. обязательнаго переноса военно-судныхъ дѣлъ изъ военнаго суда въ генеральный военный судъ, всѣ учрежденія, обезпечивающія справедливость судебнаго приговора, какъ то: словесное и публичное производство, присутствіе свидѣтелей и т. п., утратили бы всякое значеніе, примѣняясь исключительно къ производству такого суда, приговоръ котораго лишенъ будетъ всякой самостоятельности.

(*) *6 Членовъ*: Генералъ отъ Инфантеріи Обручевъ, Генералъ отъ Кавалеріи Монтрезоръ, Генералъ отъ Инфантеріи Де-Витте 1, Вице-Адмиралъ Лутковскій, Генералъ-Лейтенантъ Вохинъ и Тайный Совѣтникъ Кангеръ.

Подобный порядокъ, если не представляется къ тому крайней необходимости, не долженъ быть допущенъ еще болѣе потому, что члены военныхъ судовъ, зная, что приговоры ихъ могутъ быть отмѣнены, безъ сомнѣнія не будутъ смотрѣть на исполненіе обязанностей своихъ соотвѣтственно важному ихъ значенію, а при установленіи ревизіи не представляется никакого обезпеченія, чтобы члены высшаго суда постановляли приговоръ правильнѣе, нежели члены низшаго суда, потому что они будутъ лишены возможности изучить всѣ обстоятельства дѣла по изустнымъ объясненіямъ подсудимаго и свидѣтелей и должны будутъ постановлять окончательный приговоръ основываясь на одномъ письменномъ производствѣ.

Что же касается возбужденнаго меньшинствомъ членовъ предположенія о подчиненіи приговоровъ военныхъ судовъ ревизіи начальствующихъ лицъ, то ревизія эта, кромѣ всѣхъ вышеизложенныхъ неудобствъ, не устраняетъ главнаго недостатка нашего военно-уголовнаго судопроизводства, по которому участь подсудимаго находится безусловно во власти начальника, предающаго суду обвиняемаго и постановляющаго окончательную о немъ конфирмацію.

По этому и имѣя въ виду, что въ основныхъ положеніяхъ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ не о подробностяхъ той или другой системы военно-уголовнаго судопроизводства, но лишь о главныхъ основаніяхъ, которыя при дальнѣйшей разработкѣ самаго устава, могутъ быть подвергнуты нѣкоторымъ измѣненіямъ сообразно особымъ условіямъ и требованіямъ военной службы, мы, по вопросу объ установленіи при будущемъ судопроизводствѣ кассаціоннаго порядка, полагали бы принять мнѣніе большинства. Но при этомъ мы не можемъ нынѣ же не обратить вниманія на возраженія, представляемыя меньшинствомъ членовъ соединеннаго присутствія противъ установленнаго въ ст. 118-й проекта правила, по которому въ случаѣ отмѣны приговора военнаго суда дѣло должно быть обращаемо къ новому рѣшенію не въ тотъ судъ, коего приговоръ признанъ недѣйствительнымъ, а непремѣнно въ другой военный судъ.

Безусловное установленіе подобнаго правила въ основныхъ положеніяхъ намъ казалось бы не только крайне неудобнымъ, но и едва ли примѣнимымъ при будущемъ судопроизводствѣ.

Нельзя не принять въ соображеніе, что при новомъ военно-уго-

ловномъ судоустройствѣ число военныхъ судовъ не можетъ быть весьма значительнымъ и при огромныхъ разстояніяхъ ихъ отдѣляющихъ и затруднительности путей сообщенія, пересылка дѣлъ и переѣздъ всѣхъ прикосновенныхъ лицъ изъ одного военнаго суда въ другой, будутъ иногда невозможны и во всякомъ случаѣ замедлятъ окончаніе военно-судныхъ дѣлъ, въ особенности въ первое время, когда по новизнѣ дѣла случаи отмѣны приговоровъ военнаго суда будутъ безъ сомнѣнія весьма не рѣдки. Къ тому же не представляется, по мнѣнію нашему, основанія лишать генеральный или главный военный судъ права въ извѣстныхъ случаяхъ, когда нѣтъ необходимости въ новомъ производствѣ дѣла постановлять приговоръ по существу, какъ это въ настоящее время соблюдается при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ въ Пруссіи, гдѣ также установленъ кассаціонный порядокъ.

Посему мы полагали бы, при составленіи подробнаго проекта, опредѣлить какъ тѣ случаи, въ которыхъ дѣла могутъ быть передаваемы въ тотъ же судъ, въ которомъ производилось дѣло, такъ и тѣ обстоятельства, при которыхъ генеральный или главный военный судъ будетъ въ правѣ самъ постановлять окончательныя рѣшенія, о чемъ упомянуть и въ самомъ текстѣ основныхъ положеній.

За симъ признавая вообще полезнымъ въ будущемъ военно-уголовномъ судопроизводствѣ принять кассаціонный порядокъ, мы не находимъ съ своей стороны никакого основанія опасаться, чтобы порядокъ этотъ относящійся исключительно къ формѣ судопроизводства, могъ имѣть какое либо вредное вліяніе на военную дисциплину, такъ какъ онъ не составляетъ такого рода нововведенія, котораго бы мы не встрѣчали въ другихъ арміяхъ Европы, такъ напримѣръ: во Франціи порядокъ этотъ принятъ уже съ давняго времени при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ и дисциплина французской арміи не подвергается чрезъ то ни малѣйшей опасности, а напротивъ того можетъ служить примѣромъ для прочихъ государствъ.

Изложивъ мнѣніе наше по разногласіямъ, происшедшимъ въ соединенномъ присутствіи генералъ-аудиторіатовъ и касающимся главныхъ основаній проекта преобразованія военно-судной части,

мы нашли необходимымъ обратить вниманіе на нѣкоторыя правила проекта, хотя и принятыя единогласно, но по мнѣнію нашему требующія нѣкоторыхъ измѣненій.

Такимъ образомъ мы не видимъ основанія, почему кассаціонному суду въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ, замѣняющему собою генералъ-аудиторіатъ, присвоено названіе генеральнаго военнаго суда. По дѣйствующимъ нынѣ военно-уголовнымъ законамъ, генеральный военный судъ наряжается для разсмотрѣнія дѣлъ о высшихъ чинахъ арміи и по особо важнымъ преступленіямъ и съ этимъ судомъ предположенный при будущемъ судоустройствѣ генеральный военный судъ не будетъ имѣть ничего общаго. Посему и имѣя въ виду, что высшимъ управленіямъ отдѣльныхъ частей военнаго министерства присвоено названіе *главныхъ управленій*, какъ то: *главнаго* инженернаго управленія, *главнаго* артиллерійскаго управленія и т. д., мы полагали бы болѣе правильнымъ замѣнить названіе «генеральный военный судъ» и «генеральный военно-морской судъ» названіемъ: *главный военный судъ* и *главный военно-морской судъ*.

Затѣмъ, обращаясь къ разсмотрѣнію ст. 37-й проекта судоустройства, на основаніи коей канцелярію главнаго военнаго суда предположено подчинить непосредственно предсѣдателю сего суда, а не военному генералъ-прокурору, мы находимъ правило это крайне неудобнымъ, ибо въ вѣдѣніи военнаго генералъ-прокурора будетъ также состоять особая канцелярія, управляемая имъ на правахъ директора департамента (ст. 49) и такимъ образомъ въ одномъ и томъ же военно-судномъ вѣдомствѣ будутъ находиться части, не имѣющія между собою связи въ порядкѣ управленія. Принимая во вниманіе, что подобный порядокъ управленія въ главномъ военномъ судѣ на практикѣ будетъ соединенъ съ большими затрудненіями и предсѣдатель сего суда, по высокому положенію своему, не можетъ быть обремененъ непосредственнымъ завѣдываніемъ канцеляріею, что относится къ прямой обязанности военнаго генералъ-прокурора, и имѣя въ виду, что на основаніи ст. 55-й Высочайше утвержденныхъ основныхъ положеній преобразованія судебной части въ Россіи, канцеляріи кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, съ которыми долженъ быть сравниваемъ главный военный судъ, подчинены оберъ-прокурорамъ, мы не видимъ достаточнаго основанія

дѣлать въ этомъ отношеніи изъятіе для военнаго вѣдомства и подчинять канцелярію главнаго военнаго суда, вмѣсто военнаго генералъ-прокурора, предсѣдателю сего суда.

По 29-ой ст. проекта о порядкѣ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ по военно-судебной части и по законамъ о наказаніяхъ имѣя въ виду, что въ настоящее время окончательное обсужденіе законодательныхъ вопросовъ по улучшенію военно-уголовной части и представленіе предположеній по сему предмету на Высочайшее усмотрѣніе предоставлено генералъ-аудиторіатамъ, обязанности которыхъ предполагается нынѣ возложить на главные военные суды въ военно-сухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ, мы полагали бы удобнымъ, не отступая отъ установленнаго нынѣ порядка разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ, оставить оный безъ измѣненія.

Обращаясь къ ст. 12-й проекта основныхъ положеній военно-уголовнаго судопроизводства о подсудности военному суду и къ ст. 139, 140 и 141 объ особыхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской, мы находимъ, что правила по сему предмету уже окончательно разрѣшены въ Высочайше утвержденномъ 20-го Ноября 1864 г. уставѣ уголовнаго судопроизводства и хотя правила эти въ существѣ своемъ согласны съ предположенными основными положеніями, но для избѣжанія всякаго недоразумѣнія мы полагали бы необходимымъ, правила о подсудности изложить въ проектѣ основныхъ положеній въ томъ же видѣ, какъ они уже удостоились утвержденія Вашего Величества въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, а въ правилахъ о порядкѣ производства дѣлъ смѣшанной подсудности военной и гражданской сдѣлать одну лишь ссылку на этотъ уставъ.

Наконецъ разсматривая правила проекта о военно-уголовномъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ для военнаго времени, оказывается, что въ нихъ допущены такого рода отступленія и измѣненія противъ правилъ, проектированныхъ для мирнаго времени, которыя едва ли вызываются крайнею необходимостію и особымъ положеніемъ арміи во время войны. По мнѣнію нашему, система, признанная однажды соотвѣтственною для военнаго суда въ мирное время, должна быть сохранена по возможности и въ военное время, что мы и

встрѣчаемъ во всѣхъ почти законодательствахъ Западной Европы, гдѣ въ порядкѣ производства военнаго суда въ военное время допускаются лишь самыя незначительныя измѣненія и исключенія. Между тѣмъ въ составленномъ проектѣ основныхъ положеній для военнаго времени, не говоря уже о томъ, что изъ состава военнаго суда исключены вовсе постоянные члены,—нарушено коренное основаніе будущаго военно-уголовнаго судопроизводства, такъ какъ вмѣсто кассаціоннаго порядка, предоставляющаго полную самостоятельность приговорамъ военныхъ судовъ, принятъ за общее правило порядокъ ревизіонный, по которому почти всѣ приговоры полевыхъ военныхъ судовъ должны быть представляемы на ревизію полеваго генеральнаго или главнаго военнаго суда.

Ежели для достиженія правильнаго и скораго суда въ мирное время признано необходимымъ принять порядокъ кассаціонный, то мы не видимъ основанія, почему порядокъ этотъ былъ бы менѣе полезенъ въ военное время. Напротивъ того намъ кажется, что во время войны еще нужнѣе избѣгнуть тѣхъ невыгодъ, которыя сопряжены съ производствомъ дѣлъ въ двухъ инстанціяхъ, а потому мы полагали бы всѣ предположенныя въ основныхъ положеніяхъ правила о судопроизводствѣ и судоустройствѣ для военнаго времени изъ проекта исключить, съ тѣмъ, чтобы при составленіи подробнаго проекта новаго военно-уголовнаго судопроизводства, были опредѣлены въ точности тѣ исключенія, которыя необходимо допустить для военно-уголовнаго судопроизводства въ военное время.

Независимо отъ сего, при окончательномъ обсужденіи проекта основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, мы не могли не замѣтить, что при введеніи онаго въ дѣйствіе по военно-сухопутному вѣдомству могутъ возникнуть нѣкоторыя практическія неудобства, преимущественно заключающіяся въ слѣдующемъ: 1) однимъ изъ главныхъ основаній предполагаемой реформы есть введеніе обвинительнаго процесса, при которомъ публично допрашиваются на судѣ какъ подсудимый, такъ и свидѣтели и всѣ лица, показанія которыхъ могутъ имѣть значеніе для разрѣшенія вопроса о виновности или невинности обвиняемаго. Подобный порядокъ производства дѣлъ безъ сомнѣнія требуетъ, чтобы судъ былъ учрежденъ вблизи того мѣста, гдѣ совершилось преступленіе, иначе доставленіе туда большa-

го числа свидѣтелей оказывается во многихъ случаяхъ затруднительнымъ, а иногда рѣшительно невозможнымъ. Сообразно сему и имѣя въ виду, что военно-сухопутныя силы наши расположены по всему пространству Имперіи, для образованія въ средѣ ихъ правильнаго судоотправленія, необходимо открыть военные суды въ весьма многихъ мѣстностяхъ. Вопросъ этотъ хотя и не подвергался подробному обсужденію въ коммисіи учрежденной подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Крыжановскаго, но въ предварительныхъ сужденіяхъ о военно-судебной реформѣ заявлялось, что сообразно численности войскъ и расположенію ихъ въ различныхъ мѣстахъ придется учредить на первое время не менѣе 38 судовъ.— Если же принять въ основаніе такое значительное число судовъ, то, примѣняясь къ предположеніямъ по гражданскому вѣдомству о денежныхъ издержкахъ на содержаніе судебной части, потребуется на содержаніе постоянныхъ военныхъ судовъ, а также главнаго военнаго суда съ двумя его отдѣленіями до 1.200.000 р. Но и эта значительная сумма далеко не будетъ покрывать всѣхъ расходовъ по содержанію военно-судной части, такъ какъ не смотря на значительное число судовъ, весьма многія мѣстности останутся въ большомъ отдаленіи отъ нихъ и пересылка свидѣтелей и подсудимыхъ должна будетъ пасть на счетъ казны безвозвратнымъ расходомъ. Наконецъ къ симъ же издержкамъ должно присоединить прогонныя и столовыя деньги, которыя слѣдуетъ выдавать офицерамъ, командируемымъ для исправленія обязанностей временныхъ членовъ. 2) Другое затрудненіе встрѣтится при назначеніи для замѣщенія должностей въ военныхъ судахъ юридически-образованныхъ офицеровъ и чиновниковъ, которыхъ потребуется независимо отъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій болѣе 400 человѣкъ. При чемъ необходимо замѣтить, что съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ число военно-судныхъ дѣлъ должно значительно уменьшиться, вслѣдствіе изъятія изъ военной подсудности весьма многихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, судимыхъ нынѣ военнымъ судомъ: всѣхъ чиновъ иррегулярныхъ войскъ, кромѣ преступленій по службѣ, безсрочно и временно-отпускныхъ воинскихъ чиновъ за всѣ преступленія, неотносящіяся до исполненія обязанностей службы и наконецъ всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ, совершенныхъ воинскими чинами

вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства. По сему, если съ одной стороны необходимость требуетъ учрежденія значительнаго числа судовъ для правильнаго отправленія правосудія, то съ другой стороны члены сихъ судовъ при незначительномъ количествѣ производящихся у нихъ дѣлъ будутъ имѣть весьма мало занятій. Если же ограничиться учрежденіемъ не большаго числа судовъ, напримѣръ 15-ти въ главныхъ городахъ военныхъ округовъ, то самыя основныя правила новаго судопроизводства въ весьма многихъ случаяхъ останутся безъ исполненія, ибо не возможно даже предположить, чтобы свидѣтели были требуемы для допросовъ за нѣсколько сотъ, а иногда и за тысячи верстъ.

Для устраненія сего неудобства, полезно было бы постановить правило, чтобы постоянные военные суды въ полномъ ихъ составѣ или по крайней мѣрѣ въ составѣ постоянныхъ судебныхъ чиновъ, какъ то: председатель, военные судьи, секретарь суда и прокуроръ дѣлали періодическіе объѣзды по подвѣдомственному суду округу для рѣшенія накопляющихся въ различныхъ мѣстностяхъ военно-судныхъ дѣлъ. При подобномъ порядкѣ устранилась бы затруднительная пересылка подсудимыхъ и свидѣтелей и ускорилось производство и окончаніе военно-судныхъ дѣлъ. Равнымъ образомъ можно сказать утвердительно, что при этой только системѣ возможно у насъ дѣйствительное осуществленіе того кореннаго правила новаго суда, что судебный приговоръ о виновности или невинности и о степени вины подсудимаго составляется на основаніи устныхъ показаній свидѣтелей предъ судьями, при всякой же иной системѣ коренное правило это будетъ едва-ли не въ большей части случаевъ оставаться мертвою буквою, такъ какъ при отдаленности суда отъ мѣста совершенія преступленія, будутъ на практикѣ, и конечно не рѣдко, ограничиваться сужденіемъ о дѣлѣ по письменнымъ показаніямъ многихъ изъ свидѣтелей.

Означенная система представляетъ однако весьма важныя, своего рода практическія затрудненія, заключающіяся преимущественно въ слѣдующемъ:

во 1-хъ, со стороны *финансовой*—система эта потребуетъ еще болѣе издержекъ, чѣмъ выше исчислено, потому что сверхъ содержанія судебныхъ чиновъ и временныхъ членовъ необходимы будутъ

значительные расходы на удовлетвореніе всѣхъ ихъ во время разъѣздовъ прогонными и столовыми деньгами;

во 2-хъ, независимо этого слишкомъ дорогаго содержанія военно-судебной части, означенная система представляется неудобною и со стороны *военныхъ потребностей* въ томъ, что при дѣйствіи ея необходимо будетъ откладывать на болѣе или менѣе продолжительное время производство и рѣшеніе военно-судныхъ дѣлъ въ главныхъ центральныхъ пунктахъ расположенія войскъ и что въ случающихся иногда преступленіяхъ между военными, вызывающихъ необходимость, въ видахъ охраненія военной дисциплины, немедленнаго производства суда, начальство будетъ лишено всякой къ этому возможности, впредь до возвращенія суда въ центральный пунктъ, или до очередпаго прибытія его въ тотъ городъ или мѣсто, гдѣ совершилось такого рода преступленіе.

Всѣ сіи затрудненія и со стороны финансовой и со стороны военныхъ надобностей, проистекаютъ отъ введенія въ проектъ основныхъ положеній того кореннаго правила, что присутствіе военныхъ судовъ должно составляться не менѣе, какъ изъ трехъ постоянныхъ членовъ: предсѣдателя и двухъ военныхъ судей.

Если же допустить, не колебля главныхъ основаній порядка производства суда, что военный судъ можетъ составляться и приступать къ разбору и рѣшенію дѣлъ въ присутствіи лишь одного постояннаго члена или военнаго судьи и допустить равнымъ образомъ, что временные члены суда изъ офицеровъ должны назначаться не на весь округъ, а отъ тѣхъ частей войскъ, гдѣ судъ будетъ открываться, то всѣ главнѣйшія изъ вышеозначенныхъ затрудненій устранятся сами собою и откроется полная возможность къ осуществленію военно-судебной реформы на выработанныхъ основаніяхъ, съ удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей арміи.

Такимъ образомъ съ учрежденіемъ 15-ти постоянныхъ военныхъ судовъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ штабы главныхъ военныхъ округовъ, не потребуется слишкомъ большаго расхода на содержаніе нѣсколькихъ военныхъ судей, прокурора съ помощниками и секретаря съ помощниками, а вмѣстѣ съ этимъ судъ можетъ производиться одновременно въ разныхъ мѣстностяхъ, а именно: въ центральномъ пунктѣ судъ можетъ дѣйствовать постоянно, а въ

другіе города и мѣстности, сообразно расположенію войскъ, могутъ быть, по распоряженію начальника военнаго округа, командируемы для открытія суда по одному судьѣ съ помощникомъ прокурора и помощникомъ секретаря. Вмѣстѣ съ командированіемъ куда либо постоянныхъ членовъ суда должно дѣлаться и распоряженіе о назначеніи отъ мѣстныхъ войскъ временныхъ членовъ суда, которые могутъ назначаться или начальникомъ военнаго округа непосредственно, или по порученію его мѣстнымъ военнымъ начальникомъ.

Эта система, удовлетворяя всѣмъ потребностямъ и случайностямъ, можетъ встрѣтить возраженіе со стороны военныхъ надобностей въ томъ отношеніи, что дѣла требующія, по особеннымъ экстреннымъ обстоятельствамъ, быстраго рѣшенія, будутъ замедляться относительно исполненія судебныхъ приговоровъ, вслѣдствіе права осужденныхъ приносить кассаціонныя жалобы, по которымъ дѣло должно подлежать разсмотрѣнію главнаго военнаго суда въ С.-Петербургѣ. Но въ виду этого неудобства, проектомъ предположено для болѣе отдаленныхъ мѣстностей, какъ то Сибири и Кавказа, образовать особыя отдѣленія главнаго военнаго суда. Сверхъ того, въ случаяхъ чрезвычайныхъ, или при явномъ нарушеніи военной дисциплины, вызывающемъ необходимость немедленнаго и строгаго наказанія, для разсмотрѣнія въ кассаціонномъ порядкѣ жалобъ обвиняемыхъ и протестовъ прокуроровъ, могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія командующаго войсками въ округѣ, особыя присутствія, съ предоставленіемъ симъ присутствіямъ въ разрѣшеніи дѣлъ той же власти, которая предоставлена главному военному суду.

Сообразно сему главныя основанія преобразованія военно-судной части могутъ быть выражены въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ каждомъ военномъ округѣ учреждается одинъ постоянный военный судъ, въ составъ коего входятъ:

предсѣдатель и два или болѣе военныхъ судей, число которыхъ опредѣляется штатомъ;

секретарь суда съ помощниками;
прокуроръ съ помощниками;
военно-судебные слѣдователи.
} Число помощниковъ, а равно военно-судебныхъ слѣдователей опредѣляется штатомъ.

2) На первое время, въ случаѣ могущаго встрѣтиться затрудненія

въ замѣщеніи постоянныхъ членовъ суда военно-служащими, могутъ быть назначаемы въ эти должности и чиновники военнаго вѣдомства.

3) Присутствіе военнаго суда для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ составляется изъ временныхъ членовъ, назначаемыхъ изъ офицеровъ отъ войскъ по распоряженію начальства и не менѣе какъ изъ одного постояннаго члена суда, т. е. предсѣдателя, или одного военнаго судьи.

4) При каждомъ производствѣ военно-суднаго дѣла долженъ находиться въ судѣ прокуроръ или его помощникъ и секретарь или его помощникъ.

5) Въ мѣстѣ пребыванія постояннаго военнаго суда, судъ дѣйствуетъ постоянно, открывая засѣданія по мѣрѣ поступленія военно-судныхъ дѣлъ.

6) Для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ въ мѣстахъ болѣе отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ постоянный военный судъ, какъ то въ другихъ губернскихъ городахъ или уѣздныхъ и мѣстечкахъ, смотря по расположенію войскъ и по возникающимъ дѣламъ, открываются, по распоряженію начальника военнаго округа, временные суды.

7) Временной судъ составляется изъ временныхъ членовъ и слѣдующихъ судебныхъ чиновъ: не менѣе какъ изъ одного военнаго судьи или предсѣдателя суда, прокурора или его помощника, секретаря суда или его помощника.

8) Вмѣстѣ съ откомандированіемъ судебныхъ чиновъ, дѣлается командующимъ войсками въ округѣ распоряженіе о назначеніи въ составъ временнаго военнаго суда временныхъ членовъ изъ офицеровъ отъ ближайшихъ войскъ.

9) Временные суды открываются, по распоряженію командующаго войсками въ округѣ, по мѣрѣ надобности, или для рѣшенія всѣхъ военно-судныхъ дѣлъ, готовыхъ къ разсмотрѣнію ко времени прибытія онаго, или же для рѣшенія того только дѣла или нѣсколькихъ, для немедленнаго окончанія коихъ, по особенной важности ихъ, учреждается судъ.

10) Кассаціонныя жалобы отъ осужденныхъ и протесты прокуроровъ приносятся на дѣйствія и постановленія какъ постоянныхъ,

такъ и временныхъ судовъ, на общемъ основаніи и разсматриваются по принадлежности въ главномъ военномъ судѣ, или отдѣленіяхъ его въ Сибири и на Кавказѣ.

11) Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ главнаго военнаго суда, въ особенно важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующаго неотложнаго наказанія виновныхъ, предоставляется начальникамъ военныхъ округовъ учреждать особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть протестовъ прокуроровъ, а равно отзывовъ и жалобъ подсудимыхъ.

12) Присутствіе сіе учреждается, вмѣстѣ съ назначеніемъ военнаго суда, подъ предсѣдательствомъ генерала, изъ двухъ штабъ-офицеровъ, одного изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда и военнаго прокурора по назначенію командующаго войсками въ округѣ.

13) Означенному въ предшедшемъ пунктѣ присутствію предоставляется въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ, отзывовъ и жалобъ таже степень власти, какая принадлежитъ въ судебныхъ дѣлахъ главному военному суду, съ тѣмъ лишь, что въ случаѣ неуваженія поступившихъ протеста или отзыва, доводится о семъ до свѣдѣнія военнаго министра.

Сообразно симъ основаніямъ, мы полагали бы измѣнить составленный соединеннымъ присутствіемъ генералъ-аудиторіатовъ проектъ основныхъ положеній, сдѣлавъ въ немъ также надлежащія исправленія и дополненія по указаніямъ, сообщеннымъ статсъ-секретаремъ графомъ Панинымъ, который, согласно Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, принималъ дѣятельное участіе въ обсужденіи всѣхъ означенныхъ предположеній и пришелъ къ единогласному съ нами заключенію, что предположенная нами система, съ практической стороны, представляетъ всего болѣе удобства въ примѣненіи новыхъ началъ преобразованія военно-судной части. Независимо отъ сего, всѣ другія, сообщенныя графомъ Панинымъ замѣчанія, какъ относящіяся болѣе до подробностей устава, будутъ приняты въ соображеніе при составленіи самаго устава.

Ежели Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ согласиться съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ нашимъ о главныхъ основаніяхъ преобразованія военно-судной части и составлен-

нымъ на основанія онаго проектомъ, то при семъ повергаются на Высочайшее Вашего Величества усмотрѣніе изложенныя въ прилагаемой запискѣ соображенія наши и по другимъ вопросамъ, возбудившимъ разногласіе въ соединенномъ присутствіи генералъ-аудиторіатовъ и относящимся до подробнаго развитія главныхъ основаній.

Въ случаѣ утвержденія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ проекта основныхъ положеній на предположенныхъ нами основаніяхъ, мы полагали бы возложить составленіе подробнаго проекта уголовнаго судоустройства и судопроизводства въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ: на генералъ-аудитора военнаго министерства тайнаго совѣтника Философова, а въ морскомъ вѣдомствѣ: на члена морскаго генералъ-аудиторіата тайнаго совѣтника Глѣбова съ тѣмъ, чтобы составители проекта по обоимъ вѣдомствамъ дѣйствовали по взаимному между собою соглашенію и подъ непосредственнымъ нашимъ руководствомъ. При семъ имѣя въ виду многосложность вопроса о предстоящемъ преобразованіи военнаго суда и тѣ практическія затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться при составленіи подробнаго устава, мы считаемъ обязанностью испросить Высочайшее Вашего Императорскаго Величества разрѣшеніе: предоставить намъ право отступать въ необходимыхъ случаяхъ отъ предположенныхъ въ проектѣ правилъ, не колебля впрочемъ главныхъ его основаній.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе.*

18-го Октября 1865 года.

СООБРАЖЕНІЯ

ПО ВОПРОСАМЪ, ВОЗБУДИВШИМЪ РАЗНОГЛАСІЕ ВЪ СОЕДИНЕННОМЪ ПРИСУТСТВІИ ГЕНЕРАЛЪ-АУДИТОРІАТОВЪ.

Военно-уголовное судоустройство для мирнаго времени.

§§ проекта	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
5	*Пять членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Генералъ-Лейтенантъ *Вохинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій* и Тайный Совѣтникъ *Катеръ*), полагаютъ, кромѣ Сибирскаго и Кавказскаго краевъ, учредить отдѣленія генеральнаго военнаго суда и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи, гдѣ по значительному числу войскъ и большому разстоянію отъ С.-Петербурга сіе признано будетъ правительствомъ полезнымъ.	*Двадцать пять членовъ*, (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Бушенъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Липранди*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *Кожіусъ*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштубе*, Генералъ-Лейтенантъ *Вольфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Розенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Эдлербергъ* Генералъ-Лейтенантъ *Брюммеръ*, Генералъ-Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ-Лейтенантъ *Штейдершергъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*. Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій*, Вице-Адмиралъ *Завойко* Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глуховъ*, Вице-Адмиралъ *Пэрсманъ* Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Драгомировъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), имѣя въ виду, что вообще число отдѣленій должно быть по воз-	Имѣя въ виду, что цѣль учрежденія кассаціоннаго суда преимущественно обусловливается соблюденіемъ единства въ направленіи дѣла и что размноженіе кассаціонныхъ инстанцій окончательно лишитъ суды эти того значенія, которое должно принадлежать кассаціонному суду, какъ мѣсту направляющему подчиненные суды къ правильному и единообразному примѣненію закона, мы согласно съ мнѣніемъ большинства членовъ полагали бы ограничиться учрежденіемъ отдѣленій главнаго военнаго суда только на Кавказѣ и въ Сибири, по уваженію тѣхъ огромныхъ разстояній, которыя отдѣляютъ эти мѣстности отъ С.-Петербурга.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
		можности ограничено въ видахъ единообразнаго примѣненія закона, полагаютъ учредить отдѣленія генеральнаго военнаго суда только въ Сибирскомъ и Кавказскомъ краяхъ, какъ по отдаленности сихъ мѣстъ, такъ и по особому свойству встрѣчающихся тамъ преступленій.	
10 11 12	*Пять членовъ* (Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глушановъ*, Вице-Адмиралъ *Порѣмтъ* и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Глѣбовъ*), полагаютъ въ составъ полковыхъ судовъ допустить въ качествѣ члена и одного унтеръ-офицера на томъ основаніи, что присутствіе его въ судѣ послужитъ важнымъ пособіемъ для разъясненія дѣлъ о нижнихъ чинахъ, возвыситъ довѣріе послѣднихъ къ симъ судамъ, пріучитъ унтеръ-офицеровъ къ правильному пониманію требованій военной службы и подниметъ званіе унтеръ-офицера въ глазахъ нижнихъ чиновъ.	*Двадцать шесть членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Бушенъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Липранди*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Генералъ-Адъютантъ *Лауницъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Полный Генералъ *Коцебу*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Ваницъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Ризенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Адлербергъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Крисопчинъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ-Лейтенантъ *Мандерштернъ*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-	Принимая во вниманіе, что унтеръ-офицеры наши не достигли еще той степени образованія, которая бы предоставляла имъ возможность съ пользою принять участіе въ исполненіи судейскихъ обязанностей, мы, согласно съ мнѣніемъ большинства, признавали бы преждевременнымъ допускать унтеръ-офицеровъ въ составъ полковыхъ судовъ.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
		Лейтенантъ *Вокинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій*, Вице-Адмиралъ *Завойко*, Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ* и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Философовъ*), полагаютъ, что при недостаточной развитости нашихъ унтеръ-офицеровъ участіе ихъ въ рѣшеніи дѣлъ не принесетъ никакой пользы. Напротивъ того предоставленіе имъ права обсуждать дѣла наравнѣ съ офицерами можетъ значительно ослабить военную дисциплину.	
15	*Девять членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Вальцъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ-Лейтенантъ *Мандерштернъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вокинъ*, и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), полагаютъ для дѣлопроизводства въ полковомъ су-	*Двадцать одинъ членъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Бучевъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Липранди*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *Кохусъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Ризенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Адлербергъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Крыжановскій*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*,	Если предоставить военнымъ начальникамъ право требовать, по своему усмотрѣнію, назначенія въ полковые суды гражданскихъ чиновниковъ, то весьма многіе изъ числа ихъ будутъ пользоваться этимъ правомъ, безъ крайней необходимости, и тѣмъ самымъ вовлекутъ правительство въ напрасныя и значительныя издержки на содержаніе подобныхъ чиновниковъ. Но съ другой стороны, имѣя въ виду, что избраніе офицеровъ дѣлопроизводителями полковыхъ судовъ во многихъ частяхъ войскъ будетъ сопряжено дѣйствительно съ большими затрудненіями, по неимѣнію между нашими офицерами лицъ достаточно приготовленныхъ къ сему званію, мы полагали бы согласиться по этому вопросу съ большинствомъ, съ тѣмъ, чтобы безотлагательно принять мѣры къ приготовленію офицеровъ для занятія должностей дѣлопроизводителей полковыхъ

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	дѣ предоставить полковому командиру назначать, по своему избранію, одного оберъ-офицера, а въ тѣхъ частяхъ войскъ, въ коихъ встрѣтится затрудненіе въ избраніи соотвѣтствующаго сему званію оберъ-офицера, опредѣлять по распоряженію военнаго министерства или особаго, знающаго судебную часть оберъ-офицера, или чиновника военнаго вѣдомства. *Одинъ членъ* (Генералъ-Адъютантъ *Лауницъ*) объявилъ, что назначеніе въ полковые суды дѣлопроизводителями строевыхъ офицеровъ вообще крайне затруднительно, а въ корпусѣ внутренней стражи и во всѣхъ другихъ войскахъ, съ онымъ въ одинаковомъ положеніи состоящихъ, рѣшительно невозможно.	Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій* Вице-Адмиралъ *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глинковъ*, Вице-Адмиралъ *Нордманъ*, Вице-Адмиралъ *Пахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*, полагаютъ, что для дѣлопроизводства въ полковой судъ всегда долженъ назначаться, по избранію полковаго командира, одинъ оберъ-офицеръ, такъ какъ обязанности дѣлопроизводителя будутъ не сложны и нѣтъ основанія думать, чтобы въ средѣ офицеровъ полка не нашлось способнаго къ исполненію этой должности.	судовъ, усиливъ для сего въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и юнкерскихъ училищахъ преподаваніе военно-уголовныхъ законовъ.

§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
17.	*Шесть членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Анрепъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), въ виду того затрудненія, въ которое военное министерство въ первое время введенія новаго суда будетъ поставлено, при замѣщеніи должностей предсѣдателей исключительно изъ военно-служащихъ, полагаютъ, что на должности предсѣдателей военныхъ судовъ могутъ быть назначаемы и чиновники военнаго вѣдомства.	*Двадцать пять членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Бушенъ*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Генералъ-Адъютантъ *Лауницъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *де-Витте*, Полный Генералъ *Кокіусъ*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Вальцъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Ризенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Адлербергъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Брянчаниновъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ-Лейтенантъ *Мантейфель*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вожинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій*, Вице-Адмиралъ *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Сколковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глуховъ*, Вице-Адмиралъ *Перелешинъ* и Тайный Совѣтникъ *Бонгеръ*) полагаютъ, что предсѣдатель военнаго суда долженъ быть всегда военный, какъ потому, что отъ него требуется полное	Не отвергая затрудненій, кои встрѣтятся при замѣщеніи должностей предсѣдателей, исключительно изъ военныхъ, мы не можемъ однако не признать основательнымъ, что назначеніе въ военный судъ предсѣдателей, хотя и въ видѣ изъятія, изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, не соотвѣтствуетъ цѣли сего учрежденія, а потому и полагали бы согласиться въ этомъ отношеніи съ мнѣніемъ большинства.

№ проекта.	Мнѣніе меньшинства	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
		знаніе обязанностей военной службы, такъ и потому, что назначеніе гражданскаго лица предсѣдателемъ военнаго суда не соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія этого суда.	
18	*Одиннадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Бушекъ*, Генералъ-Адъютантъ *Лауницъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вальцъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жеркова*, Генералъ-Лейтенантъ *Кривопишинъ*, Генералъ - Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Генералъ-Лейтенантъ *Вохиль*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, Вице-Адмиралъ *Завойка*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ* и Вице-Адмиралъ *Нордманъ*), примѣняясь къ предоставленному судьямъ гражданскаго вѣдомства праву несмѣняемости, вслѣдствіе коего они не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одного суда въ другой, безъ ихъ согласія, ни удаляемы отъ службы или отрѣшаемы отъ должности иначе, какъ по суду, полагаютъ распространить это право на судей военнаго вѣдомства, но не	*Двадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Унтербергеръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Анрепъ* Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Полный Генералъ *Кохіусъ*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Рисенкампфъ*, Генералъ - Лейтенантъ *Аолерберъ*, Генералъ - Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ - Лейтенантъ *Мандерштернъ*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій*, Генералъ-Лейтенантъ *Глуховъ*, Вице-Адмиралъ *Исхаковъ*, Тайный Совѣтникъ *Бангера*, Генералъ-Майоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), по особенностямъ военной службы признавал	Принимая во вниманіе, что предоставленіе военнымъ судьямъ права несмѣняемости въ томъ смыслѣ, что они не могутъ быть увольняемы безъ прошенія и переводимы изъ одного суда въ другой безъ ихъ согласія противно условіямъ военной подчиненности и можетъ стѣснять начальство въ распоряженіяхъ по военно-судной части и имѣя сверхъ того въ виду, что подобнаго правила не существуетъ ни въ одной изъ европейскихъ армій, мы полагали бы вполнѣ достаточнымъ для огражденія самостоятельности постоянныхъ военныхъ судей принять прописанное въ мнѣніи большинства правило.

№ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	прежде, какъ по прослуженіи ими въ семъ званіи трехъ лѣтъ, дабы въ теченіи сего срока правительство могло убѣдиться въ ихъ способностяхъ и благонадежности.	неудобнымъ присвоить судьямъ военнымъ широкое право несмѣняемости, полагаютъ ограничиться установленіемъ правила, что предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы по постановленіямъ генеральнаго военнаго суда.	
22.	*Двѣнадцать членовъ* Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ-Адъютантъ *Лидерсъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Вальцъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Бриескорнъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Мандерштернъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Ковалевскій*, Генералъ-Лейтенантъ *Воинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), полагаютъ, что по дѣламъ о генералахъ и лицахъ, занимающихъ должности, въ семъ чинѣ положенныя, ни въ какомъ случаѣ	*Девятнадцать членовъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Бушенъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Липранди*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *Коцебу*, Генералъ-Лейтенантъ *Розенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Адлербергъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій*, Вице-Адмиралъ *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глуховъ*, Вице-Адмиралъ *Нордманъ*, Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Генералъ - Маіоръ	Хотя по дѣйствующимъ законамъ въ военно-судныхъ коммиссіяхъ, наряжаемыхъ по дѣламъ о генералахъ, только презусъ суда долженъ быть чиномъ старше подсудимаго, остальные же члены назначаются какъ изъ штабъ, такъ и изъ оберъ-офицеровъ, но имѣя въ виду, что порядокъ этотъ не соотвѣтствуетъ началу воинскаго чинопочитанія и военный судъ долженъ быть составленъ изъ такихъ лицъ, которыя, по положенію и свойственнымъ имъ познаніямъ, могли бы вѣрно оцѣнить проступокъ и вывести безошибочно заключеніе о степени виновности подсудимаго, мы полагали бы по этому вопросу согласиться съ предположеніемъ меньшинства членовъ соединеннаго присутствія, что по дѣламъ о генералахъ и лицахъ, занимающихъ должности въ семъ чинѣ положенныя, ни въ какомъ случаѣ не должны участвовать въ числѣ членовъ военнаго суда лица, состоящія въ оберъ-офицерскихъ чинахъ.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	не должны участвовать въ числѣ постоянныхъ военныхъ судей лица, состоящія въ оберъ-офицерскихъ чинахъ, такъ какъ это несогласно съ началомъ воинскаго чинопочитанія.	*Дрентельнъ*. Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), признавая, что назначеніе по дѣламъ о генералахъ въ число судей исключительно однихъ штабъ-офицеровъ можетъ на практикѣ оказаться затруднительнымъ, полагаютъ, что нѣтъ основанія устранить могущаго остаться въ составѣ судей 1-го оберъ-офицера тѣмъ болѣе, что онъ не будетъ принимать участія въ обсужденіи поступковъ генераловъ, а только въ примѣненіи закона.	
25	*Два члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ* и Тайный Совѣтникъ *Бангеръ*), объявили, что полезно было бы въ военный судъ въ потребныхъ случаяхъ въ качествѣ временныхъ членовъ, назначать 1 или 2 изъ такихъ лицъ, кои имѣютъ необходимыя познанія о спеціальномъ предметѣ, сужденію ихъ подлежащемъ, касающемся напримѣръ артиллерійской, строительной части или многосложныхъ коммисаріатскихъ и провіантскихъ операцій.	*Остальные 29 членовъ* признаютъ назначеніе подобныхъ спеціалистовъ не соотвѣтствующимъ значенію и характеру суда, который въ такомъ случаѣ можетъ подчиниться вліянію сихъ лицъ, по чувству товарищества всегда болѣе или менѣе склонныхъ къ снисхожденію, и потому не встрѣчаютъ надобности въ назначеніи такихъ спеціальныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что для разъясненія предметовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, суду предоставлено призывать экспертовъ. Въ	Независимо отъ неудобствъ, изложенныхъ въ мнѣніи большинства, принимая во вниманіе, что и по дѣйствующимъ законамъ въ составъ военно-судныхъ коммисій никогда не назначаются ни коммисаріатскіе, ни провіантскіе чиновники и что включеніе въ составъ военнаго суда подобныхъ лицъ не будетъ соотвѣтствовать значенію и характеру сего суда, въ который изъ войскъ предполагается призывать исключительно строевыхъ офицеровъ, мы полагали бы по дѣламъ о лицахъ, служащихъ по какой либо спеціальной части не назначать въ составъ военнаго суда спеціалистовъ по той же части, тѣмъ болѣе, что и въ новѣйшихъ военно-уголовныхъ европейскихъ законахъ мы не встрѣчаемъ подобнаго примѣра.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
		подтвержденіе сего мнѣнія члены большинства ссылаются на примѣръ гражданскаго вѣдомства, гдѣ также не предполагается учреждать спеціальныхъ судовъ для сужденія врачей, архитекторовъ, гражданскихъ инженеровъ и т. п. лицъ.	
26.	*Два члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ* и Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*), признавая необходимымъ установить возможно строгія условія для выбора лицъ, отъ коихъ будетъ зависѣть рѣшеніе участи подсудимаго и поддержаніе воинской дисциплины, полагаютъ, что временными членами военныхъ судовъ могутъ быть только тѣ изъ строевыхъ офицеровъ, неопороченныхъ судомъ, кои *по крайней мѣрѣ 5 года прокомандовали частью*.	*Остальные 29 членовъ*, находя, что предлагаемое 2 членами условіе поставитъ начальство въ затрудненіе при выборѣ офицеровъ во временные члены судовъ и что въ войскахъ могутъ встрѣтиться весьма многіе офицеры не соотвѣтствующіе сему условію, но притомъ вполнѣ способные для исправленія должности временныхъ членовъ, полагаютъ достаточнымъ установить на сей предметъ правила, предположенныя проектомъ, т. е. что временными членами могутъ быть офицеры, неопороченные судомъ, пробывшіе въ строевой службѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ и находящіеся на дѣйствительной службѣ не менѣе 8 лѣтъ *или по крайней мѣрѣ 5 года прокомандовавшіе частью*.	Признавая практически неудобнымъ опредѣлять непремѣннымъ условіемъ для выбора во временные члены 3-хъ-лѣтнее командованіе частью, такъ какъ при постоянномъ отвлеченіи командировъ отдѣльныхъ частей отъ войска неминуемо пострадаютъ интересы службы, мы полагали бы согласиться съ мнѣніемъ большинства членовъ.

№ примѣч.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.
43	*Десять членовъ* Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Вольфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Кривошапкинъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Мачеретинъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вохичая* Тайный Совѣтникъ *Баттеръ*), не находя препятствія публиковать и печатать окончательныя рѣшенія военныхъ судовъ, полагаютъ однако же, что обсужденіе или критическій разборъ этихъ рѣшеній, хотя бы въ юридическихъ и офиціальныхъ журналахъ не совмѣстенъ съ требованіями воинской дисциплины тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ сихъ приговоровъ будутъ утверждаться Высочайшею властью.	*Девятнадцать членовъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Бушенъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Ахвердовъ*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *Кохаусъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Ризенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Адлербергъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, Вице-Адмиралъ *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Сколковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глинковъ*, Вице-Адмиралъ *Керманъ* Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), имѣя въ виду, что печатное обсужденіе рѣшеній есть необходимое послѣдствіе гласнаго публичнаго судопроизводства и что оно допускается въ гражданскомъ вѣдомствѣ не смотря на существующее и тамъ правило о представленіи нѣкоторыхъ дѣлъ на Высочайшее усмотрѣніе, полагаютъ допустить печатное обсужденіе

Заключеніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.

Хотя, согласно Высочайше утвержденнымъ основнымъ положеніямъ преобразованія судебной части въ Россіи, допускается въ юридическихъ журналахъ критическій разборъ судебныхъ приговоровъ, но принимая во вниманіе, что таковое правило не будетъ совмѣстно съ особеннымъ бытомъ военно-служащихъ и требованіями воинской дисциплины, при которой не только приговоръ военнаго суда, но и всякое приказаніе начальства не должно подлежать обсужденію, мы, согласно мнѣнію меньшинства членовъ соединеннаго присутствія, полагали бы, разрѣшивъ только публикованіе и печатаніе окончательныхъ рѣшеній военныхъ судовъ, не допускать обсужденія оныхъ даже и въ офиціальныхъ журналахъ.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
		окончательныхъ рѣшеній военныхъ судовъ въ юридическихъ и оффиціальныхъ журналахъ, съ сохраненіемъ должнаго къ суду и его членамъ уваженія и возложеніемъ преслѣдованія нарушеній сего правила на обязанность подлежащихъ начальниковъ и прокуроровъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ.	
46	*Два члена*, (Генералъ-Лейтенантъ *Воинъ* и Тайный Совѣтникъ *Камеръ*) полагаютъ, что къ постановленіямъ о военныхъ прокурорахъ слѣдовало бы присовокупить правило, чтобы въ дѣлахъ, касающихся собственно воинскихъ преступленій и дисциплины прокурорами были всегда лица военнаго званія, а въ дѣлахъ, касающихся высшихъ военныхъ чиновъ, званіе или чинъ военнаго прокурора или обвинителя для обезпеченія интересовъ военной службы и воинскаго чинопочитанія должны соотвѣтствовать званію или чину подсудимаго.	*Остальные 27 членовъ* находятъ, что назначеніе способныхъ лицъ для исполненія прокурорской обязанности, требующей испытанной опытности и юридическихъ познаній вообще будетъ затруднительно, предлагаемое же правило, какъ обусловливающее избраніе прокурора чиномъ или званіемъ подсудимаго и свойствомъ преступленія сего послѣдняго еще болѣе увеличитъ это затрудненіе,—между тѣмъ при назначеніи на эти должности лицъ, соотвѣтствующихъ важному званію прокурорской обязанности, нельзя предполагать, чтобы лица эти, хотя бы и принадлежали къ числу чиновниковъ военнаго вѣдомства, не были бы въ состояніи	Имѣя въ виду, что обязанность прокурора въ военномъ судѣ не имѣетъ ничего общаго съ обязанностями судьи и что въ настоящее время въ военно-судныхъ коммиссіяхъ допросъ подсудимаго не смотря на званіе или чинъ его производится аудиторомъ, безъ всякаго вреда для интересовъ военной службы и воинскаго чинопочитанія, мы присоединяемся къ мнѣнію большинства членовъ, тѣмъ болѣе, что предполагаемое командированіе прокуроровъ изъ одного суда въ другой на практикѣ представитъ не только много неудобствъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ окажется совершенно невозможнымъ, по неимѣнію прокуроровъ соотвѣтствующихъ чину подсудимаго.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.
		вести обвиненіе по дѣламъ о нарушеніи воинскихъ обязанностей или о лицахъ состоящихъ въ высшемъ противу нихъ чинѣ.
55	*Тринадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Липрандъ*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Ватте*, Полный Генералъ *Коцебу*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенантъ *Мандерштернъ*, Генералъ-Адъютантъ *Крыжановскій*, Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Глѣбовъ*), находя, что защитники изъ военно-служащихъ по лѣтамъ своимъ и служебной опытности должны представлять достаточную гарантію для интересовъ службы и дисциплины полагаютъ, что лица эти должны соединять въ себѣ тѣ же строгія условія, кои постановлены для временныхъ членовъ, т. е. должны быть не опорочены судомъ и про-	*Семнадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Бушенъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вальцъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Ріезенкампфъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Жерковъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Адлербергъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Кривошеинъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Козловскій*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вогакъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій*, Вице-Адмиралъ *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глинковъ*, Вице-Адмиралъ *Нордманъ*, Тайный Совѣтникъ *Бахеръ*, и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Философовъ*), признавая необходимымъ облегчить подсудимому выборъ себѣ защитника въ особенности по дѣламъ о нижнихъ чинахъ и не усматривая никакихъ вредныхъ послѣдствій отъ допущенія военно-служащихъ, принимать

Заключеніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
Принимая во вниманіе, что развитіе духа адвокатства между офицерами несогласно съ требованіями военной службы и условіями военной дисциплины, нужно желать, чтобы офицеры не искали изъ тщеславнаго стремленія роли адвокатовъ, но принимали ее когда будутъ избираемы, не иначе какъ въ видахъ исполненія упадающей на нихъ обязанности съ твердымъ сознаніемъ своего долга и всей важности призванія защитника. По сему и имѣя въ виду, что при новости роли судебнаго защитника и при извѣстномъ еще колебаніи умовъ между молодежью, вслѣдствіе нашего переходнаго, преобразовательнаго времени, когда недостаточно еще окрѣпли основныя понятія и взгляды объ общественномъ порядкѣ, необходимо имѣть въ виду возможность вреднаго увлеченія молодыхъ офицеровъ въ роли защитника, мы согласно мнѣнію меньшинства полагали бы необходимымъ, что защитникъ изъ военно-служащихъ долженъ соединять въ себѣ тѣ же условія, кои постановлены для временныхъ военныхъ судей, т. е. они должны быть неопорочены судомъ и пробыть въ строевой службѣ не менѣе 4-хъ, а на дѣйствительной службѣ не менѣе 8 лѣтъ, или по крайней мѣрѣ 3 года прокомандовать частью.

88 проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	быть въ строевой службѣ не менѣе 4, а на дѣйствительной службѣ не менѣе 8-ми лѣтъ или по крайней мѣрѣ 3 года прокомандовать частью.	на себя обязанности защитниковъ тѣмъ болѣе, что защитники изъ военно-служащихъ допускаются по нынѣ дѣйствующему полевому уголовному уложенію безъ всякихъ стѣснительныхъ условій и что подобное же правило существуетъ нынѣ и въ иностранныхъ арміяхъ полагаютъ достаточнымъ, чтобы защитникъ изъ военно-служащихъ не былъ опороченъ судомъ и имѣлъ не менѣе 25 лѣтъ:	
	По поводу сей же статьи *семь членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенанты: *Козловскій*, *Мандерштернъ*, *Вахтъ* и Генералъ-Адъютантъ *Кржижановскій*) объявили мнѣніе, что въ дѣлахъ по преступленіямъ воинскимъ, защитникомъ долженъ быть всегда военный офицеръ, находящійся на дѣйствительной службѣ не менѣе 8 лѣтъ и сверхъ того прокомандовавшій частью не менѣе 3 лѣтъ;	*Двадцать два члена* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералы отъ Инфантеріи: *Бумеръ*, *Липранди*, Баронъ *Врангель* и *Де-Витте*, Полный Генералъ *Козіусъ*, Генералъ-Лейтенанты: *Вальцъ*, *Ризенкампфъ*, *Жерковъ*, *Адлербергъ* и *Кривопишинъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралы: *Румянцевъ*, *Лутковскій* и *Завойко*, Генералъ-Лейтенанты: *Сталокъ* и *Глуховъ*, Вице-Адмиралы: *Норманъ* и *Палимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), признавая установле-	Предоставляя подсудимому право выбора себѣ защитника, едва ли справедливо стѣснять его въ семъ выборѣ въ отношеніи преступленій воинскихъ. Къ тому же, если принять мнѣніе меньшинства членовъ о порученіи защиты обвиняемыхъ въ преступленіяхъ воинскихъ исключительно военнымъ офицерамъ и притомъ состоящимъ на службѣ не менѣе 8 лѣтъ и прокомандовавшимъ 3 года частью, то по большому числу дѣлъ о преступленіяхъ сего рода, всѣ начальники частей, вмѣсто исполненія непосредственныхъ своихъ обязанностей будутъ исключительно заняты защитою подсудимыхъ. Имѣя въ виду это важное практическое неудобство мы признаемъ совершенно невозможнымъ согласиться съ мнѣніемъ меньшинства членовъ, тѣмъ болѣе, что въ подтвержденіе необходимости предлагаемой ими мѣры не представляется никакихъ заслуживающихъ уваженія основаній.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	а *одинъ членъ* (Тайный Совѣтникъ *Кагеръ*), присоединяясь къ мнѣнію 7 членовъ о необходимости избранія по дѣламъ о воинскихъ преступленіяхъ защитника непремѣнно изъ военныхъ офицеровъ, полагаетъ согласно заявленному выше мнѣнію, что подобный защитникъ долженъ быть не моложе 25 лѣтъ и не опороченъ судомъ.	ніе такого правила стѣснительнымъ для подсудимаго, несоотвѣтствующимъ началамъ обвинительнаго процесса и чрезвычайно неудобнымъ въ практическомъ примѣненіи по весьма малому числу лицъ изъ военно-служащихъ, которые будутъ соотвѣтствовать столь строгимъ условіямъ, не признаютъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ меньшинства членовъ.	
56 и 57	*Одинъ членъ* (Тайный Совѣтникъ *Бангеръ*), полагаетъ, что въ томъ случаѣ, когда подсудимый самъ не изберетъ себѣ защитника, военный судъ долженъ назначать таковаго или изъ числа военныхъ слѣдователей, или, если сіе неудобно, то входить съ представленіемъ къ мѣстному военному начальнику, который назначаетъ для того одного изъ находящихся на лицо офицеровъ полка или команды.	Остальные 29 членовъ полагаютъ, что въ случаѣ неизбранія подсудимымъ защитника, предсѣдатели судовъ должны сноситься съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ о командированіи на время засѣданій суда извѣстнаго числа сихъ повѣренныхъ, а при неудобствѣ подобнаго командированія, за неучрежденіемъ въ той мѣстности совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, съ разрѣшенія военнаго министра, предсѣдателемъ опредѣляются къ суду особые присяжные защитники изъ гражданскихъ чиновниковъ, теоретически или практически знакомыхъ съ судебною частью.	Имѣя въ виду, что военные слѣдователи по обширности лежащихъ на нихъ обязанностей не будутъ имѣть возможности удѣлять время на защиту подсудимыхъ, и что считаясь сами членами суда не могутъ въ тоже время исполнять обязанности защитниковъ и что назначеніе для сего военно-служащихъ офицеровъ, по наряду, совершенно не согласно съ существомъ лежащихъ на нихъ обязанностей, мы полагали бы согласиться по сему вопросу съ мнѣніемъ большинства членовъ.

§§ проекта	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	Военно-уголовное судопроиз		**водство для мирнаго времени.**
12, п. 1, 3, 4, 5 и 7.	*Два члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ* и Тайный Совѣтникъ *Камеръ*) находятъ, что разграниченіе случаевъ подсудности военной отъ общей по 1, 3, 4, 5 и 7-му п. 12 §, опредѣляется встрѣчающимися въ нихъ выраженіями: «преступленія, относящіяся до нарушенія военной дисциплины и военной службы», но эти выраженія слишкомъ неопредѣлительны и могутъ на практикѣ возбудить недоразумѣнія, а потому полагаютъ, въ устраненіе сихъ сомнѣній, опредѣлить точное значеніе приведенныхъ словъ, такъ какъ отъ нихъ должно зависѣть правильное разрѣшеніе вопроса о подсудности.	Остальные 28 *членовъ* находятъ, что точное опредѣленіе, какія именно преступленія слѣдуетъ подразумѣвать подъ именемъ преступленій, относящихся до нарушенія военной дисциплины и военной службы, относится не до правилъ будущаго военно-уголовнаго судопроизводства, а до воинскаго устава о наказаніяхъ, въ коемъ, при составленіи его, безъ сомнѣнія и будутъ разъяснены всѣ могущія встрѣтиться по сему предмету недоразумѣнія, а потому полагаютъ не входить нынѣ въ подробныя соображенія по возбужденному двумя членами вопросу.	Принимая во вниманіе, что встрѣчающіяся въ ст. 12-й выраженія, опредѣляющія случаи разграниченія подсудности военной и гражданской, буквально заимствованы изъ Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1864 г. устава уголовнаго судопроизводства, мы полагали бы согласиться съ мнѣніемъ большинства членовъ соединеннаго присутствія.
23	*Одинъ членъ* (Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Глѣбовъ*), въ видахъ обнаруженія и преслѣдованія важныхъ преступныхъ дѣяній, кои могутъ быть неизвѣстны или даже умышленно скрываемы, полагаетъ предоставить военнымъ прокурорамъ, по дошедшимъ до нихъ свѣдѣ-	Остальные 29 *членовъ*, признавая несовмѣстнымъ съ интересами военной службы предоставлять прокурору надзоръ за преступленіями, касающимися службы полагаютъ предоставить ему право сообщать начальству только о преступленіяхъ военнослужащихъ, неотносящихся до	Въ дѣлахъ, касающихся службы, надзоръ за сохраненіемъ порядка долженъ принадлежать исключительно военному начальнику, который отвѣчаетъ за всѣ упущенія, могущія встрѣтиться по ввѣренной ему части, и нѣтъ основанія предполагать, чтобы отвѣтственный надзоръ его былъ слабѣе наблюденія прокурора. Посему и въ устраненіе несогласнаго съ порядкомъ службы вмѣшательства посторонняго лица въ распоряженія военнаго начальства, мы присоединяемся къ мнѣнію большинства членовъ.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	ніямъ объ особенно важныхъ преступленіяхъ военно-служащихъ, подлежащихъ военному суду, сообщать о нихъ ближайшему военному начальнику.	нарушенія обязанностей службы, но подлежащихъ военному суду.	
32	*Два члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), находятъ, что на основаніи сего § военный слѣдователь не приводитъ къ присягѣ ни свѣдущихъ людей, ни свидѣтелей, но напоминаетъ имъ что они будутъ спрошены подъ присягою въ судѣ. Признавая, что безусловное воспрещеніе слѣдователю спрашивать свидѣтелей подъ присягою и предоставленіе сего права одному лишь суду можетъ послужить препятствіемъ къ раскрытію истины, они полагаютъ необходимымъ установить исключеніе изъ сего правила для тѣхъ случаевъ, когда свидѣтели по какимъ либо независящимъ отъ нихъ препятствіямъ не будутъ имѣть возможности явиться къ суду.	Остальные 23 *членовъ*, имѣя въ виду необходимость установленія единообразныхъ правилъ для производства слѣдствій какъ въ военномъ, такъ и въ гражданскомъ вѣдомствахъ, полагаютъ § 32-й, составленный совершенно согласно съ Высочайше утвержденными основными положеніями преобразованія судебной части, оставить безъ измѣненія, тѣмъ болѣе, что всѣ необходимыя дополненія по сему предмету, которыя признано будетъ нужнымъ сдѣлать при подробномъ развитіи сихъ положеній въ гражданскомъ вѣдомствѣ, въ свое время будутъ приняты въ соображеніе при составленіи устава о военномъ судопроизводствѣ.	Принимая во вниманіе, что замѣчаніе 2-хъ членовъ относится до вопроса окончательно разрѣшеннаго Высочайше утвержденнымъ новымъ уставомъ уголовнаго судопроизводства, а потому не подлежащаго обсужденію соединеннаго присутствія генералъ-аудиторіатовъ, мы полагали бы согласиться съ мнѣніемъ большинства членовъ.
34	*Три члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ-	Остальные 25 *членовъ* находятъ, что проектъ § 36 не устраняетъ	Военные слѣдователи, по единогласному заключенію соединеннаго присутствія, состоятъ при военныхъ судахъ. По сему предоставленіе военнымъ

№№ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	Лейтенантъ *Вохина* и Тайный Совѣтникъ *Капгера*), находятъ, что надзоръ за правильнымъ и успѣшнымъ производствомъ слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ долженъ принадлежать военному прокурору, но отъ такого надзора нельзя устранить и военное начальство, въ вѣдѣніи коего производится слѣдствіе, въ томъ случаѣ, если оно усмотритъ со стороны слѣдователя непозволенную въ производствѣ слѣдствія медленность. Требованія въ этомъ случаѣ военнаго начальника должны быть обязательны для слѣдователя.	надзора военныхъ начальниковъ за производствомъ слѣдствій, ибо предоставляетъ имъ право обращать вниманіе слѣдователя на тѣ обстоятельства, кои они признаютъ нужными для разъясненія дѣла, и въ случаѣ неуваженія слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ, предоставляетъ военному начальнику право относиться о понужденіи слѣдователя въ военный судъ. Это правило, по мнѣнію большинства членовъ, служитъ совершенно достаточнымъ ручательствомъ правильнаго и дѣйствительнаго надзора за успѣшностью производства слѣдствій.	начальникамъ права требовать отъ военныхъ слѣдователей скорѣйшаго окончанія слѣдствій обратится въ пустую формальность, такъ какъ право это можетъ имѣть значеніе только тогда, когда вмѣстѣ съ тѣмъ соединено и право взыскивать за неисполненіе подобныхъ требованій. Посему мы присоединяемся по настоящему вопросу къ мнѣнію большинства членовъ.
38 и 39.	*Тѣ же три члена* (Генералъ-отъ-Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вохинъ* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), находятъ, что право полиціи, слѣдователя и прокурора арестовать подсудимаго военнаго званія должно быть согласовано съ условіями военной службы и требованіями военной іерархіи; въ сихъ видахъ они полагаютъ, что пра-	Остальные 27 *членовъ*, соглашаясь съ мнѣніемъ 3-хъ членовъ въ томъ, что военные слѣдователь и прокуроръ могутъ дѣлать распоряженія объ арестованіи не иначе, какъ чрезъ посредство начальства обвиняемаго, полагаютъ, что установленіе правилъ о всѣхъ могущихъ встрѣтиться при семъ случайностяхъ должно быть сдѣлано при составленіи подробнаго	Имѣя въ виду, что мнѣніе 3-хъ членовъ относится не къ основнымъ положеніямъ о судопроизводствѣ, но къ подробному развитію этихъ правилъ, мы полагали бы предложенныя сими членами правила имѣть въ виду при составленіи устава о военно-уголовномъ судопроизводствѣ.

№№ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	во ареста можетъ принадлежать симъ лицамъ только въ томъ случаѣ когда виновный схваченъ на мѣстѣ преступленія, или хотѣлъ скрыться; во всѣхъ другихъ случаяхъ непосредственное распоряженіе о взятіи обвиняемаго подъ стражу должно исходить отъ военнаго начальника, къ коему слѣдователи и прокуроры должны входить съ представленіями объ арестованіи. За симъ три члена признаютъ необходимымъ установить подробныя правила на случай могущаго возникнуть разногласія по вопросу объ арестованіи обвиняемаго между военнымъ начальникомъ, прокуроромъ и слѣдователемъ.	устава о судопроизводствѣ, примѣняясь къ тѣмъ основаніямъ, которыя по сему предмету будутъ установлены въ гражданскомъ вѣдомствѣ.	
40 и 41	*Восемь членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералы отъ Инфантеріи: *Лаврандъ*, Баронъ *Врангель*, *Де Витте*, Генералъ-Лейтенанты: *Козловскій*, *Вохинъ* и Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*), въ видахъ поддержанія значенія военнаго начальника, полагаютъ, что окончен-	*Девятнадцать одинъ членъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Буларъ*, Полный Генералъ *Коцебу*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенанты: *Вольфъ*, *Ризенкампфъ*, *Жерковъ*, *Эттербергъ*, *Крыжановскій*, *Мондерплеръ*, Генералъ-Адъютантъ *Баронъ Врангель*, Вице-Адмиралы: *Ру*-	Принимая во вниманіе, что предлагаемый въ мнѣніи большинства порядокъ представленія слѣдственныхъ дѣлъ значительно облегчитъ военныхъ начальниковъ въ разсмотрѣніи сихъ дѣлъ и что окончательное разрѣшеніе вопроса о преданіи обвиняемаго суду, согласно предположенію проекта, всегда будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія начальника, мы полагали бы согласиться съ мнѣніемъ большинства.

... проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	ное слѣдствіе должно быть представлено слѣдователемъ не къ прокурору, а къ военному начальнику, который препровождаетъ оное съ своимъ заключеніемъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла къ военному прокурору.	мянцевъ, *Лутковскій*, *Завойко*, Генералъ-Лейтенанты: *Скалонъ*, *Глуховъ*, Вице-Адмиралы *Нордманъ*, *Нахимовъ*, Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), имѣя въ виду, что военные начальники, не имѣя при себѣ особыхъ военно-судныхъ чиновниковъ, весьма часто могутъ встрѣтить затрудненіе въ разсмотрѣніи иногда весьма сложныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, для облегченія ихъ исполненія сей обязанности, полагаютъ, что оконченное слѣдствіе должно быть препровождаемо сперва къ военному прокурору, который сообщаетъ оное съ своимъ заключеніемъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла къ подлежащему начальнику.	
13 п. 4.	*Четыре члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ-отъ Кавалеріи *Мандрезеръ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вокинъ* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*) полагаютъ, что всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и занимающія генеральскія должности должны быть предаваемы су-	Остальные 25 *членовъ*, имѣя въ виду, что Высочайшею властью назначаются не одни генералы, но и командиры полковъ и отдѣльныхъ баталіоновъ, а также всѣ чиновники военнаго вѣдомства, занимающіе должности первыхъ 6-ти классовъ, не признаютъ необходимости испраши-	Преданіе суду генераловъ по преступленіямъ по службѣ не иначе, какъ Высочайшею властью, оправдывается важностью лежащихъ на нихъ обязанностей въ служебномъ отношеніи; что же касается до совершаемыхъ ими преступленій, не имѣющихъ ничего общаго съ нарушеніемъ обязанностей службы, то примѣняясь къ порядку, установленному по гражданскому вѣдомству для лицъ первыхъ 3 классовъ, которые предаются суду съ Высочайшаго соизволенія только за преступленія по службѣ, мы не встрѣчаемъ основанія дѣлать въ этомъ отношеніи исключеніе для генераловъ военнаго вѣдомства, а потому вполнѣ согласны съ мнѣніемъ большинства.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	ду Высочайшею властью, какъ за преступленія по службѣ, такъ и преступленія общія, потому, что они назначены къ симъ должностямъ Высочайшею властью.	вать Высочайшее разрѣшеніе на преданіе ихъ суду за преступленія общія и полагаютъ достаточнымъ предоставить разрѣшеніе вопроса о преданіи ихъ суду въ этихъ случаяхъ усмотрѣнію генеральнаго военнаго суда.	
45	*Два члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ* и Тайный Совѣтникъ *Кангеръ*), полагаютъ, что высшіе чины военной іерархіи, какъ то: военный министръ, главнокомандующій, начальники округовъ и командиры отдѣльныхъ корпусовъ должны предаваться особому верховному уголовному суду не только за преступленія по службѣ, но и общія и что судъ этотъ долженъ быть учреждаемъ, сообразно званію подсудимаго, или исключительно изъ генераловъ или изъ генераловъ и высшихъ штабъ-офицеровъ.	Остальные 27 *членовъ* не согласились съ симъ предположеніемъ, объяснивъ, что мнѣніе ихъ о составѣ суда надъ генералами вообще заявлено при обсужденіи § 22 о судоустройствѣ.	Имѣя въ виду, что учрежденіе надъ высшими государственными сановниками верховнаго уголовнаго суда за преступленія по службѣ обусловливается важностью нарушаемыхъ ими обязанностей и что за преступленія общія проектомъ предполагается учредить особые для генераловъ особый судъ, съ назначеніемъ въ оный предсѣдателемъ одного изъ членовъ генеральнаго суда и включеніемъ въ составъ временныхъ членовъ двухъ генераловъ, мы полагали бы согласиться съ мнѣніемъ большинства членовъ, тѣмъ болѣе, что и въ гражданскомъ вѣдомствѣ предполагается предавать высшихъ сановниковъ верховному уголовному суду только за преступленія по должности.
49	*Девять членовъ* Генералъ отъ Инфантеріи *Ливранди*, Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ *Врангель*, Генералъ-Лейтенанты: *Розенкампфъ*, *Адлербергъ*, *Козловскій*,	*Двадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Мандерштернъ*. Генералы отъ Инфантеріи: *Буняковъ*, *Де-*	Имѣя въ виду, что предполагаемое мнѣніемъ большинства правило о представленіи слѣдственнаго дѣла, въ случаѣ разногласія между военнымъ прокуроромъ и полковымъ командиромъ по вопросу о преданіи суду, въ главный военный судъ значительно увеличитъ число подобныхъ дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ, тогда какъ мнѣніе полковаго

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	Скалонъ, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), полагаютъ, что если прокуроръ будетъ требовать преданія обвиняемаго суду, а полковой командиръ будетъ противнаго мнѣнія, то дѣло передается на разсмотрѣніе военнаго суда, если же подобное разногласіе произойдетъ между прокуроромъ и начальникомъ дивизіи, командующимъ военнымъ округомъ или корпуснымъ командиромъ, то въ уваженіе къ высокому положенію занимаемому сими лицами въ военной іерархіи, возникшее разногласіе черезъ военнаго генералъ-прокурора должно быть представлено на разрѣшеніе генеральнаго военнаго суда.	*Витте*, Полный Генералъ *Бойусъ*, Генералъ-Адъютантъ *Гаюфонштубе*, Генералъ-Лейтенанты: *Вальцъ*, *Жерковъ*, *Крисолапинъ*, *Мандерштернъ* Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Вѣкинъ*. Вице-Адмиралы: *Лутковскій*, *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Глуховъ*, Вице-Адмиралы *Вороновъ*, *Нахимовъ*, и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), въ видахъ поддержанія значенія полковаго командира, полагаютъ, что если по заключенію военнаго прокурора обвиняемый будетъ подлежать преданію военному суду, а полковой командиръ будетъ противнаго сему мнѣнія, то возникшее между ними разногласіе должно быть также представлено на разрѣшеніе генеральнаго военнаго суда.	командира можетъ не раздѣлять высшее его начальство, мы полагали бы установить правиломъ, что въ случаѣ разногласія между военнымъ прокуроромъ и полковымъ командиромъ слѣдственное дѣло должно быть представляемо на разрѣшеніе начальника дивизіи и ежели сей послѣдній согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается суду, въ противномъ же случаѣ происшедшее разногласіе представляется на общемъ основаніи въ главный военный судъ.
76	*Четыре члена* (Вице-Адмиралы: *Лутковскій*, *Завойко*, *Нахимовъ* и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Глѣбовъ*), по важности послѣдствій, которыя влечетъ за собою переводъ въ раз-	Остальные 25 *членовъ* въ видахъ поддержанія значенія полковыхъ судовъ и власти полковаго командира, полагали бы не допускать отступленія отъ общаго правила, по которому приго-	Съ ограниченіемъ случаевъ тѣлеснаго наказанія, переводъ въ разрядъ штрафованныхъ составляетъ одну изъ тѣхъ мѣръ взысканія, которая всего чаще будетъ встрѣчаться въ приговорахъ полковыхъ судовъ. Посему предоставленіе подсудимымъ въ этихъ случаяхъ права приносить жалобы на приговоры полковыхъ судовъ несоразмѣрно увеличило бы переписку въ военныхъ судахъ, послужило бы къ замедленію производства

№ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	разъ штрафованныхъ, полагаютъ предоставить подсудимымъ нижнимъ чинамъ право приносить жалобы въ военный судъ на тѣ приговоры полковыхъ судовъ, коими они присуждаются къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ.	воры сихъ судовъ, утверждаемые полковымъ командиромъ, признаются окончательными.	дѣлъ и наконецъ уронило бы значеніе какъ полковыхъ судовъ, такъ и власти полковаго командира. На семъ основаніи мы, по возбужденному въ настоящемъ случаѣ разногласію, присоединяемся къ мнѣнію большинства членовъ.
135	*Три члена* (Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глинковъ* и Вице-Адмиралъ *Нордманъ*), въ видахъ возможно большаго обезпеченія интересовъ правительства и подсудимаго, полагаютъ предоставить прокурору и подсудимому право обжаловать приговоры особыхъ военныхъ судовъ *по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ* не только вслѣдствіе нарушенія формъ и неправильнаго примѣненія закона, но и по существу послѣдовавшаго приговора, т. е. принять для производства этихъ дѣлъ *порядокъ апелляціонный*; *а восемь членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *[illegible]*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-[illegible]*, Генералъ-Адъютантъ *Гль-*	*Семнадцать членовъ* (Адмиралъ *[illegible]*, Генералы отъ Инфантеріи: *Бушенъ*, *[illegible]*, Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *[illegible]*, Генералъ-Лейтенанты: *[illegible]*, *Розенкампфъ*, *[illegible]*, *Адлербергъ*, *[illegible]*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралъ *[illegible]*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Вице-Адмиралъ *[illegible]*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ*), за отмѣною вообще ревизіоннаго порядка, полагаютъ при производствѣ въ особыхъ военныхъ судахъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ установить тотъ же порядокъ *кассаціонный*, который принятъ для прочихъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы всѣ окончательные	Принимая во вниманіе, что за изъятіемъ дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ изъ общаго порядка и образованіемъ особаго состава судовъ по симъ дѣламъ, изъ лицъ заслуживающихъ полнаго довѣрія, достаточно обезпечивается правильность рѣшеній сихъ дѣлъ, мы полагали бы согласиться съ мнѣніемъ большинства, тѣмъ болѣе, что и въ новомъ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству при установленіи особыхъ правилъ о производствѣ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ не допускается изъятій изъ принятаго вообще для уголовнаго судопроизводства кассаціоннаго порядка. Посему по означенному вопросу мы раздѣляемъ мнѣніе 17 членовъ.

№ ст. проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	денштуббе, Генералъ-Лейтенанты: *Крыжановскій*, *Мандерштернъ*, *Вокинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*, по важности дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, полагаютъ, что всѣ окончательные приговоры какъ обыкновенныхъ военныхъ судовъ, такъ и учреждаемыхъ особымъ порядкомъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, слѣдуетъ вносить *на ревизію* въ генеральный военный судъ и затѣмъ рѣшеніе онаго представлять на Высочайшее усмотрѣніе.	приговоры по дѣламъ сего рода прежде обращенія ихъ въ исполненіе, представлялись чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.	

Военно-уголовное судоустройство и судопроизводство для военнаго времени.

№ ст. проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе.
10	*Одиннадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенанты: *Вольфъ*, *Крыжановскій*, *Мандерштернъ*, *Козловскій* и *Вокинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), въ видахъ охраненія военнаго чинопочитанія полагаютъ, что при	*Восемнадцать членовъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералы отъ Инфантеріи: *Бутовъ*, *Липранди*, и Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *Кейдисъ*, Генералъ-Лейтенанты: *Ризенкампфъ*, *Жерковъ* и *Адлербергъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралы: *Румянцевъ* и *Завойко*, Генералъ-Лейтенанты: *Скалонъ* и *Глинковъ*, Вице-Адмиралы: *Нордманъ* и *Нахимовъ*, Ге-	Согласно соображеніямъ, изложеннымъ въ представленіи при семъ записке, мы полагали бы всѣ статьи основныхъ положеній о военно-уголовномъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ для военнаго времени, исключить изъ проекта, съ тѣмъ, чтобы при составленіи подробнаго проекта были опредѣлены въ точности тѣ исключенія, которыя необходимо допустить для военно-уголовнаго судопроизводства въ военное время.

§§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	производствѣ дѣлъ о генералахъ въ числѣ судей полеваго военнаго суда не должно оставаться ни одного оберъ-офицера.	нералъ-Маіоръ *Древтельнъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: *Философовъ* и *Глѣбовъ*), принимая во вниманіе затруднительность командированія въ военное время въ полевые суды значительнаго числа штабъ-офицеровъ полагаютъ по дѣламъ о генералахъ командировать 3 генераловъ, а по дѣламъ о штабъ-офицерахъ 3 штабъ-офицеровъ съ тѣмъ, чтобы 3 младшіе изъ судей выбывали. При такомъ порядкѣ въ составѣ полеваго военнаго суда въ крайнемъ случаѣ останется не болѣе 2 оберъ-офицеровъ.	
14	*Шесть членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ-Лейтенанты: *Рылескамофъ* и *Вохинъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), съ цѣлью огражденія интересовъ военной службы, полагаютъ подвергать ревизіи всѣ вообще приговоры полевыхъ военныхъ судовъ, хотя бы подсудимый былъ оправданъ и военный прокуроръ не представилъ протеста противъ приговора.	*Тринадцать членовъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералы отъ Инфантеріи: *Бушенъ*, Баронъ *Врангель* и *Де-Витте*, Полный Генералъ *Коціусъ*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенанты: *Жерковъ*, *Бречинскій*, *Козловскій*, и *Менденштернъ*, Вице-Адмиралъ *Румянцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ *Глуховъ*, и Вице-Адмиралъ *Нордманъ*), соглашаясь съ мнѣніемъ 10 членовъ, полагаютъ однакоже дѣла объ офицерахъ, хотя бы	

88 проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	Десять членовъ (Генералъ отъ Инфантеріи *Ахвердовъ*, Генералъ Лейтенанты: *Вольфъ* и *Адлербергъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель* Вице-Адмиралъ *Завойко*, Генералъ-Лейтенантъ *Скалонъ*, Вице-Адмиралъ *Нахимовъ*, Генералъ-Майоръ *Дрентельнъ*, и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: *Философовъ* и *Глѣбовъ*) полагаютъ, что приговоръ полеваго военнаго суда, коимъ подсудимый оправданъ, если на оный не послѣдуетъ протеста со стороны военнаго прокурора, долженъ почитаться окончательнымъ потому, что правильность приговоровъ военнаго суда въ подобныхъ случаяхъ достаточно обезпечивается наблюденіемъ лица, коему ввѣренъ прокурорскій надзоръ, и представленіе всѣхъ безъ исключенія дѣлъ въ полевой генеральный судъ послужитъ къ напрасному обремененію сего суда и	подсудимые были оправданы и не послѣдовало протеста прокурора, вносить на разсмотрѣніе полеваго генеральнаго суда.	

§ проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
	въ проволочкѣ дѣла, особенно вредной въ военное время.		
15	*Девять членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералъ отъ Инфантеріи *Де-Витте*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенанты: *Адлербергъ*, *Мандерштернъ* и *Вольфъ*, Вице-Адмиралъ *Лутковскій* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*), для достиженія большей быстроты въ рѣшеніи дѣлъ полагаютъ приговоры полевыхъ военныхъ судовъ представлять на ревизію начальствующихъ лицъ, по предоставленной имъ власти съ тѣмъ, чтобы только тѣ изъ нихъ, съ коими они не согласны, восходили на дальнѣйшую ревизію полеваго генеральнаго суда.	*Двадцать членовъ* (Адмиралъ *Ефимьевъ*, Генералы отъ Инфантеріи: *Бушенъ*, *Ахпранди* и Баронъ *Врангель*, Полный Генералъ *Кохіусъ*, Генералъ-Лейтенанты: *Вольцъ*, *Ризенкампфъ*, *Жерковъ*, *Крюковскій* и *Козловскій*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралы: *Румянцевъ*, и *Завойко*, Генералъ-Лейтенанты: *Скалонъ* и *Глушковъ*, Вице-Адмиралы: *Пермякинъ* и *Нахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Дрентельнъ*, и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: *Философовъ* и *Глѣбовъ*), полагаютъ, что допускаемая по особенностямъ военнаго времени ревизія военно-судныхъ дѣлъ должна быть предоставлена исключительно полевому генеральному суду, такъ какъ допущеніемъ предположеннаго 9 членами порядка не устраняется существенный недостатокъ нынѣ дѣйствующаго военно-уголовнаго судопроизводства, на основаніи котораго власть окончательнаго рѣшенія дѣла	

58 проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.
		представляется тому же начальнику, отъ котораго зависитъ преданіе обвиняемаго суду.
18	*Тринадцать членовъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*, Генералъ отъ Кавалеріи *Монтрезоръ*, Генералы отъ Инфантеріи: Баронъ *Врангель* и *Де-Витте*, Полный Генералъ *Коцебу*, Генералъ-Адъютантъ *Гильденштуббе*, Генералъ-Лейтенанты: *Розенкампфъ*, *Жерковъ*, *Брюнникъ*, *Козловскій*, *Мандерштернъ* и *Вохинъ*, и Тайный Совѣтникъ *Камеръ*), находятъ, что установленное симъ § правило, по которому полевой генеральный судъ по дѣламъ, по коимъ не было протестовъ прокуроровъ, не въ правѣ увеличивать наказаніе опредѣленное подсудимому полевымъ военнымъ судомъ, можетъ содѣйствовать къ ослабленію строгости военно-уголовныхъ законовъ во вредъ дисциплины и справедливости. Посему они полагаютъ не стѣснять въ этомъ случаѣ полевой генеральный судъ въ назначеніи мѣры наказанія подсудимому сообразно съ обстоятельствами дѣла и законами.	*Шестнадцать членовъ* (Адмиралъ *Епанчинъ*, Генералы отъ Инфантеріи: *Буменъ* и *Ахверди*, Генералъ-Лейтенанты: *Вольфъ* и *Эдлербергъ*, Генералъ-Адъютантъ Баронъ *Врангель*, Вице-Адмиралы: *Румянцевъ*, *Лутковскій* и *Завойко*, Генералъ-Лейтенанты: *Скалонъ* и *Глуховъ*, Вице-Адмиралы: *Нордманъ* и *Пахимовъ*, Генералъ-Маіоръ *Древелингъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: *Философовъ* и *Глѣбовъ*), полагаютъ, что полевой генеральный судъ по дѣламъ по коимъ не было протестовъ прокуроровъ, не въ правѣ увеличивать наказаніе, опредѣленное подсудимому полевымъ военнымъ судомъ, такъ какъ при производствѣ дѣлъ въ генеральномъ судѣ подсудимый не будетъ находиться на лицо и будетъ лишенъ возможности представить свои оправданія по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя по мнѣнію генеральнаго суда будутъ вызывать необходи-

Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.

№ статей 88 проекта.	Мнѣніе меньшинства.	Мнѣніе большинства.	Заключеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.
		мость въ усиленіи назначенной судомъ мѣры наказанія.	
21	*Одинъ членъ* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ*), въ видахъ централизаціи, требуемой условіями военнаго времени, полагаетъ что всѣ приговоры полеваго генеральнаго суда должны представляться на утвержденіе главнокомандующаго. *Два члена* (Генералъ отъ Инфантеріи *Обручевъ* и Тайный Совѣтникъ *Капгеръ*) заявили, что необходимо въ основныхъ положеніяхъ указать порядокъ производства дѣлъ въ мирное время, когда виновнаго повелѣно будетъ судить по полевымъ военнымъ законамъ и что, по ихъ мнѣнію, порядокъ этотъ долженъ быть ревизіонный, какъ по аналогіи свойства дѣлъ съ военнымъ временемъ, такъ и по необходимости доставленія большей гарантіи въ правильности приговоровъ осуждающихъ къ смертной казни.	*Остальные 28 членовъ* полагаютъ, что главнокомандующему должны быть представляемы только тѣ приговоры, кои въ мирное время восходятъ на Высочайшее усмотрѣніе и сверхъ того, по которымъ подсудимые присуждаются къ смертной казни. *Остальные 27 членовъ* находятъ, что преданіе въ мирное время по полевымъ военнымъ законамъ принадлежитъ къ числу исключеній изъ общихъ правилъ судопроизводства, слѣдовательно и вопросъ о порядкѣ сужденія въ мирное время по полевымъ военнымъ законамъ можетъ быть въ подробности обсуждаемъ не прежде, какъ по утвержденіи Государемъ Императоромъ основныхъ положеній преобразованія военно-судной части и при составленіи на основаніи оныхъ подробнаго устава о военно-уголовномъ судопроизводствѣ, а потому и полагаютъ нынѣ преждевременнымъ входить въ подробное обсужденіе сего вопроса.	

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ

ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВОЕННО-СУДНОЙ ЧАСТИ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ разсмотрѣвъ сіи положенія, Высочайше соизволилъ повелѣть: приступить немедленно къ составленію подробнаго проекта на основаніяхъ, изъясненныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ, вмѣстѣ съ симъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ утвержденномъ.

Подписалъ: Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*

25 Октября 1865 года.

Основныя положенія преобразованія военно-судной части.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ СУДОУСТРОЙСТВО.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

1. Для производства суда въ военно-сухопутномъ и морскомъ вѣдомствахъ учреждаются: постоянные *полковые* или *экипажные* суды и *военные* или *военно-морскіе* суды, а въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ — *главный военный судъ*, а въ морскомъ вѣдомствѣ *главный военно-морской судъ.*

2. Полковые и военные суды (*) разсматриваютъ дѣла по существу, а главные военный и военно-морской суды наблюдаютъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ *военными* судами.

3. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку, экипажѣ, артиллерійской бригадѣ и другихъ частяхъ войскъ, начальники

(*) Все постановляемое о полковыхъ и военныхъ судахъ относится въ морскомъ вѣдомствѣ до экипажныхъ и военно-морскихъ судовъ.

коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, на которую вѣдомство ихъ распространяется и при которой они состоятъ, какъ то: полковыхъ, экипажныхъ, бригадныхъ и т. п.

4. Военные суды учреждаются въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ по военнымъ округамъ, а въ морскомъ въ главныхъ портахъ. Военнымъ судамъ присвоивается названіе того округа или порта, въ которыхъ они находятся.

5. Главные военный и военно-морской суды находятся въ С.-Петербургѣ, а по отдаленности Сибирскаго и Кавказскаго края учреждаются въ оныхъ отдѣленія главнаго военнаго суда.

6. Для производства предварительныхъ слѣдствій состоитъ при каждомъ военномъ судѣ, сообразно дѣйствительной надобности, опредѣленное число военныхъ, а въ морскомъ вѣдомствѣ военно-морскихъ слѣдователей, кои считаются членами сихъ судовъ.

7. При военныхъ судахъ находятся:

1) Военные, а въ морскомъ вѣдомствѣ военно-морскіе прокуроры и ихъ помощники;

2) кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству;

и 3) при нѣкоторыхъ судахъ и присяжные защитники (см. ст. 66 судоустройства).

8. При главныхъ военномъ и военно-морскомъ судахъ и отдѣленіяхъ перваго изъ нихъ состоятъ:

военный, а въ морскомъ вѣдомствѣ военно-морской генералъ-прокуроры, ихъ товарищи, помощники сихъ послѣднихъ и

кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ПОЛКОВЫХЪ СУДАХЪ.

9. Полковые суды учреждаются для сужденія только нижнихъ чиновъ, какъ пользующихся, такъ и непользующихся особенными

правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, въ случаѣ содѣянія ими преступленій, за которыя они по закону не подлежатъ: первые лишенію или ограниченію особыхъ правъ и преимуществъ, а послѣдніе отсылкѣ въ военно-арестантскія роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ.

10. Полковые суды состоятъ изъ штабъ-офицера, какъ предсѣдателя и двухъ оберъ-офицеровъ въ качествѣ членовъ.

Примѣчаніе. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда штабъ-офицера, то въ сію должность можетъ быть назначаемъ одинъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ.

11. Предсѣдатель и члены полковыхъ судовъ назначаются для исполненія означенныхъ обязанностей, начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ; предсѣдатель на одинъ годъ, а члены на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены полковыхъ судовъ продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи назначеннаго срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

12. Предсѣдатель и члены полковыхъ судовъ назначаются изъ офицеровъ, состоящихъ въ дѣйствительной строевой службѣ, не менѣе двухъ лѣтъ, и притомъ неопороченныхъ судомъ.

Примѣчаніе 1. Предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ не освобождаются отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, въ той части, въ которой они состоятъ или къ которой они прикомандированы, если не встрѣтится къ тому особо уважительныхъ препятствій.

Примѣчаніе 2. Правила устройства полковыхъ судовъ, при тѣхъ частяхъ войскъ, при которыхъ для учрежденія ихъ по смыслу вышеприведенныхъ статей встрѣтятся затрудненія, опредѣлятся при составленіи подробнаго проекта новаго военнаго судоустройства.

13. О назначенныхъ въ составъ полковыхъ судовъ лицахъ, полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ отъ присутствія въ судѣ.

14. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ,

но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

15. Для дѣлопроизводства избирается полковымъ командиромъ одинъ оберъ-офицеръ, а все письмоводство сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой полковой судъ находится.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

16. Военные суды учреждаются для сужденія: генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, а равно нижнихъ чиновъ за преступленія, неподлежащія вѣдѣнію полковыхъ судовъ.

17. Военные суды состоятъ изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ. Къ составу первыхъ принадлежатъ: предсѣдатель суда и военные судьи въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ, смотря по пространству военнаго округа, числу находящихся въ немъ войскъ, количеству военно-судныхъ дѣлъ и удобству путей сообщенія. Предсѣдатель и военные судьи назначаются Высочайшею властію, по представленію Военнаго Министра и должны быть: предсѣдатель генеральскаго или штабъ-офицерскаго чина, а военные судьи штабъ или оберъ-офицерскихъ чиновъ. На первое время, въ случаѣ могущаго встрѣтиться затрудненія въ замѣщеніи военныхъ судей военно-служащими могутъ быть назначаемы въ эти должности и чиновники военнаго вѣдомства изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію (*).

18. Временные члены въ составъ военнаго суда назначаются отъ

(*) Все, что предоставляется настоящими правилами военному министру, принадлежитъ въ морскомъ вѣдомствѣ генералъ-адмиралу, а въ отсутствіе генералъ-адмирала, на основаніи 33 § Высочайше утвержденнаго 27 Января 1860 г. общаго образованія управленія морскимъ вѣдомствомъ, управляющему морскимъ министерствомъ.

войскъ на шестимѣсячный срокъ, въ числѣ 2-хъ штабъ и 4-хъ оберъ-офицеровъ.

19. Временные члены назначаются въ военный судъ командующимъ войсками въ округѣ, изъ числа состоящихъ въ вѣдѣніи его и служащихъ въ войскахъ офицеровъ.

Примѣчаніе 1. Правила о составленіи списковъ, по которымъ временные члены назначаются командующимъ войсками въ округѣ, опредѣлятся при составленіи подробнаго проекта новаго военнаго судоустройства.

Примѣчаніе 2. Временные члены, пробывшіе въ судѣ вышеустановленный срокъ, могутъ быть вновь назначены въ сіе званіе, не прежде какъ по истеченіи извѣстнаго времени, которое опредѣлится при составленіи подробнаго проекта новаго военнаго судоустройства.

20. Временными членами военныхъ судовъ могутъ быть только офицеры, неопороченные судомъ, пробывшіе въ строевой службѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ и находящіеся на дѣйствительной службѣ не менѣе 8 лѣтъ, или по крайней мѣрѣ командовавшіе частію въ продолженіе трехъ лѣтъ.

21. Въ случаѣ суда надъ лицемъ, состоящимъ въ генеральскомъ чинѣ, или занимающимъ должность въ семъ чинѣ положенную, назначаются: предсѣдателемъ съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ членовъ главнаго военнаго суда, а членами два генерала по распоряженію военнаго министра и два штабъ-офицера по распоряженію командующаго войсками въ округѣ, сверхъ двухъ штабъ-офицеровъ въ судѣ временными членами состоящихъ, члены же въ оберъ-офицерскихъ чинахъ не принимаютъ участія въ разсмотрѣніи дѣлъ о генералахъ и лицахъ въ генеральскомъ чинѣ, или занимающихъ должность въ семъ чинѣ положенную.

22. Постоянные члены суда: предсѣдатель и военные судьи могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы не иначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

23. Военные слѣдователи назначаются военнымъ министромъ изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, получившихъ юридиче-

ское образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частью. Они, считаясь членами суда, могутъ призываться въ засѣданіе только въ случаѣ надобности, при недостаткѣ наличныхъ военныхъ судей. Военные слѣдователи не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по коимъ они производили слѣдствіе.

24. При каждомъ военномъ судѣ полагается секретарь съ помощниками, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ. Секретарь и его помощники опредѣляются предсѣдателемъ суда изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ.

25. Засѣданія военнаго суда могутъ быть открываемы въ присутствіи и одного постояннаго члена суда, т. е. предсѣдателя суда или военнаго судьи. При каждомъ производствѣ дѣла должны находиться въ судѣ: прокуроръ или его помощникъ и секретарь или его помощникъ.

26. Въ мѣстѣ учрежденія постояннаго военнаго суда, судъ дѣйствуетъ постоянно, открывая засѣданія по мѣрѣ поступленія военно-судныхъ дѣлъ.

27. Для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ въ мѣстахъ болѣе отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ постоянный военный судъ, какъ то въ другихъ губернскихъ городахъ, или уѣздныхъ и мѣстечкахъ, смотря по расположенію войскъ и по возникающимъ дѣламъ открываются по распоряженію командующаго войсками въ округѣ временные военные суды.

28. Каждый временный судъ составляется изъ временныхъ членовъ и слѣдующихъ судебныхъ чиновъ: не менѣе какъ изъ одного военнаго судьи или предсѣдателя военнаго суда, прокурора или его помощника, секретаря или его помощника.

29. Вмѣстѣ съ откомандированіемъ судебныхъ чиновъ дѣлается командующимъ войсками въ округѣ распоряженіе о назначеніи въ составъ временнаго военнаго суда временныхъ членовъ изъ офицеровъ отъ ближайшихъ войскъ.

30. Временные члены въ составъ временнаго военнаго суда избираются изъ офицеровъ въ томъ же числѣ, въ тѣхъ же чинахъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какія опредѣлены выше для назначенія временныхъ членовъ въ постоянные военные суды (ст. 18—20 судоустройства).

31. Въ случаѣ открытія временнаго суда для сужденія генерала, или лица занимающаго должность въ генеральскомъ чинѣ положенную, присутствіе суда составляется на томъ же основаніи, какъ опредѣлено выше въ ст. 21 судоустройства.

32. Временные суды открываются въ подвѣдомственныхъ командующему войсками въ округѣ частяхъ, по мѣрѣ надобности, или для рѣшенія всѣхъ военно-судныхъ дѣлъ, готовыхъ къ разсмотрѣнію ко времени прибытія оныхъ на мѣсто, или же для рѣшенія того только дѣла, или нѣсколькихъ, для немедленнаго окончанія коихъ, по особенной важности ихъ, учреждается судъ.

33. Предсѣдательство въ присутствіи временнаго военнаго суда, принадлежитъ старшему въ чинѣ изъ состава постоянныхъ и временныхъ членовъ, но если въ составѣ присутствія находится только военный судья въ гражданскомъ чинѣ, то мѣсто предсѣдателя занимаетъ всегда старшій въ чинѣ изъ военныхъ членовъ.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О ГЛАВНОМЪ ВОЕННОМЪ СУДѢ (*).

34. Главный военный судъ съ двумя отдѣленіями установляется для высшаго завѣдыванія военно-судною частію въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

35. Всѣ законодательные вопросы по военно-судной части и по законамъ о наказаніяхъ разсматриваются въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ въ главномъ военномъ судѣ, а въ морскомъ въ главномъ

(*) Все постановляемое настоящими правилами о главномъ военномъ судѣ относится въ морскомъ вѣдомствѣ до главнаго военно-морскаго суда.

военно-морскомъ судѣ, на томъ же основаніи, на какомъ разсмотрѣніе сего рода вопросовъ принадлежитъ нынѣ военному и морскому генералъ-аудиторіатамъ.

36. Въ порядкѣ разсмотрѣнія судебныхъ дѣлъ, Сибирское и Кавказское отдѣленія главнаго военнаго суда пользуются тою же степенью власти, относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ главному военному суду.

37. Главный военный судъ и отдѣленія главнаго военнаго суда состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ.

38. Предсѣдатели и члены главнаго военнаго суда и отдѣленій онаго назначаются Высочайшими именными указами.

39. Предсѣдатели главнаго военнаго суда и двухъ его отдѣленій избираются: изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи; члены сего суда и отдѣленій могутъ быть избираемы какъ изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, такъ и изъ гражданскихъ лицъ первыхъ четырехъ классовъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ подвѣдомственности отдѣленію главнаго военнаго суда военно-морскихъ судовъ, назначаются въ число членовъ онаго отдѣленія одинъ, или два изъ флотскихъ чиновъ.

Примѣчаніе 2. Число членовъ изъ военныхъ чиновъ всегда должно превышать число членовъ изъ гражданскихъ лицъ.

40. Засѣданія главнаго военнаго суда и его отдѣленій должны состоять не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ.

41. Въ каждомъ засѣданіи главнаго военнаго суда долженъ присутствовать военный генералъ-прокуроръ (*) или товарищъ его, а въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда товарищъ военнаго генералъ-прокурора, или его помощникъ.

(*) Все постановляемое о военномъ генералъ-прокурорѣ относится въ морскомъ вѣдомствѣ до военно-морскаго генералъ-прокурора.

42. Вопросы законодательные не подлежатъ обсужденію въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда, а для обсужденія сихъ вопросовъ въ главномъ военномъ судѣ засѣданіе должно состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ.

43. При главномъ военномъ судѣ и его отдѣленіяхъ состоятъ, подъ вѣдѣніемъ генералъ-прокурора или его товарища, канцеляріи изъ оберъ-секретарей и секретарей въ числѣ штатомъ опредѣленномъ. Оберъ-секретари и секретари избираются военнымъ генералъ-прокуроромъ и первые изъ нихъ утверждаются Высочайшимъ приказомъ, а послѣдніе военнымъ министромъ.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ ДЛЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ.

44. Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ главнаго военнаго суда, въ особенно важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть, по усмотрѣнію командующаго войсками въ округѣ, учреждаемо особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть протестовъ прокуроровъ, а равно отзывовъ и жалобъ подсудимыхъ (см. ст. 98, 108 и 109 судопроизводства).

Примѣчаніе. Указанное въ ст. 17 кн. 1 военно-уголовнаго устава по IV продолженію правило, на основаніи котораго виновные могутъ подлежать дѣйствію полевыхъ уголовныхъ законовъ остается въ своей силѣ.

45. Присутствіе сіе учреждается вмѣстѣ съ назначеніемъ военнаго суда подъ предсѣдательствомъ генерала изъ двухъ штабъ-офицеровъ, одного, изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда и военнаго прокурора, по назначенію командующаго войсками въ округѣ.

46. Означенному въ предшедшей статьѣ присутствію предоставляется въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ, отзывовъ и жалобъ таже степень власти, какая принадлежитъ въ судебныхъ дѣлахъ главному военному суду, съ тѣмъ лишь, что въ случаѣ неуваженія поступившихъ протеста или отзыва доводится о семъ до свѣдѣнія военнаго министра.

ОТДѢЛЪ ШЕСТЫЙ.

О ВНУТРЕННЕМЪ УСТРОЙСТВѢ ВОЕННО-СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.

47. Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ судебномъ мѣстѣ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагается на предсѣдателя суда или заступающаго его мѣсто.

48. Засѣданія судебныхъ мѣстъ суть или *распорядительныя*, или *судебныя*.

49. *Распорядительныя* засѣданія составляются изъ наличнаго числа членовъ для обсужденія наказовъ, отчетовъ и дѣлъ о служебныхъ (дисциплинарныхъ) взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства, а также для совѣщаній по дѣламъ касающимся управленія судебною частію. Засѣданія сіи суть закрытыя. Временные члены въ военныхъ судахъ не принимаютъ участія въ распорядительныхъ засѣданіяхъ.

50. *Судебныя* засѣданія происходятъ публично, въ присутствіи обвиняемыхъ, свидѣтелей и постороннихъ лицъ. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются закономъ.

51. Отчеты о движеніи дѣлъ составляются: по полковому суду — предсѣдателемъ сего суда, по военному суду—предсѣдателемъ суда, вмѣстѣ съ военнымъ прокуроромъ при семъ судѣ состоящимъ, а по главному военному суду—предсѣдателемъ онаго по соглашенію съ военнымъ генералъ-прокуроромъ, въ отдѣленіяхъ же по соглашенію съ товарищемъ военнаго генералъ-прокурора. Общій отчетъ по военно-судебной части представляется чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.

52. Каждое окончательное рѣшеніе военныхъ судовъ, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано самимъ судомъ, а равно и частными лицами.

ОТДѢЛЪ СЕДЬМЫЙ.

О ВОЕННЫХЪ ПРОКУРОРАХЪ.

53. При каждомъ постоянномъ военномъ судѣ состоитъ военный прокуроръ съ помощниками его, въ числѣ соотвѣтственномъ дѣйствительной необходимости.

54. При главномъ военномъ судѣ состоитъ военный генералъ-прокуроръ, при которомъ полагается нѣсколько товарищей. Въ отдѣленіяхъ же главнаго военнаго суда состоитъ товарищъ военнаго генералъ-прокурора, а при немъ одинъ или нѣсколько помощниковъ.

55. Военные прокуроры и ихъ помощники, товарищи военнаго генералъ-прокурора, равно какъ и помощники товарищей въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда избираются изъ числа военныхъ и гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частію, а утверждаются, по представленію военнаго генералъ-прокурора: товарищи военнаго генералъ-прокурора Высочайшею властію, а всѣ остальные военнымъ министромъ.

56. Военный генералъ-прокуроръ избирается также изъ гражданскихъ или военныхъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частію и назначается Высочайшимъ именнымъ указомъ, по представленію военнаго министра.

57. Въ прокурорскомъ надзорѣ низшіе чины дѣйствуютъ подъ руководствомъ высшихъ и надзоръ этотъ сосредоточивается въ лицѣ военнаго генералъ-прокурора.

58. Военный генералъ-прокуроръ завѣдуетъ перепискою военнаго министра по военно-судной части. При генералъ-прокурорѣ состоитъ особая канцелярія изъ чиновъ штатомъ опредѣленныхъ, которая управляется имъ на правахъ директора департамента.

59. Сущность прокурорской обязанности заключается 1) въ на-

блюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ по произведеннымъ слѣдствіямъ и дознаніямъ всякаго рода преступленій, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній.

60. Если военный прокуроръ усмотритъ, что при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то онъ доноситъ о томъ по принадлежности военному генералъ-прокурору, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ, съ разрѣшенія военнаго министра, въ главный военный судъ.

61. По всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію главнаго военнаго суда генералъ-прокуроръ даетъ заключеніе лично, или чрезъ товарищей; въ отдѣленіяхъ же главнаго военнаго суда заключенія сіи даютъ товарищи военнаго генералъ-прокурора, также лично, или чрезъ помощниковъ.

62. Военные прокуроры имѣютъ равнымъ образомъ право уполномочить своихъ помощниковъ на исполненіе ихъ обязанностей.

ОТДѢЛЪ ВОСЬМЫЙ.

О ЗАЩИТНИКАХЪ.

63. При производствѣ дѣлъ въ военномъ судѣ, равно какъ въ главномъ военномъ судѣ и въ отдѣленіяхъ онаго, каждый подсудимый имѣетъ право или лично себя защищать, или въ случаѣ, если пожелаетъ, избрать себѣ защитника, или просить судъ о назначеніи ему таковаго.

64. Подсудимому предоставляется избрать себѣ защитника изъ лицъ какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы защитники изъ военно-служащихъ соединяли тѣ же условія, какія постановлены въ ст. 20 для временныхъ членовъ военныхъ судовъ, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли

условіямъ, которыя постановлены для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству.

65. Для предоставленія военнымъ судамъ возможности назначать подсудимому защитника въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый самъ не изберетъ таковаго, предсѣдатели сихъ судовъ сносятся съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ о командированіи на время засѣданія военнаго суда извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ.

Примѣчаніе. На покрытіе путевыхъ издержекъ и для производства суточныхъ денегъ означеннымъ присяжнымъ повѣреннымъ отпускается въ распоряженіе военныхъ судовъ опредѣленная сумма.

66. Если командированіе присяжныхъ повѣренныхъ въ какой либо военный судъ окажется неудобнымъ, то предсѣдатель суда, съ разрѣшенія военнаго министра, опредѣляетъ къ суду, въ качествѣ присяжныхъ защитниковъ, не болѣе двухъ гражданскихъ лицъ теоретически, или практически знакомыхъ съ судебною частію. Означеннымъ присяжнымъ защитникамъ производится опредѣленное содержаніе и они отъ настоящаго званія не могутъ быть уволены противъ ихъ желанія иначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

ОТДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

О КАНДИДАТАХЪ НА ДОЛЖНОСТИ ПО ВОЕННО-СУДЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

67. Окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ надобности, кандидатами на должности по военно-судебному вѣдомству.

68. Кандидаты распредѣляются по военнымъ судамъ или же назначаются къ военному генералъ-прокурору и военному прокурору.

69. Кандидаты занимаются подъ непосредственнымъ наблюдені-

емъ предсѣдателя или прокурора, и пользуются правами и содержаніемъ, особымъ положеніемъ опредѣленнымъ.

ОТДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

О СОДЕРЖАНІИ ЧИНОВЪ ВОЕННО-СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

70. Содержаніе всѣмъ чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и присяжнымъ защитникамъ, опредѣляется штатами, причемъ принимается въ соображеніе содержаніе, какое назначено судебнымъ чинамъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

1. Никто изъ служащихъ въ военномъ или морскомъ вѣдомствахъ не можетъ быть наказанъ за преступленія и проступки, подлежащіе вѣдомству военныхъ и военно-морскихъ судебныхъ мѣстъ, или общихъ судебныхъ мѣстъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, не бывъ присужденъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго суда, вошедшимъ въ законную силу.

Примѣчаніе. Начальствующія лица принимаютъ по установленнымъ въ законѣ правиламъ мѣры для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ и взыскиваютъ съ виновныхъ за маловажные упущенія и проступки на основаніи положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ.

2. Преслѣдованіе виновныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ начинается и производится или общими учрежденными для сего въ государствѣ властями, или по распоряженію начальствующихъ

лицъ, кромѣ тѣхъ, означенныхъ въ законѣ случаевъ, въ которыхъ оно можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ.

3. Приговоръ суда, постановляется не иначе, какъ по повѣркѣ и дополненіи въ засѣданіи суда доказательствъ, обнаруженныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, или дознаніемъ.

4. Засѣданія суда, кромѣ случаевъ именно указанныхъ въ законѣ, происходятъ публично (см. ст. 50 судоустройства).

5. Теорія доказательствъ, основанная единственно на ихъ формальности, отмѣняется. Правила о силѣ судебныхъ доказательствъ должны служить только руководствомъ при опредѣленіи вины или невинности подсудимыхъ, по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при производствѣ слѣдствія и суда.

6. Приговоръ можетъ быть только или осуждающій, или оправдывающій подсудимаго. Оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

7. По дѣламъ подлежащимъ рѣшенію военныхъ судовъ въ опредѣленіи вины или невинности подсудимыхъ, а равно въ постановленіи приговора о наказаніи признанныхъ виновными участвуютъ какъ постоянные, такъ и временные члены суда.

8. Всѣ военно и военно-морскія судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ. Останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка, или противорѣчія законовъ, воспрещается. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудіи.

9. Разсмотрѣніе приговоровъ военныхъ судовъ по силѣ самаго закона, порядкомъ ревизіоннымъ, отмѣняется.

10. Окончательные приговоры военныхъ судовъ могутъ быть отмѣняемы только въ особомъ порядкѣ кассаціи.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

О ПОДСУДНОСТИ.

11. Воинскіе чины сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные во время состоянія на дѣйствительной службѣ, подлежатъ суду военному, за исключеніемъ случаевъ, ниже сего означенныхъ:

1) По увольненіи въ отставку, воинскіе чины предаются суду военному только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанности военной службы; за всѣ же прочія преступленія и проступки они предаются суду уголовному гражданскаго вѣдомства.

2) Воинскіе чины, за преступленія и проступки, совершенные ими во время состоянія въ безсрочномъ отпуску, или же по запаснымъ войскамъ, или въ резервномъ флотѣ, и, вообще, не на дѣйствительной службѣ, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, если преступныя дѣянія ихъ не составляютъ прямаго нарушенія обязанностей военной службы.

3) Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, распространяется и на воинскихъ чиновъ, занимающихъ должности по гражданской или общественной службѣ, а также на состоящихъ въ частныхъ должностяхъ.

4) Лица, принадлежащія къ составу иррегулярныхъ войскъ, предаются военному суду, въ войскахъ, гдѣ есть общіе войсковые уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они состоятъ на полевой службѣ, или когда преступленія ихъ касаются нарушенія обязанностей военной службы.

Примѣчаніе. Чины тѣхъ казачьихъ войскъ, въ которыхъ не учреждено войсковыхъ уголовныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду и за преступныя дѣянія, не относящіяся до военной службы.

5) Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ то: состоящіе по вѣдомствамъ межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства за всѣ преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, а за преступныя дѣянія сего послѣдняго рода подлежатъ военному суду.

6) Гражданскіе чины военнаго вѣдомства, сухопутнаго и морскаго, за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины, подлежатъ военному суду, а за всѣ прочіе преступленія и проступки судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

7) Лица гражданскаго вѣдомства предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ.

Примѣчаніе. Содержащееся въ семъ пунктѣ правило распространяется лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ будетъ введенъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 г. по гражданскому вѣдомству уставъ уголовнаго судопроизводства.

8) Военнопленные, за преступленія и проступки, совершенные ими послѣ обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ДОЗНАНІЯХЪ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЯХЪ.

12. Дознанія и слѣдствія по проступкамъ и преступленіямъ, совершаемымъ военно-служащими въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи и некасающимся исключительно до нарушенія обязанностей военной службы, производятся гражданскими властями.

13. Дознанія и слѣдствія о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ, относящихся до нарушенія обязанностей службы и совершаемыхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а равно о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ хотя и въ мѣстахъ не состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы, или же о такихъ проступкахъ и преступленіяхъ, въ коихъ хотя участвовали лица гражданскаго вѣдомства, но нарушены военно-служащими правила дисциплины и другія военныя обязанности, производятся по распоряженію военнаго начальства.

14. Военное начальство и полиція въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятъ только дознанія по преступленіямъ и проступкамъ военно-служащихъ лицъ.

15. Учиненное полиціею дознаніе о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ лицъ передается ею по принадлежности или военному начальству, или судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства, или мировому судьѣ.

16. Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству, когда противузаконныя дѣйствія военно-служащихъ, составляя маловажные проступки и не требуя производства предварительнаго слѣдствія гражданскимъ слѣдователемъ, не подлежатъ разбору мировыхъ судей.

17. Полиція при производствѣ дознанія можетъ задерживать военно-служащихъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ преступленіяхъ, только въ случаяхъ законами опредѣленныхъ и, по задержаніи кого либо, должна немедленно увѣдомить о семъ кромѣ гражданскихъ судебнаго слѣдователя и прокурора, и начальство задержаннаго лица.

18. Когда по дѣлу не представляется повода къ передачѣ онаго на обслѣдованіе гражданскому судебному слѣдователю, то задержанное лицо военнаго вѣдомства препровождается полиціею немедленно въ распоряженіе его начальства.

19. Какъ по дознаніямъ, получаемымъ отъ полиціи и по сообщеніямъ мировыхъ судей о проступкахъ военно-служащихъ, такъ и по дознаніямъ, производимымъ непосредственно, военное начальство или производитъ окончательное разбирательство въ мѣрѣ власти предоставленной ему положеніемъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, или предаетъ обвиняемаго полковому суду, или сообщаетъ военному слѣдователю о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

20. Когда при разсмотрѣніи дознанія окажется необходимымъ

сдѣлать осмотръ или иное дополнительное дознаніе, то сіи дѣйствія производятся или чинами мѣстной полиціи по отношенію военныхъ начальниковъ, или же въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ ихъ вѣдѣніи ими самими, или чрезъ командированныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній по преступнымъ дѣйствіямъ, до службы относящимся, могутъ быть назначаемы военнымъ начальствомъ и слѣдственныя коммисіи.

21. Военный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства, которое въ тоже время увѣдомляетъ о томъ военнаго прокурора.

22. Военный прокуроръ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о преступленіяхъ военно-служащихъ, не относящихся до нарушенія обязанностей службы, но подлежащихъ военному суду, сообщаетъ ближайшему военному начальнику и, если сей послѣдній оставитъ сообщеніе его безъ вниманія, то доноситъ о семъ непосредственному высшему военному начальнику и военному генералъ-прокурору.

23. Военный слѣдователь о всякомъ начатомъ имъ слѣдствіи доводитъ до свѣдѣнія прокурора.

24. Всѣ необходимыя по предварительному слѣдствію дѣйствія и мѣры военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію.

25. Для воспрепятствованія подозрѣваемымъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, военный слѣдователь, въ случаяхъ законами опредѣленныхъ, принимаетъ слѣдующія мѣры: въ отношеніи военныхъ чиновъ арестъ или отдачу подъ ближайшій надзоръ мѣстнаго военнаго начальства, а въ отношеніи гражданскихъ лицъ: 1) отобраніе вида на жительство, 2) отдачу подъ надзоръ полиціи, 3) взятіе залога, 4) отдачу на поруки, 5) домашній арестъ и 6) взятіе подъ стражу.

26. Военный слѣдователь можетъ быть отводимъ по законнымъ причинамъ, какъ лицемъ обвиняемымъ, такъ и подавшимъ жалобу.

27. Слѣдствіе производится безъ депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ.

28. Осмотры, обыски и выемки производятся въ присутствіи понятыхъ, а въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.

29. Лица, призываемыя къ слѣдствію, должны быть допрашиваемы немедленно по ихъ явкѣ.

30. Обвиняемый, подвергнутый задержанію, долженъ быть допрошенъ непремѣнно въ теченіи сутокъ.

31. Военный слѣдователь не приводитъ къ присягѣ ни свѣдущихъ людей (экспертовъ), ни свидѣтелей, но напоминаетъ имъ, что они будутъ спрошены подъ присягою въ судѣ.

32. Постоянный надзоръ за производствомъ слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ военному прокурору.

33. Военный прокуроръ имѣетъ право присутствовать по своему усмотрѣнію при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, не останавливая однако теченія онаго.

34. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, слѣдователи исполняютъ требованія военнаго прокурора, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

35. Военный начальникъ, по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или черезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ въ военный судъ.

36. Военный судъ входитъ въ разсмотрѣніе порядка производ-

ства слѣдствія только по жалобамъ частныхъ лицъ и лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, по представленіямъ слѣдователей, по предложеніямъ прокуроровъ и по отношеніямъ военныхъ начальниковъ на основаніи предшедствующей статьи.

37. Когда военный слѣдователь сдѣлаетъ распоряженіе объ арестованіи или взятіи обвиняемаго подъ стражу, то немедленно увѣдомляетъ военнаго прокурора объ основаніяхъ, по которымъ это сдѣлалъ. Прокуроръ можетъ требовать чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ такомъ преступленіи, за которое во время слѣдствія и суда по закону обвиняемый долженъ содержаться подъ стражею.

38. Военный прокуроръ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго слѣдователемъ на свободѣ, или освобожденнаго изъ-подъ стражи. Если слѣдователь признаетъ сіе требованіе не подлежащимъ исполненію, потому что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, за которое во время слѣдствія и суда по закону обвиняемый долженъ содержаться подъ стражею, то онъ обязанъ представить о томъ военному суду.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О ПРЕКРАЩЕНІИ СЛѢДСТВІЯ И О ПРЕДАНІИ СУДУ.

39. Предварительное слѣдствіе, которое слѣдователь признаетъ оконченнымъ, препровождается имъ къ военному прокурору, и въ то же время слѣдователь увѣдомляетъ о семъ военнаго начальника, по требованію коего производилось слѣдствіе.

40. Военный прокуроръ, получивъ предварительное слѣдствіе отъ судебнаго гражданскаго или военнаго слѣдователя, или дѣло, произведенное слѣдственною коммисіею, обязанъ разсмотрѣть оное и съ изложеніемъ заключенія своего, о томъ слѣдуетъ или нѣтъ предать подозрѣваемаго суду, препроводить дѣло къ военному на-

*

чальнику, по требованію коего производилось слѣдствіе. Срокъ на отсылку дѣла къ военному начальнику со дня полученія онаго полагается не болѣе двухъ недѣль.

41. Если окончательное заключеніе о преданіи подозрѣваемаго суду зависитъ не отъ того начальника, къ которому поступило произведенное изслѣдованіе, то послѣдній представляетъ оное въ порядкѣ подчиненности къ тому начальнику, власти коего сіе принадлежитъ.

42. Въ военномъ и военно-морскомъ вѣдомствахъ предаются военному суду:

1) Всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію.

2) Всѣ лица штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ—начальниками дивизій и лицами, имѣющими равную съ ними власть.

3) Полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ—командующими войсками въ военныхъ округахъ и лицами, равную съ ними власть имѣющими.

4) Всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица, занимающія должность генеральскаго чина—по преступленіямъ по службѣ—Высочайшею властію и главнокомандующими, а по преступленіямъ общимъ, некасающимся служебныхъ дѣлъ—по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

Примѣчаніе. По морскому вѣдомству—въ портахъ 1-го разряда и въ тѣхъ портахъ и станціяхъ, которые состоятъ въ зависимости главныхъ командировъ портовъ, власть, означенная во 2 и 3 пунктахъ, принадлежитъ главнымъ командирамъ портовъ.

43. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ состоящимъ въ зависимости ихъ начальникамъ.

44. Военный министръ, генералъ-адмиралъ и управляющій морскимъ министерствомъ, а равно главнокомандующіе, командующіе

войсками въ военныхъ округахъ и лица, пользующіяся равною съ ними властію, по преступленіямъ противу службы, предаются особому верховному уголовному суду, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ государственнаго совѣта.

45. Если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго военному суду, то дѣло, вносится во всякомъ случаѣ военнымъ прокуроромъ на разсмотрѣніе суда и составляется имъ обвинительный актъ на основаніи сообщенія военнаго начальника.

46. Когда преступленіе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія, то военные начальники, имѣющіе власть предавать суду, могутъ и безъ производства предварительнаго слѣдствія предавать обвиняемаго военному суду, для чего сообщаютъ военному прокурору подробно о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ.

Примѣчаніе. Военный прокуроръ имѣетъ право требовать необходимыя дополнительныя свѣдѣнія, если онъ признаетъ недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ суду.

47. Если по произведенному предварительному слѣдствію, военный начальникъ, согласно мнѣнію военнаго прокурора, признаетъ, что нѣтъ достаточнаго основанія къ обвиненію заподозрѣннаго въ преступленіи, или что по незначительности дѣла подлежитъ оно вѣдѣнію полковаго суда, или же окончанію въ дисциплинарномъ порядкѣ, то въ первомъ случаѣ дѣло прекращается, а въ послѣднихъ двухъ случаяхъ военный начальникъ приводитъ заключеніе свое въ исполненіе.

48. Если военный прокуроръ найдетъ, что по обстоятельствамъ дѣла обвиняемый долженъ быть преданъ суду, а военный начальникъ признаетъ, что его суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

1) При разногласіи военнаго прокурора съ полковымъ командиромъ обвиняемый предается суду, если съ мнѣніемъ военнаго прокурора согласится начальникъ дивизіи.

2) При разногласіи военнаго прокурора съ начальникомъ дивизіи, или командующимъ войсками въ военныхъ округахъ и лицами, пользующимися равною съ ними властію, сіи послѣдніе сообщаютъ слѣдственное дѣло съ мнѣніемъ своимъ военному генералъ-прокурору, которымъ во всякомъ случаѣ вносится оное для рѣшенія возникшаго разногласія въ главный судъ.

49. Въ дознаніяхъ и предварительныхъ слѣдствіяхъ, поступающихъ на разсмотрѣніе военнаго министра, вопросъ о преданіи обвиняемаго суду разрѣшается имъ по предварительному докладу военнаго генералъ-прокурора. Правило, изложенное въ предшедшей 48 ст., не распространяется на дознанія и предварительныя слѣдствія, повергаемыя по силѣ 4 п. 42 ст. на Высочайшее усмотрѣніе, а также поступающія на разсмотрѣніе главнокомандующаго, или главнаго военнаго суда.

50. Въ актѣ обвиненія означаются: существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка.

51. По дѣламъ подлежащимъ рѣшенію военнаго суда, военный прокуроръ передаетъ актъ обвиненія суду вмѣстѣ съ подлиннымъ слѣдствіемъ, указывая при томъ, какія лица, по его мнѣнію, должны быть вызваны въ судъ къ судебному слѣдствію.

52. Актъ обвиненія предъявляется судомъ обвиняемому съ предоставленіемъ ему указать, кого онъ признаетъ нужнымъ вызвать въ судъ къ судебному слѣдствію и кого избираетъ своимъ защитникомъ. Обвиняемому предоставляется просить предсѣдателя суда о назначеніи защитника.

53. Обвиняемый и его защитникъ могутъ требовать выдачи имъ копіи съ обвинительнаго акта и разсмотрѣть подлинное слѣдствіе въ канцеляріи суда подъ надлежащимъ надзоромъ.

54. Вызовъ лицъ, требуемыхъ къ судебному слѣдствію, и всѣ нужныя для открытія засѣданій приготовленія дѣлаются по распоряженію предсѣдателя суда.

55. Въ случаѣ прекращенія слѣдствія по опредѣленію главнаго военнаго суда, освобожденный отъ слѣдствія не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду иначе, какъ по открывшимся къ уликѣ обвиняемаго новымъ доказательствамъ и съ особаго вслѣдствіе того разрѣшенія главнаго военнаго суда.

Особыя правила объ отвѣтственности и преданіи суду чиновъ военно-судебнаго вѣдомства за нарушеніе обязанностей по должности.

56. Никакое взысканіе не можетъ быть наложено административнымъ порядкомъ за упущеніе по должности на предсѣдателя и военныхъ судей военнаго суда иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла въ главномъ военномъ судѣ и по постановленію онаго.

57. Чины военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія и проступки по службѣ, предаются военному суду.

Секретари судовъ и помощники ихъ—по постановленіямъ военнаго суда.

Предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ, военные прокуроры и помощники ихъ и военные слѣдователи—по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

Оберъ-секретари и секретари главнаго военнаго суда и его отдѣленій—по постановленіямъ главнаго военнаго суда или отдѣленій его.

Предсѣдатель и члены главнаго военнаго суда, предсѣдатель и члены отдѣленій главнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ—по именнымъ Высочайшимъ указамъ.

Товарищи военнаго генералъ-прокурора и помощники ихъ—Высочайшею властію.

Примѣчаніе. Судъ надъ помянутыми въ сей статьѣ чинами ни въ какомъ случаѣ не производится въ томъ судѣ, въ коемъ они состоятъ на службѣ.

58. Предсѣдатель и члены главнаго военнаго суда, предсѣдатель и члены отдѣленій главнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ, товарищи его и помощники ихъ судятся по преступленіямъ по должности въ кассаціонномъ департаментѣ сената.

59. Председатель и члены главнаго военнаго и военно-морскаго суда, военный и военно-морской генералъ-прокуроръ и товарищи ихъ предаются военному суду по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства—по постановленіямъ главнаго военно-морскаго суда, а лица морскаго вѣдомства—по постановленіямъ главнаго военнаго суда. Жалобы въ порядкѣ кассаціонномъ на дѣйствія того суда, въ которомъ будутъ судиться вышепоименованныя лица, приносятся тому главному, военному, или военно-морскому суду, которымъ сдѣлано постановленіе о преданіи суду.

Примѣчаніе. Въ означенныхъ выше случаяхъ, какъ при разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ, такъ и при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣйствій суда въ кассаціонномъ порядкѣ, въ составъ присутствія главнаго военнаго суда приглашаются два члена главнаго военно-морскаго суда, а въ составъ присутствія главнаго военно-морскаго суда два члена главнаго военнаго суда.

60. Временные члены суда предаются суду за нарушеніе ими своихъ обязанностей не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго военнаго суда.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ ПОЛКОВЫХЪ СУДАХЪ.

61. Полковой судъ приступаетъ къ разбору подвѣдомыхъ ему дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ чиновъ не иначе, какъ по предписанію начальника той части войскъ, при которой судъ этотъ учрежденъ.

62. При означенномъ предписаніи препровождается и произведенное по дѣлу дознаніе или слѣдствіе.

63. Всѣ приготовительныя распоряженія, необходимыя для открытія суда, возлагаются на председателя полковаго суда.

64. Когда по дѣлу, поступившему на разсмотрѣніе полковаго суда, окажется необходимымъ сдѣлать осмотръ или иное мѣстное дознаніе, то сіи дѣйствія производятся или самимъ полковымъ судомъ, или, по его сношенію, чинами мѣстной полиціи, или подлежащимъ военнымъ начальствомъ.

65. Полковой судъ разбираетъ всѣ дѣла словесно, въ присутствіи подсудимаго, свидѣтелей и постороннихъ лицъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда присутствіе публики закономъ не допускается.

66. Защитникъ въ полковыхъ судахъ не допускается и подсудимый на всѣ предложенные ему судомъ вопросы отвѣчаетъ самъ.

67. Въ дѣлахъ уголовныхъ, которыя возникаютъ лишь по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, полковой судъ старается примирить принесшаго жалобу съ обвиняемымъ, а въ случаѣ неуспѣха въ томъ, постановляетъ приговоръ, основывая оный только на тѣхъ доказательствахъ, которыя указаны сторонами.

68. Ежели полковой судъ во время производства дѣла усмотритъ, что дѣло это, по роду преступленія обвиняемаго, должно подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то, прекращая всякое дальнѣйшее производство, представляетъ оное немедленно на распоряженіе начальника, предавшаго обвиняемаго суду, который, во всякомъ случаѣ, препровождаетъ дѣло сіе съ мнѣніемъ своимъ, къ военному прокурору для зависящаго распоряженія согласно ст. 45.

69. Полковой судъ составляетъ по каждому дѣлу приговоръ по большинству голосовъ съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, служащихъ основаніемъ онаго.

70. Полковой судъ можетъ приговаривать виновныхъ только къ исправительнымъ наказаніямъ, не влекущимъ за собою для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами и преимуществами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными—лишенія

или ограниченія особыхъ правъ и преимуществъ, а для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами и преимуществами—отсылки въ военно-арестантскія роты и другихъ болѣе тяжкихъ взысканій.

71. Полковой судъ опредѣляетъ наказаніе виновнымъ на основаніи существующихъ законовъ, но при томъ имѣетъ право ходатайствовать о смягченіи опредѣленнаго наказанія съ изложеніемъ причинъ, облегчающихъ вину подсудимаго.

72. Всѣ приговоры полковаго суда объявляются подсудимымъ и представляются на утвержденіе полковаго командира или начальника той части войскъ, при которой судъ этотъ учрежденъ.

73. Ежели подсудимый признаетъ дѣйствія суда или послѣдовавшій о немъ приговоръ неправильными, то онъ имѣетъ право приносить жалобу свою тому начальнику, на утвержденіе котораго приговоръ представленъ.

74. Приговоры полковыхъ военныхъ судовъ утверждаются полковымъ командиромъ, который имѣетъ право измѣнить ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда назначаемое по приговору наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира, а также смягчать наказаніе въ размѣрѣ законами установленномъ. Въ другихъ же случаяхъ, при несогласіи съ приговоромъ суда, полковой командиръ представляетъ дѣло не позже, какъ въ семидневный срокъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ, на разсмотрѣніе военнаго суда.

75. Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются и приговоры сіи приводятся въ исполненіе по распоряженію начальника, утвердившаго оные.

76. По дѣламъ возникающимъ по жалобѣ частныхъ лицъ, предоставляется понесшимъ вредъ или убытокъ, въ случаѣ, ежели они утвержденнымъ приговоромъ полковаго суда останутся недовольны,

приносить жалобу въ военный судъ, въ теченіи семи дней, со времени объявленія имъ приговора полковаго суда.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

77. Въ военныхъ судахъ разсматриваются: 1) всѣ дѣла о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ, и чиновникахъ; 2) дѣла о нижнихъ чинахъ, когда они обвиняются въ такихъ преступленіяхъ и проступкахъ, кои влекутъ за собою для пользующихся особыми правами и преимуществами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, лишеніе или ограниченіе особыхъ правъ и преимуществъ, а для непользующихся особыми правами и преимуществами отсылку въ военно-арестантскія роты, или другія болѣе тяжкія наказанія; 3) дѣла, поступающія изъ полковыхъ судовъ по представленіямъ полковыхъ командировъ, и 4) дѣла, поступающія изъ полковыхъ судовъ по отзывамъ, или жалобамъ частныхъ лицъ.

78. Постоянные и временные члены суда могутъ быть отводимы какъ прокуроромъ, такъ и подсудимымъ неиначе, какъ по причинамъ, въ законѣ означеннымъ, когда же предъявленныя прокуроромъ или подсудимымъ причины отвода будутъ признаны уважительными, то назначается на мѣсто отведеннаго члена другой по распоряженію надлежащаго начальства.

79. Назначенные для присутствованія въ военномъ судѣ временные члены приводятся въ самомъ судѣ къ присягѣ въ правдивомъ и внимательномъ исполненіи своихъ обязанностей.

80. Судебное засѣданіе по каждому дѣлу начинается чтеніемъ обвинительнаго акта.

81. Обнаруженныя при предварительномъ слѣдствіи доказательства повѣряются и дополняются въ судѣ: 1) разсмотрѣніемъ подлинныхъ протоколовъ объ осмотрахъ, выемкахъ, обыскахъ и другихъ

письменныхъ и вещественныхъ доказательствъ, и 2) отобраніемъ показаній отъ подсудимаго, свѣдущихъ людей, свидѣтелей и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

82. Свѣдущіе люди и свидѣтели, прежде допроса ихъ, приводятся къ присягѣ въ засѣданіи суда по установленному вѣроисповѣданіемъ каждаго изъ нихъ обряду.

83. Военному прокурору, какъ обвинителю, противопоставляется защитникъ подсудимаго. Для полнаго, по возможности, разъясненія обстоятельствъ, служащихъ къ оправданію или обвиненію подсудимаго, предоставляется принимать участіе въ допросахъ и преніяхъ на судѣ какъ прокурору, такъ и подсудимымъ, ихъ защитникамъ и лицу, потерпѣвшему отъ преступленія. Направленіе допросовъ и преній для надлежащаго разъясненія дѣла принадлежитъ предсѣдателю суда.

84. Пренія на судѣ состоятъ: изъ обвинительной рѣчи военнаго прокурора, изъ объясненій отыскивающаго вознагражденія за вредъ и убытокъ или его повѣреннаго и изъ защиты, произносимой самимъ обвиняемымъ или его защитникомъ.

85. Постоянные судьи и временные члены могутъ требовать разъясненій, а прокуроръ представить изустно тѣ объясненія, кои онъ признаетъ нужнымъ еще добавить; но послѣднее слово въ преніяхъ на судѣ принадлежитъ всегда обвиняемому или его защитнику.

86. Постановленію приговора должно предшествовать разсмотрѣніе вопросовъ: 1) о дѣйствительности событія, подавшаго поводъ къ обвиненію; 2) о виновности или невинности подсудимаго по всѣмъ предметамъ обвиненія; 3) о примѣненіи къ его винѣ законовъ о наказаніяхъ и 4) о вознагражденіи за вредъ, нанесенный преступленіемъ или проступкомъ.

87. Предъ разрѣшеніемъ вопроса о примѣненіи законовъ о нака-

заніи, судъ выслушиваетъ заключеніе прокурора и объясненіе подсудимаго или его защитника.

88. Если при рѣшеніи дѣла, голоса судей и временныхъ членовъ раздѣлятся на два или болѣе мнѣнія, то за основаніе приговора принимается то мнѣніе, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе тому мнѣнію, которое принято предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

89. Военный судъ опредѣляетъ наказаніе на точномъ основаніи законовъ, но ему предоставляется право, по обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину подсудимаго, смягчать наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему роду наказаній, если въ законѣ нѣтъ степени ниже назначенной за противозаконное дѣяніе; а въ случаяхъ особенной важности, судъ можетъ ходатайствовать о помилованіи преступника.

90. Сущность постановленнаго приговора провозглашается немедленно въ публичномъ засѣданіи суда, если сей послѣдній не признаетъ необходимымъ отложить совѣщаніе и объявленіе приговора до другаго засѣданія.

91. Протоколъ приговора, по подписаніи членами суда, объявляется подсудимому, и съ сего времени исчисляется для него срокъ на обжалованіе приговора.

92. При разсмотрѣніи въ военныхъ судахъ дѣлъ по отзывамъ и представленіямъ начальниковъ, свидѣтели и свѣдущіе люди требуются въ судъ для передопроса тогда только, когда судъ признаетъ это нужнымъ или когда объ этомъ будутъ просить принесшіе отзывы и судъ не встрѣтитъ особыхъ препятствій къ удовлетворенію ихъ просьбы.

93. Окончательные приговоры военныхъ судовъ, прежде обра-

щенія ихъ къ исполненію, представляются военнымъ министромъ на Высочайшее усмотрѣніе:

1) когда офицеры, чиновники, дворяне и священно-служители всѣхъ степеней духовной іерархіи присуждаются къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или къ разжалованію въ рядовые;

2) когда кто либо присуждается къ лишенію ордена или другаго знака отличія, Высочайше пожалованнаго, или такого, на ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе, и

3) когда военный судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимымъ наказаній въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти или о помилованіи преступника.

ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ ГЛАВНОМЪ ВОЕННОМЪ СУДѢ.

94. Главный военный судъ вѣдаетъ:

1) дѣла по жалобамъ и протестамъ на явное нарушеніе прямаго смысла законовъ, при постановленіи окончательныхъ приговоровъ военныхъ судовъ;

2) просьбы и представленія о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу, и

3) дѣла о наложеніи взысканій за упущенія по службѣ, объ удаленіи отъ должностей лицъ военно-судебнаго вѣдомства и о преданіи суду въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

95. Окончательные приговоры военныхъ судовъ подвергаются разсмотрѣнію кассаціоннымъ порядкомъ въ главномъ военномъ судѣ, по просьбамъ осужденныхъ и потерпѣвшихъ отъ преступленія лицъ, или по протестамъ и представленіямъ лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ.

96. Дѣла объ отвѣтственности должностныхъ судебныхъ лицъ возникаютъ въ главномъ военномъ судѣ или вслѣдствіе усмотрѣнія имъ самимъ, при обзорѣ приговоровъ военныхъ судовъ, неправиль-

ныхъ дѣйствій со стороны тѣхъ лицъ, или по предложеніямъ военнаго министра чрезъ военнаго генералъ-прокурора.

97. Поводами къ отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ судовъ могутъ быть только:

1) нарушеніе существенныхъ формъ и обрядовъ производства;

2) явное нарушеніе прямаго смысла закона и неправильное толкованіе его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія, и

3) вновь открытыя обстоятельства, обнаруживающія невинность осужденнаго, или подложность доказательствъ, на которыхъ основанъ приговоръ.

98. Просьбы, протесты и представленія объ отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ по поводу нарушенія законовъ (ст. 97 п. 1 и 2) подаются суду, постановившему приговоръ, въ теченіе семи дней.

Примѣчаніе. Когда учреждается, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, особое присутствіе для разсмотрѣнія жалобъ, протестовъ и отзывовъ, въ кассаціонномъ порядкѣ (41 ст. судоустройства) на принесеніе протестовъ и отзывовъ назначается 24 часа.

99. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ по вновь открытымъ обстоятельствамъ (ст. 97 п. 3) принимаются во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

100. Главный военный судъ постановляетъ рѣшенія по изложеніи дѣла однимъ изъ членовъ и по выслушаніи заключенія военнаго генералъ-прокурора, или его товарища.

101. Послѣдствіемъ отмѣны приговора суда главнымъ военнымъ судомъ должно быть или постановленіе имъ самимъ, въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ закономъ, случаяхъ новаго рѣшенія о наказаніи осужденнаго, вмѣсто отмѣняемаго, или обращеніе дѣла къ новому рѣшенію, въ тотъ же судъ, коего приговоръ признанъ недѣйствительнымъ, или въ другой военный судъ, который обязанъ въ изъясненіи *точнаго разума закона*, подчиниться сужденіямъ главнаго военнаго суда. Жалобы противу постановленнаго *на семъ*

основаніи вторымъ судомъ рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не допускаются.

102. При отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ судовъ, главный военный и военно-морской суды могутъ по усмотрѣнію ихъ обращать дѣло къ новому рѣшенію и въ одинъ изъ не подвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если, смотря по близости разстоянія и удобству сообщенія, переѣздъ въ оный можетъ совершиться въ кратчайшій срокъ сравнительно съ переѣздомъ въ ближайшій изъ подвѣдомственныхъ судовъ.

103. Рѣшенія главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ публикуются по ихъ вѣдомствамъ во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ.

Примѣчаніе. При публикованіи рѣшеній главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ по дѣламъ, производящимся не публично, объявляются во всеобщее свѣдѣніе только тѣ обстоятельства, кои необходимы для разъясненія смысла закона.

104. При пересмотрѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, согласно постановленію главнаго военнаго суда, окончательныхъ приговоровъ судовъ, наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, когда не было объ этомъ протеста со стороны прокурора.

ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

ОБЪ ОБЖАЛОВАНІИ РѢШЕНІЙ ВОЕННЫХЪ СУДОВЪ ВЪ КАССАЦІОННОМЪ ПОРЯДКѢ И РАЗСМОТРѢНІИ ДѢЛЪ ВЪ ВЫСШИХЪ ИНСТАНЦІЯХЪ.

105. Приговоры, постановленные военнымъ судомъ во второй инстанціи по отзывамъ, или сообщеніямъ начальниковъ, а также рѣшенія сихъ судовъ о винѣ или невинности подсудимаго считаются окончательными.

106. Военные прокуроры могутъ подавать протесты лишь въ кассаціонномъ порядкѣ на приговоры, несогласные съ ихъ заключе-

ченіями, и только по тѣмъ дѣламъ, въ коихъ преслѣдованіе преступника производится независимо отъ жалобы частныхъ лицъ.

107. Отзывы подсудимыхъ и другихъ участвующихъ лицъ могутъ быть дѣлаемы письменно или словесно, лично, или чрезъ защитника.

108. Протесты и отзывы должны быть поданы въ судъ, постановившій приговоръ, не позже, какъ въ семидневный срокъ, а при учрежденіи особаго въ чрезвычайныхъ случаяхъ присутствія (44 ст. судоустройства) въ теченіи однѣхъ сутокъ.

109. Отдѣльно отъ отзывовъ могутъ быть подаваемы только жалобы на медленность и на дѣйствія, требующія безотлагательнаго исправленія, какъ-то: на неправильное принятіе мѣръ для воспрепятствованія подозрѣваемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, на неправильное опредѣленіе подсудности дѣла, не обезпеченіе иска о вознагражденіи и отказъ въ принятіи отзыва.

ОТДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

ОСОБЫЯ ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА.

а) *По дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ.*

110. Предварительное слѣдствіе по обвиненію военно-служащихъ въ преступленіяхъ государственныхъ производится по распоряженію высшаго начальства, смотря по важности преступленія или однимъ изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда, при личномъ присутствіи военнаго прокурора, или особою слѣдственною коммисіею изъ одного генерала, двухъ штабъ-офицеровъ и одного военнаго слѣдователя, въ качествѣ дѣлопроизводителя.

111. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно представляется на разсмотрѣніе главнокомандующаго, а въ войскахъ не входящихъ въ составъ арміи, военнаго министра.

112. Когда главнокомандующій или военный министръ признаютъ, что дѣло подлежитъ прекращенію или что обвиняемыхъ слѣдуетъ предать военному суду на общемъ основаніи, то представляютъ о томъ на Высочайшее усмотрѣніе, въ случаяхъ же важныхъ, испрашиваютъ Высочайшее соизволеніе на преданіе обвиняемаго особому военному суду.

113. Когда обвиняемый за преступленія государственныя будетъ преданъ особому военному суду, то главнокомандующій или военный министръ передаютъ предварительное слѣдствіе для составленія обвинительнаго акта и поддержанія обвиненія на судѣ одному изъ военныхъ прокуроровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно дѣлаютъ распоряженіе объ учрежденіи военнаго суда въ томъ мѣстѣ, гдѣ сіе окажется болѣе удобнымъ.

114. Предсѣдателемъ особаго военнаго суда назначается, съ Высочайшаго соизволенія, одинъ изъ членовъ главнаго военнаго суда или его отдѣленій, а членами: 4 генерала и 2 штабъ-офицера, по избранію главнокомандующаго или военнаго министра.

115. Члены сего военнаго суда могутъ быть отводимы только подсудимымъ и притомъ неиначе, какъ по причинамъ въ законахъ опредѣленнымъ.

116. Всѣ члены особаго военнаго суда участвуютъ какъ въ опредѣленіи по большинству голосовъ вины или невинности подсудимыхъ, такъ и въ постановленіи по общему ихъ рѣшенію приговора о наказаніи.

117. Постановленные такимъ образомъ приговоры могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ главнымъ военнымъ судомъ или отдѣленіемъ онаго по просьбамъ подсудимыхъ или по протестамъ военныхъ прокуроровъ.

118. За симъ какъ судебное слѣдствіе, такъ и военный судъ производятся по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

119. Всѣ окончательные приговоры какъ обыкновенныхъ военныхъ судовъ, такъ и учрежденныхъ особымъ порядкомъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются черезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.

120. Слѣдствіе и военный судъ по дѣламъ о преступленіяхъ, совершенныхъ противъ Верховной власти и установленнаго государственнаго порядка, посредствомъ печатнаго и вообще публичнаго слова, а равно посредствомъ печатныхъ, литографированныхъ или другими способами публикованныхъ изображеній, совершаются по правиламъ, установленнымъ для дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ.

121. Въ особенно важныхъ случаяхъ государственныхъ преступленій (2 п. 1030 ст. устава уголовнаго судопроизводства Высочайше утвержденнаго 20-го ноября 1864 г. по гражданскому вѣдомству) военно-служащіе могутъ быть предаваемы по Высочайшему усмотрѣнію верховному уголовному суду.

б) *По дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.*

122. Порядокъ производства суда смѣшанной подсудности военной и гражданской опредѣляется Высочайше утвержденнымъ 20-го ноября 1864 г. уставомъ уголовнаго судопроизводства.

в) *По дѣламъ смѣшанной подсудности военной и духовной.*

123. Дѣла о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно суду духовному.

124. Дѣла о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, какое либо другое наказаніе, рѣшаются военнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается суду духовному для преданія осужденнаго церковному покаянію.

*

125. Въ дѣлахъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго и о кровосмѣшеніи приговоръ военнаго суда постановляется послѣ разсмотрѣнія въ духовномъ судѣ вопросовъ, какъ о дѣйствительности и законности брака, такъ и о нарушеніи преступленіемъ церковныхъ правилъ.

126. Дѣла объ учиненныхъ духовными лицами преступленіяхъ, подлежащихъ военному суду, производятся на общихъ основаніяхъ, но съ примѣненіемъ тѣхъ особыхъ правилъ, какія постановлены о судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, Высочайше утвержденномъ 20-го ноября 1864 г. по гражданскому вѣдомству.

г) *По преступленіямъ противу вѣры.*

127. Дѣла о военно-служащихъ по преступленіямъ противу вѣры, подлежащимъ вѣдомству свѣтскаго суда, производятся въ военныхъ судахъ общимъ порядкомъ военнаго судопроизводства. Свѣдѣнія и соображенія, кои, на основаніи 119 ст. основныхъ положеній о судопроизводствѣ Высочайше утвержденныхъ 29-го сентября 1862 года, войдутъ по дѣламъ о совращеніи изъ православія въ другія исповѣданія и расколъ въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ, имѣютъ быть примѣнены и къ разсмотрѣнію дѣлъ сего рода въ военныхъ судебныхъ мѣстахъ.

128. По дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ православной вѣры, постоянные и временные члены суда должны быть православнаго исповѣданія.

д) *Для военнаго времени.*

129. Военно-уголовное судоустройство и судопроизводство для военнаго времени должно быть по возможности согласовано съ пра-

вилами, установленнымп по сему предмету для мирнаго времени; исключенія изъ общихъ правилъ, которыя необходимо допустить для военнаго времени, опредѣлятся при составленіи подробнаго проекта новаго военно-уголовнаго судопроизводства.

ОТДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ ПРИГОВОРОВЪ.

130. Исполненіе судебныхъ приговоровъ возлагается на начальствующихъ лицъ съ соблюденіемъ общихъ существующихъ о семъ правилъ.

ОТДѢЛЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

О СУДЕБНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

131. Всѣ расходы по уголовнымъ дѣламъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. Одни изъ нихъ, впослѣдствіи, взыскиваются съ виновныхъ, другіе принимаются окончательно на счетъ упомянутыхъ суммъ правительства.

132. Съ виновныхъ взыскиваются слѣдующіе расходы:

1) деньги на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей и другихъ лицъ, когда они призываются къ слѣдствію и суду въ дали отъ мѣста ихъ жительства;

3) издержки на храненіе и пересылку вещей, служащихъ къ изслѣдованію происшествія и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ, и

4) издержки на матеріалы и на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій при уголовномъ слѣдствіи.

133. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами, то платежъ употребленныхъ на производство дѣла издержекъ распредѣляется между участниками по усмотрѣнію суда, сообразно съ мѣрою вины и степенью ихъ участія въ ней. Зачинщики и главные виновные отвѣтствуютъ во взносѣ слѣдующихъ съ нихъ суммъ всѣ совокупно.

134. Всѣ дѣла по преступленіямъ и проступкамъ производятся на простой бумагѣ безъ взысканія какихъ либо пошлинъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРОЕКТУ

ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Судоустройство . . . . 273.

Введеніе . . . . 274.

Раздѣлъ I. О полковыхъ судахъ. . . . . —

Раздѣлъ II. О военно-судебныхъ мѣстахъ. . . . . 278.

Глава I. О военныхъ судахъ . . . . —

Отдѣленіе 1. Общія правила . . . . —

Отдѣленіе 2. О постоянныхъ военныхъ судахъ . 279.

Отдѣленіе 3. О временныхъ военныхъ судахъ . 282.

Глава II. О главномъ военномъ судѣ . . . . 284.

Глава III. О канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ . . . . 288.

Раздѣлъ III. О лицахъ прокурорскаго надзора . . . . 289.

Раздѣлъ IV. О внутреннемъ устройствѣ военно-судебныхъ мѣстъ . . . 292.

Глава I. О засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ . . . . —

Глава II. О наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ . . . . . 295.

Глава III. Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству . 296.

Глава IV. О вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ . . . . 298.

Раздѣлъ V. О порядкѣ сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 299.

Раздѣлъ VI. Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 301.

Глава I. Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . —

Глава II. Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 305.

Раздѣлъ VII. О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 307.

Раздѣлъ VIII. О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 311.

Глава I. О надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства . . . . —

Стр.

Глава II. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 314.

Раздѣлъ IX. О лицахъ, состоящихъ при военно-судебныхъ мѣстахъ . . 318.

Глава I. О защитникахъ . . . . —

Глава II. О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству . . . . 321.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. Судопроизводство . . . . 323.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

Глава I. Общія правила . . . . 325.

Глава II. О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти. 334.

Отдѣленіе 1. О лицахъ, подлежащихъ военному суду . . . . —

Отдѣленіе 2. О предѣлахъ дѣйствія власти военныхъ начальниковъ въ обнаруженія и преслѣдованіи преступленій и проступковъ . . . . —

Глава III. О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ . . . . 335.

Глава IV. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности . . . . 336.

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ судахъ военнаго вѣдомства.

Раздѣлъ I. Порядокъ производства въ полковыхъ судахъ . . . . 338.

Глава I. О подсудности . . . . 339.

Глава II. О порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ . 344.

Отдѣленіе 1. Поводы къ начатію дѣлъ . . . . . —

Отдѣленіе 2. Вызовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, подсудимаго и свидѣтелей . 347.

Отдѣленіе 3. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда . . . . 349.

Глава III. О разбирательствѣ въ полковомъ судѣ . . . . . 350.

Отдѣленіе 1. Случаи и порядокъ устраненія судей . . . . —

Отдѣленіе 2. Порядокъ разбирательства дѣлъ . . 351.

Глава IV. О постановленіи и объявленіи приговоровъ . . . 354

Стр.

Глава V. О конфирмацiи полковаго командира . . . . . 356.
Глава VI. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленiя или проступка вредъ или убытки . . . . —
Глава VII. Объ исполненiи приговоровъ . . . . 357.
Глава VIII. О судебныхъ издержкахъ . . . . 358.
Раздѣлъ II. О предварительномъ слѣдствiи . . . . 359.
Глава I. О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствiя . . . . —
Отдѣленiе 1. Участiе военнаго начальства и полицiи . . . . 360.
Отдѣленiе 2. О законныхъ поводахъ къ начатiю слѣдствiя . . . . 365.
1) Общiя правила о возбужденiи слѣдственныхъ дѣлъ . . . . . —
2) Особыя правила о дѣйствiи военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникнуть не иначе, какъ по жалобамъ, и которыя дозволяется прекращать примиренiемъ . . . . 368.
Отдѣленiе 3. Существо обязанностей и степень власти военныхъ слѣдователей . . 370.
Отдѣленiе 4. Существо обязанностей и степень власти военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ . . . . 372.
Глава II. Объ условiяхъ производства предварительнаго слѣдствiя военными слѣдователями . . . . . . 374.
Глава III. Объ изслѣдованiи событiя преступленiя . . . . 375.
Глава IV. О представленiи обвиняемаго къ слѣдствiю и допросѣ его . . . . 377.
Отдѣленiе 1. Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствiю . . . . 378.
Отдѣленiе 2. Допросъ обвиняемаго . . . . . . —
Глава V. О пресѣченiи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствiя . . . . 379.
Глава VI. О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей . . . . 381.
Глава VII. О дознанiи чрезъ окольныхъ людей . . . . . . 382.
Глава VIII. О протоколахъ предварительнаго слѣдствiя. . . 383.
Глава IX. Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военнодолжностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствiямъ . . . . —

Стр.

Глава X. О дѣлахъ, въ которыхъ обвиняемые уклонились отъ слѣдствія . . . . 384.
Глава XI. О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія . . . . 385.
Глава XII. О заключеніи слѣдствія . . . . 388.
Раздѣлъ III. О порядкѣ преданія суду и о прекращеніи слѣдствій . . . —
Глава I. О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду . . . . 389.
Глава II. О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ . . . . 395.
Раздѣлъ IV. О производствѣ въ военныхъ судахъ . . . . 398.
Глава I. О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ . . . . —
Глава II. О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія . . 402.
Глава III. О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ. 404.
Глава IV. О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда . . . . 415.
Глава V. О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ . . . . —
Глава VI. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда . . . . 416.
Глава VII. О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда . . . . 418.
Раздѣлъ V. О производствѣ дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ . . . . . 423.
Глава I. Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ . . . . —
Глава II. Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ . . . . 426.
Глава III. О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ . . . 427.
Глава IV. Производство дѣлъ о преданіи суду . . . . . . 428.
Глава V. Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ . . . . —
Глава VI. Степень власти и порядокъ исполненія постановленій главнаго военнаго суда . . . . 431.
Раздѣлъ VI. Объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ . . . . . . 432.
Глава I. О вступленіи приговоровъ въ законную силу . —
Глава II. Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ . . . . 433.
Глава III. О порядкѣ исполненія приговоровъ . . . . . . 435.
Глава IV. О судебныхъ издержкахъ . . . . 437.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

Изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства.

Стр.

Раздѣлъ I. О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства . . . . 439.

Глава I. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ . . . . —

Глава II. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ . . . . 440.

Раздѣлъ II. О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ . 441.

Раздѣлъ III. О судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства . . . . 443.

Раздѣлъ IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ относящимся до разныхъ частей административнаго управленія . . . . 444.

Глава I. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій . —

Глава II. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности . . . . . —

Глава III. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія . . . . —

Раздѣлъ V. О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской . . . . 446.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судѣ въ военное время.

Глава I. Общія правила . . . . 448.

Глава II. Судоустройство . . . . 450.

Глава III. Судопроизводство . . . . 452.

Отдѣленіе 1. Подсудность . . . . —

Отдѣленіе 2. О производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія и о преданіи суду . . . . 454.

Отдѣленіе 3. О производствѣ дѣлъ въ судахъ . . 455.

По Высочайшему повелѣнію, изъясненному во всеподданнѣйшемъ докладѣ, при коемъ основныя положенія преобразованія военно-судной части были представлены на утвержденіе Государя Императора, составленіе подробнаго проекта военнаго судоустройства и судопроизводства возложено было въ *военно-сухопутномъ* вѣдомствѣ: на генералъ-аудитора военнаго министерства, тайнаго совѣтника *Философова*, а въ *морскомъ* вѣдомствѣ: на члена морскаго генералъ-аудиторіата, тайнаго совѣтника *Глѣбова*, съ тѣмъ, чтобы составители проекта по обоимъ вѣдомствамъ дѣйствовали по взаимному между собою соглашенію и подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала, военнаго министра и управляющаго морскимъ министерствомъ.

Во исполненіе сей Высочайшей воли, послѣдовавшей 25 октября 1865 года, тайные совѣтники *Философовъ* и *Глѣбовъ* тогда же приступили къ составленію возложеннаго на нихъ труда, пригласивъ къ участію въ немъ, отъ *военно-сухопутнаго* вѣдомства: вице-директора аудиторіатскаго департамента *Томсена*, состоящаго при аудиторіатскомъ департаментѣ чиновника особыхъ порученій V класса *Проворова*, оберъ-аудитора петербургскаго военнаго округа *Ахшарумова* и завѣдывающаго судною частью штаба мѣстныхъ войскъ петербургскаго военнаго округа, полковника *Максимова*, а отъ *морскаго* вѣдомства: дѣлопроизводителя управленія флота генералъ-аудитора *Васильева*, дѣлопроизводителя канцеляріи морскаго министерства *Христіановича*, старшаго помощника дѣлопроизводителя управленія флота генералъ- аудитора *Мѣдникова* и оберъ аудитора балтійскаго флота *Серебрякова*.

Основанія принятыя при развитіи въ подробномъ проектѣ Высочайше утвержденныхъ 25 октября 1865 года главныхъ началъ военнаго судоустройства и судопроизводства, излагаются въ настоящей объяснительной запискѣ по отдѣльнымъ частямъ проекта.

Проектъ устава состоитъ изъ двухъ частей: судоустройства и судопроизводства.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

СУДОУСТРОЙСТВО.

Проектъ судоустройства состоитъ изъ введенія и девяти раздѣловъ:

Введеніе опредѣляетъ общія положенія новаго судоустройства.

Раздѣлъ *первый*—составъ и кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ.

Раздѣлъ *второй*— составъ и кругъ дѣйствія военно-судебныхъ мѣстъ, т. е. военныхъ судовъ и главнаго военнаго суда.

Раздѣлъ *третій*—означеніе и кругъ дѣйствія лицъ прокурорскаго надзора.

Раздѣлъ *четвертый*—внутреннее устройство военно-судебныхъ мѣстъ.

Раздѣлъ *пятый*—порядокъ сношенія военно-судебныхъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Раздѣлъ *шестой*—порядокъ опредѣленія, увольненія и перемѣщенія должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Раздѣлъ *седьмой*—права и преимущества сихъ лицъ.

Раздѣлъ *восьмой*—порядокъ надзора за военно-судебными установленіями и правила объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, и

Раздѣлъ *девятый*—означеніе и кругъ дѣйствія лицъ, состоящихъ при военно-судебныхъ мѣстахъ.

Введеніе.

(ст. 1—7).

Въ 1-мъ отдѣлѣ 1-й части Высочайше утвержденныхъ 25 октября 1865 года основныхъ положеній, помѣщено нѣсколько статей, опредѣляющихъ общій очеркъ новаго судоустройства, то есть наименованіе новыхъ военно-судебныхъ установленій и лицъ, состоящихъ при военно-судебныхъ мѣстахъ, а также общее значеніе круга дѣйствій и степени власти сихъ установленій.

Эти статьи признано полезнымъ включить и въ подробный проектъ, тѣмъ болѣе, что подобныя общія правила внесены и въ судебные уставы 20 ноября 1864 года въ введеніе къ учрежденію судебныхъ установленій. Слѣдуя порядку, принятому судебными уставами, 1-й отдѣлъ названъ введеніемъ и относящіяся до него статьи, по возможности, согласованы съ однородными и имѣющими примѣненіе къ военному вѣдомству статьями введенія учрежденія судебныхъ установленій. Такимъ образомъ въ введеніи сохранены тѣже общія правила, которыя вошли въ 1 отдѣлъ основныхъ положеній.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О полковыхъ судахъ.

(ст. 8—26).

По основнымъ положеніямъ, *полковые суды учреждаются при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ и носятъ названіе той части войскъ, при которой они состоятъ* (ст. 3). *Полковой судъ образуется изъ штабъ-офицера, въ качествѣ предсѣдателя и двухъ оберъ-офицеровъ, въ качествѣ членовъ, назначаемыхъ началь-*

никомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ. Въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ штабъ-офицера, въ эту должность можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются изъ офицеровъ находящихся въ дѣйствительной строевой службѣ, не менѣе 2 лѣтъ и притомъ не опороченныхъ судомъ: предсѣдатель на 1 годъ, а члены на 4 мѣсяца, и неосвобождаются отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, если не встрѣтится къ тому особо уважительныхъ препятствій. О назначенныхъ въ полковой судъ офицерахъ, полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ отъ присутствія въ судѣ. Дѣлопроизводство возлагается на одного изъ оберъ-офицеровъ по избранію полковаго командира, а все письмоводство сосредоточивается въ канцеляріи полка. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ (ст. 10—15).

Всѣ эти постановленія повторены въ настоящемъ проектѣ и сверхъ того въ развитіе ихъ установлены слѣдующія правила:

1) По примѣненію къ 21 ст. учр. суд. уст., опредѣляющей какія лица не могутъ быть мировыми судьями, внесена въ настоящій проектъ статья (13), по коей предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ или иному болѣе строгому наказанію и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущія за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Въ отличіе отъ судебныхъ уставовъ сдѣлано добавленіе къ сей статьѣ, что правило сіе не распространяется на тѣхъ изъ офицеровъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ. Это добавленіе признавалось необходимымъ въ виду существующихъ по военному вѣдомству правилъ о прощеніи штрафовъ, по коимъ воспользовавшіеся прощеніемъ штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими.

2) Опредѣлено, что въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или

отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается полковымъ командиромъ на одного изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ назначенія въ сію должность.

Установленіе инаго правила, какъ напримѣръ, чтобы отсутствующіе замѣщались предварительно избранными на сіи случаи кандидатами, едва-ли всегда удобоисполнимо и не вызывается дѣйствительною необходимостью, такъ какъ назначеніе состава полковаго суда зависитъ отъ полковаго командира.

3) Постановлено, что исполняющій должность дѣлопроизводителя можетъ, по усмотрѣнію полковаго командира, быть освобождаемъ отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, и по пробытіи въ сей должности двухъ лѣтъ оставляется въ оной не иначе, какъ съ собственнаго его на то согласія. При составленіи сего правила руководствовались соображеніями, что при неизвѣстности какъ великъ будетъ кругъ обязанностей будущихъ дѣлопроизводителей въ полковыхъ судахъ и на сколько занятія ихъ будутъ одинаковы, нельзя установлять правила о безусловномъ освобожденіи ихъ отъ обязанностей по строевой службѣ, тѣмъ болѣе, что такое освобожденіе отъ строевыхъ обязанностей можетъ имѣть вредное вліяніе на ихъ служебную карьеру, ибо отвыкнувъ отъ строевой службы и не имѣя требуемыхъ условій для занятія высшихъ должностей по военно-судебному вѣдомству, — эти лица будутъ какъ бы поставлены въ невыгодное сравнительно съ товарищами положеніе.

По симъ соображеніямъ освобожденіе отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, равно и срокъ оставленія въ должности дѣлопроизводителя предоставлены усмотрѣнію полковаго командира, но вмѣстѣ съ тѣмъ ограничено и право полковаго командира тѣмъ, что офицеръ, пробывшій въ сей должности два года, можетъ быть оставленъ въ ней не иначе, какъ съ собственнаго его на то согласія.

4) Въ виду необходимости изложенія по возможности въ одномъ мѣстѣ всего относящагося до полковыхъ судовъ, подобно порядку, принятому въ судебныхъ уставахъ относительно мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, въ настоящій раздѣлъ включены правила: а) что всѣ находящіеся при разборѣ дѣлъ полковымъ судомъ, обязаны соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно

подчиняясь въ этомъ отношеніи распоряженіямъ председателя полковаго суда; при чемъ виновныхъ въ нарушеніи сего председатель суда останавливаетъ напоминаніемъ, а въ более важныхъ случаяхъ удаляетъ изъ присутствія, сообщая, если признаетъ нужнымъ, о поступкахъ военно-служащихъ начальству ихъ, а о лицахъ гражданскаго ведомства ближайшему мировому судье; б) что непосредственный надзоръ за правильнымъ и успешнымъ производствомъ делъ въ полковомъ суде принадлежитъ полковому командиру; в) о порядке сношенія полковыхъ судовъ и г) объ обязанности составленія въ полковомъ суде ежегоднаго отчета, представляемаго военному министру.

Все сіи правила составлены по примененію къ однороднымъ статьямъ учр. суд. уст. (ст. 64, 67, 69 и 75).

п 5) Затемъ въ конце сего раздела определены правила устройства полковыхъ судовъ при техъ частяхъ войскъ, при которыхъ для учрежденія ихъ встретятся затрудненія. При обсужденіи вопроса: въ какихъ частяхъ войскъ можетъ встретиться затрудненіе въ учрежденіи полковыхъ судовъ — пришли къ заключенію, что учрежденіе полковаго суда обусловливается всегда строевымъ составомъ войскъ, при коемъ онъ учреждается, а равно и темъ, чтобы начальникъ сей части пользовался властію полковаго командира. Независимо отъ сего необходимо, чтобы въ составе такихъ частей находилось соответствующее требуемымъ условіямъ число офицеровъ, которые безъ особыхъ затрудненій для службы, могли бы исполнять обязанности по полковому суду. А потому при техъ частяхъ войскъ, кои не удовлетворяютъ приведеннымъ тремъ требованіямъ, учрежденіе полковыхъ судовъ не можетъ иметь места. Определивъ согласно сему части войскъ, при коихъ полковые суды не могутъ быть учреждены, следовало указать, куда должны быть передаваемы возникающія въ сихъ частяхъ дела. При существованіи местныхъ губернскихъ баталіоновъ, передача делъ въ имеющіе учредиться при сихъ баталіонахъ суды оказывается наиболее удобною; въ техъ же случаяхъ, когда судъ местнаго губернскаго баталіона можетъ быть слишкомъ отдаленъ и вблизи команды, изъ коей следуетъ передать дело, состоитъ часть войска, имеющая полковой судъ, не встречается препятствія къ передаче дела на разсмотреніе полковаго суда ближайшей части.

Въ виду установленія равномѣрности и правильности въ распредѣленіи дѣлъ, передаваемыхъ въ другія части войскъ, признано полезнымъ: опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ частей войскъ, предоставить усмотрѣнію командующихъ войсками въ округахъ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О военно-судебныхъ мѣстахъ.

Настоящій раздѣлъ состоитъ изъ 3 главъ: 1) о военныхъ судахъ, 2) о главномъ военномъ судѣ и 3) о канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ. Сверхъ того глава первая подраздѣляется на 3 отдѣленія: 1) общія правила, 2) о постоянныхъ военныхъ судахъ и 3) о временныхъ военныхъ судахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О военныхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

(ст. 27—30).

Въ это отдѣленіе внесены изъ основныхъ положеній статьи, опредѣляющія мѣсто учрежденія военныхъ судовъ, изъ коихъ одни суть постоянные, а другіе временные, случаи и порядокъ открытія послѣднихъ и распредѣленіе состоящихъ при военныхъ судахъ военныхъ слѣдователей. По основнымъ положеніямъ въ каждомъ воен-

номъ округѣ долженъ быть учрежденъ постоянный военный судъ, который носитъ названіе того округа, въ которомъ находится. Но какъ существованіе одного военнаго суда въ округѣ, по занимаемому имъ пространству, числу находящихся въ немъ войскъ, количеству военно-судныхъ дѣлъ и неудобству путей сообщенія, можетъ оказаться недостаточнымъ, то для рѣшенія дѣлъ въ мѣстахъ болѣе отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ постоянный военный судъ, предоставляется командующему войсками въ округѣ открывать временные военные суды и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтится надобность. Эта мысль, выражена въ статьяхъ 28 — 30 сего отдѣленія.

Затѣмъ въ это же отдѣленіе внесена статья о военныхъ слѣдователяхъ, такъ какъ они, считаясь членами военнаго суда, какъ бы входятъ въ составъ его.

Принимая во вниманіе, что кругъ дѣйствія военныхъ слѣдователей, по самому роду лежащихъ на нихъ обязанностей и по измѣняющемуся расположенію войскъ въ военномъ округѣ не можетъ быть опредѣленъ извѣстною мѣстностью, признано было необходимымъ выразить, что они назначаются на каждый военный округъ, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ, и распредѣляются командующимъ войсками въ округѣ, по соглашенію съ предсѣдателемъ военнаго суда, по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПОСТОЯННЫХЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

(ст. 31—46).

Въ III отдѣлѣ 1 части основныхъ положеній постановлены о постоянныхъ военныхъ судахъ слѣдующія правила:

Военные суды состоятъ изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ. Къ составу первыхъ принадлежатъ: предсѣдатель суда и военные судьи, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ (ст. 17)

Временные члены въ составъ военнаго суда назначаются командующимъ войсками въ округѣ на шестимѣсячный срокъ, въ числѣ

2-хъ штабъ и 4-хъ оберъ-офицеровъ, состоящихъ въ вѣдѣніи начальника округа и служащихъ въ войскахъ офицеровъ (ст. 18 и 19). Временными членами могутъ быть только офицеры, неопороченные судомъ, пробывшіе съ строевой службѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ и находящіеся на дѣйствительной службѣ не менѣе 8-ми лѣтъ, или по крайней мѣрѣ командовавшіе частью въ продолженіи 3-хъ лѣтъ (ст. 20). Въ случаѣ суда надъ лицомъ, состоящимъ въ генеральскомъ чинѣ, или занимающимъ должность, въ семъ чинѣ положенную, назначаются предсѣдателемъ съ Высочайшаго соизволенія, одинъ изъ членовъ главнаго военнаго суда, а членами два генерала по распоряженію военнаго министра и два штабъ-офицера, по распоряженію командующаго войсками въ округѣ, сверхъ двухъ штабъ-офицеровъ въ судѣ временными членами состоящихъ (ст. 21).

Эти правила внесены и въ настоящее отдѣленіе проекта; но при этомъ въ развитіе правила основныхъ положеній о томъ, что опороченные судомъ офицеры не могутъ быть временными членами, составлена особая статья, редактированная согласно подобной же, введенной въ раздѣлъ о полковыхъ судахъ; равнымъ образомъ дополнена статья основныхъ положеній, опредѣляющая составъ суда надъ лицами въ генеральскихъ чинахъ.

Это дополненіе состоитъ въ томъ, что предсѣдатель и постоянные члены военнаго суда не исключаются изъ состава суда надъ генералами, такъ какъ опасеніе о томъ, чтобы въ средѣ военныхъ судей не были лица въ оберъ-офицерскихъ чинахъ, устраняется недопущеніемъ оберъ-офицеровъ къ званію военныхъ судей, по соображеніямъ, о коихъ будетъ упомянуто ниже.

Что касается другихъ статей III отдѣла основныхъ положеній, въ коихъ говорится о томъ: какою властію и по чьему представленію назначаются предсѣдатель военнаго суда и военные судьи, равно, что на первое время, въ случаѣ могущаго встрѣтиться затрудненія въ замѣщеніи военныхъ судей военно-служащими могутъ быть назначаемы въ эти должности и чиновники военнаго вѣдомства и наконецъ по чьей власти и какимъ порядкомъ могутъ быть переводимы и удаляемы постоянные члены суда, то, они не введены въ настоящее отдѣленіе, а изложены въ другихъ мѣстахъ проекта, согласно плану, принятому въ этомъ отношеніи судебными уставами.

За тѣмъ въ это отдѣленіе внесены вновь проектированныя статьи, относящіяся до порядка составленія списковъ, по которымъ временные члены должны назначаться въ военные суды.

Правила о сихъ спискахъ, равно какъ и опредѣленіе срока, ранѣе коего бывшіе временными членами не могутъ быть вновь назначены въ сіе званіе, какъ значится въ примѣчаніи къ 19 ст. 1 части основ. положеній, должны быть опредѣлены при составленіи подробнаго проекта.

Основываясь на семъ и принимая во вниманіе, что установленіе списковъ имѣетъ цѣлью устранить возможное, при другомъ порядкѣ назначенія, вліяніе военнаго начальства на выборъ временныхъ членовъ—составлены слѣдующія правила:

Временные члены назначаются въ постоянный военный судъ исключительно изъ войскъ ближайшихъ къ мѣсту учрежденія суда (ст. 38).

Для сего изъ полковъ и отдѣльныхъ частей войскъ представляются командующему войсками въ округѣ, ко времени замѣщенія военнаго суда новымъ составомъ временныхъ членовъ, списки офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ назначенія (ст. 39).

Изъ представленныхъ списковъ, по распоряженію командующаго войсками въ округѣ составляется одинъ общій списокъ, въ который вносятся всѣ офицеры, могущіе быть назначенными временными членами, по старшинству чиновъ (ст. 40).

Сообразно порядку внесенія офицеровъ въ общій списокъ, назначается потребное къ наступающему сроку число временныхъ членовъ, причемъ принимается во вниманіе, чтобы въ назначаемомъ составѣ были офицеры по возможности разныхъ родовъ оружія (ст. 41).

О назначенныхъ временныхъ членахъ командующій войсками въ округѣ объявляетъ въ приказѣ по округу и сообщаетъ предсѣдателю суда (ст. 45).

Эти правила составлены примѣняясь къ существующему во французскомъ Code de justice militaire порядку; сдѣланное же добавленіе, чтобы при назначеніи имѣлось въ виду комплектованіе суда по возможности офицерами разныхъ родовъ оружія имѣетъ цѣлью образовать составъ суда по возможности изъ представителей различныхъ частей военнаго дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ установлено, что офицеры бывшіе временными членами не могутъ быть вновь назначены въ сіе званіе прежде годоваго срока (ст. 42).

Въ связи съ приведенными статьями подлежали разрѣшенію вопросы: кѣмъ должны быть замѣщаемы временные члены на случай отвода, болѣзни или отсутствія ихъ по другимъ законнымъ причинамъ; а равно должны ли временные члены быть освобождаемы отъ другихъ обязанностей по службѣ?

Въ разрѣшеніе перваго вопроса признано необходимымъ одновременно съ назначеніемъ временныхъ членовъ предоставить командующему войсками въ округѣ, назначать тѣмъ-же порядкомъ— трехъ запасныхъ членовъ: одного штабъ и двухъ оберъ-офицеровъ; назначеніе запасныхъ членовъ хотя и представляетъ своего рода неудобство, потому что обязываетъ ихъ находиться въ мѣстѣ учрежденія военнаго суда, но имѣетъ то преимущество, что несопряжено съ неизбѣжною при другомъ порядкѣ назначенія остановкою дѣлъ (ст. 44).

Второй вопросъ объ освобожденіи временныхъ членовъ отъ другихъ обязанностей по службѣ разрѣшенъ утвердительно, и въ томъже смыслѣ примѣненъ къ запаснымъ членамъ на то время, когда они призываются для присутствованія въ судѣ (ст. 46).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ВРЕМЕННЫХЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

(ст. 47—53).

Въ томъ-же III отдѣлѣ 1 части основныхъ положеній постановлены и правила о временныхъ военныхъ судахъ.

Эти правила слѣдующія:

1) *Временный военный судъ составляется не менѣе какъ изъ одного военнаго судьи или предсѣдателя суда и изъ временныхъ членовъ* (ст. 28).

2) *Вмѣстѣ съ откомандированіемъ судебныхъ чиновъ дѣлается командующимъ войсками въ округѣ распоряженіе о назначеніи временныхъ членовъ изъ офицеровъ отъ ближайшихъ войскъ* (ст. 29).

3) *Временные члены во временный судъ избираются изъ офицеровъ въ томъ-же числѣ, въ тѣхъ-же чинахъ и съ соблюденіемъ тѣхъ-же условій, какія опредѣлены для временныхъ членовъ въ постоянный военный судъ* (ст. 30).

4) *Предсѣдательство во временномъ судѣ принадлежитъ старшему въ чинѣ изъ состава постоянныхъ и временныхъ членовъ, но если въ составѣ присутствія находится только военный судья въ гражданскомъ чинѣ, то мѣсто предсѣдателя занимаетъ всегда старшій въ чинѣ изъ военныхъ членовъ* (ст. 33).

5) *Въ случаѣ открытія временнаго суда для сужденія генерала или лица занимающаго должность въ генеральскомъ чинѣ положенную, присутствіе суда составляется на томъ-же основаніи, какъ въ постоянномъ военномъ судѣ* (ст. 31).

Эти правила внесены въ подробный проектъ съ необходимымъ развитіемъ и дополненіемъ ихъ въ слѣдующемъ:

1) Въ видѣ основнаго правила постановлено, что временные военные суды состоятъ изъ *одного* постояннаго и изъ временныхъ членовъ, притомъ допущено, что въ особенно важныхъ случаяхъ, командующій войсками въ округѣ, по соглашенію съ предсѣдателемъ военнаго суда, можетъ въ составъ временнаго военнаго суда назначить и двухъ или нѣсколькихъ постоянныхъ членовъ (ст. 47 и прим.).

2) Особою статьею выражено, что постоянные члены командируются изъ наличнаго состава постояннаго военнаго суда по избранію предсѣдателя (ст. 49).

Это правило вызвано необходимостью указанія по чьему избранію командируются постоянные члены. Право сего избранія предоставлено предсѣдателю постояннаго суда въ особенности потому соображенію, что ему ближе извѣстны личныя качества и способности членовъ суда. Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено и ему самому, если признаетъ нужнымъ, принять на себя обязанности постояннаго члена во временномъ судѣ.

3) Въ видахъ устраненія неудобствъ, съ коими можетъ быть соединено предоставленіе командующему войсками въ округѣ назначеніе временныхъ членовъ во временные суды, признано полезнымъ сохранить за нимъ право распоряженія по назначенію времени и

мѣста открытія суда, а самое назначеніе временныхъ членовъ, равно какъ и запасныхъ, порядкомъ указаннымъ для временныхъ членовъ постояннаго военнаго суда, предоставить начальникамъ дивизій войскъ ближайшихъ къ мѣсту открытія суда; порядокъ составленія списковъ, по коимъ дѣлается назначеніе временныхъ членовъ въ постоянные военные суды признано необходимымъ распространить и на назначенія временныхъ членовъ во временные суды съ тѣмъ, чтобы это назначеніе дѣлалось по спискамъ, которые ведутся у начальника дивизіи (ст. 50 и 51).

4) Правило о предсѣдательствѣ во временномъ военномъ судѣ дополнено въ томъ отношеніи, что при равенствѣ въ чинахъ между военными членами предсѣдательство въ судѣ принадлежитъ постоянному военному члену (ст. 48). Это дополненіе казалось полезнымъ сдѣлать въ тѣхъ видахъ, что постоянный членъ какъ лицо, имѣющее судебную опытность, представляетъ болѣе обезпеченія въ наблюденіи за правильнымъ производствомъ дѣлъ, нежели члены временно командируемые отъ войска.

5) Порядокъ образованія состава временнаго суда для суда надъ генераломъ опредѣленъ согласно тѣмъ же основаніямъ, которыя постановлены для сего въ постоянномъ военномъ судѣ. Онъ разнствуетъ только въ томъ, что въ составъ его входитъ лишь тотъ изъ постоянныхъ членовъ, который откомандируетя во временной судъ, и что два штабъ-офицера изъ временныхъ членовъ назначаются начальникомъ дивизіи (ст. 53).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О главномъ военномъ судѣ.

(ст. 54—61).

Въ IV отдѣлѣ основныхъ положеній содержатся всѣ существенныя правила, кои, согласно принятому плану, подлежатъ внесенію въ настоящую главу проекта.

Эти правила состоятъ въ слѣдующемъ:

Для высшаго завѣдыванія военно-судною частію, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, установляется главный военный судъ съ двумя отдѣленіями (ст. 34).

Главный военный судъ находится въ С.-Петербургѣ, а по отдаленности Сибирскаго и Кавказскаго краевъ учреждаются въ оныхъ отдѣленія главнаго военнаго суда (ст. 5).

Эти отдѣленія въ порядкѣ разсмотрѣнія военно-судныхъ дѣлъ пользуются тою же степенью власти относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ главному военному суду (ст. 36).

Вопросы законодательные по военно-судной части и по законамъ о наказаніяхъ не подлежатъ обсужденію въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда, но разсматриваются только въ главномъ военномъ судѣ (ст. 35 и 42).

Главный военный судъ и отдѣленія его состоятъ изъ предсѣдателей и членовъ, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ (ст. 37).

Эти статьи и введены въ проектъ, съ сохраненіемъ почти буквально редакціи основныхъ положеній. При обсужденіи ихъ возбужденъ былъ только вопросъ: не слѣдуетъ ли нынѣ же опредѣлить, въ какихъ именно мѣстахъ Сибири и Кавказа должны быть учреждены отдѣленія главнаго военнаго суда. Но по неимѣнію въ виду всѣхъ необходимыхъ данныхъ и мѣстныхъ соображеній для правильнаго опредѣленія въ какихъ именно городахъ названныхъ выше мѣстностей должны быть учреждены отдѣленія главнаго военнаго суда, что представляется особенно затруднительнымъ въ отношеніи Сибири, которая дѣлится на два военныхъ округа, признано было необходимымъ и въ настоящемъ проектѣ ограничиться только указаніемъ на тѣ мѣстности, въ коихъ предвидится надобность въ учрежденіи отдѣленій главнаго военнаго суда.

Статьи основныхъ положеній, опредѣляющія: какою властію назначаются и изъ какихъ лицъ избираются предсѣдатели и члены главнаго военнаго суда, а также комплектъ засѣданія, обязанность присутствовать въ немъ генералъ-прокурора или товарища его и составъ канцеляріи не включены въ настоящую главу, такъ какъ они должны быть изложены въ другихъ мѣстахъ проекта по принадлежности.

Затѣмъ признано умѣстнымъ въ эту же главу внести статьи V отдѣла основныхъ положеній объ особыхъ присутствіяхъ, учреждаемыхъ для чрезвычайныхъ случаевъ. Учрежденіе сихъ присутствій вызвано было соображеніями, что въ военномъ вѣдомствѣ могутъ встрѣтиться дѣла, которыя по особенной ихъ важности требуютъ быстраго производства суда надъ виновными и немедленнаго, для пресѣченія зла и охраненія дисциплины, исполненія судебнаго приговора. Для такихъ особенно важныхъ случаевъ общій установленный порядокъ обжалованія дѣйствій и постановленій суда главному военному суду въ С.-Петербургѣ или одному изъ отдѣленій его, въ отдаленныхъ мѣстностяхъ оказывается неудобнымъ, такъ какъ онъ отдаляетъ исполненіе приговора. Въ виду сего неудобства основныя положенія опредѣлили слѣдующія правила:

Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ главнаго военнаго суда, въ особенно-важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть, по усмотрѣнію командующаго войсками въ округѣ, учреждаемо особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть протестовъ прокуроровъ, а равно отзывовъ и жалобъ подсудимыхъ (ст. 44).

Присутствіе сіе учреждается вмѣстѣ съ назначеніемъ военнаго суда подъ предсѣдательствомъ генерала, изъ двухъ штабъ-офицеровъ, одного изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда и военнаго прокурора, по назначенію командующаго войсками въ округѣ (ст. 45).

Означенному присутствію предоставляется въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ, отзывовъ и жалобъ та же степень власти, какая принадлежитъ въ судебныхъ мѣстахъ главному военному суду, съ тѣмъ лишь, что въ случаѣ неуваженія поступившихъ протеста или отзыва доводится о семъ до свѣдѣнія военнаго министра (ст. 46).

Принимая во вниманіе, что образуемыя для чрезвычайныхъ случаевъ особыя присутствія должны замѣнить главный военный судъ или отдѣленія его—казалось необходимымъ относящіяся до сихъ присутствій постановленія помѣстить въ той же главѣ, въ коей говорится о высшихъ установленіяхъ по военно-судной части.

Что же касается развитія приведенныхъ выше правилъ относительно болѣе точнаго опредѣленія тѣхъ особенно важныхъ случаевъ

явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, въ коихъ, въ видѣ изъятія отъ общаго порядка, допускается учрежденіе особыхъ присутствій, то ближайшее обсужденіе сего вопроса убѣдило въ невозможности перечисленія, хотя бы въ болѣе общихъ выраженіяхъ, всѣхъ тѣхъ случаевъ, которые могутъ служить основательными поводами къ открытію особыхъ присутствій. Нельзя предусмотрѣть въ законѣ всѣ тѣ различнаго рода воинскія преступленія, кои въ извѣстной мѣстности и при извѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ имѣть особенную важность и въ видахъ охраненія дисциплины требуютъ не только строгаго взысканія, но и исполненія приговора безъ замедленія. Съ другой стороны требованія военной службы не могутъ быть всегда поставлены въ ту строгую зависимость отъ закона, который ограждаетъ права частнаго лица; бываютъ случаи, въ коихъ для поддержанія дисциплины необходимо предоставить военному начальству большую власть. Случаи, кои вызвали необходимость допущенія особыхъ присутствій, должны быть отнесены къ такимъ исключеніямъ, кои могутъ быть оправданы только потребностями военной службы. Важность случая, къ коему долженъ быть примѣненъ этотъ исключительный порядокъ, всего ближе можетъ оцѣнить военный начальникъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ на столько довѣрить правильному пониманію имъ требованій военной службы, что нѣтъ кажется опасенія предоставить учрежденіе особыхъ присутствій усмотрѣнію столь высоко поставленнаго въ военной іерархіи лица, какъ командующій войсками въ округѣ. Наконецъ нельзя предполагать, чтобы военные начальники стали часто прибѣгать къ сей мѣрѣ, необходимость въ которой можетъ встрѣчаться только въ мѣстахъ отдаленныхъ. Съ постепеннымъ же улучшеніемъ путей сообщенія и расширеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ она будетъ примѣняться крайне рѣдко. По всѣмъ симъ соображеніямъ выраженія приведенной статьи основныхъ положеній сохранены и въ проектѣ.

Редакція сей статьи дополнена только въ томъ, что эти особыя присутствія учреждаются въ мѣстахъ отдаленныхъ не только отъ главнаго военнаго суда, но и отдѣленій его, а равно и въ опредѣленіи, что мѣстомъ учрежденія ихъ должно быть всегда мѣсто нахожденія постояннаго военнаго суда, причемъ предсѣдателю

сего суда предоставлено право избранія постояннаго члена, назначаемаго въ составъ особаго присутствія.

Помѣщенное въ семъ же отдѣлѣ основныхъ положеній *примѣчаніе* о томъ, что указанное въ ст. 17 книги 1-ой военно-уголовнаго устава (по IV продолженію) правило, на основаніи котораго виновные могутъ подлежать дѣйствію полевыхъ уголовныхъ законовъ, остается въ своей силѣ—не внесено въ настоящую главу проекта, такъ какъ по содержанію своему оно должно быть отнесено къ проекту воинскаго устава о наказаніяхъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ.

(ст. 62—65).

Относящіяся до сего предмета постановленія извлечены или изъ основныхъ положеній, или составлены примѣняясь къ однороднымъ статьямъ учрежденія судебныхъ установленій.

Къ числу первыхъ относятся постановленія:

1) что *канцеляріи военныхъ судовъ состоятъ изъ секретарей и ихъ помощниковъ, а канцеляріи главнаго военнаго суда и его отдѣленій изъ оберъ-секретарей и секретарей, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ;*

2) что *исполненіе обязанностей секретарей во временныхъ военныхъ судахъ возлагается на секретарей постоянныхъ военныхъ судовъ и ихъ помощниковъ.*

Это постановленіе дополнено тѣмъ, что назначеніе секретарей или ихъ помощниковъ во временные суды дѣлается предсѣдателемъ постояннаго военнаго суда, и что такой же порядокъ назначенія распространенъ и на особыя присутствія, учреждаемыя для чрезвычайныхъ случаевъ.

По примѣненію къ учр. суд. уст. (ст. 121 и 123) опредѣлено, что съ должностію секретаря отдѣленія главнаго военнаго суда и помощника секретаря военнаго суда могутъ быть соединяемы обязанности архиваріуса и приходо-расходчика.

Соединеніе въ одномъ лицѣ приведенныхъ выше обязанностей имѣетъ цѣлью сокращеніе расходовъ по содержанію канцелярій въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда и въ военныхъ судахъ, но это правило неудоприменимо къ главному военному суду. Хотя правило это по общему судебному уставу распространяется и на кассаціонные департаменты сената, въ которыхъ обязанности архиваріуса могутъ быть соединяемы съ должностью помощника оберъ-секретаря, но признано неудобнымъ допустить тотъ же порядокъ въ главномъ военномъ судѣ, такъ какъ при департаментахъ правительствующаго сената состоятъ только частные архивы, изъ коихъ дѣла передаются въ общій сенатскій архивъ, а въ военно-судебномъ вѣдомствѣ при главномъ военномъ судѣ будетъ одинъ общій архивъ, въ который войдутъ и прежнія дѣла генералъ-аудиторіата и аудиторіатскаго департамента и по обширности сего архива невозможно будетъ совмѣстить завѣдываніе онымъ съ обязанностью секретаря главнаго военнаго суда.

Независимо отъ сего установлено, что для переписки бумагъ состоятъ въ канцеляріяхъ военносудебныхъ мѣстъ писаря, на содержаніе коихъ, равно какъ и на канцелярскіе расходы отпускается по штатамъ особая сумма; для переписки же бумагъ во временныхъ судахъ командируются писаря изъ ближайшихъ частей войскъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О лицахъ прокурорскаго надзора.

(ст. 66—79).

Слѣдуя принятому судебными уставами плану, въ этомъ раздѣлѣ излагается о личномъ составѣ прокурорскаго надзора и о кругѣ дѣятельности принадлежащихъ къ оному лицъ.

Въ VII отдѣлѣ основныхъ положеній по сему предмету содержатся слѣдующія правила:

1) при каждомъ постоянномъ военномъ судѣ состоитъ военный прокуроръ съ помощниками, при главномъ военномъ судѣ — военный

генералъ-прокуроръ и нѣсколько товарищей, а въ отдѣленіи главнаго военнаго суда—товарищъ военнаго генералъ-прокурора съ помощниками (ст. 53 и 54);

2) въ прокурорскомъ надзорѣ низшіе чины дѣйствуютъ подъ руководствомъ высшихъ и надзоръ этотъ сосредоточивается въ лицѣ военнаго-генералъ-прокурора (ст. 57);

3) военный генералъ-прокуроръ завѣдываетъ перепискою военнаго министра по военно-судной части, для сего при немъ состоитъ особая канцелярія (ст. 58);

4) если военный прокуроръ усмотритъ, что при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то доноситъ о томъ по принадлежности военному генералъ-прокурору, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ, съ разрѣшенія военнаго министра, въ главный военный судъ (ст. 60).

Эти правила почти буквально повторены въ проектѣ. Кромѣ того въ развитіе и дополненіе сихъ главныхъ началъ составлено нѣсколько новыхъ постановленій, которыя по содержанію и изложенію согласованы по возможности съ однородными статьями о лицахъ прокурорскаго надзора въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

1) Принимая во вниманіе, что положеніе военнаго генералъ-прокурора иное, чѣмъ оберъ-прокуроровъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, ибо военный генералъ-прокуроръ независимо отъ обязанностей по главному военному суду соединяетъ въ своемъ лицѣ наблюденіе за всѣми лицами прокурорскаго надзора по военному вѣдомству и сверхъ того, на правахъ начальника главнаго управленія, завѣдуетъ перепискою военнаго министра по военно-судной части, необходимо было выразить въ отличіе отъ оберъ-прокуроровъ гражданскаго вѣдомства въ чемъ состоитъ кругъ обязанностей и власти военнаго генералъ-прокурора

2) Необходимо было опредѣлить, что изъ помощниковъ военнаго прокурора одни состоятъ при самомъ судѣ, а прочіе, смотря по надобности, могутъ быть распредѣлены, по назначенію военнаго министра, по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ; это постановленіе составляетъ послѣдствіе учрежденія въ каждомъ округѣ только одного постояннаго военнаго суда, при коемъ будетъ состоять только

необходимое для текущихъ обязанностей число лицъ прокурорскаго надзора; прочія же лица будутъ состоять откомандированными при тѣхъ временныхъ судахъ, кои по надобности будутъ открываться въ округѣ. Съ другой стороны при возлагаемой на прокуроровъ обязанности давать заключенія по произведеннымъ слѣдствіямъ и имѣть надзоръ за производствомъ сихъ слѣдствій оказывается необходимымъ, чтобы лица прокурорскаго надзора были распредѣлены по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ въ округѣ, смотря по надобности.

3) Опредѣлена съ большою точностію подчиненность разныхъ лицъ прокурорскаго надзора, въ томъ числѣ и прокуроровъ, состоящихъ при военныхъ судахъ, подвѣдомыхъ отдѣленіямъ главнаго военнаго суда.

4) Приняты установленныя по гражданскому вѣдомству правила:

а) о власти высшаго прокурора замѣнить по производящимся въ военно-судебныхъ мѣстахъ дѣламъ, низшаго, съ принятіемъ этихъ дѣлъ на свою отвѣтственность.

б) о временномъ исправленіи прокурорскихъ обязанностей въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого либо изъ членовъ прокурорскаго надзора,

в) о назначеніи при лицахъ прокурорскаго надзора секретарей и о суммѣ на ихъ содержаніе и канцелярскіе расходы, и

г) объ ограниченіи предметовъ занятія лицъ прокурорскаго надзора дѣлами военно-судебнаго вѣдомства.

Независимо отъ сихъ статей внесены въ этотъ раздѣлъ два постановленія о томъ:

1) что прокурорскія обязанности во временныхъ военныхъ судахъ исполняются или прокурорами постоянныхъ военныхъ судовъ, или, по ихъ назначенію, помощниками ихъ, и

2) что прокурорскую обязанность въ особомъ присутствіи, учреждаемомъ для чрезвычайныхъ случаевъ, исполняетъ старшій изъ помощниковъ военнаго прокурора. Это правило составляетъ развитіе устройства помянутыхъ въ своемъ мѣстѣ особыхъ присутствій, въ коихъ военный прокуроръ постояннаго суда исполняетъ обязанности члена особаго присутствія.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О внутреннемъ устройствѣ военно-судебныхъ мѣстъ.

Этотъ раздѣлъ соотвѣтствуетъ VI отдѣлу основныхъ положеній и состоитъ изъ 4 главъ: 1) о засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ; 2) о наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ; 3) объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству и 4) о вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ.

(ст. 80—109).

Въ основныхъ положеніяхъ, Высочайше утвержденныхъ 25 Октября 1865 года, постановлены о засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ слѣдующія правила:

1) *Наблюденіе за скоростью и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ судебномъ мѣстѣ военно-сухопутнаго вѣдомства и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагается на предсѣдателя суда или заступающаго его мѣсто* (ст. 47).

2) *Засѣданія судебныхъ мѣстъ суть или распорядительныя или судебныя* (ст. 48).

3) *Распорядительныя засѣданія составляются изъ наличнаго числа членовъ для обсужденія наказовъ, отчетовъ и дѣлъ о служебныхъ (дисциплинарныхъ) взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства, а также для совѣщаній по дѣламъ, касающимся управленія судебною частію. Временные члены въ военныхъ судахъ не принимаютъ участія въ распорядительныхъ засѣданіяхъ* (ст. 49).

4) *Судебныя засѣданія происходятъ публично, въ присутствіи обвиняемыхъ, свидѣтелей и постороннихъ лицъ. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія опредѣляются закономъ* (ст. 50).

5) *Каждое окончательное рѣшеніе военныхъ судовъ, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано самимъ судомъ, а равно и частными лицами* (ст. 52).

Въ развитіе этихъ статей основныхъ положеній составлены относящіяся къ засѣданіямъ военно-судебныхъ мѣстъ постановленія, согласованныя съ однородными статьями учр. суд. уст. Къ числу такихъ постановленій относятся правила о мѣстахъ, въ которыхъ постоянные и временные суды будутъ имѣть свои засѣданія (ст. 80 и 81); объ отдѣльномъ помѣщеніи постороннихъ лицъ въ присутственной комнатѣ (ст. 82); о раздѣленіи засѣданій на распорядительныя и судебныя, съ означеніемъ предметовъ занятія въ каждомъ изъ сихъ присутствій (ст. 83, 84 и 86); о составѣ и комплектѣ присутствій и о способахъ пополненія присутствія, при недостаткѣ наличныхъ членовъ (ст. 85, 87, 88, 96 и 97); о публичности засѣданій (ст. 86), о присутствіи въ засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ, состоящихъ при нихъ чиновъ прокурорскаго надзора и о случаяхъ, когда сіе присутствіе не обязательно (ст. 89—92); о власти предсѣдателя по охраненію въ засѣданіяхъ вообще, и въ особенности публичныхъ, порядка, тишины и правилъ благопристойности (ст. 95, 99—105); о рѣшеніи дѣлъ по большинству голосовъ и о составленіи общихъ журналовъ засѣданій, для ежедневнаго означенія въ нихъ о всемъ происходившемъ въ засѣданіи судебнаго мѣста, равно и о составленіи протоколовъ по каждому дѣлу (ст. 106—108) и наконецъ о дозволеніи печатать о происходившемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ (ст. 109).

Всѣ эти правила составляютъ почти буквальное повтореніе подобныхъ же статей учр. суд. устан. Въ отличіе отъ нихъ сдѣланы нѣкоторыя отступленія, вызванныя особенностями устройства военныхъ судовъ. Вслѣдствіе сихъ особенностей:

1) Исключены нѣкоторыя предметы распорядительныхъ засѣданій и общихъ собраній департаментовъ и отдѣленій судебныхъ мѣстъ, кои непримѣнимы къ военно-судебному вѣдомству и отнесены къ

распорядительнымъ засѣданіямъ нѣкоторые изъ тѣхъ предметовъ, кои въ гражданскомъ вѣдомствѣ будутъ разсматриваться въ общихъ собраніяхъ судебныхъ мѣстъ.

2) Вмѣсто общаго правила о томъ, что засѣданія судебныхъ мѣстъ должны состоять не менѣе какъ изъ *трехъ* членовъ, опредѣлены, съ удержаніемъ того-же начала, болѣе подробныя правила для судебныхъ засѣданій каждаго военно-судебнаго мѣста въ отдѣльности и временные члены допущены къ участію въ распорядительныхъ засѣданіяхъ на случай недостатка постоянныхъ членовъ.

3) Существующее по гражданскому вѣдомству дозволеніе печатать о происходившемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ распространено и на военное вѣдомство, но съ ограниченіемъ, состоящимъ въ воспрещеніи обсуждать рѣшенія военно-судебныхъ мѣстъ. Необходимость сего воспрещенія объясняется особенностями быта военно-служащихъ и требованіями воинской дисциплины, которыя недопускаютъ обсужденія не только приговора военнаго суда, но и приказанія начальства. Независимо отъ сихъ отступленій, въ эту главу внесены еще двѣ спеціальныя статьи: 1) что къ судебнымъ засѣданіямъ военно-судебныхъ мѣстъ наряжается почетный караулъ (ст. 93) и 2) что для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи суда состоитъ особое лицо по найму, или по наряду отъ войскъ (ст. 94).

Первое изъ сихъ правилъ заимствовано изъ дѣйствующаго закона, соблюдаемаго при производствѣ полеваго военнаго суда (ст. 766 ч. V кн. II св. воен. пост.); распространеніе сего правила на будущіе суды признано полезнымъ въ видахъ возвышенія значенія военнаго суда и доставленія возможности поддержать нарушенный порядокъ, въ случаѣ безуспѣшности обыкновенныхъ мѣръ.

Второе правило составлено по примѣненію къ гражданскому вѣдомству, въ коемъ для исполненія распоряженій предсѣдателя суда по охраненію порядка назначается судебный приставъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ.

(ст. 110 и 111).

Въ Высочайше утвержденныхъ основныхъ положеніяхъ не разъяснено, что слѣдуетъ разумѣть подъ *наказами*, только въ 49 ст. 1 ч. говорится, что въ число *предметовъ распорядительныхъ засѣданій входитъ между прочимъ и обсужденіе наказовъ*. Изъ сего видно, что предполагалось и въ военномъ вѣдомствѣ ввести наказы, подобные тѣмъ, которые будутъ существовать въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Въ учр. суд. уст. содержатся подробныя правила о наказахъ судебнымъ мѣстамъ (ст. 166 — 173); изъ нихъ видно, что наказы имѣютъ предметомъ опредѣленіе правилъ о порядкѣ и времени занятій въ судебныхъ мѣстахъ и вообще о способахъ исполненія судебными установленіями относящихся къ кругу ихъ дѣятельности законовъ. Одни изъ сихъ правилъ войдутъ въ *общій* наказъ для всѣхъ судебныхъ мѣстъ, а другіе въ *особые*—для каждаго судебнаго мѣста отдѣльно.

Изъ соображеній, коими руководствовались въ гражданскомъ вѣдомствѣ при составленіи правилъ о наказахъ оказывается, что въ наказы должны войти правила о внутреннемъ устройствѣ зданій, занимаемыхъ судебными мѣстами; о порядкѣ размѣщенія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ лицъ, какъ принадлежащихъ къ присутствію, такъ, и допускаемыхъ въ засѣданія; о форменной одеждѣ должностныхъ лицъ сего вѣдомства; о порядкѣ дѣлопроизводства, какъ-то: о вступленіи и движеніи дѣлъ, о формахъ книгъ, реестровъ, журналовъ, о порядкѣ принятія, храненія и обращенія поступающихъ въ судебныя мѣста денежныхъ суммъ и т. д. Основываясь на сихъ соображеніяхъ нельзя не признать необходимость установленія подобныхъ же правилъ и въ военномъ вѣдомствѣ, съ отнесеніемъ ихъ въ наказъ. Что же касается до раздѣленія наказовъ на общій и особенные, то это раздѣленіе едвали примѣнимо къ военному вѣдомству. Въ гражданскомъ вѣдомствѣ оно основывается на томъ, что правила, кото-

рыя должны дѣйствовать однообразно во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, подлежатъ внесенію въ общій наказъ; всѣ же такія, которыя могутъ быть въ разныхъ судахъ различны, смотря по особенностямъ устройства каждаго суда, должны быть отнесены къ особымъ наказамъ. Въ особыхъ для каждаго судебнаго мѣста наказахъ, какъ сказано въ 168 ст. учр. суд. уст. излагаются тѣ, относящіяся къ подробностямъ дѣлопроизводства, правила, которыя каждое судебное мѣсто признаетъ необходимымъ для охраненія въономъ согласно съ законами внутренняго порядка. По устройству военныхъ судовъ, изъ коихъ одни будутъ постоянные, а другіе временные, нельзя предоставить симъ послѣднимъ право опредѣлять самимъ для себя правила дѣлопроизводства, которыя каждый изъ нихъ признаетъ полезнымъ. Напротивъ того необходимо, чтобы эти правила были заранѣе опредѣлены однообразно по всему военному вѣдомству. По симъ основаніямъ въ настоящій проектъ введены только постановленія, касающіяся общаго наказа, а именно, что правила относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ военно-судебныхъ мѣстахъ должны быть изложены въ общемъ для всѣхъ военно-судебныхъ мѣстъ наказѣ, который по изданіи его въ законодательномъ порядкѣ можетъ быть измѣняемъ, неиначе, какъ въ семъ же порядкѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству.

(ст. 112—120).

Въ статьѣ 51 части 1 основныхъ положеній судоустройства постановлено:

Отчеты о движеніи дѣлъ составляются: по военному суду—предсѣдателемъ суда, вмѣстѣ съ военнымъ прокуроромъ при семъ судѣ состоящимъ, а по главному военному суду—предсѣдателемъ онаго по соглашенію съ военнымъ генералъ-прокуроромъ, въ отдѣленіяхъ же

по соглашенію, съ товарищемъ военнаго генералъ-прокурора. Общій отчетъ по военно-судебной части представляется чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.

Въ развитіе сихъ основныхъ правилъ включены въ проектъ относящіяся до сего предмета болѣе подробныя правила, составленныя по примѣненію къ однороднымъ статьямъ, помѣщеннымъ въ учр. суд. уст. (ст. 174—183).

Отчеты о движеніи дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ содѣйствуютъ наблюденію за правильностію и успѣшностью отправленія правосудія, и полезны для разныхъ соображеній административныхъ и научныхъ.

Для того, чтобы отчеты по судебной части могли дѣйствительно принести пользу, необходимо, чтобы отчеты составлялись не только судебными мѣстами, но и лицами прокурорскаго надзора, чтобы они содержали въ себѣ главныя о судебной дѣятельности сихъ мѣстъ и лицъ статистическія свѣдѣнія, которыя пополнялись бы сравнительнымъ выводомъ и надлежащими объясненіями и чтобы всѣ сіи отчеты сосредоточивались въ одномъ мѣстѣ, а именно въ высшемъ установленіи судебнаго вѣдомства. Согласно симъ требованіямъ предположено:

1) Отчеты всѣхъ военно-судебныхъ установленій и лицъ прокурорскаго надзора о движеніи дѣлъ и о подсудимыхъ за истекшій годъ сосредоточить въ главномъ военно-судномъ управленіи, въ составъ коего войдутъ канцелярія главнаго военнаго суда и канцелярія военнаго генералъ-прокурора.

и 2) опредѣлить порядокъ составленія, разсмотрѣнія и представленія отчетовъ какъ военно-судебныхъ мѣстъ, такъ и лицъ прокурорскаго надзора, съ поясненіемъ, что общій отчетъ по судебной части, составляемый въ главномъ военно-судномъ управленіи представляется военнымъ министромъ на Высочайшее усмотрѣніе, и что отчеты военно-судебныхъ мѣстъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ.

(ст. 121 и 122).

Вошедшіе въ эту главу правила составлены по примѣненію къ правиламъ о вакантномъ времени, изложеннымъ въ ст. 184 и 185 учрежденія судебныхъ установленій.

Къ принятію сихъ правилъ не встрѣтилось препятствія тѣмъ болѣе, что и по дѣйствующему въ настоящее время закону члены генералъ-аудиторіата пользуются вакантнымъ временемъ и отъ того не происходитъ остановки въ дѣлахъ, такъ какъ въ пользованіи симъ правомъ соблюдается очередь, по коей въ составѣ присутствія остается необходимое для рѣшенія дѣлъ число членовъ (прим. къ 494 ст. ч. V кн. II свод воен. пост.).

Срокъ вакантнаго времени опредѣленъ одинаковый съ гражданскимъ вѣдомствомъ и самое опредѣленіе, кто изъ принадлежащихъ къ составу военно-судебнаго мѣста лицъ можетъ воспользоваться вакантнымъ временемъ, предоставлено каждому судебному мѣсту въ отдѣльности.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О порядкѣ сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 123—136).

Въ основныхъ положеніяхъ нѣтъ по этому предмету никакихъ указаній. Правила, помѣщенныя въ настоящемъ раздѣлѣ проекта, составлены по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ учр. суд. уст. (ст. 186—199) и къ существующимъ узаконеніямъ.

Изъ опредѣленнаго въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядка сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства внесено въ проектъ то общее правило, что судебныя мѣста и должностныя лица судебнаго вѣдомства сносятся какъ между собою, такъ и съ мѣстами и лицами другихъ вѣдомствъ непосредственно.

Изъ сего правила допущены исключенія:

1) для сношеній съ иностранными властями, долженствующихъ происходить при посредствѣ военнаго министра чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ (ст. 127) и

2) для сношеній съ судебными и другими мѣстами Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, долженствующихъ также происходить чрезъ военнаго министра (ст. 126).

Эти отступленія допущены и въ гражданскомъ вѣдомствѣ, но принимая при этомъ во вниманіе, что въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ расположены войска, при коихъ будутъ состоять военные суды и должностныя лица судебнаго вѣдомства, и что въ сношеніяхъ ихъ съ мѣстными властями и лицами постоянно будетъ встрѣчаться необходимость, признано полезнымъ допустить непосредственное между сими мѣстами и лицами сношеніе, подобно тому, какъ оно допущено въ сношеніяхъ мѣстъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ (ст. 126).

Сверхъ сихъ исключеній и имѣя въ виду особыя условія, тѣсно связанныя съ порядкомъ чинопочитанія въ военной службѣ, постановлено: 1) что всѣ воинскіе начальники сносятся съ военными судами чрезъ ихъ председателей, а съ лицами прокурорскаго надзора и съ военными слѣдователями—непосредственно (ст. 124); 2) что военные суды, какъ между собою, такъ и съ посторонними мѣстами и лицами, сносятся сообщеніями, а къ военному министру и командующему войсками въ округѣ входятъ въ представленіями (ст. 130); 3) военные слѣдователи, какъ между собою, такъ и со всѣми другими должностными лицами и присутственными мѣстами, кромѣ главнаго военнаго суда, его отдѣленій и военныхъ судовъ, а равно высшаго военнаго начальства, сносятся сообщеніями (статья 132); 4) лица прокурскаго надзора сносятся съ тѣми военно-судебными мѣстами, при которыхъ они состоятъ предложеніями, а отъ нихъ получаютъ сообщенія; съ лицами же военнаго вѣдомства они сносятся общимъ установленнымъ въ семъ вѣдомствѣ порядкомъ (ст. 133).

По высокому значенію, сохраняемому правительствующимъ сенатомъ и по особому устройству главнаго военнаго суда, который самъ по себѣ ни съ кѣмъ не входитъ въ сношенія, опредѣлено, что для полученія свѣдѣній изъ правительствующаго сената военно-судебныя мѣста и должностныя лица должны входить съ представленіями о семъ къ военному министру и что сношенія главнаго военнаго суда производятся чрезъ главное военно-судное управленіе, а въ отдѣленіяхъ черезъ товарищей генералъ-прокурора (ст. 128 и 129).

Прочія затѣмъ постановленія о порядкѣ сношенія лицъ прокурорскаго надзора между собою и съ судебными мѣстами, равно, о томъ, что мѣста и лица, неполучившія своевременно увѣдомленій объ исполненіи ихъ законныхъ требованій, сообщаютъ о томъ подлежащимъ прокурорамъ, составляютъ повтореніе однородныхъ статей учрежденій судебныхъ установленій (ст. 125, 134—136).

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Этотъ раздѣлъ состоитъ изъ двухъ главъ: 1) объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства и 2) объ увольненіи и перемѣщеніи ихъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 137—151).

Въ основныхъ положеніяхъ содержатся слѣдующія указанія, объ условіяхъ для занятія должностей по военно-судебному вѣдомству и о порядкѣ назначенія въ сіи должности.

1) *Предсѣдатель и военные судьи назначаются Высочайшею властію, по представленію военнаго министра и должны быть: предсѣдатель генеральскаго или штабъ-офицерскаго чина, а военные судьи штабъ или оберъ-офицерскихъ чиновъ. На первое время, въ случаѣ могущаго встрѣтиться затрудненія въ замѣщеніи военныхъ судей военно-служащими, могутъ быть назначаемы въ эти должности и чиновники военнаго вѣдомства изъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію* (ст. 17).

Военные слѣдователи назначаются военнымъ министромъ изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебной частію (ст. 23).

Секретарь военнаго суда и его помощники опредѣляются предсѣдателемъ суда изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ (ст. 24).

Предсѣдатель и члены главнаго военнаго суда и отдѣленій онаго назначаются Высочайшими именными указами (ст. 38).

Предсѣдатели главнаго военнаго суда и двухъ его отдѣленій избираются: изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи; члены сего суда и отдѣленій могутъ быть избираемы какъ изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, такъ и изъ гражданскихъ лицъ первыхъ четырехъ классовъ, получившихъ юридическое образованіе или практически знакомыхъ съ судебною частію (ст. 39).

Число членовъ изъ военныхъ чиновъ всегда должно превышать число членовъ изъ гражданскихъ лицъ (2 примѣч. къ 39 ст.).

Оберъ-секретари и секретари главнаго военнаго суда и его отдѣленій избираются военнымъ генералъ-прокуроромъ и первые изъ нихъ утверждаются Высочайшимъ приказомъ, а послѣдніе военнымъ министромъ (ст. 43).

Военные прокуроры и ихъ помощники, товарищи военнаго генералъ-прокурора, равно какъ и помощники товарищей въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда избираются изъ числа военныхъ и гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частію, а утверждаются, по представленію военнаго генералъ-прокурора: товарищи военнаго генералъ-прокурора Высочайшею властію, а всѣ остальные военнымъ министромъ (ст. 55).

Военный генералъ-прокуроръ избирается также изъ гражданскихъ или военныхъ лицъ, получившихъ юридическое образованіе и практически знакомыхъ съ судебною частью и назначается Высочайшимъ именнымъ указомъ, по представленію военнаго министра (ст, 56).

Эти статьи внесены и въ проектъ, но въ развитіе ихъ въ началѣ сей главы, помѣщены постановленныя по гражданскому вѣдомству основныя правила, что должности по судебному вѣдомству предоставляются только русскимъ подданнымъ и что правомъ поступленія на эти должности не пользуются лица, находящіяся подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, равно подвергшіеся заключенію въ тюрьмѣ или болѣе строгому наказанію и тѣ, которые,

бывъ подъ судомъ за преступленія, влекущія такія наказанія, неоправданы судебными приговорами, а также исключенные изъ службы по суду или изъ среды обществъ по приговорамъ ихъ сословій, объявленные несостоятельными должниками и состоящіе подъ опекою за расточительность (ст. 137 и 138).

Эти отрицательныя условія, казалось, необходимымъ принять и по военному вѣдомству, дополнивъ оныя указаніемъ на соотвѣтствующее въ военномъ вѣдомствѣ тюремному заключенію содержаніе на гауптвахтѣ и присовокупивъ общее установленное по сему вѣдомству правило, что ограниченія эти не должны распространяться на тѣхъ лицъ, которыя воспользовались прощеніемъ штрафа.

При дальнѣйшемъ обсужденіи условій, требуемыхъ для занятія разныхъ должностей по военно-судебному вѣдомству имѣлась въ виду та же мысль, которою руководствовались и въ гражданскомъ вѣдомствѣ, т. е., что отъ правильнаго развитія и примѣненія сихъ условій преимущественно зависитъ успѣхъ предпринятой судебной реформы. Исходя отъ сей мысли въ гражданскомъ вѣдомствѣ независимо отъ общихъ условій, чтобы должности предсѣдателей, товарищей предсѣдателей и членовъ судебныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и судебныхъ слѣдователей, а равно чиновъ прокурорскаго надзора, оберъ-секретарей, секретарей и ихъ помощниковъ замѣщались не иначе, какъ изъ числа лицъ, имѣющихъ аттестаты университетовъ, или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ, или же доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части— опредѣлены особыя условія о прохожденіи службы по судебному вѣдомству для поступленія въ судьи и для занятія должностей по прокурорскому надзору.

Безусловное примѣненіе подобныхъ же правилъ по военному вѣдомству для занятія судейскихъ должностей оказывается затруднительнымъ, такъ какъ недостатокъ въ приготовленныхъ къ сему званію людяхъ, который встрѣтится и въ гражданскомъ вѣдомствѣ, еще болѣе обнаружится между военно-служащими, которые для занятія должностей постоянныхъ военныхъ судей, независимо отъ юридическихъ свѣдѣній, должны имѣть и служебную военную опытность. Тѣмъ неменѣе для предотвращенія произвольнаго назначенія въ сіи

должности лицъ, несоотвѣтствующихъ важности возлагаемыхъ на нихъ по закону обязанностей, предположено, что по военно-судебному вѣдомству преимущественно избираются:

въ должности предсѣдателей главнаго военнаго суда и его отдѣленій—члены сего суда и отдѣленій;

въ должности членовъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій—предсѣдатели военныхъ судовъ и чины прокурорскаго надзора, не ниже военнаго прокурора;

въ должности предсѣдателей военныхъ судовъ—военные судьи и военные прокуроры;

въ должности военныхъ судей военные слѣдователи, помощники военныхъ прокуроровъ, оберъ-секретари и секретари главнаго военнаго суда и его отдѣленій (ст. 141).

Что же касается правилъ, постановленныхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ для чиновъ прокурорскаго надзора, то распространеніе ихъ на военное вѣдомство оправдывается основными положеніями, коими въ лицѣ военнаго прокурора требуется соединеніе какъ юридическаго образованія, такъ и практическихъ свѣдѣній по судебной части (ст. 140).

Опредѣливъ, согласно основнымъ положеніямъ, что предсѣдатели военныхъ судовъ, главнаго военнаго суда и его отдѣленій замѣщаются исключительно военно-служащими, въ отступленіе отъ нихъ постановлено, что предсѣдатели военныхъ судовъ должны быть въ генеральскихъ или полковничьемъ чинахъ, а военные судьи въ штабъ-офицерскихъ чинахъ (ст. 142 и 144). Отступленіе въ этомъ отношеніи отъ основныхъ положеній, согласно которымъ въ должности военныхъ судей могли быть назначаемы и оберъ-офицеры, оправдывается слѣдующими соображеніями:

Правило о допущеніи оберъ-офицеровъ въ должности военныхъ судей состоялось въ виду первоначальнаго предположенія, что военные суды будутъ учреждены во многихъ пунктахъ расположенія войскъ, соотвѣтствующихъ числу дивизій, и что при значительномъ числѣ сихъ судовъ и необходимости имѣть при каждомъ не менѣе 2-хъ военныхъ судей, обнаружится недостатокъ въ подготовленныхъ къ сему званію офицерахъ, а потому для пополненія сего недостатка признано было возможнымъ допустить и оберъ-офицеровъ. При окон-

чательномъ же утвержденіи основныхъ положеній первоначальная система учрежденія военныхъ судовъ замѣнена учрежденіемъ въ каждомъ военномъ округѣ одного постояннаго суда, въ составъ коего входитъ опредѣленное штатомъ число военныхъ судей, изъ которыхъ командируется только по одному во временные суды, открываемые по мѣрѣ надобности. При этой системѣ число военныхъ судей значительно сократится сравнительно съ первоначальнымъ предположеніемъ, и тѣмъ самымъ устранится затрудненіе въ замѣщеніи сихъ должностей штабъ-офицерами. Между тѣмъ назначеніе въ эти должности исключительно штабъ-офицеровъ послужитъ большимъ обезпеченіемъ правильнаго пониманія ими обязанностей службы, равно будетъ содѣйствовать возвышенію значенія суда. Къ тому же при установленіи подобнаго правила въ большей части случаевъ представится возможность при командированіи постоянныхъ членовъ въ временные суды возлагать на нихъ исполненіе обязанностей предсѣдателей.

Въ концѣ сей главы помѣщено заимствованное изъ судебныхъ уставовъ правило о приводѣ каждаго назначаемаго въ первый разъ въ должность судьи къ особой на это званіе присягѣ (ст. 151). Форма сей присяги, какъ вполнѣ примѣнимая къ военному вѣдомству, введена въ проектъ въ приложеніи къ нему, съ сохраненіемъ тѣхъ же выраженій, кои вошли въ присягу для судей гражданскаго вѣдомства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 152—154).

Въ основныхъ положеніяхъ объ увольненіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства постановлено особое правило, по коему постоянные члены суда: *предсѣдатель и военные судьи могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго ми-*

нистра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы неиначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда (ст. 22 ч. I).

Это правило состоялось въ видахъ огражденія самостоятельности постоянныхъ членовъ военныхъ судовъ и какъ исключеніе изъ общаго порядка внесено въ настоящую главу проекта, опредѣляющую общее существующее въ дѣйствующихъ законахъ правило, что увольненіе отъ службы зависитъ отъ той власти, которая опредѣляетъ къ должности, а перемѣщеніе на другія мѣста и должности отъ той власти, которой принадлежитъ назначеніе въ сіи должности.

Всякое другое исключеніе изъ сего правила, кромѣ вышеприведеннаго, въ томъ смыслѣ, что военные судьи не могутъ быть увольняемы безъ прошенія и переводимы изъ одного суда въ другой безъ ихъ согласія—какъ противное условіямъ военной службы—не допущено основными положеніями и потому вошедшія въ судебные уставы правила о несмѣняемости судей не введены въ настоящій проектъ; равно не внесены въ него и правила объ увольненіи неявившихся на службу въ установленный срокъ или по болѣзни и другимъ причинамъ, препятствующимъ продолжать службу, такъ какъ нѣтъ основанія установлять для должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства особыхъ правилъ, въ отличіе отъ тѣхъ, кои въ семъ отношеніи опредѣлены для всѣхъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ.

Затѣмъ въ эту главу внесена статья, объ увольненіи въ отпускъ, сверхъ вакантнаго времени. Распространяя на лицъ военно-судебнаго вѣдомства существующее по сему предмету общее правило для всѣхъ чиновъ военнаго министерства, въ отступленіе отъ него постановлено только, что отпускъ на срокъ не болѣе 28 дней зависитъ предсѣдателямъ военныхъ судовъ — отъ военнаго министра, военнымъ судьямъ и военнымъ слѣдователямъ — отъ предсѣдателей военныхъ судовъ, при коихъ они состоятъ, военнымъ прокурорамъ—отъ военнаго генералъ-прокурора, а всѣмъ прочимъ лицамъ военно-судебнаго вѣдомства — отъ непосредственнаго ихъ начальства.

Это изъятіе изъ общаго порядка допущено примѣняясь къ подобному же порядку, опредѣленному для судебныхъ чиновъ гражданскаго вѣдомства и имѣетъ цѣлью устранить для непродолжительныхъ отпусковъ тѣ затрудненія, кои сопряжены съ испрошеніемъ

Высочайшаго разрѣшенія или исходатайствованіемъ разрѣшенія отъ властей слишкомъ отдаленныхъ отъ судебныхъ мѣстъ. Что же касается до прочихъ правилъ, постановленныхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ: о случаяхъ увольненія въ отпуски не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія и о предоставленіи одному лицу отпуска не болѣе одного раза въ годъ, съ соблюденіемъ, чтобы не было недостатка въ необходимыхъ членахъ присутствія и дѣлопроизводителяхъ, то включеніе сихъ правилъ въ проектъ оказывается излишнимъ, за подчиненіемъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства въ отношеніи порядка увольненія ихъ въ отпуски, тѣмъ же правиламъ, кои существуютъ и для прочихъ чиновъ военнаго министерства.

РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 155—161).

Въ Высочайше утвержденныхъ, 25 Октября 1865 года, основныхъ положеніяхъ содержится одно только правило, относящееся до настоящаго раздѣла, а именно, что *содержаніе всѣмъ чинамъ военно-судебнаго вѣдомства опредѣляется штатами, причемъ принимается въ соображеніе содержаніе, какое назначено судебнымъ чинамъ гражданскаго вѣдомства* (ст. 70).

Между тѣмъ въ судебныхъ уставахъ 20 Ноября 1864 г., въ особомъ раздѣлѣ (ст. 235—248 учр. суд. уст.), изложены подробныя правила о правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

Слѣдуя началу, принятому въ гражданскомъ вѣдомствѣ, что для успѣха предпринимаемой реформы необходимо, чтобы служба по судебному вѣдомству представляла соотвѣтственныя важности ея преимущества, признано было необходимымъ и въ настоящій проектъ ввести тѣ изъ правилъ по сему предмету гражданскаго вѣдомства, кои могутъ имѣть примѣненіе въ военномъ вѣдомствѣ.

*

Согласно сей мысли, независимо отъ распространенія на должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства тѣхъ правъ и преимуществъ, коими пользуются вообще всѣ чины военнаго министерства, имъ предоставлены нѣкоторыя особыя права и преимущества.

Къ числу такихъ правъ и преимуществъ относятся правила:

1) о допущеніи на службу по военно-судебному вѣдомству гражданскихъ чиновниковъ, соотвѣтствующихъ опредѣленнымъ условіямъ, независимо отъ ихъ чиновъ и о предоставленіи имъ во время нахожденія въ должностяхъ по судебному вѣдомству правъ и преимуществъ, присвоенныхъ тому чину, который соотвѣтствуетъ классу ихъ должности (ст. 156).

2) о назначеніи должностнымъ лицамъ военно-судебнаго вѣдомства обезпечивающаго ихъ содержанія, примѣняясь къ назначенному судебнымъ чинамъ гражданскаго вѣдомства (ст. 157).

и 3) о предоставленіи имъ, въ случаѣ перемѣщенія безъ ихъ просьбы, изъ одной мѣстности въ другую, особаго пособія (ст. 160).

Первое изъ сихъ правилъ допущено въ гражданскомъ вѣдомствѣ въ виду недостатка способныхъ людей для занятія должностей при новомъ порядкѣ судопроизводства.

Имѣя въ виду, что этотъ недостатокъ еще болѣе будетъ ощутителенъ въ военномъ вѣдомствѣ, признано было необходимымъ въ видахъ привлеченія на службу по сему вѣдомству вполнѣ способныхъ дѣятелей изъ гражданскихъ чиновниковъ распространить на нихъ и тѣ облегчительныя правила, которыя существуютъ въ семъ отношеніи по гражданскому вѣдомству.

Съ тою же цѣлью предположено назначить чинамъ военно-судебнаго вѣдомства вполнѣ обезпечивающее существованіе ихъ содержаніе.

Въ основныхъ положеніяхъ выражено, что при опредѣленіи содержанія чинамъ военно-судебнаго вѣдомства слѣдуетъ принять въ соображеніе содержаніе, назначенное судебнымъ чинамъ гражданскаго вѣдомства. Согласно сему составлено, вошедшее въ приложеніе къ проекту росписаніе окладовъ содержанія, разрядовъ должностей по чинамъ, классамъ и пенсіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. По содержанію, по классу должности и разряду по пенсіи члены главнаго военнаго суда сравнены съ сенаторами

кассаціонныхъ департаментовъ сената, причемъ предсѣдателю назначено то же добавочное содержаніе, которое опредѣлено первоприсутствующему въ департаментахъ сената. Въ то же положеніе относительно класса должности и разряда по пенсіи поставлены: предсѣдатель и члены отдѣленій главнаго военнаго суда, но съ уменьшеніемъ имъ только содержанія противъ предсѣдателя и членовъ главнаго военнаго суда на 1000 руб. сер. Предсѣдатель военнаго суда и военные судьи сравнены съ предсѣдателемъ и членами судебной палаты и окружнаго суда, съ назначеніемъ имъ средняго между опредѣленнымъ симъ лицамъ содержанія, округленнаго — первому въ 5000 р., а вторымъ—въ 3000 р. Военный слѣдователь сравненъ съ судебнымъ слѣдователемъ, съ назначеніемъ ему вмѣсто квартиры въ натурѣ 500 руб. квартирныхъ денегъ. Военный генералъ-прокуроръ сравненъ съ оберъ-прокуроромъ кассаціоннаго департамента по содержанію, а по должности онъ отнесенъ къ III классу, а по пенсіи къ 1 разряду, такъ какъ онъ, независимо отъ званія генералъ-прокурора, въ составѣ министерства будетъ пользоваться правами начальника главнаго военно-суднаго управленія. Товарищъ военнаго генералъ-прокурора поставленъ въ высшемъ, по должности, классѣ и разрядѣ по пенсіи противъ товарища оберъ-прокурора кассаціоннаго департамента сената, наравнѣ съ помощниками начальниковъ главныхъ управленій. Соотвѣтственно сему положенію назначено ему и увеличенное на 500 р. содержаніе. Помощникъ товарища генералъ-прокурора и военный прокуроръ сравнены: первый съ товарищемъ прокурора судебной палаты, а второй съ прокуроромъ судебной палаты и окружнаго суда, съ назначеніемъ ему средняго между опредѣленнымъ симъ лицамъ содержанія, округленнаго въ 4000 руб. Оберъ-секретарь и секретарь главнаго военнаго суда и его отдѣленій сравнены съ оберъ-секретаремъ кассаціоннаго департамента сената и помощникомъ его. Секретарь военнаго суда сравненъ, по значительности его занятій, съ секретаремъ судебной палаты, съ назначеніемъ содержанія на 100 руб. менѣе, въ отличіе отъ секретаря главнаго военнаго суда. Помощникъ секретаря сравненъ съ помощникомъ секретаря судебной палаты, съ назначеніемъ ему средняго содержанія между опредѣленнымъ сему последнему и помощнику секретаря окружнаго суда. Секретарь при

товарищѣ генералъ-прокурора и секретарь при военномъ прокурорѣ сравнены съ секретаремъ при прокурорѣ окружнаго суда.

Независимо отъ вышеприведенныхъ правилъ, внесенныхъ въ проектъ, въ судебныхъ уставахъ помѣщены еще правила: 1) о несмѣняемости судей, 2) о ненагражденіи ихъ чинами во время состоянія въ судейскихъ званіяхъ, 3) о несовмѣщеніи въ лицѣ судебныхъ чиновъ нѣсколькихъ должностей, 4) объ удостоеніи членовъ судебныхъ мѣстъ и мировыхъ судей наградами неиначе какъ по личному усмотрѣнію Государя Императора и 5) объ учрежденіи эмеритальной кассы по судебному вѣдомству.

Первое изъ сихъ правилъ, какъ было помянуто выше, не принято для военнаго вѣдомства основными положеніями; второе правило не введено въ настоящій уставъ какъ несоотвѣтствующее требованіямъ военной службы, а третье содержитъ въ себѣ общее опредѣляемое уставомъ о службѣ положеніе. Равнымъ образомъ не предстоитъ надобности включать въ настоящій уставъ правила объ эмеритальной пенсіи, такъ какъ эмиритальная касса уже существуетъ въ военномъ вѣдомствѣ для всѣхъ вообще чиновъ сего вѣдомства. Наконецъ казалось неудобнымъ распространять на военно-судебныхъ чиновъ того общаго правила, по которому члены судебныхъ мѣстъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ удостоиваются награды исключительно по Монаршему усмотрѣнію и правило сіе оставлено въ своей силѣ лишь для предсѣдателя и членовъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій, такъ какъ и въ настоящее время предсѣдатель и члены генералъ-аудиторіата удостоиваются награжденій только этимъ порядкомъ.

РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Настоящій раздѣлъ проекта состоитъ изъ двухъ главъ: 1) о надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства и 2) объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 162—171).

Въ Высочайше утвержденныхъ, 25 Октября 1865 г., основныхъ положеніяхъ содержатся слѣдующія правила, относящіяся до надзора за военно-судебными мѣстами и должностными лицами.

Главный военный судъ наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ военными судами (ст. 2 ч. I).

Главный военный судъ съ двумя его отдѣленіями установляется для высшаго завѣдыванія военно-судною частію въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда (ст. 34, тамъ же).

Въ порядкѣ разсмотрѣнія судебныхъ дѣлъ, сибирское и кавказское отдѣленія главнаго военнаго суда пользуются тою же степенью власти относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ главному военному суду (ст. 36, тамъ же).

Въ прокурорскомъ надзорѣ низшіе чины дѣйствуютъ подъ руководствомъ высшихъ и надзоръ этотъ сосредоточивается въ лицѣ военнаго генералъ-прокурора (ст. 57, тамъ же).

Военный генералъ-прокуроръ завѣдуетъ перепискою военнаго министра по военно-судной части (ст. 58, тамъ же).

При главномъ военномъ судѣ и его отдѣленіяхъ состоятъ, подъ вѣдѣніемъ генералъ-прокурора или его товарища, канцеляріи изъ оберъ-секретарей и секретарей (ст. 43, тамъ же).

При каждомъ военномъ судѣ полагается секретарь съ помощниками, кои опредѣляются предсѣдателемъ суда (ст. 24, тамъ же).

Къ прокурорской обязанности относится между прочимъ наблюденіе за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ законовъ (ст. 59, тамъ же).

Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ судебномъ мѣстѣ военнаго вѣдомства и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагается на предсѣдателя суда или заступающаго его мѣсто (ст. 47, тамъ же).

Въ развитіе приведенныхъ постановленій, въ проектъ внесены правила, примѣняясь къ однороднымъ статьямъ, помѣщеннымъ въ учр. суд. уст. въ ст. 249—260.

Правилами проекта установлены четыре вида надзора за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства:

1) Общій надзоръ со стороны военнаго министра (ст. 167—170).

2) Надзоръ высшихъ военно-судебныхъ мѣстъ за низшими (ст. 162 и 163).

3) Внутренній надзоръ въ каждомъ военно-судебномъ мѣстѣ со стороны его предсѣдателя (ст. 164) и

4) Прокурорскій надзоръ (ст. 166).

При установленіи означенныхъ четырехъ видовъ надзора хотя и приняты въ основаніе правила по сему предмету судебныхъ уставовъ, но при этомъ необходимо было имѣть въ виду, что военно-судебныя мѣста и должностныя лица не составляютъ самостоятельнаго вѣдомства, а входятъ въ общій составъ военнаго министерства.

Такимъ образомъ высшее наблюденіе за всѣмъ происходящимъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ должно принадлежать военному мини-

стру, какъ начальнику всей военной администраціи, въ составъ коей входитъ и военно-судебная часть. Главнымъ органомъ дѣятельности его въ семъ отношеніи долженъ быть военный генералъ-прокуроръ, который состоитъ въ непосредственномъ подчиненіи военнаго министра, по званію начальника главнаго военно-суднаго управленія. Для того, чтобы сосредоточенный въ лицѣ военнаго министра общій надзоръ былъ дѣйствителенъ, необходимо ему предоставить, неограничиваясь получаемыми имъ свѣдѣніями, повѣрять и пополнять оныя и удостовѣряться лично или черезъ кого либо изъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства о дѣйствіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что основными положеніями для членовъ военно-судебныхъ мѣстъ не принято постановленное для гражданскаго вѣдомства правило о несмѣняемости судей, а напротивъ того опредѣлено, что предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи перемѣщаются съ одной должности на другую по распоряженію военнаго министра и имѣя въ виду необходимость по возможности изъять этихъ лицъ отъ вліянія мѣстнаго начальства, признано полезнымъ прямо выразить, что предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи подчиняются непосредственно военному министру (ст. 171).

За симъ надзоръ однихъ судебныхъ мѣстъ за другими, съ правомъ исправлять замѣченныя упущенія и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, опредѣляется установленною постепенностію и на этомъ основаніи въ статьѣ 162-й опредѣлено: что надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 165), принадлежитъ: 1) главному военному суду и отдѣленіямъ его—за состоящими въ кругѣ вѣдомства каждаго изъ нихъ военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства и 2) военнымъ судамъ—за всѣми должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими, а въ нѣкоторыхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и за полковыми судами.

Надзоръ предсѣдателей долженъ ограничиваться наблюденіемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они предсѣдательствуютъ, за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными

лицами своихъ обязанностей. Въ случаѣ замѣченныхъ упущеній предсѣдатель обязанъ принять мѣры къ отвращенію ихъ.

Члены прокурорскаго надзора обязаны наблюдать, чтобы законъ не былъ никѣмъ нарушаемъ и въ случаѣ замѣченныхъ нарушеній принимать мѣры къ возстановленію онаго,—для сего, смотря по важности случая, они или сообщаютъ предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности для доведенія до свѣдѣнія военнаго министра.

Независимо отъ сего, въ этой главѣ, въ дополненіе къ помянутымъ правиламъ, согласно основнымъ положеніямъ, постановлено:

1) что ни военно-судебныя мѣста, ни предсѣдатели оныхъ не входятъ въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, но о неправильныхъ или противозаконныхъ поступкахъ ихъ сообщаютъ высшимъ чинамъ сего надзора, по принадлежности, или доводятъ до свѣдѣнія военнаго министра (ст. 165) и

2) что канцеляріи военныхъ судовъ состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ предсѣдателей сихъ судовъ, а въ главномъ военномъ судѣ и его отдѣленіяхъ—подъ надзоромъ генералъ-прокурора и его товарищей, по принадлежности, и что ближайшій надзоръ за дѣлопроизводствомъ въ канцеляріяхъ долженъ принадлежать секретарямъ и оберъ-секретарямъ, по принадлежности (ст. 171).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 172—199).

Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства могутъ подлежать отвѣтственности или по приговору уголовнаго суда, или въ порядкѣ дисциплинарномъ. Порядокъ производства суда опредѣленъ въ уставѣ военно-уголовнаго судопроизводства. Что касается до дисциплинарной отвѣтственности, то имѣя въ виду, что въ военное вѣдомство

введено общее для всѣхъ военно-служащихъ положеніе о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, признано возможнымъ и въ настоящей главѣ сдѣлать общую ссылку на это положеніе, допустивъ только тѣ изъятія, которыя указаны въ основныхъ положеніяхъ, или обусловлены особыми правами и обязанностями должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

На этомъ основаніи, въ ст. 175, изъ числа дисциплинарныхъ взысканій, которымъ могутъ быть подвергаемы предсѣдатель и постоянные члены военнаго суда, исключены выговоры, объявляемые въ присутствіи суда и арестъ во всѣхъ его видахъ. Взысканія эти исключены, какъ не совмѣстныя со значеніемъ званія судьи, также и потому, что по правиламъ дисциплинарнаго устава (§ 30) аресту безъ суда не подвергаются полковые командиры и вообще лица, занимающія высшія военныя должности.

Въ этой же статьѣ, въ числѣ взысканій, коимъ могутъ быть подвергаемы безъ преданія суду предсѣдатель военнаго суда и военные судьи, включены удаленіе отъ должности и увольненіе отъ службы; и этимъ между прочимъ указано существенное различіе между отвѣтственностью военныхъ судей и отвѣтственностью членовъ судебныхъ мѣстъ гражданскаго вѣдомства. Сіи послѣдніе, на основаніи судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года, не могутъ быть ни удаляемы отъ должности, ни увольняемы отъ службы, иначе какъ по приговору уголовнаго суда. Военные же судьи и предсѣдатели военныхъ судовъ, согласно 22 ст. 1 ч. основныхъ положеній, могутъ быть подвергаемы симъ взысканіямъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда, и безъ преданія суду формальному.

Въ развитіе этихъ правилъ, и сверхъ того статьи 56 ч. II основныхъ положеній, составлены статьи 176 и 177. Въ первой изъ этихъ статей сверхъ того добавлено, что военному министру, какъ непосредственному начальнику предсѣдателей военныхъ судовъ и военныхъ судей, предоставляется право объявлять имъ замѣчанія и выговоры за всѣ проступки, не касающіеся судейскихъ обязанностей

Ст. 178 редактирована примѣнительно къ ст. 265 учрежд. суд. установленій.

Въ ст. 179 опредѣлена дисциплинарная отвѣтственность временныхъ членовъ военныхъ судовъ, которые, за нарушеніе судейскихъ

своихъ обязанностей, должны наравнѣ съ постоянными членами военныхъ судовъ, и согласно ст. 60 ч. II основныхъ положеній, подлежать отвѣтственности только предъ главнымъ военнымъ судомъ, или его отдѣленіемъ, а за всѣ прочіе проступки, не касающіеся сихъ обязанностей—предъ своимъ военнымъ начальствомъ, на общемъ основаніи.

Военные слѣдователи (ст. 180), за всѣ упущенія по должности, должны подлежать отвѣтственности только передъ судебными мѣстами, такъ какъ въ большей части случаевъ, только при разсмотрѣніи и повѣркѣ предварительнаго слѣдствія въ судѣ, возможно опредѣлить достаточно ли полно или съ упущеніями произведено это слѣдствіе. Что касается до проступковъ, не относящихся до обязанностей по должности, то за проступки эти признано необходимымъ предоставить налагать на военныхъ слѣдователей дисциплинарныя взысканія не только военному министру, но и предсѣдателю военнаго суда въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе не превышаетъ дисциплинарную власть начальника дивизіи. При этомъ однако, для приданія большей самостоятельности званію военнаго слѣдователя, опредѣлено, что лица эти удаляются отъ должности и увольняются отъ службы, во всякомъ случаѣ, неиначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда или его отдѣленія.

Въ статьяхъ 181 и 182-й указана дисциплинарная власть предсѣдателя военнаго суда и лицъ прокурорскаго надзора, причемъ опредѣлено, что лица эти, а равно и чиновники канцеляріи военно-судебныхъ мѣстъ подлежатъ дисциплинарному взысканію на общемъ основаніи съ чиновниками военнаго министерства.

Въ ст. 183 выражено весьма важное правило, именно, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дисциплинарное взысканіе налагается на должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства по постановленію судебнаго мѣста, оно опредѣляется неиначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла *въ особомъ порядкѣ дисциплинарнаго производства*. Порядокъ этотъ, опредѣленный въ послѣдующихъ 184—197 статьяхъ, заимствованъ изъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года (учрежд. суд. уст. ст. 273—292). Онъ представляетъ весьма важную гарантію въ правильности взысканій и введенъ въ настоя-

ціи уставъ съ цѣлію придать возможно большую самостоятельность званію военнаго судьи.

Но, заимствовавъ сей порядокъ изъ судебныхъ уставовъ, по неимѣнію въ основныхъ положеніяхъ указаній на другой какой либо порядокъ разсмотрѣнія дисциплинарныхъ дѣлъ,—вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ допустить и нѣкоторыя отъ него отступленія для военнаго вѣдомства:

1) Порядокъ дисциплинарнаго производства не распространенъ вовсе на взысканія, налагаемыя безъ суда, на лицъ прокурорскаго надзора и на чиновниковъ канцеляріи военно-судебныхъ мѣстъ. Лица эти, по самому свойству своихъ обязанностей, должны находиться въ полномъ подчиненіи и зависимости отъ непосредственныхъ начальниковъ своихъ, и не бывъ призываемы къ исполненію судейскихъ обязанностей, не могутъ пользоваться и тѣми правами и преимуществами, которыя сопряжены со званіемъ судьи.

2) Отсутствующему обвиняемому не предоставлено право являться лично въ судебное мѣсто ко времени разсмотрѣнія о немъ дѣла. Такое право, при огромности разстояній и сосредоточеніи въ главномъ военномъ судѣ и его отдѣленіяхъ большинства дѣлъ, разсматриваемыхъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, могло бы отвлечь должностное лицо на слишкомъ продолжительное время отъ исполненія своихъ обязанностей. Въ замѣнъ сего (ст. 190) предоставлено самому судебному мѣсту требовать для личныхъ объясненій и отсутствующаго обвиняемаго, если въ томъ встрѣтится необходимость.

3) Недопущена публичность засѣданій по дѣламъ дисциплинарнымъ, хотя бы этого и требовалъ самъ обвиняемый, и въ связи съ симъ, недозволена вовсе и защита обвиняемыхъ чрезъ повѣренныхъ, по неприменимости въ военномъ вѣдомствѣ сихъ двухъ началъ къ дѣламъ дисциплинарнымъ.

Наконецъ недопущены жалобы, ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ, на дисциплинарныя взысканія, наложенныя по постановленію военно-судебнаго мѣста. Это отступленіе отъ судебнаго устава объясняется тѣмъ, что въ большей части случаевъ, подобныя взысканія будутъ опредѣляемы постановленіями главнаго военнаго суда или его отдѣленій, коихъ опредѣленія, по неимѣнію въ военномъ вѣдомствѣ высшей судебной инстанціи, должны счи-

таться окончательными. Изъятія изъ сего могли бы относиться только до маловажныхъ взысканій, налагаемыхъ, согласно 180 ст., постоянным военнымъ судомъ на военныхъ слѣдователей, за упущенія ихъ по должности, но вводить въ военное вѣдомство для сихъ немногихъ дѣлъ особый порядокъ обжалованія дисциплинарныхъ взысканій, признано неудобнымъ.

Ст. 198 и 199 настоящей главы заимствованы изъ судебныхъ уставовъ (ст. 295 и 296 учр. суд. устан.), по примѣнимости ихъ въ одинаковой степени, какъ къ военному, такъ и къ гражданскому вѣдомствамъ.

РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

О лицахъ состоящихъ при военно-судебныхъ мѣстахъ.

Этотъ раздѣлъ заключаетъ въ себѣ двѣ главы: 1) о защитникахъ и 2) о кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О защитникахъ.

(ст. 200—206).

Въ VIII отдѣлѣ основныхъ положеній по настоящему предмету постановлены слѣдующія правила:

При производствѣ дѣлъ въ военномъ судѣ, равно какъ въ главномъ военномъ судѣ и въ отдѣленіяхъ онаго, каждый подсудимый имѣетъ право или лично себя защищать, или въ случаѣ, если пожелаетъ, избрать себѣ защитника, или просить судъ о назначеніи ему таковаго (ст. 63).

Подсудимому дозволяется избрать себѣ защитника изъ лицъ,

какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы защитники изъ военно-служащихъ соединяли тѣ же условія, какія постановлены для временныхъ членовъ военныхъ судовъ, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли условіямъ, которыя постановлены для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству (ст. 64).

Для предоставленія военнымъ судамъ возможности назначать подсудимому защитника въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый самъ не изберетъ таковаго, предсѣдатели сихъ судовъ сносятся съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ о командированіи, на время засѣданія военнаго суда, извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 65).

На покрытіе путевыхъ издержекъ и для производства суточныхъ денегъ означеннымъ присяжнымъ повѣреннымъ отпускается въ распоряженіе военныхъ судовъ опредѣленная сумма (примѣч. къ 65 ст.).

Если командированіе присяжныхъ повѣренныхъ въ какой либо военный судъ окажется неудобнымъ, то предсѣдатель суда, съ разрѣшенія военнаго министра, опредѣляетъ къ суду, въ качествѣ присяжныхъ защитниковъ, не болѣе двухъ гражданскихъ лицъ, теоретически или практически знакомыхъ съ судебною частію. Означеннымъ присяжнымъ защитникамъ производится опредѣленное содержаніе и они отъ настоящаго званія не могутъ быть уволены противъ ихъ желанія иначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда (ст. 66).

Статьи 63 и 64 основныхъ положеній, какъ опредѣляющія порядокъ производства защиты на судѣ, по содержанію своему относятся до правилъ судопроизводства и потому должны войти во 2-ю часть проекта.

Что-же касается прочихъ статей, то онѣ внесены въ настоящую главу, причемъ въ развитіе ихъ постановлено:

1) Присяжные повѣренные обязаны принимать на себя защиту подсудимыхъ, по назначенію предсѣдателей военныхъ судовъ, на основаніи установленныхъ для сего по гражданскому вѣдомству правилъ (ст. 201).

Къ числу обязанностей, возложенныхъ на совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, относится между прочимъ: назначеніе повѣренныхъ

по очереди для безвозмезднаго хожденія по дѣламъ лицъ, пользующихся на судѣ правомъ бѣдности—и назначеніе по очереди повѣренныхъ, для ходатайства по дѣламъ лицъ, обратившихся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи имъ таковыхъ (п. 4 и 5 ст. 367 учр. суд. уст.). Примѣняясь къ симъ постановленіямъ, на совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ должна быть возложена и обязанность защиты подсудимыхъ по назначенію предсѣдателей военныхъ судовъ.

2) Присяжные повѣренные, назначаемые въ военный судъ, учрежденный внѣ мѣста постояннаго ихъ жительства, получаютъ отъ военнаго вѣдомства прогонныя и суточныя деньги, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для штабъ-офицеровъ (ст. 202).

Это правило, содержащееся въ примѣчаніи къ 65 ст. основныхъ положеній, составляетъ справедливое возмѣщеніе убытковъ, кои падаютъ на присяжныхъ повѣренныхъ въ случаѣ отвлеченія ихъ изъ того мѣста, гдѣ они имѣютъ постоянное жительство.

3) Присяжные защитники, считаясь въ дѣйствительной службѣ по военно-судебному вѣдомству, состоятъ, при постоянныхъ военныхъ судахъ, но, въ случаѣ надобности, могутъ быть командируемы предсѣдателемъ и во временные суды (ст. 204).

Эта статья вызвана необходимостью опредѣленія тѣхъ правъ и того положенія, которыми должны пользоваться присяжные защитники. По расписанію предположено назначить имъ содержаніе въ 700 руб. и отнести по должности къ VIII классу, а по пенсіи къ VI разряду.

4) Присяжные защитники, при опредѣленіи въ сіе званіе, приводятся къ присягѣ по формѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ по гражданскому вѣдомству (ст. 205).

При установленіи въ гражданскомъ вѣдомствѣ правила о приводѣ присяжныхъ повѣренныхъ къ присягѣ казалось полезнымъ распространить оное и на присяжныхъ защитниковъ.

5) Присяжнымъ защитникамъ, въ свободное отъ занятій по порученіямъ военнаго суда время, не воспрещается принимать на себя защиту подсудимыхъ, по добровольному съ ними соглашенію (ст. 206).

Это право по справедливости должно быть предоставлено тѣмъ лицамъ, которыя посвятятъ себя сему званію.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству.

(ст. 207—216).

Основныя положенія установили слѣдующія правила о кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству.

1) *Окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ надобности, кандидатами на должности по военно-судебному вѣдомству* (ст. 67).

2) *Кандидаты распредѣляются по военнымъ судамъ или же назначаются къ военному генералъ-прокурору и военному прокурору* (ст. 68).

3) *Кандидаты занимаются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя или прокурора, и пользуются правами и содержаніемъ особымъ положеніемъ опредѣленнымъ* (ст. 69).

Въ развитіе сихъ правилъ въ проектъ внесены дополнительныя правила, согласованныя съ постановленными въ гражданскомъ вѣдомствѣ, а именно: о порядкѣ назначенія въ званіе кандидатовъ, о служебныхъ правахъ сихъ лицъ, ихъ обязанностяхъ и служебной отвѣтственности.

Опредѣленіе въ званіе кандидатовъ предположено предоставить исключительно военному министру.

По важности сего установленія, которое должно служить разсадникомъ будущихъ дѣятелей по военно-судебному вѣдомству, необходимо было опредѣляемыхъ въ сіе званіе лицъ поставить въ такое положеніе, чтобы они во время нахожденія въ семъ званіи пользовались правами службы и хотя бы небольшимъ содержаніемъ.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что кандидатами могутъ быть какъ офицеры, такъ и гражданскіе чины, первымъ, сверхъ жалованья и квартирныхъ по чину, предоставлено пользоваться еще столовыми деньгами и по штату, а вторымъ опредѣлено содержаніе въ

600 руб., съ отнесеніемъ ихъ по должности къ IX классу, а по пенсіи къ VII разряду.

При необходимости ограничить число кандидатовъ штатомъ, казалось однако полезнымъ не препятствовать поступленію въ сіе званіе возможно большаго числа и потому допущено опредѣлять сверхштатныхъ кандидатовъ съ правами службы, но безъ содержанія.

Назначая кандидатовъ для занятій при военныхъ судахъ или у лицъ прокурорскаго надзора, необходимо было подчинить ихъ непосредственному распоряженію и наблюденію предсѣдателей судовъ или прокуроровъ, при коихъ они состоятъ; при этомъ для большаго ознакомленія ихъ съ порядкомъ производства дѣлъ признано полезнымъ обязать ихъ, въ свободное отъ занятій время, посѣщать засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ, къ коимъ они назначены. При исполненіи кандидатами возлагаемыхъ на нихъ по дѣлопроизводству порученій, они будутъ пріобрѣтать практическія свѣдѣнія, а потому въ случаѣ недостатка военныхъ слѣдователей или неудобства призыва присяжныхъ повѣренныхъ, или неимѣнія при судѣ присяжныхъ защитниковъ, признано возможнымъ, съ разрѣшенія предсѣдателя суда, поручать симъ лицамъ какъ производство слѣдствій, такъ и защиту подсудимыхъ.

Наконецъ въ виду того, чтобы званіе кандидата дѣйствительно достигло своего назначенія и служило достаточнымъ ручательствомъ для пріобрѣтенія практическихъ познаній по военно-судной части, постановлено, что кандидаты опредѣляются къ штатнымъ должностямъ по военно-судебному вѣдомству не ранѣе двухъ лѣтъ службы въ семъ званіи. Затѣмъ постановлено, что въ отношеніи отвѣтственности за упущенія по службѣ, кандидаты подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ, по усмотрѣнію предсѣдателей и прокуроровъ, при коихъ состоятъ, а въ случаѣ безуспѣшности взысканій исключаются изъ сего званія съ разрѣшенія военнаго министра.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

СУДОПРОИЗВОДСТВО.

Вторая часть проекта содержитъ правила о судопроизводствѣ и раздѣляется на четыре книги: *книга первая*—общія положенія; *книга вторая*—о порядкѣ производства въ судахъ военнаго вѣдомства; *книга третія*—изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, и *книга четвертая*—о производствѣ суда въ военное время.

Хотя при составленіи проекта судопроизводства и принятъ въ основаніе Высочайше утвержденный по гражданскому вѣдомству 20 Ноября 1864 г. уставъ уголовнаго судопроизводства, а потому и въ самомъ расположеніи различныхъ частей, и въ послѣдовательномъ развитіи ихъ имѣлось въ виду слѣдовать установленной въ означенномъ уставѣ системѣ, но по ближайшемъ соображеніи самого значенія какъ постановленій о военномъ судѣ, такъ и совершенно иныхъ противу гражданскаго вѣдомства основныхъ началъ о дѣйствіи военно-преслѣдовательной и военно-судебной власти, а равно по соображеніи практическаго удобства въ руководствѣ военно-судебнымъ уставомъ, признавалось необходимымъ остановиться на другомъ дѣленіи сего устава.

По уставу уголовнаго судопроизводства, общія положенія, состоя изъ 32-хъ статей, выведены изъ общей системы раздѣленія устава на книги и раздѣлы и изложены въ видѣ особаго къ нимъ *введенія*, въ коемъ опредѣляются самыя начала, на которыхъ имѣлось въ виду учредить отправленіе уголовнаго суда, разграничить дѣйствіе различныхъ органовъ и установленій по преслѣдованію преступныхъ дѣяній и указать способы возбужденія уголовныхъ дѣлъ и обнаруженія преступленій на судѣ. Сими общими указаніями ограничивается введеніе, а за тѣмъ общія правила о подсудности вообще и по различнымъ родамъ преступленій и о возникающихъ

*

отсюда столкновеніяхъ излагаются отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ при опредѣленіи круга и порядка дѣйствія различныхъ установленій.

Въ военномъ вѣдомствѣ учреждаются суды, смотря по важности преступленій и по личнымъ правамъ, принадлежащимъ военно-служащимъ, въ двоякомъ видѣ: *полковые* и *военные суды*; но какъ во 1-хъ, первоначальная преслѣдовательная власть по всѣмъ вообще дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію какъ полковыхъ, такъ и военныхъ судовъ сосредоточивается въ рукахъ военныхъ начальниковъ, и во 2-хъ, надлежитъ прежде всего очертить предѣлы власти суда военнаго вѣдомства вообще, въ какой бы формѣ власть сія ни выражалась, дабы для всѣхъ было явственно—въ чемъ заключается область военно-судебной власти и гдѣ границы ея дѣйствія по отношенію къ общимъ въ Имперіи судебнымъ установленіямъ, и въ 3-хъ, всѣ постановленія по упомянутымъ предметамъ должны имѣть совершенно одинаковое значеніе по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію военно-судебной влати,—то оказалось необходимымъ расширить значительно объемъ *общихъ положеній* по военно-судебному уставу, со внесеніемъ въ нихъ, по возможности, всѣхъ тѣхъ общихъ постановленій, которыя имѣютъ одинаковое примѣненіе къ дѣламъ, отнесеннымъ къ разсмотрѣнію какъ полковыхъ, такъ и военныхъ судовъ.

Согласно сему, *общія положенія* составляютъ книгу первую, которая раздѣлена по предметамъ на 4 главы:

Глава I.—*Общія правила*, соотвѣтствующія общимъ положеніямъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Глава II.—*О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти*, имѣетъ два отдѣленія.

Отдѣленіе I.— *О лицахъ, подлежащихъ военному суду*.

Отдѣленіе II.—*О предѣлахъ дѣйствія военныхъ начальниковъ въ обнаруженіи и преслѣдованіи преступленій и проступковъ*.

Глава III.—*О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ*.

Глава IV.—*О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности*.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

(ст. 217—246).

Постановленія сей главы заимствованы изъ общихъ положеній устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, но на столько, на сколько могли быть они согласованы съ особенными условіями военнаго вѣдомства и съ основными Высочайше утвержденными положеніями о преобразованіи военно-судной части.

Такимъ образомъ сдѣланы въ проектѣ противу устава по гражданскому вѣдомству слѣдующія существенныя измѣненія:

1) Вмѣсто основнаго правила устава, выраженнаго во 2-й статьѣ, что судебное преслѣдованіе возбуждается *какъ должностными, такъ и частными лицами*, въ проектѣ опредѣлено въ 218-й статьѣ, что судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ *возбуждается военно-начальствующими лицами*. Сіе существенное различіе въ одномъ изъ основныхъ правилъ новаго порядка уголовнаго преслѣдованія проистекаетъ изъ тѣхъ особенныхъ условій военной службы, въ виду которыхъ невозможно, безъ потрясенія порядка службы и дисциплины, предоставить на волю каждаго начинать въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства и въ виду которыхъ постановлено въ основныхъ положеніяхъ о преобразованіи военно-судной части, что военный слѣдователь приступаетъ къ изслѣдованію не иначе, какъ по требованію военнаго начальства, а равно и военный прокуроръ не можетъ возбуждать собственною властію слѣдственнаго производства. Согласно съ симъ пояснено въ 218-й ст. проекта, что и въ тѣхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе мо-

жетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ. Таковыя основныя правила, совершенно противуположныя тѣмъ, какія приняты въ новомъ уставѣ по гражданскому вѣдомству проведены послѣдовательно въ развитіи всѣхъ постановленій проекта о производствѣ слѣдствія и суда въ военномъ вѣдомствѣ и этимъ ограждены интересы службы и военно-служащіе отъ самопроизвольныхъ преслѣдованій на столько, на сколько спеціальный военно-судебный уставъ имѣетъ самостоятельное значеніе и изъемлетъ военно-служащихъ отъ дѣйствія правилъ новаго судебнаго устава по гражданскому вѣдомству, дающихъ обширное развитіе праву судебнаго преслѣдованія какъ со стороны судебнаго слѣдователя, такъ и со стороны частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, или проступка.

2) *Обличеніе* обвиняемыхъ предъ судомъ предоставлено въ гражданскомъ вѣдомствѣ по уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ *мировымъ установленіямъ*—частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣйствій, а также полицейскимъ и другимъ административнымъ властямъ, а *обличеніе* обвиняемыхъ предъ судомъ по уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ *общимъ судебнымъ установленіямъ* возлагается на прокуроровъ, за исключеніемъ впрочемъ тѣхъ дѣлъ, которыя на основаніи законовъ могутъ начинаться не иначе, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ. Въ дѣлахъ этого рода прокуроръ устраняется отъ всякаго участія на судѣ въ обличеніи обвиняемаго, которое предоставляется исключительно частнымъ обвинителямъ (ст. 3, 4 и 5 уст. угол. судопр.).

Подобныя правила не могли быть приняты для производства дѣлъ въ судахъ военнаго вѣдомства. Остановившись на томъ, что слѣдствіе въ военномъ вѣдомствѣ не иначе можетъ быть начато, какъ по назначенію военнаго начальника, а въ судъ—полковой или военный—дѣло можетъ поступить не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду начальствомъ и, независимо этого, имѣя въ виду, что въ полковыхъ судахъ будетъ производиться значительное число дѣлъ, которыя относятся къ нарушеніямъ обязанностей службы—въ проектѣ постановлено, что *обличеніе* предъ судомъ обвиняемаго должно

принадлежать всегда установленнымъ властямъ для преслѣдованія и наказанія виновныхъ.—Такъ какъ въ полковыхъ судахъ не допускается участія прокуроровъ, на коихъ лежитъ по закону обязанность обвинителей, то въ ст. 219 проекта изъяснено, что въ полковыхъ судахъ обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ дѣла для опредѣленія виновности подсудимаго возлагается на сіи же суды, а въ ст. 220 выражено, что обличеніе обвиняемыхъ въ военныхъ судахъ возлагается на военныхъ прокуроровъ. При чемъ, слѣдуя въ возможной мѣрѣ тому, что принято въ уставѣ по гражданскому вѣдомству, допускается въ проектѣ участіе и частныхъ лицъ и полиціи въ обличеніи обвиняемыхъ на столько, на сколько сіе нужно для неупустительнаго обслѣдованія преступныхъ дѣяній. Проектъ не возлагаетъ на частныхъ лицъ, по жалобѣ коихъ могло возникнуть судебное производство, или на полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, по заявленію которыхъ могло обнаружиться преступное дѣяніе, непремѣнной обязанности обличать обвиняемаго на судѣ,—проектъ не слагаетъ сей обязанности съ установляемыхъ закономъ властей для преслѣдованія и наказанія преступныхъ дѣяній, но въ интересахъ истины открывается въ проектѣ, примѣняясь къ смыслу постановленій по гражданскому вѣдомству, возможность для всѣхъ, кто можетъ быть заинтересованъ въ дѣлѣ, къ полному разъясненію обстоятельствъ дѣла. Въ этихъ видахъ въ проектѣ постановлено: относительно дѣлъ, *подлежащихъ разсмотрѣнію въ полковыхъ судахъ*, что частныя лица, потерпѣвшія вредъ, или убытокъ отъ преступнаго дѣянія, а также полицейскія и другія должностныя лица *могутъ принимать участіе въ обличеніи* обвиняемыхъ предъ судомъ; относительно же дѣлъ, *производящихся въ военныхъ судахъ*, сказано, что по тѣмъ уголовнымъ дѣламъ, которыя дозволяется по закону прекращать примиреніемъ, *могутъ принимать участіе въ обличеніи* обвиняемыхъ предъ судомъ и частные обвинители.

3) Четыре статьи судебнаго устава: 8—11, относительно содержанія обвиняемыхъ подъ стражею и относительно возложенія на прокуроровъ и на каждаго изъ судей имѣть наблюденіе за точнымъ сохраненіемъ правилъ о содержаніи подъ стражею, не могутъ быть введены въ военно-судебный уставъ по той причинѣ: во 1-хъ, что

вся первоначальная преслѣдовательная власть принадлежитъ въ военномъ вѣдомствѣ военнымъ начальникамъ, которые имѣютъ право, по силѣ дисциплинарной власти, подвергать подчиненныхъ аресту и безъ назначенія слѣдствія,—во 2-хъ, что при учрежденіи одного постояннаго суда въ военномъ округѣ, объемлющемъ нѣсколько губерній, члены суда не могутъ имѣть и возможности для наблюденія за содержащимися подъ стражею во время слѣдствія,—и въ 3-хъ, что при обширности военнаго округа не можетъ быть достаточно и одного за симъ наблюденія со стороны военныхъ прокуроровъ. Поэтому въ проектѣ постановлено (ст. 223), что обязанность наблюденія за тѣмъ, чтобы никто не задерживался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ законами опредѣленныхъ, возлагается на военныхъ начальниковъ въ предѣлахъ подвѣдомственности каждому извѣстныхъ частей и управленія, а сверхъ того въ ст. 224 указывается, что та же обязанность наблюденія лежитъ и на военныхъ прокурорахъ по дѣламъ, производящимся у военныхъ слѣдователей, а равно поступившимъ на разсмотрѣніе военныхъ судовъ.

4) Статьи 12, 13 и 14 устава по гражданскому вѣдомству объ обязанности суда рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, не уклоняясь отъ сего подъ предлогомъ неполноты, неясности, или противорѣчія въ нихъ, а равно о томъ, что никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе, или проступокъ, подлежащіе разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, иначе какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу, приняты въ полной силѣ, съ добавленіемъ лишь, для большей опредѣлительности, въ 227 статьѣ проекта противу 14 статьи устава—«подлежащіе разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ *на основаніи законовъ*»; въ статьѣ же 228 проекта, соотвѣтствующей 15 статьѣ устава о томъ, что каждый въ дѣлахъ уголовныхъ несетъ отвѣтственность только самъ за себя, сдѣлано дополненіе относительно отвѣтственности военныхъ начальниковъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, за противузаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Это коренное, дѣйствующее въ военномъ вѣдомствѣ правило, казалось необходимымъ включить въ главу объ общихъ положеніяхъ для устраненія всякаго недоразумѣнія на практикѣ, что новымъ закономъ не отмѣняется и не ослабляется дѣйствіе вышеозначеннаго правила, обусловливающаго дѣйствительность

надзора военныхъ начальниковъ за подчиненными имъ лицами. За симъ постановленія устава, изложенныя въ ст. 16—23 о случаяхъ прекращенія дѣла, о непреслѣдованіи вторично по одному и тому же преступленію, если подсудимый оправданъ вошедшимъ въ законную силу приговоромъ суда, и о томъ, что присужденный къ наказанію, или взысканію вошедшимъ въ законную силу приговоромъ суда не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы впослѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину, внесены въ проектъ (ст. 229—236) въ той же самой силѣ, безъ всякаго измѣненія установленныхъ о всемъ этомъ по гражданскому вѣдомству правилъ.

5) Въ ст. 24 устава изображено: «обвиняемый, о которомъ дѣло было прекращено въ установленномъ порядкѣ, но безъ постановленія судебнаго приговора, можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, по особому о томъ опредѣленію суда, когда прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства».

Подобное правило о возобновленіи такихъ слѣдственныхъ дѣлъ по вновь открывшимся обстоятельствамъ, которыя были прекращены безъ постановленія судебнаго приговора, принято и въ проектѣ, но такъ какъ порядокъ разсмотрѣнія предварительныхъ слѣдствій и прекращенія оныхъ безъ производства суда установляется въ военномъ вѣдомствѣ иной, нежели въ гражданскомъ вѣдомствѣ, то соотвѣтственно этому порядку измѣнена и редакція упомянутой 24 статьи.

По гражданскому вѣдомству всѣ слѣдственныя дѣла должны непремѣнно поступать въ одно изъ судебныхъ установленій, хотя бы и не было заявлено прокуроромъ никакого по произведенному слѣдствію, обвиненія. По военному вѣдомству слѣдственныя производства должны въ обыкновенномъ порядкѣ поступать въ суды лишь тогда, когда послѣдуетъ распоряженіе надлежащаго начальства, или постановленіе главнаго военнаго суда о преданіи обвиняемаго суду; всѣ же прочія слѣдственныя дѣла, когда не признается надобности въ преданіи кого либо по слѣдствію суду, предоставляется прекращать военному начальству по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, или главному военному суду, если преданіе суду обвиняемаго лица зависитъ отъ

власти главнаго военнаго суда, или если возникнетъ между военнымъ начальникомъ и военнымъ прокуроромъ разногласіе о томъ—слѣдуетъ-ли предавать обвиняемаго суду.

Согласно сему и принявъ во вниманіе, что оцѣнку силы вновь открывающихся обстоятельствъ для возобновленія слѣдствія полезно предоставить не тому начальнику, которымъ дано было окончательное заключеніе о прекращеніи слѣдствія, а высшему начальству, постановлены въ 237 статьѣ слѣдующія правила:

1) Когда слѣдствіе прекращено было по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, то оно можетъ быть снова начато, по вновь открывшимся къ изобличенію обвиняющагося обстоятельствамъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, которымъ сдѣлано было распоряженіе о прекращеніи слѣдствія.

и 2) Когда слѣдствіе прекращено по опредѣленію главнаго военнаго суда, то слѣдственныя по оному дѣйствія могутъ быть начаты по вновь открывшимся обстоятельствамъ не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, съ мнѣніемъ коего восходило дѣло въ главный военный судъ, а сверхъ того—освобожденный отъ слѣдствія по опредѣленію главнаго военнаго суда не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду иначе, какъ съ особаго, вслѣдствіе вновь открывшихся къ уликѣ его доказательствъ, разрѣшенія главнаго военнаго суда. Постановленія эти согласованы съ тѣмъ общимъ началомъ, что возбужденіе слѣдствій принадлежитъ всегда въ военномъ вѣдомствѣ—военному начальству, а требованіе, чтобы къ начатію вновь слѣдственныхъ дѣйствій по производившемуся уже и прекращенному дѣлу приступаемо было не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго начальника, и за тѣмъ установленіе правила, что по дѣламъ сего рода обвиняемый можетъ быть преданъ суду не иначе, какъ по опредѣленію главнаго военнаго суда, если первоначальное слѣдствіе было по какому то ни было случаю прекращено главнымъ военнымъ судомъ, служитъ достаточнымъ ручательствомъ, что возобновленіе слѣдственныхъ дѣлъ по вновь открывающимся обстоятельствамъ будетъ дѣлаться съ крайнею осторожностію, лишь тогда, когда дѣйствительно

представляются основательныя указанія къ изобличенію обвинявшагося.

6) Правила, выраженныя въ 25—31 ст. устава по гражданскому вѣдомству, а именно о возстановленіи правъ осужденнаго неправильно по судебной ошибкѣ, о взаимномъ соотношеніи приговоровъ суда уголовнаго и гражданскаго и о правѣ гражданскаго истца на вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные извѣстнымъ дѣяніемъ, если и не признано оно преступнымъ, или не вмѣнено подсудимому въ вину, какъ содержащія въ себѣ такія общія положенія, которыя имѣютъ вездѣ одинаковое значеніе—въ какихъ бы судахъ и въ какомъ бы порядкѣ ни производилось дѣло, приняты въ проектѣ (ст. 238—244) безъ всякаго измѣненія.

7) Въ 32 ст. устава по гражданскому вѣдомству постановлено: «оправданный рѣшеніемъ судебнаго мѣста имѣетъ право въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (ст. 780—784), на вознагражденіе за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.»

Военно-служащіе могутъ подлежать судебному преслѣдованію на основаніи новаго устава уголовнаго судопроизводства какъ въ военныхъ судахъ, такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, а по общимъ преступленіямъ, которыя совершаются въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, всѣ слѣдственныя дѣйствія въ отношеніи военно-служащихъ будутъ производиться установленными въ гражданскомъ вѣдомствѣ властями.

На этомъ основаніи неправильныя дѣйствія по привлеченію военно-служащихъ къ уголовной отвѣтственности могутъ быть обнаруживаемы при рѣшеніи дѣлъ или общими судами, или судами военнаго вѣдомства. Въ первомъ случаѣ, военно-служащіе, подвергшіеся неправильнымъ дѣйствіямъ и оправданные рѣшеніемъ судебнаго мѣста, будутъ пользоваться общимъ, выраженнымъ въ вышеозначенной 32 ст. правомъ на вознагражденіе за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе; но какъ такая же неправильность по преслѣдованію военно-служащихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ можетъ обнаружиться и при рѣшеніи дѣла *судомъ военнаго вѣдомства*, то, соотвѣтственно помянутой статьи, постановлено въ 245 ст. проекта, что оправданный рѣшеніемъ военно-судебнаго мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ установленныхъ общимъ уставомъ

уголовнаго судопроизводства (ст. 780—784) на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а равно съ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

То же самое право оправданныхъ рѣшеніями военно-судебныхъ мѣстъ на вознагражденіе должно принадлежать имъ и тогда, когда подверглись они неправильнымъ дѣйствіямъ со стороны военныхъ начальниковъ и лицъ военно-судебнаго вѣдомства: но при этомъ слѣдовало принять во вниманіе, что въ военномъ вѣдомствѣ установляется вообще совершенно иной, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, порядокъ преслѣдованія обвиняемыхъ, а съ другой стороны, что общій законъ (ст. 783 устава уголовнаго судопроизводства) ограничиваетъ право оправданнаго подсудимаго на вознагражденіе съ должностныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и съ судебнаго слѣдователя и прокурора, лишь тѣми случаями, когда оправданный *можетъ доказать*, что они дѣйствовали *пристрастно*, *притѣснительно*, безъ законнаго повода, или основанія, или же *вообще недобросовѣстно*.

Изъ ближайшаго соображенія сего оказывается, что жалоба на должностное лицо со стороны оправданнаго можетъ возникнуть лишь тогда, когда подкрѣпляется оная очевидными доказательствами о *пристрастныхъ* или *недобросовѣстныхъ* дѣйствіяхъ должностнаго лица; а какъ случаи подобнаго обвиненія столь важны сами по себѣ, что несовмѣстно было бы съ требованіями правосудія и съ достоинствомъ военнаго суда и военной службы оставлять тѣхъ, кои навлекаютъ на себя основательное въ этомъ подозрѣніе, безъ немедленнаго законнаго преслѣдованія, то признало́сь необходимымъ обратить означенныя жалобы къ общему порядку преслѣдованія преступленій и проступковъ по военному вѣдомству. Согласно сему постановлены въ ст. 246 проекта слѣдующія по сему предмету правила:

1) Оправданный подсудимый имѣетъ право искать вознагражденіе съ военныхъ начальниковъ и лицъ военно-судебнаго вѣдомства, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода, или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

2) Жалобы о семъ подаются въ установленномъ порядкѣ начальству обжалуемаго лица.

и 3) Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго на общемъ основаніи суду, судебное мѣсто постановляетъ, по обще-установленнымъ правиламъ, и надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ, или убытки.

Правила эти, согласованныя съ тѣмъ общимъ коренныкъ началомъ, по военному вѣдомству, что возбужденіе законнаго преслѣдованія по степени основательности заявляемыхъ обвиненій принадлежитъ начальству, вполнѣ обезпечиваютъ и интересы тѣхъ оправданныхъ судомъ, которые дѣйствительно подверглись недобросовѣстному обвиненію, такъ какъ если бы оправданный и не получилъ удовлетворенія отъ непосредственнаго начальника обжалуемаго имъ лица, то можетъ всегда жаловаться на сіе высшему начальству, у котораго и найдетъ конечно удовлетвореніе, если жалоба его не лишена основаній. Во всякомъ случаѣ порядокъ сей много проще и облегчительнѣе для подвергшихся неправильному обвиненію, чѣмъ тотъ, который опредѣленъ для взысканія въ подобныхъ случаяхъ убытковъ съ судебныхъ чиновъ по гражданскому вѣдомству, гдѣ для полученія права *на начатіе* только иска о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда необходимо получить предварительное особое разрѣшеніе судебной палаты, а *для начатія* иска о взысканіи съ предсѣдателей, членовъ и прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій—кассаціоннаго департамента правительствующаго сената. Причемъ для разрѣшенія сихъ просьбъ установленъ особый, требующій не мало времени, порядокъ производства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти.

(ст. 247—256).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ЛИЦАХЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ВОЕННОМУ СУДУ.

(ст. 247—255).

Въ этомъ отдѣленіи излагаются общія правила о подсудности разныхъ лицъ военному суду вообще, безъ различія въ какихъ именно судахъ военнаго вѣдомства—въ полковыхъ, или военныхъ, должны производиться дѣла. Подробныя о семъ собственно постановленія относятся уже къ очертанію круга дѣйствія тѣхъ и другихъ учрежденій и потому излагаются въ своемъ мѣстѣ при опредѣленіи правилъ о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ и военныхъ судахъ.

Внесенныя въ сіе отдѣленіе статьи заимствованы изъ основныхъ положеній о преобразованіи военно-судной части относительно подсудности военному суду и вполнѣ согласны съ содержащимися о томъ же постановленіями въ 219—227 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРЕДѢЛАХЪ ДѢЙСТВІЯ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ ВЪ ОБНАРУЖЕНІИ И ПРЕСЛѢДОВАНІИ ПРЕСТУПЛЕНІЙ И ПРОСТУПКОВЪ.

(ст. 256).

Совершаемыя военно-служащими преступленія и проступки подлежатъ преслѣдованію какъ военнаго начальства, такъ и общихъ въ государствѣ властей для преслѣдованія преступныхъ дѣяній. Возникающія изъ сего столкновенія и соотношенія военныхъ начальни-

ковъ съ полиціею и съ новыми органами преслѣдовательной и судебной власти относятся до всѣхъ вообще дознаній и слѣдственныхъ производствъ о преступныхъ дѣяніяхъ военно-служащихъ, а потому признавалось необходимымъ опредѣлить точно въ *общихъ положеніяхъ* устава о военномъ судопроизводствѣ ту черту, коею разграничиваются дѣйствія военныхъ начальниковъ и гражданскихъ властей по первоначальному обнаруженію и преслѣдованію преступныхъ дѣяній военно-служащихъ.

Съ этою цѣлію, согласно съ основными положеніями о преобразованіи военно-судной части и съ содержащимися въ уставѣ уголовнаго судопроизводства правилами, опредѣлены въ настоящемъ отдѣленіи тѣ случаи, въ которыхъ дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ и распоряженія о предварительномъ слѣдствіи по онымъ принадлежатъ всегда военнымъ начальникамъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ.

(ст. 257—262).

Введенныя въ главу эту правила, опредѣляющія въ какомъ случаѣ какому суду подвѣдомы различнаго рода дѣла—имѣютъ примѣненіе не только относительно различныхъ судовъ военнаго вѣдомства, но и въ разрѣшеніе вопросовъ при столкновеніи военной юрисдикціи съ гражданскою, а потому и помѣщены въ книгѣ первой II части проекта военно-судебнаго устава.

Установляемыя въ сей главѣ правила заимствованы изъ устава по гражданскому вѣдомству, но при обсужденіи вопроса: въ какомъ именно судѣ военнаго вѣдомства долженъ быть судимъ обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею, не могло быть принято выраженное въ 214 ст. устава по гражданскому вѣдомству правило на томъ основаніи, что территоріальное значеніе круга дѣй-

ствія каждаго суда не имѣетъ въ военномъ вѣдомствѣ той важности, какъ въ гражданскомъ и что не всегда было бы удобно, а иногда и совершенно невозможно производить судъ въ Россіи надъ обвиняемымъ въ преступленіи, совершенномъ за границею, въ томъ именно судѣ, въ вѣдомствѣ коего онъ задержанъ, или имѣлъ въ послѣднее время жительство. Сверхъ того по военному вѣдомству могутъ быть и такіе случаи, въ которыхъ военно-служащіе, находясь за границею въ составѣ небольшой команды, могутъ быть задерживаемы начальствомъ на мѣстѣ совершенія преступныхъ дѣяній и доставляемы въ Россію для производства надъ ними суда. Въ виду всего этого и самой исключительности подобныхъ случаевъ, вызывающихъ всегда особенное вниманіе высшаго начальства, признавалось за лучшее постановить въ проектѣ (ст. 261) болѣе общее по сему предмету правило, по которому указаніе того суда, гдѣ должно производиться дѣло о преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею, предоставляется на распоряженіе военнаго министра.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

(ст. 263—266).

Сомнительные случаи о подсудности могутъ возбуждать пререканія между военнымъ начальствомъ и судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ, а также между военнымъ начальствомъ и мѣстами и лицами гражданскаго административнаго управленія.

Въ первомъ случаѣ порядокъ разрѣшенія пререканій опредѣленъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, гдѣ въ 237 ст. постановлено, что такія пререканія разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

Согласное съ симъ правило опредѣлено и въ проектѣ (ст. 263); но такъ какъ въ военномъ вѣдомствѣ вся первоначальная судебно-преслѣдовательная власть сосредоточивается въ рукахъ военныхъ начальниковъ, а въ военные суды должны поступать тѣ только дѣла,

по которымъ обвиняемые признаны уже подлежащими военному суду, то въ означенной 263 статьѣ сказано: пререканія не между *военными судами* и судами гражданскаго, или духовнаго вѣдомствъ, а между *военнымъ начальствомъ* и сими судами.

Столкновенія, которыя могутъ быть у военныхъ начальниковъ съ разными мѣстами и лицами административнаго гражданскаго управленія относительно подвѣдомственности дѣлъ всего правильнѣе отнести къ вѣдѣнію общихъ судовъ въ государствѣ, на томъ же основаніи, на которомъ предоставлено симъ судамъ разрѣшать всѣ сомнѣнія о томъ—подлежитъ-ли возникшее дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ, или судебныхъ установленій.

Вслѣдствіе чего въ ст. 264 проекта постановлено, что пререканія между военными начальниками и лицами, или мѣстами административнаго гражданскаго управленія разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, при чемъ въ слѣдующей статьѣ проекта (ст. 265) указано, что въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ опредѣленіемъ, онъ можетъ протестовать противу сего въ отзывѣ прокурора при томъ судѣ для перенесенія дѣла въ судебную палату, а какъ въ 243 ст. устава по гражданскому вѣдомству опредѣлено, что для разрѣшенія сихъ дѣлъ составляется особое въ судебной палатѣ присутствіе, въ которое входятъ начальники разныхъ губернскихъ управленій, то въ проектѣ пояснено, что со стороны военнаго вѣдомства долженъ быть приглашаемъ въ сіе присутствіе мѣстный губернскій воинскій начальникъ.

Что же касается до столкновеній, какія могутъ быть по вопросамъ о подсудности между начальниками военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, то принятое общее по сему предмету правило заключается въ томъ, что подобныя пререканія должны быть разрѣшаемы по начальству въ порядкѣ подчиненности; но въ видахъ практическаго удобства для руководства по дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію полковыхъ и экипажныхъ судовъ, признавалось за лучшее опредѣлить надлежащія о семъ указанія отдѣльно какъ въ правилахъ о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, такъ и въ правилахъ о производствѣ дѣлъ въ военныхъ судахъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ СУДАХЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА.

Вторая книга содержитъ въ себѣ всѣ правила о производствѣ слѣдствія и суда въ военномъ вѣдомствѣ по дѣламъ, производящимся въ обыкновенномъ порядкѣ, и, сообразно входящихъ сюда предметовъ и участію различныхъ установленій въ преслѣдованіи преступныхъ дѣяній военно-служащихъ и въ обсужденіи и рѣшеніи возникающихъ изъ сего вопросовъ, подраздѣляется на 5 слѣдующихъ раздѣловъ:

Раздѣлъ 1-й. Порядокъ производства въ полковыхъ судахъ.
Раздѣлъ 2-й. О предварительномъ слѣдствіи.
Раздѣлъ 3-й. О порядкѣ преданія суду, и о прекращеніи слѣдствія.
Раздѣлъ 4-й. Порядокъ производства въ военныхъ судахъ.
Раздѣлъ 5-й. Порядокъ производства въ главномъ военномъ судѣ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Порядокъ производства въ полковыхъ судахъ.

Раздѣлъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ восьми главъ: 1) о подсудности, 2) о порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ, 3) о разбирательствѣ въ полковыхъ судахъ, 4) о постановленіи и объявленіи приговоровъ, 5) о конфирмаціи полковаго командира, 6) объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, 7) объ исполненіи приговоровъ, и 8) о судебныхъ издержкахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

(ст. 267—277).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части постановлено слѣдующее правило:

Полковые суды учреждаются для сужденія только нижнихъ чиновъ, какъ пользующихся, такъ и непользующихся особенными правами по происхожденію, воспитанію, или службою пріобрѣтенными, въ случаѣ содѣянія ими преступленій, за которыя они по закону не подлежатъ: первые лишенію или ограниченію особыхъ правъ и преимуществъ, а послѣдніе—отсылкѣ въ военно-арестантскія роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ (Основ. полож. ч. I ст. 9).

Правило это включено въ проектъ устава (ст. 267), но изъ него признавалось необходимымъ сдѣлать для нѣкоторыхъ дѣлъ изъятіе, а именно для дѣлъ: а) о преступленіяхъ нижнихъ чиновъ, когда съ ними участвовали лица гражданскаго вѣдомства (ст. 268 п. 1 и 2); б) о преступленіяхъ, по коимъ предъявленъ искъ о вознагражденіи выше 100 руб. (ст. 268 п. 3), и в) о такихъ проступкахъ, за которые по закону опредѣленъ денежный штрафъ свыше 100 руб. (ст. 268 п. 4).

Правило изложенное въ 1 п. 268 статьи о подвѣдомственности судебнымъ учрежденіямъ гражданскаго вѣдомства дѣлъ о преступленіяхъ, неотносящихся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, когда въ преступленіяхъ этихъ съ военно-служащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства,—заимствовано изъ 1236 статьи Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1864 г. устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Кромѣ участія въ общихъ, некасающихся до службы, преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, можетъ быть участіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ нарушеніяхъ первыми законовъ дисциплины и военной службы, и при томъ иногда въ такихъ нарушеніяхъ, которыя по ихъ маловажности подлежатъ, на осн. 9 ст. основныхъ положеній, разсмотрѣнію полковаго суда. Участіе въ сихъ

послѣднихъ нарушеніяхъ влечетъ, по точному смыслу 1236 ст. устава по гражданскому вѣдомству, подсудность гражданскихъ лицъ военному суду вмѣстѣ съ нижними чинами, въ преступленіи коихъ они участвовали, но распространить дѣйствіе сего правила въ такой силѣ, чтобы гражданскія лица судились въ полковомъ судѣ, признавалось невозможнымъ, въ томъ соображеніи, что по основнымъ правиламъ о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ не допускается для подсудимыхъ ни защиты чрезъ повѣреннаго, ни права принесенія апелляціоннаго отзыва или кассаціонной жалобы; а какъ при отсутствіи отношеній подчиненности между частнымъ лицомъ и военными начальниками и въ виду того, что офицеры за всѣ роды преступныхъ ихъ дѣяній должны судиться въ *военныхъ* судахъ, т. е. изъяты изъ вѣдомства полковыхъ судовъ, не представляется основаній къ лишенію частныхъ лицъ тѣхъ главныхъ гарантій на судѣ, которыя принадлежатъ имъ по общему закону для защиты себя отъ неправильныхъ обвиненій, то и постановлено въ проектѣ, что всѣ дѣла о нарушеніяхъ нижними чинами законовъ дисциплины и военной службы, когда въ нарушеніяхъ этихъ участвовали лица гражданскаго вѣдомства, подлежатъ вѣдѣнію военныхъ судовъ. Изъятіе сіе изъ общаго порядка производства дѣлъ не будетъ впрочемъ имѣть на практикѣ ощутительнаго неудобства по самой рѣдкости случаевъ, въ которыхъ частныя лица могутъ участвовать вмѣстѣ съ нижними чинами въ нарушеніи послѣдними обязанностей военной службы.

Въ нынѣ дѣйствующемъ дисциплинарномъ уставѣ (§ 87) находятся два существенныя правила относительно вознагражденія за ущербъ отъ проступка: 1) военный начальникъ, съ назначеніемъ наказанія виновному въ маловажномъ проступкѣ, опредѣляетъ, по требованію потерпѣвшаго отъ того проступка,- количество вознагражденія, если оно приведено въ положительную извѣстность и не оспаривается ни виновнымъ, ни потерпѣвшимъ, а также когда оно, хотя и оспаривается со стороны *нанесшаго* ущербъ, но не превышаетъ 30 рублей, и 2) когда же количество вознагражденія неизвѣстно, или оно, превышая 30 руб., оспаривается какою либо изъ сторонъ, или хотя и не превышаетъ 30 р., но оспаривается со стороны *нанесшаго* ущербъ, то предоставляется сему послѣднему искать съ виновнаго удовлетворенія гражданскимъ судомъ.

По судебному уставу гражданскаго вѣдомства уголовный судъ обязанъ, съ опредѣленіемъ виновному наказанія, постановить опредѣленіе относительно вознагражденія за ущербъ отъ преступленія. Такое же правило должно быть принято и въ военно-уголовномъ судѣ, такъ какъ на семъ судѣ лежатъ одинаковыя общія обязанности съ судомъ уголовнымъ гражданскаго вѣдомства; но съ принятіемъ сего правила возникаетъ вопросъ—возможно ли предоставить полковому суду разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ о маловажныхъ преступныхъ дѣяніяхъ, съ которыми соединяется денежная отвѣтственность, дѣлъ, по коимъ представляются иногда довольно сложные вопросы о вознагражденіи за вредъ и убытки, вопросы, требующіе знанія не только однихъ уголовныхъ, но и гражданскихъ законовъ. Въ виду того, что составъ полковаго суда ограничивается одними военными офицерами, и что при рѣшеніи дѣлъ въ полковыхъ судахъ не принимаютъ участія лица прокурорскаго надзора, отъ которыхъ, по ихъ спеціальности, можно ожидать правильныя и полезныя указанія въ разрѣшеніе сомнительныхъ случаевъ, имѣющихъ характеръ гражданско-уголовный,—признавалось необходимымъ отнести разсмотрѣніе болѣе важныхъ дѣлъ сего рода къ обязанности военныхъ судовъ. На этомъ основаніи въ проектѣ постановлено, что тѣ дѣла изъ подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда, по которымъ предъявленъ гражданскій искъ о вознагражденіи свыше 100 руб., должны поступать на разсмотрѣніе военныхъ судовъ. Въ тѣхъ же соображеніяхъ отнесены въ проектѣ къ вѣдѣнію военныхъ судовъ и тѣ дѣла, требующія судебнаго разсмотрѣнія, по которымъ виновный долженъ подвергнуться денежному взысканію въ видѣ штрафа свыше 100 руб.

Послѣ опредѣленія правилъ о подсудности полковому суду изложены статьи (269—274), опредѣляющія—какому именно полковому суду подсуденъ нижній чинъ того или другаго полка, или части войска. Общее по сему предмету правило заключается въ томъ, что нижній чинъ подлежитъ полковому суду того полка, въ которомъ состоитъ на службѣ, а если онъ принадлежитъ къ такому полку, или такой части войска, въ которомъ не будетъ учреждено полковаго суда, то подсуденъ или суду мѣстнаго губернскаго баталіона, или полковому суду, ближайшему къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія (ст. 269). Изъ общаго правила сдѣлано исключеніе для нижнихъ чи-

новъ, совершившихъ преступленія во время отсутствія отъ своихъ командъ и для виновныхъ въ побѣгѣ. При установленіи о семъ правилъ принятъ въ основаніе нынѣ дѣйствующій законъ (Свод. Воен. Пост. ч. V устава воен.-угол. кн. II ст. 645), опредѣляющій подсудность за побѣгъ такимъ образомъ, что пойманный въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба своей части на разстояніи менѣе 300 верстъ, судится въ мѣстѣ квартированія оной, а въ случаѣ поимки на болѣе дальнемъ разстояніи—въ судѣ ближайшемъ къ мѣсту поимки. Въ постановленныхъ, соотвѣтствующихъ сему, статьяхъ проекта (271—274) имѣлось однако въ виду предупредить затрудненіе для вызова свидѣтелей по другому преступному дѣянію, совершенному или вмѣстѣ съ побѣгомъ, или до побѣга, или послѣ онаго, и потому въ нихъ опредѣлено, что бѣжавшіе нижніе чины за совершенныя ими, сверхъ побѣга, другія преступленія судятся, по поимкѣ, въ томъ полковомъ судѣ, который ближе къ мѣсту совершенія другаго, кромѣ побѣга и утраты, преступнаго дѣянія, а слѣдовательно въ полковомъ судѣ, ближайшемъ и къ мѣсту жительства свидѣтелей.

Соотвѣтственно уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 37—41), включены въ настоящую главу правила (ст. 275—277) о томъ, кѣмъ разрѣшаются могущіе встрѣтиться случаи сомнѣнія о подсудности тому или другому полковому суду, или суду гражданскаго вѣдомства. Статьи эти основываются на томъ, что всѣ пререканія между полковыми командирами или другими военными начальниками разрѣшаются высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, военнымъ начальникомъ, а случаи пререканія между военными начальниками и судебными учрежденіями гражданскаго вѣдомства разрѣшаются высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ учрежденіемъ сего вѣдомства, на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго 20-го ноября 1864 года устава уголовнаго судопроизводства. Здѣсь указанъ такимъ образомъ тотъ порядокъ, въ которомъ должны возбуждаться вопросы при столкновеніи суда военнаго вѣдомства съ общими судами въ государствѣ,—а подробныя правила, въ развитіе 263 ст. II ч. проекта будутъ опредѣлены въ своемъ мѣстѣ при опредѣленіи правилъ о судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

По уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдом-

ству (ст. 35) кругъ вѣдомства мироваго судьи нѣсколько расширенъ относительно одного рода дѣлъ, а именно дѣлъ, которыя по закону начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ. Дѣла сего рода предоставляются разбирательству мироваго судьи — впрочемъ собственно для склоненія сторонъ къ миру, — хотя бы предметомъ ихъ было преступленіе, за которое по закону назначено такое наказаніе, которое мировой судья наложить не имѣетъ права. Подобное правило не могло быть введено въ военно-судебный уставъ потому, что полковые суды имѣютъ совсѣмъ иное значеніе и иной характеръ, чѣмъ мировыя установленія. Предварительный разборъ жалобъ въ примирительномъ смыслѣ по такимъ дѣламъ, которыя могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, предоставляется въ военномъ вѣдомствѣ военному начальству, а въ полковой и военный судъ могутъ поступать тѣ только изъ сихъ дѣлъ, по коимъ начальство, не успѣвъ достигнуть примиренія, признаетъ нужнымъ предать обвиняемаго суду; самъ же жалобщикъ ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права обращаться въ полковой или военный судъ непосредственно, а потому нѣтъ никакого основанія измѣнять для дѣлъ означеннаго рода общія правила о подсудности полковому или военному суду.

Дѣла, которыя дозволяется по закону прекращать примиреніемъ, могутъ оканчиваться такимъ образомъ и въ полковомъ и въ военномъ судѣ, но требовать, чтобы тѣ изъ сихъ дѣлъ о нижнихъ чинахъ, которыя по тягости предъявленнаго обвиненія подлежатъ вѣдѣнію военнаго суда, разсматривались предварительно въ полковомъ судѣ, было бы сколько несогласно съ принятыми по военному вѣдомству правилами о производствѣ суда, столько же и неудобно въ практическомъ отношеніи, такъ какъ сіе, послѣ неуспѣха въ склоненіи сторонъ къ миру, повело бы къ значительному замедленію въ окончательномъ рѣшеніи дѣлъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

Глава эта состоитъ изъ трехъ отдѣленій: 1) поводы къ начатію дѣлъ, 2) вызовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, подсудимаго и свидѣтелей, и 3) мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОВОДЫ КЪ НАЧАТІЮ ДѢЛЪ.

(ст. 278—297).

Основными положеніями постановлено, что *полковой судъ приступаетъ къ разбору подвѣдомыхъ ему дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ чиновъ не иначе, какъ по предписанію начальника той части, при которой судъ тотъ учрежденъ.*

Въ развитіе сего основнаго положенія, опредѣляющаго все значеніе полковаго суда и власть полковаго командира, постановлено въ проектѣ, что всѣ извѣщенія о преступныхъ дѣяніяхъ нижнихъ чиновъ должны сосредоточиваться у полковаго командира. На этомъ основаніи, во 1-хъ, къ нему должны обращаться съ донесеніями, сообщеніями и жалобами: а) ротные командиры (ст. 287), б) мировые судьи, полиція и другія административныя власти (ст. 285) и в) лица, потерпѣвшія отъ проступка или преступленія вредъ и убытки (ст. 280); и во 2-хъ, мировые судьи, полиція и административныя власти обязаны (283 ст.) увѣдомлять полковаго командира о каждомъ преступленіи или проступкѣ нижняго чина, подлежащемъ разбирательству и рѣшенію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства. Такимъ образомъ полковой командиръ, зная о всемъ относящемся до поведенія и образа дѣйствій подчиненныхъ ему чиновъ, будетъ имѣть возможность слѣдить за ними неупустительно и своевременно принимать необходимыя мѣры къ предупрежденію порочныхъ дѣлъ.

Далѣе въ отдѣленіи семъ постановляется, что (ст. 291 и 294)

единственно отъ власти полковаго командира зависитъ — какое дать дальнѣйшее направленіе донесенію ротнаго командира, сообщенію мироваго судьи, полиціи или административной власти и жалобѣ частнаго лица, коими нижній чинъ обвиняется въ проступкѣ или преступленіи: полковой командиръ обязанъ удостовѣриться въ обстоятельствахъ происшествія, а затѣмъ можетъ или предать обвиняемаго нижняго чина полковому суду, или ограничиться наложеніемъ на него дисциплинарнаго взысканія, или наконецъ прекратить дальнѣйшее производство дѣла, если окажется, что извѣщеніе или жалоба неосновательны.

Въ этомъ собственно заключается существенное различіе между производствомъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ и въ мировыхъ учрежденіяхъ, гдѣ каждому предоставляется начинать и вести преслѣдованіе по уголовнымъ дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію мировыхъ установленій, и гдѣ слѣдовательно по каждому такому заявленію, какъ со стороны полицейскихъ, такъ и частныхъ лицъ, мировой судья обязанъ производить разборъ дѣла въ установленномъ порядкѣ, если тѣ лица будутъ сего требовать.

Подобное правило, уничтожающее вовсе начало обвинительной правительственной власти, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякую отвѣтственность по предмету привлеченія къ дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, подвѣдомственныхъ мировымъ учрежденіямъ, не могло быть ни въ какомъ случаѣ и ни въ какой мѣрѣ принято по военному вѣдомству, какъ несогласное съ духомъ коренныхъ законовъ объ организаціи военныхъ силъ и не представляющее возможности къ обезпеченію порядка и спокойствія въ командахъ. Поэтому, на основаніи общаго кореннаго начала, что власть возбужденія слѣдственныхъ и судныхъ дѣлъ должна принадлежать въ военномъ вѣдомствѣ военнымъ начальникамъ, начала, выраженнаго и въ выше приведенномъ правилѣ основныхъ положеній, развита въ проектѣ та мысль, что оцѣнка силы предъявленнаго обвиненія лежитъ исключительно на отвѣтственномъ военномъ начальникѣ и тѣ только заявленія о преступныхъ дѣяніяхъ нижнихъ чиновъ подвергаются судебному разбирательству въ полковыхъ судахъ, которыя признаны начальникомъ имѣющими свое основаніе къ подозрѣнію обвиняемаго. — Причемъ для устраненія произвола со стороны начальниковъ въ непреслѣдо-

ванія обвиняемыхъ, опредѣлено въ проектѣ (ст. 295 и 296), что если начальникъ не окажетъ должнаго удовлетворенія по сообщеніямъ и жалобамъ о преступныхъ дѣяніяхъ нижнихъ чиновъ, то какъ должностныя, такъ и частныя лица, сдѣлавшія такія заявленія, могутъ обращаться съ жалобою на сіе къ высшимъ въ порядкѣ подчиненности военнымъ начальникамъ.

Въ прочихъ статьяхъ сего отдѣленія, заимствованныхъ изъ устава уголовнаго судопроизводства (ст. 46, 50, 45, 43, 44, 47 и 53), опредѣляются правила о томъ, что должны содержать въ себѣ жалоба, сообщеніе или донесеніе по обвиненію нижняго чина въ противозаконномъ дѣйствіи (ст. 284, 286 и 287), о томъ, что жалобы могутъ быть письменныя и словесныя и какимъ образомъ послѣднія записываются (ст. 283); о томъ, что частныя лица, потерпѣвшія отъ преступнаго дѣянія могутъ обращаться съ жалобами и отыскивать удовлетворенія чрезъ повѣренныхъ, и какія въ отношеніи повѣренныхъ должны быть соблюдаемы правила (ст. 281 и 282); о томъ, что дознаніе о проступкѣ нижняго чина въ мѣстахъ, несостоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, можетъ быть поручаемо полиціи и что полиція къ исполненію требованія военнаго начальства побуждается чрезъ прокурора гражданскаго вѣдомства (ст. 289 и 290).

Затѣмъ указывается въ семъ отдѣленіи о производствѣ дознанія въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (ст. 289), объ единовременномъ отправленіи въ полковой судъ, вмѣстѣ съ дознаніемъ, нѣкоторыхъ документовъ, которые суду необходимы для извлеченія свѣдѣній относительно службы подсудимаго, предшествовавшаго его поведенія, лѣтъ и проч. (ст. 292); о предоставленіи полковому командиру права прекратить дѣло о происшествіи, по коему не окажется преступленія или не открыто виновнаго (ст. 297), и наконецъ, опредѣлено — въ какихъ случаяхъ нижніе чины могутъ быть приводимы гражданскими властями къ военному начальству (ст. 288): а) когда падаетъ на обвиняемаго подозрѣніе въ томъ, что онъ бѣжалъ изъ команды; б) когда есть поводъ сомнѣваться, что обвиняемый скроется или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣянія и г) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ВЫЗОВЪ УЧАСТВУЮЩИХЪ ВЪ ДѢЛѢ ЛИЦЪ, ПОДСУДИМЫХЪ И СВИДѢТЕЛЕЙ.

(ст. 298—311).

Въ постановленныхъ о вызовѣ правилахъ различаются состоящіе на *дѣйствительной* службѣ военнослужащіе отъ несостоящихъ на дѣйствительной службѣ и отъ лицъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ; первые, т. е. военнослужащіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ, вызываются въ полковой судъ чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 302), а всѣ прочіе — чрезъ общую полицію и порядкомъ, установленнымъ для вызова свидѣтелей въ мировой судъ, т. е. повѣстками (ст. 302—305), причемъ, для руководства полковаго суда, изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству включена въ настоящій проектъ одна статья (55-я по уставу уголовнаго судопроизводства, а по проекту — 303), заключающая въ себѣ правило о содержаніи повѣстки, — правило необходимое для полковаго суда, на обязанности коего будетъ лежать составленіе повѣстки для вызываемаго въ сей судъ свидѣтеля изъ гражданскихъ и другихъ, упомянутыхъ выше, лицъ; что же касается правилъ упомянутаго устава, относительно передачи повѣстки, то признавалось излишнимъ включать ихъ въ настоящій проектъ, на томъ основаніи, что передача сихъ повѣстокъ гражданскимъ лицамъ принадлежитъ не полковому суду, а полиціи гражданскаго вѣдомства. Затѣмъ при составленіи правилъ о послѣдствіяхъ неявки свидѣтелей въ судъ, если они не представятъ уважительныхъ къ тому оправданій, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли предоставить полковому суду, подобно мировому судьѣ, право налагать денежное за неявку взысканіе? При обсужденіи сего вопроса принято во вниманіе относительно свидѣтелей изъ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, что такъ какъ они должны вызываться чрезъ начальство и слѣдовательно неявка ихъ къ назначенному сроку составляетъ ослушаніе приказанію начальства, за что на общемъ основаніи подлежатъ они отвѣтственности, то и нѣтъ надобно-

сти постановлять въ военно-судебномъ уставѣ особыхъ на сей случай правилъ. Что же касается свидѣтелей изъ прочихъ лицъ, то имѣлось въ виду, что мѣстный мировой судья, какъ судебный представитель того округа, въ которомъ жительствуетъ неявившійся по вызову въ судъ, имѣетъ болѣе, чѣмъ полковой судъ, средствъ повѣрить на мѣстѣ, препятствія неявки и удостовѣриться въ дѣйствительности ихъ, или въ томъ, что представляемыя свидѣтелемъ оправданія не заслуживаютъ уваженія, а при опредѣленіи денежнаго за неявку взысканія мировому судьѣ лучше, чѣмъ полковому суду, извѣстно состояніе неявившагося, соразмѣрно которому должно быть наложено денежное взысканіе, а равно способы исполненія сего взысканія. На основаніи сихъ соображеній постановлено (ст. 306), что о неявившихся въ судъ свидѣтеляхъ изъ военно-служащихъ и гражданскихъ лицъ полковой судъ сообщаетъ: о первыхъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканія, а о послѣднихъ — мировому судьѣ для поступленія съ ними за неявку на основаніи 69 и 70 ст. устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Въ дополненіе къ вышеозначеннымъ правиламъ о порядкѣ призыва въ полковой судъ, объяснены въ проектѣ, соотвѣтственно уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (уставъ уголовнаго судопроизводства ст. 71 и 72), случаи и порядокъ допроса свидѣтелей внѣ полковаго суда (ст. 307—311). Случаи эти слѣдующіе: а) болѣзнь свидѣтеля (ст. 307—309), б) жительство многихъ свидѣтелей въ одномъ мѣстѣ (ст. 307), в) жительство въ отдаленности отъ мѣста разбирательства дѣла (ст. 308) или принадлежность къ командѣ, квартирующей вдали отъ сего мѣста (ст. 309) и г) принадлежность не къ тому полку, въ полковомъ судѣ котораго производится разбирательство дѣла, и притомъ принадлежность къ такому полку, который расположенъ вдали отъ мѣста разбирательства дѣла (ст. 310). Въ этихъ случаяхъ опредѣлено допрашивать: свидѣтелей изъ гражданскихъ лицъ и изъ военно-служащихъ, несостоящихъ на дѣйствительной службѣ,—чрезъ мировыхъ судей, а свидѣтелей изъ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ,—однимъ изъ членовъ полковаго суда. При допросѣ въ означенныхъ случаяхъ свидѣтелей могутъ присутствовать (ст. 311)

гражданскій истецъ, обвинители изъ частныхъ или должностныхъ лицъ и подсудимый, но послѣдній лишь тогда, когда, во 1-хъ, онъ будетъ о томъ просить, и, во 2-хъ, когда полковой судъ при допросѣ свидѣтеля, находящагося въ отдаленности отъ суда, признаетъ (ст. 308 и 309) просьбу эту уважительною.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

МѢРЫ ПРЕСѢЧЕНІЯ СПОСОБОВЪ УКЛОНЯТЬСЯ ОТЪ СУДА.

(ст. 312).

Въ проектѣ опредѣлено, согласно съ нынѣ дѣйствующимъ закономъ (851 ст. кн. II ч. V устава уголовнаго свода военныхъ постановленій по 2 продолженію), что нижніе чины, непользующіеся особыми правами, должны быть, по преданіи полковому суду, содержимы подъ стражею во все время производства дѣла; а такъ какъ прочіе нижніе чины, т. е. пользующіеся особыми правами, могутъ подвергаться суду въ полковомъ судѣ лишь за такіе маловажные проступки, которые не влекутъ за собою лишенія сихъ правъ, то постановлено, что они лишь въ случаѣ суда за побѣгъ содержатся подъ арестомъ, а по обвиненію въ другихъ преступныхъ дѣяніяхъ оставляются подъ надзоромъ начальства. Въ мировомъ судѣ, по судебному уставу, кромѣ личнаго задержанія, указаны другія болѣе легкія мѣры пресѣченія уклоняться отъ суда, а именно: отобраніе подписки о явкѣ паспорта, поручительство и залогъ; но всѣ эти способы неприменимы къ нижнимъ воинскимъ чинамъ, которые, состоя на дѣйствительной службѣ, не имѣютъ паспортовъ, а требованіе отъ нихъ денежнаго залога несовмѣстно было бы съ служебнымъ ихъ положеніемъ, если бы кто изъ нихъ и могъ представить подобное обезпеченіе. Вопросъ о несодержаніи нижнихъ чиновъ во время суда подъ арестомъ былъ впрочемъ возбуждаемъ недавно въ военномъ вѣдомствѣ, но по представленнымъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ генералъ-аудиторіата военнаго министерства соображеніямъ признавалось невозможнымъ отмѣнить дѣйствующій нынѣ законъ относительно содержанія подъ арестомъ всѣхъ подсудимыхъ изъ нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами.

По уставу о мировомъ судѣ въ соотвѣтствующее настоящему отдѣленіе также включены статьи объ отсрочкѣ разбирательства (уставъ уголовнаго судопроизводства ст. 73—75).

Подобныя правила не введены въ проектъ потому, что какъ дѣла, подлежащія разбирательству мироваго судьи и въ полковомъ судѣ, такъ и самый порядокъ производства въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ, существенно различны: при установленіи правилъ о разбирательствѣ у мироваго судьи имѣлось, какъ кажется, въ виду дать сему разбирательству наиболѣе характеръ уголовно-гражданскій, т. е. такой, гдѣ доказательства обязаны представить заинтересованныя въ дѣлѣ стороны; поэтому мировой судья, въ большей части случаевъ является какъ бы посредникомъ между двумя сторонами: обвинителемъ и обвиняемымъ; полковой же судъ учреждается главнымъ образомъ для разбора дѣлъ о нарушеніи нижними чинами законовъ дисциплины и военной службы, т. е. для дѣлъ о такого рода нарушеніяхъ, взысканія за которыя должны быть налагаемы безотлагательно,—для такихъ собственно дѣлъ, объ отсрочкѣ разбирательства коихъ по волѣ участвующихъ лицъ не должно быть и рѣчи; а притомъ за недопущеніемъ въ полковомъ судѣ защитника, на обязанность самого полковаго суда возложено изыскивать обстоятельства, какъ оправдывающія, такъ и изобличающія обвиняемаго.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О разбирательствѣ въ полковыхъ судахъ.

Эта глава раздѣляется на два отдѣленія: 1) случаи и порядокъ устраненія судей и 2) порядокъ разбирательства дѣлъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

СЛУЧАИ И ПОРЯДОКЪ УСТРАНЕНІЯ СУДЕЙ.

(ст. 313—315).

Правила устраненія судей полковаго суда заимствованы изъ устава о мировомъ судѣ, съ однимъ лишь различіемъ, что мировой судья,

въ случаѣ законной причины къ отводу, передаетъ дѣло тому мировому судьѣ, который заранѣе будетъ назначенъ къ исправленію его должности, а въ полковомъ судѣ о случаяхъ устраненія или отвода предсѣдателя или члена суда, должно быть постановляемо полковымъ судомъ опредѣленіе, которое представляется полковому командиру на утвержденіе и отъ него уже зависитъ назначить другое лицо вмѣсто устраняющагося или отводимаго. Такой порядокъ назначенія новаго члена суда основанъ на 11 ст. ч. I основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, предоставляющей полковому командиру власть назначать въ полковой судъ предсѣдателя и членовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОРЯДОКЪ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДѢЛЪ.

(ст. 316—347).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части постановлены по настоящему предмету слѣдующія правила:

Полковой судъ разбираетъ всѣ дѣла словесно, въ присутствіи подсудимаго, свидѣтелей и постороннихъ лицъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда присутствіе публики закономъ не допускается (ч. II, ст. 65).

Защитникъ въ полковыхъ судахъ не допускается и подсудимый на всѣ предложенные ему судомъ вопросы отвѣчаетъ самъ (ч. II, ст. 66).

Ежели полковой судъ во время производства дѣла усмотритъ, что дѣло это, по роду преступленія обвиняемаго, должно подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то, прекращая всякое дальнѣйшее производство, представляетъ оное немедленно на распоряженіе начальника, предавшаго обвиняемаго суду, который, во всякомъ случаѣ, препровождаетъ дѣло сіе, съ мнѣніемъ своимъ, къ военному прокурору для зависящаго распоряженія согласно ст. 45 (ч. II, ст. 68).

Согласно сему опредѣленныя въ настоящемъ отдѣленіи правила о порядкѣ разбирательства дѣлъ въ полковомъ судѣ заимствованы изъ

правилъ о порядкѣ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (уст. угол. судопр. кн. I, глава III, отд. 2, ст. 88, 89, 91—101, 103, 108—114, 117, 118, глава VI ст. 143 и 144), съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

На основаніи 66 ст. ч. II основныхъ положеній преобразованія военно-судной части включено правило, что обвиняемый не имѣетъ права предоставить защиту, противъ обвиненія его, повѣренному (319 ст. проекта).

2) Прибавленъ одинъ родъ дѣлъ, которыя могутъ быть производимы въ полковомъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ, а именно дѣла, касающіяся нарушенія дисциплины (ст. 318). Такое изъятіе изъ правилъ о публичномъ производствѣ дѣлъ необходимо по особеннымъ условіямъ военной службы, при которыхъ могутъ встрѣтиться и по отношенію къ маловажнымъ преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ случаи, въ коихъ неумѣстно было бы, въ видахъ охраненія дисциплины, допускать присутствіе публики при разъясненіи нѣкоторыхъ случайностей въ командахъ и отношеній между начальствомъ и подчиненными. Для ограниченія однако въ дѣлахъ сего рода случаевъ закрытія дверей постановлено, что власть на это принадлежитъ не самому полковому суду, а полковому командиру, на обязанность котораго возлагается доносить всякій разъ о такомъ изъятіи отъ обще-установленнаго порядка начальнику дивизіи съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, побудившихъ къ сей мѣрѣ.

3) Въ замѣнъ 102 ст. устава уголовнаго судопроизводства, постановленной для предупрежденія насильственныхъ побужденій обвиняемыхъ къ отвѣту на вопросы, признано болѣе удобнымъ и соотвѣтствующимъ съ условіями военной службы выразить иначе право подсудимаго не отвѣчать на предлагаемые ему вопросы.—Право сіе должно безсомнѣнно по началамъ новаго порядка судопроизводства принадлежать подсудимымъ, а чтобы согласить это право съ обязанностію подчиненнаго предъ начальствомъ опредѣлено въ проектѣ (ст. 320), что самъ предсѣдатель, при началѣ допроса, объявляетъ подсудимому, что если онъ не желаетъ отвѣчать, то можетъ не давать отвѣтовъ, но падающее на него обвиненіе будетъ разсмотрѣно по имѣющимся въ дѣлѣ доказательствамъ.

4) Производство дѣлъ въ полковомъ судѣ должно сопровождаться

скоростію и съ этою цѣлію заимствовано изъ 116 ст. устава о производствѣ дѣлъ у мировыхъ судей то правило, что разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла должно оканчиваться въ полковомъ судѣ по возможности въ одно засѣданіе. Но независимо этого признавалось необходимымъ сдѣлать особыя указанія (ст. 322, 323 и 324) о порядкѣ производства дѣлъ о побѣгахъ и развратномъ поведеніи нижнихъ чиновъ. Въ дѣлахъ сего рода вмѣняется полковому суду въ особенную обязанность не вдаваться въ подробное изслѣдованіе различныхъ обстоятельствъ, такъ какъ очевидность преступнаго дѣянія доказывается самимъ фактомъ, выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимаго о дурномъ его поведеніи. Такое руководительное правило необходимо было включить въ проектъ устава, дабы предупредить явно изобличеннымъ возможность, посредствомъ изворотливыхъ показаній, къ умышленному промедленію дѣла для отклоненія отъ себя на долгое время слѣдующаго имъ по закону наказанія.

5) На основаніи 28 ст. ч. II основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, проектирована статья 335 о порядкѣ производства осмотровъ, освидѣтельствованій и обысковъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

6) Заимствовано изъ 319 ст. устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству правило о томъ, что при осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ, актъ составляется на мѣстѣ производства сихъ дѣйствій и что все оказавшееся по этимъ дѣйствіямъ записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось (339 статья проекта).

7) Возлагается на обязанность мировыхъ судей или полиціи производить осмотры, освидѣтельствованія и обыски въ мѣстахъ, несостоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (340 статья проекта).

Правило сіе постановлено въ томъ соображеніи, что для полковаго суда не всегда возможно и удобно отправляться въ мѣста, неподвѣдомственныя военному начальству для производства подобныхъ слѣдственныхъ дѣйствій; сверхъ того возложеніе оныхъ на самый полковой судъ могло бы нерѣдко возбуждать непріятныя столкновенія военнаго начальства съ гражданскимъ, а иногда и самыя нареканія

на военныхъ начальниковъ. Но для огражденія интересовъ военнаго вѣдомства постановлено въ проектѣ, что полковой судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при производствѣ гражданскими властями вышеозначенныхъ, по требованію его, слѣдственныхъ дѣйствій.

8) На обязанность мировыхъ судей возлагается опредѣлять взысканія съ понятыхъ и свѣдущихъ людей, неявившихся по вызову къ осмотру, освидѣтельствованію или обыску, если лица эти принадлежатъ гражданскому вѣдомству (342 статья проекта).

Здѣсь приняты во вниманіе тѣ же причины, какія объяснены выше по 306-й статьѣ настоящаго проекта.

9) Въ 68 ст. ч. II основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, указанъ порядокъ разрѣшенія могущаго возникнуть въ полковомъ судѣ сомнѣнія о неподсудимости ему дѣла, переданнаго въ судъ полковымъ командиромъ (343 статья проекта).

Въ развитіе выраженнаго въ основныхъ положеніяхъ правила и согласно съ установленными отношеніями военныхъ начальниковъ и военныхъ прокуроровъ по вопросамъ о преданіи суду постановлено въ проектѣ, что если военный прокуроръ раздѣляетъ мнѣніе полковаго командира, то дѣло получаетъ надлежащее по оному направленіе, а въ противномъ случаѣ разногласіе между ними разрѣшается въ томъ же порядкѣ, какой опредѣленъ для разрѣшенія случаевъ разногласія между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ по предмету преданія обвиняемыхъ суду.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

(ст. 348—361).

Основными положеніями преобразованія военно-судной части постановлены по сему предмету слѣдующія правила:

Полковой судъ составляетъ по каждому дѣлу приговоръ по большинству голосовъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, служащихъ основаніемъ онаго (ч. II, ст. 69).

Полковой судъ можетъ приговаривать виновныхъ только къ испра-

вительнымъ наказаніямъ, не влекущимъ за собою для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами и преимуществами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными—лишенія или ограниченія особыхъ правъ и преимуществъ, а для нижнихъ чиновъ, непользующихся особыми правами и преимуществами—отсылки въ военно-арестантскія роты и другихъ болѣе тяжкихъ взысканій (ч. II, ст. 70).

Полковой судъ опредѣляетъ наказаніе виновнымъ на основаніи существующихъ законовъ, но при томъ имѣетъ право ходатайствовать о смягченіи опредѣленнаго наказанія, съ изложеніемъ причинъ, облегчающихъ вину подсудимаго (ч. II, ст. 71).

Всѣ приговоры полковаго суда объявляются подсудимымъ и представляются на утвержденіе полковаго командира или начальника той части войскъ, при которой судъ этотъ учрежденъ (ч. II, ст. 72).

Ежели подсудимый признаетъ дѣйствія суда или послѣдовавшій о немъ приговоръ неправильными, то онъ имѣетъ право приносить жалобу свою тому начальнику, на утвержденіе котораго приговоръ представленъ (ч. II, ст. 73).

Въ дѣлахъ уголовныхъ, которыя возникаютъ лишь по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, полковой судъ старается примирить принесшаго жалобу съ обвиняемымъ, а въ случаѣ неуспѣха въ томъ, постановляетъ приговоръ, основывая оный только на тѣхъ доказательствахъ, которыя указаны сторонами (ч. II, ст. 67).

Въ развитіе сихъ основныхъ положеній опредѣлены въ проектѣ подробныя правила примѣнительно къ соотвѣтствующимъ статьямъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 104, 119, 120, 122, 123, 126—130 и 142) и съ присовокупленіемъ слѣдующихъ правилъ: а) о сокращенномъ срокѣ, какъ на изготовленіе приговоровъ по дѣламъ о побѣгахъ и развратномъ поведеніи нижнихъ чиновъ, такъ и на представленіе сихъ дѣлъ къ полковому командиру (358 и 360 статьи проекта) и б) о предоставленіи согласно основнымъ положеніямъ, полковому суду права ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія (352 ст.).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О конфирмаціи полковаго командира.

(ст. 362—364).

По сему предмету постановлено въ основныхъ положеніяхъ слѣдующее:

Приговоры полковыхъ военныхъ судовъ утверждаются полковымъ командиромъ, который имѣетъ право измѣнять ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда назначаемое по приговору наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира, а также смягчать наказаніе въ размѣрѣ законами установленномъ. Въ другихъ же случаяхъ, при несогласіи съ приговоромъ суда, полковой командиръ представляетъ дѣло не позже, какъ въ семидневный срокъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ, на разсмотрѣніе военнаго суда (ч. II, ст. 74).

Это правило включено въ проектъ (ст. 362), съ опредѣленіемъ (ст. 363) срока, который полагается полковому командиру на утвержденіе приговора полковаго суда и съ присоединеніемъ правила (ст. 364) о порядкѣ представленія дѣла въ военный судъ, въ случаѣ несогласія полковаго командира съ приговоромъ суда.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

(ст. 365—376).

Основными положеніями опредѣляется по сему предмету слѣдующее:

Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются (ч. II, ст. 75).

По дѣламъ, возникающимъ по жалобѣ частныхъ лицъ, предоставляется понесшимъ вредъ или убытокъ, въ случаѣ, ежели они утверж-

деннымъ приговоромъ останутся недовольны, приносить жалобу въ военный судъ, въ течeнiи семи дней, со времени объявленiя имъ приговора полковаго суда (ч. II, ст. 76).

Согласно сему опредѣлено въ проектѣ:

а) Что только лица, потерпѣвшiя отъ преступленiя или проступка вредъ или убытки, могутъ обжаловать конфирмованный приговоръ полковаго суда, или подать возраженiе на мнѣнiе полковаго командира, несогласившагося съ рѣшенiемъ полковаго суда (ст. 365, 366 и 368).

б) Въ какой срокъ сими лицами должно быть заявлено неудовольствiе на рѣшенiе полковаго суда и поданъ отзывъ, или возраженiе, а также куда отзывъ, или возраженiе должны быть поданы (ст. 366 и 370).

в) Какая часть рѣшенiя можетъ быть предметомъ отзыва, или возраженiя и какая часть приговора прiостанавливается, по отзыву, въ исполненiи (ст. 372).

г) Что долженъ содержать въ себѣ отзывъ; о томъ, что онъ можетъ быть заявленъ письменно или словесно (ст. 370) и о томъ, что въ принятiи отзыва можно требовать выдачи свидѣтельства о времени подачи отзыва (ст. 371).

д) О томъ, что по истеченiи срока, опредѣленнаго на изъявленiе неудовольствiя и на подачу отзыва, полковой судъ представляетъ дѣло немедленно въ военный судъ, если съ рѣшенiемъ полковаго суда не согласился полковой командиръ (ст. 373).

е) О срокѣ и порядкѣ подачи жалобъ на медленность производства дѣла и на непринятiе отзыва (ст. 374—376). Жалобы сего рода могутъ быть подаваемы только означенными въ 1-мъ пунктѣ лицами.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Объ исполненiи приговоровъ.

(ст. 377—380).

Относительно сего предмета въ основныхъ положенiяхъ находится одно лишь правило:

Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются и приговоры полковаго суда приводятся въ исполненіе по распоряженію начальника, утвердившаго оные (ч. II, ст. 75).

Въ развитіе сего правила постановлено въ проектѣ, что при исполненіи приговоровъ полковаго суда они объявляются приказомъ по полку, или части войскъ, въ которыхъ состоитъ на службѣ подсудимый, а о состоящихъ на службѣ въ другихъ частяхъ, сообщается копія приговора начальнику оной по принадлежности.—При чемъ опредѣлено, во 1-хъ, когда именно конфирмованные приговоры полковыхъ судовъ признаются (ст. 377) вошедшими въ законную силу: а) относительно подсудимыхъ и б) въ отношеніи лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки; во 2-хъ, что жалобы подсудимыхъ на конфирмованные приговоры не допускаются и приговоры сіи приводятся въ исполненіе немедленно (ст. 378), и въ 3-хъ, что отзывомъ потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка не останавливается исполненіе приговора о наказаніи (ст. 379).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

(ст. 381—389).

Изложенныя въ сей главѣ правила заимствованы изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, съ присовокупленіемъ двухъ правилъ:

1) о томъ, что деньги, полученныя за переписку копій разныхъ бумагъ по производству дѣлъ въ полковыхъ судахъ, обращаются въ пользу полковыхъ канцелярій (389 ст.) и

2) о томъ, что свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ, вызываемые чрезъ начальство, не получаютъ вознагражденія за путевые расходы, такъ какъ нижніе чины, высланные по распоряженію начальства изъ команды, довольствуются отъ казны на общемъ основаніи.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О предварительномъ слѣдствіи.

Раздѣлъ этотъ состоитъ изъ двѣнадцати главъ: 1) О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія. 2) Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями. 3) Объ изслѣдованіи событія преступленія. 4) О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его. 5) О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія. 6) О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей. 7) О дознаніи чрезъ окольныхъ людей. 8) О протоколахъ предварительнаго слѣдствія. 9) Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военно-должностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ. 10) О дѣлахъ, въ которыхъ обвиняемые уклонились отъ слѣдствія. 11) О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія. 12) О заключеніи слѣдствія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

(ст. 390).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части указано, *что слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомымъ военному суду, производятся военными или гражданскими властями* (ч. II, ст. 12 и 13). Въ развитіе сего, и слѣдуя уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, постановлено въ самомъ началѣ этой главы, что предварительное слѣдствіе о проступкахъ и преступленіяхъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, производится военнымъ или судебнымъ слѣдователемъ, при содѣйствіи военнаго начальства или полиціи и въ тѣхъ случаяхъ, когда производится военнымъ слѣдователемъ, то и при наблюденіи военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ (ст. 390). Такъ какъ судебные слѣдователи по гражданскому вѣдомству состоятъ, во всѣхъ ихъ слѣдствен-

ныхъ дѣйствіяхъ, подъ надзоромъ прокуроровъ при окружныхъ судахъ, то было бы несовмѣстно съ симъ распространять надзоръ военныхъ прокуроровъ за такими дѣлами о преступныхъ дѣяніяхъ военно-служащихъ, которыя производятся судебными слѣдователями, а потому въ проектѣ опредѣлено, что надзоръ военно-прокурорской власти долженъ имѣть мѣсто только по слѣдствіямъ, производимымъ *военными* слѣдователями.

За тѣмъ, для точнаго означенія круга дѣйствій разныхъ властей, участвующихъ въ обнаруженіи преступныхъ дѣяній по военному вѣдомству, настоящая глава раздѣлена на четыре отдѣленія: 1) Участіе военнаго начальства и полиціи. 2) О законныхъ поводахъ къ начатію слѣдствія. 3) Существо обязанностей и степень власти военныхъ слѣдователей. 4) Существо обязанностей и степень власти военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ.

Противъ плана раздѣленія однородной главы по уставу уголовнаго судопроизводства въ гражданскомъ вѣдомствѣ, допущено въ проектѣ отступленіе, а именно: изложеніе законныхъ поводовъ къ начатію слѣдствія, составляющее въ уставѣ предметъ особой главы (III-ей), внесено въ сей проектъ, какъ отдѣленіе первой главы. Отступленіе это сдѣлано по соображенію тѣхъ условій, при коихъ могутъ въ военномъ вѣдомствѣ возникать слѣдствія: по основнымъ положеніямъ преобразованія военно-судной части—ни военному слѣдователю, ни военному прокурору не предоставлено право возбуждать слѣдственныя производства, напротивъ въ статьѣ 21 высказано, что военный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства; а потому указаніе законныхъ поводовъ къ возбужденію слѣдствій признавалось болѣе удобнымъ помѣстить непосредственно за отдѣленіемъ, опредѣляющимъ власть и участіе военныхъ начальниковъ по обнаруженію преступныхъ дѣяній военно-служащихъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

УЧАСТІЕ ВОЕННАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЛИЦІИ.

(ст. 391—408).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части, въ отдѣлѣ о дознаніяхъ и предварительныхъ слѣдствіяхъ, изъяснено:

Ст. 12. *Дознанія и слѣдствія по проступкамъ и преступленіямъ, совершаемымъ военно-служащими въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи и некасающимся исключительно до нарушенія обязанностей военной службы, производятся гражданскими властями.*

Ст. 13. Дознанія и слѣдствія о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ, относящихся до нарушенія обязанностей службы и совершаемыхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а равно о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ хотя и въ мѣстахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы, или же о такихъ проступкахъ и преступленіяхъ, въ коихъ хотя участвовали лица гражданскаго вѣдомства, но нарушены военно-служащими правила дисциплины и другія военныя обязанности, производятся по распоряженію военнаго начальства.

Ст. 14. *Военное начальство и полиція въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятъ только дознанія по преступленіямъ и проступкамъ военно-служащихъ лицъ.*

Ст. 15. *Учиненное полиціею дознаніе о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ лицъ передается ею по принадлежности или военному начальству, или судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства, или мировому судьѣ.*

Ст. 16. *Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству, когда противозаконныя дѣйствія военно-служащихъ, составляя маловажные проступки и не требуя производства предварительнаго слѣдствія гражданскимъ слѣдователемъ, не подлежатъ разбору мировыхъ судей.*

Ст. 20. *Когда при разсмотрѣніи дознанія окажется необходимымъ сдѣлать осмотръ или иное дополнительное дознаніе, то сіи дѣйствія производятся или чинами мѣстной полиціи по отношенію военныхъ начальниковъ, или же въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ ихъ вѣдѣніи ими самими, или чрезъ командированныхъ лицъ.*

Примѣчаніе. Для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній по

преступнымъ дѣяніямъ, до службы относящимся, могутъ быть назначаемы военнымъ начальствомъ и слѣдственныя коммисіи.

На основаніи сихъ положеній опредѣлено:

1) когда и кѣмъ производится дознаніе (ст. 393, 395);

2) когда полиція передаетъ произведенное ею дознаніе непосредственно военному начальству (ст. 397);

3) какія дѣлаетъ распоряженія военное начальство по окончаніи дознанія (ст. 403, 404), и

4) когда и кѣмъ производится предварительное слѣдствіе (ст. 405, 407).

По важности немедленнаго и неупустительнаго собранія свѣдѣній о преступномъ дѣяніи, по свѣжимъ слѣдамъ, постановлено въ проектѣ, что надлежащее дознаніе должно быть производимо по всѣмъ получаемымъ военнымъ начальствомъ извѣщеніямъ о преступныхъ дѣяніяхъ (ст. 391), а за симъ, хотя по общему правилу производство дознанія о нарушеніи военно-служащимъ законовъ дисциплины и военной службы, относится къ обязанности военнаго начальства, опредѣлено, что дознаніе о нарушеніи военно-служащимъ законовъ дисциплины и военной службы, учиненномъ въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, производится военнымъ или гражданскимъ начальствомъ, смотря по тому, которому изъ нихъ нарушеніе сдѣлалось прежде извѣстнымъ (примѣч. къ ст. 393).

Включить это правило признавалось необходимымъ потому, что нѣкоторыя изъ означенныхъ преступныхъ дѣяній, требуя немедленнаго проявленія власти, для пресѣченія дальнѣйшихъ безпорядковъ, могутъ быть нерѣдко совершаемы тамъ, гдѣ можетъ и не быть на мѣстѣ военнаго начальства.

Согласно съ означеннымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству кругомъ дѣйствія полиціи въ производствѣ дознанія (ст. 254), опредѣлено, что военное начальство, производя дознаніе, собираетъ всѣ нужныя свѣдѣнія посредствомъ розысковъ, словесными расспросами, не дѣлая ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ (ст. 398).

Для руководства военному начальству, объясняется въ 394 ст., что въ тѣхъ случаяхъ, когда лица гражданскаго вѣдомства, совер-

шившія преступное дѣяніе въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, не подсудны военному суду, произведенное военнымъ начальствомъ о преступномъ дѣяніи сихъ лицъ дознаніе должно быть передаваемо гражданскому начальству, по принадлежности.

Принимая въ соображеніе, что военному начальству, какъ для производства самимъ имъ дознанія, въ подлежащихъ случаяхъ, такъ и по обязанности его наблюдать за поведеніемъ подчиненныхъ, необходимо своевременно имѣть свѣдѣнія о возникающихъ на подчиненныхъ обвиненіяхъ въ противозаконныхъ поступкахъ, упомянуто, примѣняясь къ уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 250), что о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка со стороны военно-служащаго, полиція немедленно и никакъ не позже *сутокъ* по полученіи о томъ свѣдѣнія, должна сообщать военному начальству (ст. 392).

Далѣе постановлено, что полиція обязана сообщать военному начальству надлежащія свѣдѣнія, какъ о начатомъ ею дознаніи, такъ и о передачѣ ею произведеннаго дознанія судебному слѣдователю, въ тѣхъ случаяхъ, когда производство предварительнаго слѣдствія входитъ въ обязанность судебнаго слѣдователя (ст. 396).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части, въ отдѣлѣ о дознаніяхъ и предварительныхъ слѣдствіяхъ, включены указанія: а) что *полиція при производствѣ дознанія можетъ задерживать военно-служащихъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ преступленіяхъ, только въ случаяхъ законами опредѣленныхъ и, по задержаніи кого либо, должна немедленно увѣдомить о семъ, кромѣ гражданскихъ судебнаго слѣдователя и прокурора, и начальство задержаннаго лица* (ст. 17), и б) что *когда по дѣлу не представляется повода къ передачѣ онаго на обслѣдованіе гражданскому судебному слѣдователю, то задержанное лицо военнаго вѣдомства препровождается полиціею немедленно въ распоряженіе его начальства* (ст. 18). Имѣя въ виду, что всѣ сіи указанія относятся къ общимъ обязанностямъ полиціи и введены уже въ уставъ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 1237—1241), признано излишнимъ включить ихъ въ настоящій проектъ,

такъ-какъ военно-судебный уставъ имѣетъ предметомъ опредѣленіе обязанностей военнаго собственно начальства.

Въ ст. 399 и 400 опредѣлена обязанность военнаго начальства принимать мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія, а въ ст. 401 и 402 означено, въ какихъ случаяхъ военное начальство можетъ замѣнять военнаго слѣдователя въ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, при чемъ опредѣленъ кругъ и образъ дѣйствія военнаго начальства въ сихъ случаяхъ. Постановленія сіи заимствованы изъ соотвѣтствующихъ статей устава уголовнаго судопроизводства, опредѣляющихъ дѣйствія полиціи (ст. 256—259).

Согласно съ содержащимся въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части правиломъ, опредѣлено въ проектѣ (ст. 403), когда преступленіе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія, то военные начальники, имѣющіе власть предавать суду, могутъ и *безъ производства предварительнаго слѣдствія* предавать обвиняемаго военному суду.

Для предупрежденія самопроизвольнаго прекращенія дѣлъ, требующихъ ближайшаго слѣдственнаго разъясненія, постановлено въ 404 ст., что дознанія о происшествіяхъ, по коимъ не окажется преступленія, или не открыто виновнаго прекращаются военнымъ начальникомъ; но о такомъ прекращеніи дѣла онъ обязанъ довести до свѣдѣнія того начальника, коему донесено было въ свое время о происшествіи.

Основными положеніями преобразованія военно-судной части допущено учрежденіе слѣдственныхъ коммисій, для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній по преступнымъ дѣйствіямъ, до службы относящимся. Это правило включено и въ проектъ (ст. 406) съ поясненіемъ, что слѣдственныя коммисіи могутъ быть учреждаемы военнымъ начальствомъ и для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній о важныхъ происшествіяхъ, случающихся въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства. При чемъ, для опредѣленія круга дѣйствій, степени власти и отвѣтственности подобныхъ коммисій, означено, что учреждаемыя

военнымъ начальствомъ слѣдственныя коммисіи, во всѣхъ своихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, должны руководствоваться правилами, опредѣленными въ семъ проектѣ въ раздѣлѣ о производствѣ предварительныхъ слѣдствій.

Наконецъ примѣняясь къ уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 260) и принимая во вниманіе, что послужные списки обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ и выписки о нихъ изъ штрафнаго журнала весьма полезно имѣть въ виду при самомъ производствѣ слѣдствія, постановлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда поручается произвести предварительное слѣдствіе, военное начальство, по прибытіи военнаго слѣдователя, передаетъ ему немедленно все производство съ приложеніемъ послужнаго списка обвиняемаго изъ военно-служащихъ и выписки о немъ изъ штрафнаго журнала и прекращаетъ, съ своей стороны, всѣ слѣдственныя дѣйствія (ст. 408).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ЗАКОННЫХЪ ПОВОДАХЪ КЪ НАЧАТІЮ СЛѢДСТВІЯ.

(ст. 409—431).

Въ этомъ отдѣленіи помѣщены: а) общія правила о возбужденіи слѣдственныхъ дѣлъ (ст. 409—421), и б) особыя правила о дѣйствіи военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (ст. 422—431).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА О ВОЗБУЖДЕНІИ СЛѢДСТВЕННЫХЪ ДѢЛЪ.

(ст. 409—421).

Относительно *общаго порядка возбужденія слѣдственныхъ дѣлъ*, содержатся во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части слѣдующія указанія:

Ст. 19. Какъ по дознаніямъ, получаемымъ отъ полиціи и по сообщеніямъ мировыхъ судей о проступкахъ военно-служащихъ, такъ и по дознаніямъ, производимымъ непосредственно, военное начальство или производитъ окончательное разбирательство въ мѣрѣ власти, предоставленной ему положеніемъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, или предаетъ обвиняемаго полковому суду, или сообщаетъ военному слѣдователю о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

Ст. 21. *Военный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства, которое въ то же время увѣдомляетъ о томъ военнаго прокурора.*

Ст. 22. *Военный прокуроръ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о преступленіяхъ военно-служащихъ, не относящихся до нарушенія обязанностей службы, но подлежащихъ военному суду, сообщаетъ ближайшему военному начальнику и, если сей послѣдній оставитъ сообщеніе его безъ вниманія, то доноситъ о семъ непосредственному высшему военному начальнику и военному генералъ-прокурору.*

Положенія сіи, указывающія, главнѣйше, что производство предварительнаго слѣдствія начинается въ военномъ вѣдомствѣ не иначе, какъ по распоряженію военнаго начальства, введены въ проектъ общихъ правилъ о возбужденіи слѣдственныхъ дѣлъ съ развитіемъ, какое только оказывалось возможнымъ сдѣлать по уставу уголовнаго судопроизводства, не колебля сказаннаго главнаго указанія положеній.

Сообразно сему указанію, не могло быть включено въ проектъ то правило изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, по которому каждая жалоба отъ потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія почитается достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія съ тѣмъ, что по таковой жалобѣ ни прокуроръ, ни слѣдователь не могутъ отказать въ производствѣ слѣдствія (ст. 303). Допущенія подобнаго правила по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ, въ которыхъ могутъ обвиняться военно-служащіе, ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста по военному вѣдомству. Если начатіе производства слѣдствія поставить исключительно въ зависимость отъ желанія принесшаго жалобу, съ совершеннымъ устраненіемъ въ этомъ случаѣ всякой со стороны отвѣтственнаго военнаго начальника оцѣнки полученной жалобы, то этимъ открылся бы для многихъ легкій,

благовидный поводъ, по самымъ ничтожнымъ и даже бездоказательнымъ причинамъ, объявлять, изъ непріязни, жалобы для привлеченія къ подслѣдственной отвѣтственности, ставя чрезъ сіе военнослужащихъ, а особенно военно-начальствующихъ лицъ въ самое непріятное, тяжелое положеніе.

Дѣйствіе подобнаго постановленія въ войскахъ можетъ повести къ потрясенію дисциплины и къ ослабленію основнаго дисциплиннаго требованія—уваженія начальниковъ, а потому необходимо было при составленіи проекта заимствованіе изъ устава уголовнаго судопроизводства лишь такихъ постановленій, которыя, обезпечивая права жалобщиковъ, не ослабляютъ обязанности и власти начальства — не давать хода пустымъ, неосновательнымъ жалобамъ. Въ этихъ соображеніяхъ внесено въ проектъ во 1-хъ, что объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ, объявитель былъ очевидцемъ, *можетъ* служить достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ уликъ (ст. 410), и во 2-хъ, что обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія (ст. 411).

Эти постановленія, не связывая военное начальство безусловно, служатъ руководительными указаніями того, что законъ требуетъ оказывать полное содѣйствіе потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія, когда нѣтъ повода предполагать, что принесенная жалоба не имѣетъ вовсе надлежащаго основанія. Въ виду означенныхъ постановленій каждый военный начальникъ будетъ безъ сомнѣнія, относиться съ крайнею осторожностію къ поступающимъ жалобамъ, а если бы и могло случиться, что жалобщикъ не найдетъ должнаго удовлетворенія у начальника, къ которому обратился, то ему всегда принадлежитъ право обжаловать таковое бездѣйствіе по начальству.

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству опредѣлено, что время подачи и содержаніе письменныхъ и словесныхъ объявленій и жалобъ вносятся въ протоколъ (ст. 306). По проекту допускается также принесеніе письменныхъ и словесныхъ жалобъ съ указаніемъ, что о словесно-приносимыхъ жалобахъ составляется актъ съ означеніемъ въ ономъ времени принесенія и со-

держанія объявленія или жалобы и съ добавленіемъ, что таковой прочитывается жалующемуся и подписывается имъ, если онъ грамотный (ст. 417).

По тому же уставу, судебный слѣдователь, когда признаетъ просьбу истца о принятіи мѣръ къ обезпеченію отыскиваемаго имъ вознагражденія основательною, входитъ съ представленіемъ о принятіи такихъ мѣръ въ судъ (ст. 305). Согласно сему выражено въ проектѣ (ст. 416), что военный слѣдователь входитъ въ подобномъ случаѣ съ представленіемъ въ окружный судъ, т. е. судъ гражданскаго вѣдомства. Причины, побуждающія обращаться въ подобныхъ случаяхъ къ вѣдомству гражданскихъ судебныхъ установленій, изложены ниже въ объясненіи правилъ слѣдующаго отдѣленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ОСОБЫЯ ПРАВИЛА О ДѢЙСТВІИ ВОЕННАГО НАЧАЛЬСТВА ПО ДѢЛАМЪ, КОТОРЫЯ МОГУТЪ ВОЗНИКАТЬ НЕ ИНАЧЕ, КАКЪ ПО ЖАЛОБАМЪ, И КОТОРЫЯ ДОЗВОЛЯЕТСЯ ПРЕКРАЩАТЬ ПРИМИРЕНІЕМЪ.

(ст. 422—431).

Относительно дѣлъ сего рода содержится въ II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части слѣдующее указаніе:

Ст. 67. *Въ дѣлахъ уголовныхъ, которыя возникаютъ лишь по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ полковой судъ старается примирить принесшаго жалобу съ обвиняемымъ, а въ случаѣ неуспѣха въ томъ, постановляетъ приговоръ, основывая оный только на тѣхъ доказательствахъ, которыя указаны сторонами.*

Дѣла, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки и могутъ оканчиваться примиреніемъ, отнесены на основаніи устава уголовнаго судопроизводства къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій.

Въ военномъ вѣдомствѣ нѣтъ особыхъ мировыхъ установленій, но по дѣйствующимъ законамъ военные начальники обязаны при-

нимать по означеннымъ жалобамъ зависящія отъ нихъ мѣры для склоненія сторонъ къ миру.

Это начало принято и въ составленныхъ о семъ правилахъ, которыя отнесены въ проектѣ къ отдѣленію о поводахъ къ начатію слѣдствій, на томъ основаніи, что послѣдствіемъ принесенія подобной жалобы можетъ быть назначеніе слѣдствія, если предварительный разборъ жалобы начальникомъ не поведетъ къ окончанію дѣла миромъ.

Въ гражданскомъ вѣдомствѣ лица потерпѣвшія по дѣламъ сего рода вредъ или убытокъ, имѣютъ право обращаться всегда къ судебной власти—первоначально къ мировымъ судьямъ, а если обвиненіе влечетъ за собою наказаніе болѣе строгое, чѣмъ то, наложеніе коего зависитъ отъ власти мировыхъ установленій, то и въ окружной судъ. . . . .

Въ военномъ вѣдомствѣ дѣла могутъ поступать въ судъ не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду подлежащимъ начальствомъ. Отступить отъ этого кореннаго правила не признавалось возможнымъ и въ настоящемъ случаѣ, въ виду необходимости оградить военнослужащихъ и интересы военной службы отъ возбужденія судныхъ дѣлъ, по затѣйливымъ и несправедливымъ жалобамъ; но такъ-какъ общій законъ даетъ въ дѣлахъ сего рода особенное значеніе частному праву обвиненія со стороны тѣхъ, кто потерпѣлъ вредъ или убытки, то слѣдуя духу сихъ постановленій, въ проектѣ ст. 429 опредѣлено, что если при разборѣ жалобы начальствомъ недостигнется примиренія и принесшій жалобу будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по оной предварительнаго слѣдствія, то военный начальникъ не можетъ въ томъ ему отказать.

Въ виду того, что каждое слѣдственное производство должно по окончаніи его поступать на разсмотрѣніе военнаго прокурора и не иначе можетъ быть оставлено безъ производства суда, какъ по единогласному объ этомъ заключенію военнаго прокурора и военнаго начальника, означенное правило служитъ вполнѣ достаточнымъ ручательствомъ, что основательныя жалобы никогда не останутся безъ должнаго по закону преслѣдованія. Для большаго же еще огражденія потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ по симъ дѣламъ, пояснено въ 431 ст., что принесшій жалобу если недоволенъ распоря-

женіемъ начальника, имѣетъ право жаловаться высшему начальству, въ порядкѣ подчиненности.

При чемъ постановлено, что примиреніе можетъ послѣдовать во всякое время и что предварительное мировое разбирательство должно производиться безотлагательно и не можетъ продолжаться *долѣе недѣли*.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ.

(ст. 432—448).

Выше уже было приведено, изъ основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, правило о томъ, что военный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства ч. II ст. 21.

Сверхъ того, по отношенію къ существу обязанностей и степени власти военнаго слѣдователя, во II части основныхъ положеній сказано:

Ст. 23. *Военный слѣдователь о всякомъ начатомъ имъ слѣдствіи доводитъ до свѣдѣнія прокурора.*

Ст. 24. *Всѣ необходимыя по предварительному слѣдствію дѣйствія и мѣры военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію.*

Ст. 26. *Военный слѣдователь можетъ быть отводимъ по законнымъ причинамъ, какъ лицомъ обвиняемымъ, такъ и подавшимъ жалобу.*

Всѣ сіи положенія введены въ проектъ съ развитіемъ оныхъ по примѣненію къ уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Мѣры къ обезпеченію падающаго на обвиняемаго денежнаго взысканія или иска о вознагражденіи за вредъ или убытки должны быть по отношенію къ военно-служащимъ тѣ же, какъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ; а какъ при этомъ и по свойству самаго предмета распоряженія о наложеніи ареста или запрещенія на имѣніе обвиняемаго

входятъ уже болѣе въ кругъ вѣдомства суда гражданскаго, то въ проектѣ постановлено ст. 437, что военный слѣдователь обязанъ, въ случаяхъ, требующихъ принятія означенныхъ мѣръ, входить съ представленіемъ не въ *военный*, а въ мѣстный *окружной* судъ гражданскаго вѣдомства. При чемъ объяснено, что, дѣлая сіе представленіе, военный слѣдователь долженъ въ тоже время доводить объ этомъ до свѣдѣнія и военнаго начальства, для принятія со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ. Такое прибавленіе признавалось необходимымъ сдѣлать потому, что иногда могутъ быть въ вѣдѣніи начальства обвиняемаго имущество его или слѣдующія къ выдачѣ ему денежныя суммы.

Всѣ распоряженія о производствѣ слѣдствія въ военномъ вѣдомствѣ исходятъ отъ военнаго начальства. Соотвѣтственно сему опредѣлены въ проектѣ правила и о томъ, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда по производящемуся уже слѣдствію окажется ненужнымъ продолжать изслѣдованіе. Начавшееся по требованію военнаго начальства слѣдствіе не должно быть, конечно, и прекращаемо безъ вѣдома его, но такъ-какъ со времени назначенія слѣдствія производство онаго находится уже подъ надзоромъ военно-прокурорской власти, то посему и для предупрежденія всякихъ самопроизвольныхъ дѣйствій относительно прекращенія начатыхъ слѣдствій постановлено: во 1-хъ,—когда военный слѣдователь не найдетъ основанія продолжать слѣдствіе, то, пріостановивъ производство, представляетъ начальнику, назначившему слѣдствіе; въ случаѣ несогласія начальника, слѣдствіе продолжается; въ случаѣ же согласія, начальникъ сообщаетъ объ этомъ военному прокурору; если военный прокуроръ не находитъ законнаго основанія къ прекращенію слѣдствія, то представляетъ о семъ высшему, въ порядкѣ подчиненности, военному начальнику и доноситъ военному генералъ-прокурору (ст. 447), и во 2-хъ,—когда и военный начальникъ и военный прокуроръ согласны о неимѣніи основаній къ дальнѣйшему производству слѣдствія, то начатое слѣдственное производство прекращается и дѣло возвращается отъ прокурора къ тому начальнику, отъ коего получено было, для храненія при дѣлахъ ввѣренной ему части и для доведенія до свѣдѣнія высшаго въ порядкѣ подчиненности, начальника о прекращеніи слѣдствія (ст. 448).

*

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ ПРОКУРОРОВЪ И ИХЪ ПОМОЩНИКОВЪ.

(ст. 449—457).

По этому предмету во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части выражено:

Ст. 32. *Постоянный надзоръ за производствомъ слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ военному прокурору.*

Ст. 33. *Военный прокуроръ имѣетъ право присутствовать по своему усмотрѣнію при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, не останавливая однако теченія онаго.*

Ст. 34. *По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, слѣдователи исполняютъ требованія военнаго прокурора, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.*

Ст. 37. *Когда военный слѣдователь сдѣлаетъ распоряженіе объ арестованіи или взятіи обвиняемаго подъ стражу, то немедленно увѣдомляетъ военнаго прокурора объ основаніяхъ, по которымъ это сдѣлалъ. Прокуроръ можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ такомъ преступленіи, за которое во время слѣдствія и суда по закону обвиняемый долженъ содержаться подъ стражею.*

Ст. 38. *Военный прокуроръ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго слѣдователемъ на свободѣ, или освобожденнаго изъ-подъ стражи. Если слѣдователь признаетъ сіе требованіе не подлежащимъ исполненію, потому что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, за которое во время слѣдствія и суда по закону обвиняемый долженъ содержаться подъ стражею, то онъ обязанъ представить о томъ военному суду.*

На основаніи сихъ положеній составлены статьи настоящаго отдѣ-

ленія соотвѣтственно, по возможности, съ однородными правилами, содержащимися въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Въ числѣ особенностей обращаетъ вниманіе слѣдующее:

а) Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства при опредѣленіи отношеній прокурора къ судебному слѣдователю изъяснено между прочимъ, что если слѣдователь въ исполненіи по производимому слѣдствію требованія прокурора встрѣтитъ препятствіе, то, принимая мѣры къ исполненію требуемаго, на сколько это возможно, увѣдомляетъ о томъ предъявившаго требованіе и ожидаетъ его разрѣшенія. Постановленіе это хотя и введено въ настоящій проектъ, но съ тѣмъ, что военному слѣдователю не ставится въ обязанность ожидать разрѣшенія военнаго прокурора (ст. 452). Такое отступленіе сдѣлано въ тѣхъ видахъ, что по обширности военныхъ округовъ, военный прокуроръ можетъ иногда находиться въ отдаленіи отъ мѣста производства слѣдствія, и потому ожиданіе слѣдователемъ сказаннаго разрѣшенія отъ прокурора могло бы замедлять производство дѣла.

б) Военному прокурору предоставляется, согласно съ прокурорскою властію въ гражданскомъ вѣдомствѣ, участіе въ распоряженіяхъ по принятію мѣръ къ воспрепятствованію обвиняемымъ уклоняться отъ слѣдствія, и въ этомъ смыслѣ изложены въ проектѣ 453, 454 и 455 статьи; но въ примѣчаніи къ послѣдней статьѣ изъяснено, что освобожденіе изъ-подъ стражи нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами и всѣхъ вообще нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, можетъ быть допускаемо не иначе, какъ съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, опредѣленныхъ ниже въ главѣ V о порядкѣ содержанія обвиняемыхъ во время слѣдствія.

Особенное положеніе сихъ лицъ по службѣ вызываетъ необходимость и въ особыхъ мѣрахъ по сему предмету, какъ будетъ означено болѣе подробно въ объясненіи по упомянутой V главѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями.

(ст. 458—461).

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части сказано:

Ст. 35. *Военный начальникъ, по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ въ военный судъ.*

Означенное правило включено и въ проектъ (ст. 461), а за тѣмъ остальныя статьи изложены примѣнительно къ однородному отдѣлу устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству съ добавленіемъ (ст. 459), что если во время производства слѣдствія окажется необходимымъ допросить кого либо или произвесть иное слѣдственное дѣйствіе въ мѣстѣ, отдаленномъ отъ того, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій можетъ быть возлагаемо и на судебнаго слѣдователя гражданскаго вѣдомства. Правило это необходимо потому, что военные слѣдователи не могутъ быть повсемѣстно и слѣдовательно военное вѣдомство не можетъ обойтиться безъ содѣйствія, въ нужныхъ случаяхъ, по производству слѣдствій, со стороны гражданскихъ властей.

Статья основныхъ положеній, что *слѣдствіе производится безъ депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ* (ч. II ст. 27), не помѣщена въ проектъ, какъ заключающая въ себѣ лишь отмѣну существующаго нынѣ правила. Подобная же статья находится и въ основныхъ положеніяхъ преобразованія судебной части по гражданскому вѣдомству (ч. II ст. 42), но въ уставъ уголовнаго судопроизводства не введена.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ изслѣдованіи событія преступленія.

(ст. 462—522).

Глава эта раздѣляется на два отдѣленія: 1) Осмотръ и освидѣтельствованіе (ст. 462—502). 2) Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе (ст. 503—522).

Въ *первомъ отдѣленіи* содержатся правила осмотра и освидѣтельствованія:

а) чрезъ военнаго слѣдователя,

б) чрезъ свѣдущихъ людей вообще,

в) чрезъ врачей, и

г) правила объ освидѣтельствованіи обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ.

Въ *отдѣленіи второмъ* излагаются правила:

а) о производствѣ обысковъ и выемокъ въ домахъ, и

б) о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ.

Дѣленіе это совершенно одинаково съ принятымъ въ однородной главѣ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части сдѣлано по предмету изслѣдованія событія преступленія только одно указаніе:

Ст. 28. *Осмотры, обыски и выемки производятся въ присутствіи понятыхъ, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того, въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.*

Правило это помѣщено въ сію главу (ст. 462, 504).

Остальныя статьи заимствованы преимущественно изъ однородной главы сказаннаго устава; сдѣланныя измѣненія или дополненія заключаются главнѣйше въ слѣдующемъ:

1) Допущено, соотвѣтственно вышеприведенному указанію основныхъ положеній, что понятыми могутъ быть и лица военнаго вѣдомства (ст. 462), и опредѣлено, что въ качествѣ свѣдущихъ людей

приглашаются къ осмотру и освидѣтельствованію и служащіе по спеціальнымъ частямъ военнаго вѣдомства (ст. 473).

2) Для соблюденія порядка подчиненности по военному вѣдомству, указано, что понятые и свѣдущіе люди изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ—первые назначаются по распоряженію военнаго начальства (ст. 468), а послѣдніе вызываются чрезъ его посредство (ст. 476).

3) Опредѣлено, что о понятыхъ и свѣдущихъ людяхъ изъ военно-служащихъ и гражданскихъ лицъ, неявившихся къ слѣдствію, безъ уважительныхъ причинъ, военный слѣдователь сообщаетъ: о первыхъ—непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія, а о послѣднихъ—мировому судьѣ, для поступленія съ ними, за неявку, на основаніи подлежащихъ статей устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 471, 475).

4) Правило объ оцѣнкѣ добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ имущества установлено согласно съ общимъ существующимъ по сему предмету правиломъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 482), но такъ-какъ цѣнность *казеннаго* имущества опредѣляется на основаніи особыхъ о семъ правилъ, сообразно цѣнѣ заготовленія и выслугѣ сроковъ, то въ примѣчаніи къ 482 ст. пояснено, что оцѣнка похищеннаго или поврежденнаго *казеннаго* имущества дѣлается, согласно съ существующими на сей предметъ правилами, по сношенію съ надлежащимъ начальствомъ.

5) Указано, что обязанности судебнаго врача возлагаются на ближайшаго врача военнаго вѣдомства, въ случаѣ отсутствія—на врачей гражданскаго вѣдомства, поименованныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по этому вѣдомству (ст. 484).

6) Въ соотвѣтствіе съ постановленіемъ по гражданскому вѣдомству о томъ, что въ случаѣ надобности обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями, означено, что въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, обыскиваемое мѣсто, въ случаѣ надобности, оцѣпляется воинскою командою (ст. 511).

7) По обширности военныхъ округовъ, часто можетъ случаться, что *военный* судъ будетъ находиться въ значительномъ отдаленіи отъ мѣста производства слѣдствія, а потому, по вопросу о порядкѣ

освидѣтельствованія тѣхъ изъ обвиняемыхъ, которые окажутся въ умственномъ разстройствѣ, признавалось за лучшее, для избѣжанія пересылки ихъ и сопряженныхъ съ этимъ излишнихъ расходовъ, предоставить освидѣтельствованіе означенныхъ лицъ мѣстному окружному суду на томъ же основаніи, на которомъ должны быть свидѣтельствуемы въ немъ одержимыя сумасшествіемъ лица гражданскаго вѣдомства.

При чемъ постановлены слѣдующія правила:

а) о представленіи дѣла въ окружной судъ, для освидѣтельствованія обвиняемаго въ умственныхъ способностяхъ, военный слѣдователь доноситъ военному прокурору и увѣдомляетъ военнаго начальника, по распоряженію коего производилось слѣдствіе (ст. 500);

б) освидѣтельствованіе сумасшедшихъ производится въ окружномъ судѣ на основаніи 355 ст. устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находиться въ окружномъ судѣ съ правомъ голоса или самъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ, по назначенію его (ст. 501), и

в) актъ освидѣтельствованія сообщается со всемъ по сему предмету производствомъ тому начальнику, по распоряженію коего производится слѣдствіе, и за тѣмъ судебное преслѣдованіе обвиняемаго можетъ быть прекращено по причинѣ его сумасшествія не иначе, какъ по сношенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, въ томъ порядкѣ и съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ, какія установлены вообще о порядкѣ прекращенія предварительныхъ слѣдствій по военному вѣдомству (ст. 502).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его.

(ст. 523—540).

Глава сія такъ же, какъ и однородная глава устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству раздѣляется на два отдѣ-

ленія: *1) Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію. 2) Допросъ обвиняемаго.*

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПРИЗЫВЪ ИЛИ ПРИВОДЪ ОБВИНЯЕМАГО КЪ СЛѢДСТВІЮ.

(ст. 523—526).

Въ проектѣ:

Относительно лицъ гражданскаго вѣдомства опредѣлены по сему предмету правила вполнѣ согласныя съ правилами устава уголовнаго судопроизводства по этому вѣдомству.

Относительно же лицъ военнаго вѣдомства:

1) Постановлено, что обвиняемые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, призываются къ слѣдствію чрезъ посредство ихъ начальства, и что о доставленіи къ слѣдствію военно-служащихъ, уже подвергнутыхъ задержанію, военный слѣдователь относится прямо къ начальнику или смотрителю мѣста заключенія (ст. 523);

2) законныя причины неявки къ слѣдствію опредѣлены согласно съ постановленными о семъ правилами по гражданскому вѣдомству (ст. 524), и

3) принято одинаковое съ уставомъ уголовнаго судопроизводства правило, опредѣляющее въ какихъ случаяхъ слѣдователь отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ (ст. 526).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ДОПРОСЪ ОБВИНЯЕМАГО.

(ст. 527—540).

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части содержатся относительно настоящаго предмета слѣдующія указанія:

Ст. 29. *Лица, призываемыя къ слѣдствію, должны быть допрашиваемы немедленно по ихъ явкѣ.*

Ст. 30. *Обвиняемый, подвергнутый задержанію, долженъ быть допрошенъ непремѣнно въ теченіи сутокъ.*

Указанія эти введены въ статью проекта съ изложеніемъ оныхъ согласно съ правилами устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 527). Для устраненія же всякаго промедленія въ снятіи *первоначальныхъ* допросовъ съ лицъ, содержащихся подъ стражею, указано, что съ такихъ лицъ, военный слѣдователь, по полученіи дѣла и прибытіи на мѣсто, обязанъ снять первоначальный допросъ немедленно (прим. къ ст. 527).

Прочія статьи проекта заимствованы изъ того же устава, съ нѣкоторыми дополненіями:

1) Въ число документовъ, служащихъ для повѣрки, въ опредѣленныхъ случаяхъ, показаній обвиняемыхъ изъ лицъ военнаго вѣдомства о ихъ лѣтахъ, включены послужные списки (ст. 539).

2) Въ ст. 540, опредѣляющей, чтобы слѣдователь, неограничиваясь показаніями самаго обвиняемаго, своевременно собиралъ свѣдѣнія о званіи его и о томъ, не имѣетъ ли онъ какихъ либо особыхъ заслугъ и отличій, а также не находился ли прежде подъ судомъ и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ, указано, что постановленіе это относится до обвиняемыхъ изъ гражданскихъ лицъ. Указаніе сіе сдѣлано въ томъ соображеніи, что при назначеніи слѣдствій надъ лицами военнаго вѣдомства будутъ передаваемы военному слѣдователю копіи послужныхъ списковъ тѣхъ лицъ; списки же эти содержатъ въ себѣ требуемыя сей статьею свѣдѣнія о званіи, заслугахъ, отличіяхъ и нахожденіи или ненахожденіи подъ судомъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія.

(ст. 541—546).

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части постановлено:

Ст. 25. *Для воспрепятствованія подозрѣваемымъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, военный слѣдователь, въ случаяхъ законами опредѣленныхъ, принимаетъ слѣдующія мѣры; въ отношеніи военныхъ чиновъ арестъ или отдачу подъ ближайшій надзоръ мѣстнаго военнаго начальства, а въ отношеніи гражданскихъ лицъ: 1) отобраніе вида на жительство, 2) отдачу подъ надзоръ полиціи, 3) взятіе залога, 4) отдачу на поруки, 5) домашній арестъ и 6) взятіе подъ стражу.*

Для воспрепятствованія обвиняемымъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами и несостоящихъ на срочной службѣ, уклоняться отъ слѣдствія, введены въ проектъ слѣдующія мѣры: а) отдача подъ ближайшій надзоръ военнаго начальства; б) домашній арестъ, и в) содержаніе подъ стражею (ст. 542). Домашній арестъ включенъ въ томъ вниманіи, что сей видъ ареста принятъ по гражданскому вѣдомству (уст. угол. судопр. ст. 416) и упоминается въ дѣйствующемъ по военному вѣдомству положеніи о взысканіяхъ дисциплинарныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ означены въ проектѣ случаи, въ какихъ могутъ быть принимаемы означенныя мѣры (ст. 543).

Отсутствіе возможности имѣть за нижними чинами, находящимися подъ слѣдствіемъ, постоянно бдительный надзоръ въ самыхъ командахъ и опасеніе, что обвиняемые изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, могутъ рѣшиться на побѣгъ, во избѣжаніе строгости наказанія, привели къ заключенію о необходимости сохранить нынѣ дѣйствующій порядокъ о томъ, что обвиняемые изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, должны быть во время производства слѣдствія содержимы подъ стражею. Но какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, несправедливо было бы оставлять ихъ подъ стражею въ такихъ случаяхъ, когда по ходу слѣдствія окажется, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ подозрѣнію первоначально обвинявшагося въ преступленіи, то, въ виду этого указано въ 546 ст., что если военный слѣдователь найдетъ, что по дѣлу не представляется достаточныхъ основаній къ подозрѣнію обвиняемаго въ возникшемъ на него обвиненіи, то сообщаетъ назначившему слѣдствіе военному начальнику объ освобожденіи обвиняемаго изъ-подъ стражи, съ изъясненіемъ причинъ, по коимъ признаетъ это необходимымъ. Въ случаѣ согла-

сія начальника съ заключеніемъ военнаго слѣдователя, обвиняемый освобождается изъ-подъ стражи; при несогласіи же, военный начальникъ препровождаетъ сообщеніе слѣдователя съ заключеніемъ своимъ къ военному прокурору, для внесенія на разрѣшеніе военнаго суда.

Относительно обвиняемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства въ проектѣ указано, что противъ сихъ лицъ принимаются мѣры на точномъ основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства.

Примѣняясь къ сему же уставу, изложено въ 541 ст., что лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, не должны отлучаться, безъ разрѣшенія военнаго слѣдователя, изъ той мѣстности, гдѣ производится слѣдствіе.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей.

(ст. 547—564).

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части сдѣланы по настоящему предмету слѣдующія указанія:

Ст. 29. *Лица, призываемыя къ слѣдствію, должны быть допрашиваемы немедленно по ихъ явкѣ.*

Ст. 31. *Военный слѣдователь не приводитъ къ присягѣ ни свѣдущихъ людей (экспертовъ), ни свидѣтелей, но напоминаетъ имъ, что они будутъ спрошены подъ присягою въ судѣ.*

Правила сіи изложены въ проектѣ согласно съ тѣмъ, какъ опредѣлены въ уставѣ уголовнаго судопроизводства (552—554).

Сравнительно съ послѣднимъ, изъ коего заимствованы прочія статьи сей главы, сдѣланы въ этихъ статьяхъ слѣдующія измѣненія:

1) Порядокъ вызова свидѣтелей изъ военно-служащихъ (ст. 549) и порядокъ наложенія взысканія на свидѣтелей изъ военно-служащихъ и гражданскихъ лицъ, за неявку къ слѣдствію, безъ уважительныхъ причинъ (ст. 551), согласованы съ принятыми выше по-

рядкомъ вызова обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ (ст. 523) и—наложенія взысканія на понятыхъ и свѣдущихъ людей, неявившихся безъ уважительныхъ причинъ къ слѣдствію (ст. 471, 475).

2) Означено, что для явки свидѣтелей назначается, по возможности, время, въ которое они свободны отъ занятій или обязанностей по службѣ (ст. 550).

3) Въ исчисленіи случаевъ привода свидѣтелей къ присягѣ (ст. 553), послѣдній случай означенъ такъ: «когда свидѣтель имѣетъ жительство въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что ему, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно». Болѣе общее по сему предмету правило, сравнительно съ однороднымъ правиломъ по гражданскому вѣдомству, постановлено въ виду обширности территоріи военныхъ округовъ, которою опредѣляется и пространство дѣйствія каждаго военнаго суда.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О дознаніи чрезъ окольныхъ людей.

(ст. 565—567).

При составленіи правилъ сей главы приняты въ основаніе относительно обвиняемыхъ изъ гражданскихъ лицъ опредѣленныя въ уставѣ уголовнаго судопроизводства правила; равно не встрѣтилось затрудненія въ допущеніи такого же порядка и относительно обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ. Что же касается обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, состоящихъ, на дѣйствительной службѣ, то, въ виду особенныхъ условій службы, признано, что свѣдѣнія о *занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни* сихъ лицъ должны быть собираемы чрезъ начальство обвиняемыхъ съ допущеніемъ, впрочемъ, въ особенно-нужныхъ случаяхъ, и распроса мѣстныхъ жителей; но въ собраніи свѣдѣній о *поведеніи и обстоятельствахъ, собственно до службы относящихся*, слѣдователь обязанъ во всякомъ случаѣ ограничиваться отзывами начальства.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О протоколахъ предварительнаго слѣдствія.

(ст. 568—576).

Статьи этой главы заимствованы изъ однородной главы устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военно-должностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ.

(ст. 577 и 578).

Въ этой главѣ, относительно отвѣтственности военно-должностныхъ лицъ и военныхъ врачей постановлено, что о всѣхъ во время слѣдствія упущеніяхъ и безпорядкахъ означенныхъ лицъ военный слѣдователь сообщаетъ по принадлежности непосредственному ихъ начальству, которое, по истребованіи объясненія, дѣлаетъ зависящее распоряженіе или о взысканіи съ виновнаго въ дисциплинарномъ порядкѣ, или, въ важныхъ случаяхъ, о преданіи его суду; относительно же отвѣтственности полицейскихъ чиновъ и судебныхъ врачей гражданскаго вѣдомства опредѣляется въ проектѣ, согласно съ уставомъ уголовнаго судопроизводства, что объ упущеніяхъ и безпорядкахъ означенныхъ чиновъ и врачей военный слѣдователь сообщаетъ прокурору, состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О дѣлахъ, въ которыхъ обвиняемые уклонились отъ слѣдствія.

(ст. 579—582).

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству правила, касающіяся дѣлъ, въ которыхъ обвиняемые уклонились отъ судебнаго преслѣдованія, помѣщены не въ раздѣлѣ о предварительномъ слѣдствіи, а въ раздѣлѣ «о производствѣ въ окружныхъ судахъ» (раздѣлъ четвертый). Постановленія о семъ относятся къ случаямъ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его во время слѣдствія, а равно во время производства суда. По уставу, въ сихъ случаяхъ, *судъ* принимаетъ мѣры къ сыску обвиняемаго и, одновременно съ этимъ, дѣлаетъ распоряженіе о взятіи имѣнія его въ опекунское управленіе; за тѣмъ, если въ теченіи шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи о сыскѣ, обвиняемый не явится и не будетъ отысканъ, *судъ*, отложивъ сужденіе о немъ впредь до явки или задержанія его, постановляетъ опредѣленіе о поступленіи съ имуществомъ его по правиламъ, предписаннымъ въ отношеніи къ безвѣстноотсутствующимъ (ст. 846—852).

Такъ-какъ распоряженія о повсемѣстномъ розысканіи скрывшагося обвиняемаго и о взятіи имущества его въ опекунское управленіе составляютъ предметъ принадлежащій гражданскимъ властямъ, то въ проектѣ постановлено, что въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его во время слѣдствія, военный слѣдователь обязанъ представлять о сыскѣ скрывшагося ближайшему окружному суду, для сдѣланія всѣхъ нужныхъ распоряженій согласно съ правилами, установленными на сей предметъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства (ст. 579—581).

При чемъ указывается:

а) что вмѣстѣ съ сообщеніемъ въ окружной судъ, военный слѣдователь долженъ извѣстить о семъ того военнаго начальника, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, а также военнаго прокурора (ст. 580);

б) что въ случаѣ задержанія обвиняемаго онъ передается въ распоряженіе военнаго начальства, для дальнѣйшаго производства о немъ дѣла (ст. 582), и

в) что если скрывшійся въ теченіи *шести мѣсяцевъ* послѣ публикаціи о сыскѣ не явится и не будетъ отысканъ, то производившееся слѣдствіе отлагается впредь до явки или задержанія его (ст. 582).

Что же касается до случаевъ укрывательства обвиняемыхъ, преданныхъ уже военному суду, то, по принятому плану систематическаго расположенія различныхъ частей военно-судебнаго устава, признано за лучшее изложить соотвѣтствующія правила въ томъ раздѣлѣ, въ которомъ установляются вообще правила о производствѣ дѣлъ въ военныхъ судахъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія.

(ст. 583—594.)

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству порядокъ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія излагается въ главѣ, носящей названіе «о порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще», которая раздѣляется на два отдѣленія: 1) о порядкѣ принесенія жалобъ и 2) о порядкѣ разсмотрѣнія ихъ; при чемъ глава эта находится въ уставѣ въ самомъ концѣ раздѣла о предварительномъ слѣдствіи.

Въ проектѣ, правила о порядкѣ *разсмотрѣнія* жалобъ на слѣдственныя дѣйствія излагаются въ раздѣлѣ о производствѣ дѣлъ въ военныхъ судахъ. Посему настоящая глава касается только порядка *принесенія жалобъ*, и для соблюденія постепенности, сообразно ходу дѣла, помѣщена прежде главы «о заключеніи слѣдствія».

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части сказано:

Ст. 35. *Военный начальникъ, по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться, лично или чрезъ довѣренное ли-*

цо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ въ военный судъ.

Ст. 36. *Военный судъ входитъ въ разсмотрѣніе порядка производства слѣдствія только по жалобамъ частныхъ лицъ и лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, по представленіямъ слѣдователей, по предложеніямъ прокуроровъ и по отношеніямъ военныхъ начальниковъ на основаніи предшествующей статьи.*

Согласно этому означено въ сей главѣ, что жалобы на слѣдственныя дѣйствія разрѣшаются военнымъ судомъ (ст. 585, 591—593).

За тѣмъ:

1) Примѣняясь къ уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, постановлено, что жалоба подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится (ст. 589).

2) Опредѣлено, что поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена въ военный судъ въ теченіе *трехъ дней* со времени ея подачи, когда жалоба приносится на *медленность въ производствѣ слѣдствія* или относительно *обезпеченія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки*, и въ теченіе *сутокъ*, когда жалоба приносится на *лишеніе свободы* и что жалобы сіи отправляются всегда въ *постоянный* военный судъ (ст. 591).

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства назначенъ такой же срокъ для представленія однородныхъ жалобъ.

3) Относительно жалобъ по другимъ предметамъ сдѣлано въ проектѣ существенное отступленіе отъ порядка, принятаго по гражданскому вѣдомству. На всѣ дѣйствія судебнаго слѣдователя могутъ быть немедленно приносимы жалобы, которыя и подвергаются безотлагательному разсмотрѣнію въ окружномъ судѣ. Въ гражданскомъ вѣдомствѣ такое правило могло быть принято безъ всякаго неудобства, такъ-какъ въ территоріальный округъ суда входятъ не болѣе двухъ или трехъ смежныхъ уѣздовъ и въ нихъ будетъ находиться нѣсколько судебныхъ слѣдователей, а потому послѣдніе будутъ всегда не въ отдаленномъ разстояніи отъ суда. Въ военномъ же вѣдомствѣ округъ военнаго суда будетъ прости-

раться на нѣсколько губерній, и потому, при слишкомъ значительномъ отдаленіи военныхъ слѣдователей отъ постояннаго военнаго суда, было бы сколько неудобно, столько же и безполезно въ большей части случаевъ предоставить военному суду входить немедленно въ разсмотрѣніе всѣхъ могущихъ возникать жалобъ во время слѣдствія. На этомъ основаніи признавалось за лучшее постановить, что жалобы на слѣдственныя дѣйствія, кромѣ предметовъ, означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ, должны разсматриваться судомъ тогда, когда поступитъ въ оный самое дѣло по окончаніи слѣдствія. Наблюденіе при этомъ со стороны военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ за ходомъ слѣдствій и право военныхъ начальниковъ слѣдить также за правильностію слѣдственныхъ дѣйствій служатъ достаточнымъ въ военномъ вѣдомствѣ обезпеченіемъ правильности производства предварительныхъ слѣдствій.

Согласно сему постановлено въ проектѣ:

а) что жалобы на слѣдственныя дѣйствія, кромѣ случаевъ, означенныхъ въ предшедшемъ 2 пунктѣ пріобщаются къ слѣдственному дѣлу; по каждой таковой жалобѣ военный слѣдователь или замѣняющее его лицо обязанъ составить немедленно надлежащее объясненіе, которое и прилагается къ ней; всѣ пріобщенныя къ дѣлу жалобы разрѣшаются военнымъ судомъ по окончаніи слѣдствія и по передачѣ онаго на разсмотрѣніе военнаго суда; жалобы по симъ дѣламъ разсматриваются и разрѣшаются *постояннымъ* или *временнымъ* военнымъ судомъ, смотря по тому, въ которомъ изъ сихъ судовъ, будетъ разсматриваться самое дѣло (ст. 592), и

б) что если по обстоятельствамъ, обнаружившимся на слѣдствіи, обвиняемый не будетъ преданъ военному суду, то въ случаѣ прекращенія слѣдствія сообщается постоянному военному суду слѣдственное производство для разрѣшенія вступившихъ по оному жалобъ; а въ случаѣ передачи дѣла въ полковой судъ, передаются въ *постоянный* военный судъ однѣ жалобы съ имѣющимися по онымъ объясненіями (ст. 593).

4) Прочія постановленія сей главы заимствованы главнѣйше изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О заключеніи слѣдствія.

(ст. 595—600).

Правила, изложенныя въ настоящей главѣ въ статяхъ 595—597 и 599 заимствованы изъ однороднаго отдѣла устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Въ добавленіе же къ означеннымъ правиламъ постановлено:

а) что судебный слѣдователь гражданскаго вѣдомства, по окончаніи предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, отсылаетъ слѣдственное производство, при неподвѣдомственности дѣла суду гражданскаго вѣдомства, къ военному прокурору или его помощнику (ст. 598), и

б) что постановленными въ сей главѣ правилами о заключеніи и представленіи слѣдствія должны руководствоваться и особо-учреждаемыя слѣдственныя коммисіи (ст. 600).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О порядкѣ преданія суду и о прекращеніи слѣдствія.

Раздѣлъ этотъ подраздѣленъ на двѣ главы: 1) О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду, 2) О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ.

По уставу уголовнаго судопроизводства гражданскаго вѣдомства правила о преданіи обвиняемыхъ суду изложены также въ особомъ раздѣлѣ, озаглавленномъ—*о порядкѣ преданія суду*; въ проектѣ же военно-судебнаго устава признавалось необходимымъ сдѣлать прибавленіе къ сему оглавленію—*и о прекращеніи слѣдствія*—по слѣдующимъ основаніямъ: въ гражданскомъ вѣдомствѣ каждое слѣд-

ственное дѣло должно быть непремѣнно разсмотрѣно судебнымъ мѣстомъ; одни изъ слѣдственныхъ дѣлъ поступаютъ во всякомъ случаѣ въ судебную палату для рѣшенія вопроса о преданіи, или непреданіи обвиняемаго суду, другія слѣдственныя дѣла вносятся прокуроромъ въ окружный судъ, даже и тогда, когда онъ не находитъ надобности подвергать обвинявшагося судебному слѣдствію; отъ власти окружнаго суда зависитъ или прекратить дѣло, или, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ о семъ прокурора, представить вопросъ о прекращеніи дѣла на разрѣшеніе судебной палаты. Такимъ образомъ власть обвиненія по предварительнымъ слѣдствіямъ принадлежитъ не только судебной палатѣ—по дѣламъ о преступленіяхъ болѣе важныхъ, но и окружному суду, а чрезъ него судебной палатѣ—по всѣмъ вообще слѣдственнымъ дѣламъ, когда прокуроръ оставляетъ заявленное подозрѣніе безъ дальнѣйшаго преслѣдованія.

Въ военномъ вѣдомствѣ всѣ предшествующія судебному преслѣдованію дѣйствія изъемлются изъ вѣдомства военныхъ судовъ и сосредоточиваются въ рукахъ военнаго начальства при участіи лицъ военно-прокурорскаго надзора, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—главнаго военнаго суда, а такъ какъ по каждому слѣдственному дѣлу должно послѣдовать разрѣшеніе или о судебномъ преслѣдованіи обвиняемаго, или же о прекращеніи дальнѣйшаго производства дѣла, то въ составъ настоящаго раздѣла и вошли правила по сему послѣднему предмету.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду.

(ст. 601—621).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части указаны точныя опредѣлительныя правила: 1) о власти предавать суду въ военномъ вѣдомствѣ, 2) объ участіи военныхъ прокуроровъ въ рѣшеніи вопросовъ о преданіи суду, и 3) о порядкѣ разсмотрѣнія слѣдственныхъ производствъ.

По *первому предмету* въ основныхъ положеніяхъ постановлено:

Ст. 42. *Въ военномъ и военно-морскомъ вѣдомствахъ предаются военному суду:*

1) Всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію.

2) Всѣ лица штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ—начальниками дивизій, и лицами, имѣющими равную съ ними власть.

3) Полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ—командующими войсками въ военныхъ округахъ и лицами, равную съ ними власть имѣющими.

4) Всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица занимающія должность генеральскаго чина—по преступленіямъ по службѣ—Высочайшею властію и главнокомандующими, а по преступленіямъ общимъ, некасающимся служебныхъ дѣлъ—по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

Примѣчаніе. По морскому вѣдомству—въ портахъ 1-го разряда и въ тѣхъ портахъ и станціяхъ, которые состоятъ въ зависимости главныхъ командировъ портовъ, власть, означенная во 2 и 3 пунктахъ, принадлежитъ главнымъ командирамъ портовъ.

Ст. 43. *Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ состоящимъ въ зависимости ихъ начальникамъ.*

Ст. 44. *Военный министръ, генералъ-адмиралъ и управляющій морскимъ министерствомъ, а равно главнокомандующіе, командующіе войсками въ военныхъ округахъ и лица, пользующіяся равною съ ними властію, по преступленіямъ противу службы, предаются особому верховному уголовному суду, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ государственнаго совѣта.*

Ст. 45. *Если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго военному суду, то дѣло вносится во всякомъ случаѣ военнымъ прокуроромъ на разсмотрѣніе суда и составляется имъ обвинительный актъ на основаніи сообщенія военнаго начальника.*

Эти правила, какъ основныя постановленія, которыми очерчиваются характеръ и кругъ дѣйствія военно-судебной преслѣдователь-

ной власти, вошли въ проектъ во всей ихъ силѣ безъ всякаго измѣненія (ст. 614, 615, 616, 617, и 1 п. 619).

По *второму предмету*, относительно участія военныхъ прокуроровъ въ рѣшеніи вопросовъ о преданіи суду—въ основныхъ положеніяхъ опредѣлено:

Ст. 40. *Военный прокуроръ, получивъ предварительное слѣдствіе отъ судебнаго гражданскаго или военнаго слѣдователя, или дѣло, произведенное слѣдственною коммисіею, обязанъ разсмотрѣть оное и съ изложеніемъ заключенія своего о томъ, слѣдуетъ или нѣтъ предать подозрѣваемаго суду—препроводить дѣло къ военному начальнику, по требованію коего производилось слѣдствіе. Срокъ на отсылку дѣла къ военному начальнику, со дня полученія онаго полагается не болѣе двухъ недѣль.*

Ст. 47. *Если по произведенному предварительному слѣдствію, военный начальникъ, согласно мнѣнію военнаго прокурора, признаетъ, что нѣтъ достаточнаго основанія къ обвиненію заподозрѣннаго въ преступленіи, или, что по незначительности дѣла подлежитъ оно вѣдѣнію полковаго суда, или же окончанію въ дисциплинарномъ порядкѣ, то въ первомъ случаѣ дѣло прекращается, а въ послѣднихъ двухъ случаяхъ военный начальникъ приводитъ заключеніе свое въ исполненіе.*

Ст. 48. *Если военный прокуроръ найдетъ, что по обстоятельствамъ дѣла обвиняемый долженъ быть преданъ суду, а военный начальникъ признаетъ, что его суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:*

1) При разногласіи военнаго прокурора съ полковымъ командиромъ обвиняемый предается суду, если съ мнѣніемъ военнаго прокурора согласится начальникъ дивизіи.

2) При разногласіи военнаго прокурора съ начальникомъ дивизіи или командующими войсками въ военныхъ округахъ и лицами, пользующимися равною съ ними властію, сіи послѣднія сообщаютъ слѣдственное дѣло съ мнѣніемъ своимъ военному генералъ-прокурору, которымъ во всякомъ случаѣ вносится оное для рѣшенія возникшаго разногласія въ главный военный судъ.

Изъ сихъ постановленій оказывается, что военные прокуроры поставляются, во первыхъ, для облегченія военныхъ начальниковъ въ

разсмотрѣнія законныхъ, нерѣдко сложныхъ, вопросовъ о признакахъ преступныхъ дѣяній, а во вторыхъ, для неупустительнаго охраненія силы законовъ, обезпечивающейся преслѣдованіемъ и наказаніемъ виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушены и забыты требованія закона. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи голосъ военнаго прокурора имѣетъ рѣшительное значеніе; если военный прокуроръ находитъ необходимымъ преданіе обвиняемаго суду, то дѣло не можетъ быть оставлено безъ послѣдствій, хотя бы военный начальникъ и полагалъ возможнымъ прекратить законное преслѣдованіе. Слѣдственное производство должно въ подобномъ случаѣ восходить на рѣшеніе въ главный военный судъ. Какъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, прокуроръ при окружномъ судѣ не можетъ прекратить слѣдственнаго производства безъ согласія окружнаго суда, такъ въ военномъ вѣдомствѣ признало́сь невозможнымъ оставить на усмотрѣніе одного военнаго начальника—давать, или нѣтъ дальнѣйшій ходъ предварительному слѣдствію, и поэтому возлагается на обязанность военныхъ прокуроровъ, состоящихъ въ порядкѣ подчиненности, въ зависимости отъ военнаго министра, слѣдить за неослабнымъ преслѣдованіемъ по закону преступныхъ дѣяній. Но если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго суду, то военный прокуроръ не имѣетъ права возраженія, и дѣло въ такомъ случаѣ должно быть всегда подвергнуто разсмотрѣнію суда во всей его полнотѣ. Здѣсь интересы службы и достоинство военнаго начальника не позволяютъ допустить какого либо промедленія въ преслѣдованіи обвиняемаго, тѣмъ болѣе, что судъ можетъ оправдать его, если бы обвиненіе не подкрѣплялось достаточными основаніями.

Сообразно обязанности военныхъ прокуроровъ облегчать военныхъ начальниковъ въ разъясненіи законныхъ сторонъ дѣла возлагается въ ст. 601—608 на прокурора соображеніе и исполненіе всего того, что должно предшествовать окончательному заключенію о важности падающаго на обвиняемаго подозрѣнія, а въ ст. 609 и 610 опредѣляется—въ чемъ именно должно состоять заключеніе прокурора, которое сообщаетъ онъ военному начальству.

За симъ въ 619 ст. излагается—какъ слѣдуетъ поступать въ случаѣ разногласія между военнымъ начальникомъ и прокуроромъ о преданіи обвиняемаго суду, а въ ст. 618 опредѣляется—какія имен-

но дѣла изъемлются отъ разсмотрѣнія прокурорами при военныхъ судахъ, восходя непосредственно на предварительное соображеніе военнаго генералъ-прокурора.

Въ дополненіе къ симъ правиламъ въ ст. 609 указано, что прокуроръ обязанъ выразить свое мнѣніе по разсмотрѣніи слѣдственнаго производства и о томъ, что слѣдствіе, если нѣтъ основаній къ дальнѣйшему преслѣдованію, должно быть прекращено, или пріостановлено, а въ 613 ст. опредѣлено, что о прекращеніи слѣдствія военный начальникъ обязанъ донести тому высшему начальнику, до свѣдѣнія коего доводилось о случившемся происшествіи. Это правило включено въ проектъ для надлежащаго обезпеченія правильности въ окончаніи такихъ дѣлъ, въ которыхъ необходимъ начальническій надзоръ за охраненіемъ интересовъ службы, причемъ, независимо сего общаго правила, будутъ опредѣлены въ проектѣ особыя правила о порядкѣ окончанія такихъ слѣдственныхъ дѣлъ, которыя сопряжены съ ущербомъ для казны. Развитіе сихъ правилъ признавалось за лучшее отнести къ слѣдующей книгѣ объ изъятіяхъ изъ общаго порядка судопроизводства, куда между прочимъ войдетъ отдѣлъ о производствѣ дѣлъ по происшествіямъ и преступнымъ дѣяніямъ, сопряженнымъ съ ущербомъ для казеннаго интереса.

По *третьему предмету*—о порядкѣ разсмотрѣнія слѣдственныхъ производствъ въ основныхъ положеніяхъ опредѣлено:

Ст. 39. *Предварительное слѣдствіе, которое слѣдователь признаетъ оконченнымъ, препровождается имъ къ военному прокурору, и въ то же время слѣдователь увѣдомляетъ о семъ военнаго начальника, по требованію коего производилось слѣдствіе.*

Указанный въ сей статьѣ порядокъ принятъ и въ составленномъ проектѣ, какъ видно изъ 597 и 598 ст. о заключеніи слѣдствія, которыми установлено, что какъ военный слѣдователь, такъ и судебный слѣдователь обязаны препровождать оконченныя слѣдственныя производства къ военному прокурору.

По удостовѣренію уже военнаго прокурора, что слѣдствіе произведено съ надлежащею полнотою, оно поступаетъ съ мнѣніемъ его къ военному начальнику, которому такимъ образомъ предстоитъ лишь взвѣсить силу представляющихся противу обвиняемаго уликъ для распоряженія о преданіи, или непреданіи его суду. Но такъ какъ

заключеніе о семъ требуетъ серьезнаго вниманія, то въ 611 ст. указывается во первыхъ, что военный начальникъ обязанъ разсмотрѣть дѣло по тѣмъ же главнымъ предметамъ, на которые сосредоточивается и вниманіе военнаго прокурора, а во вторыхъ устанавляется, въ предупрежденіе медленности, недѣльный срокъ, далѣе коего начальникъ не долженъ оставлять у себя дѣла.

Въ основныхъ положеніяхъ опредѣлено, что *прокуроръ обязанъ дать свое по слѣдственному производству заключеніе въ продолженіе не болѣе двухъ недѣль со времени полученія дѣла*; но такъ какъ при подробной разработкѣ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству признавалось достаточнымъ опредѣлить для сего прокурору при окружномъ судѣ недѣльный срокъ, то сей же самый срокъ принятъ и въ проектѣ военно-судебнаго устава, какъ для военнаго прокурора, такъ и для военнаго начальника.

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства узаконено, что военнослужащіе за общія преступленія совмѣстно съ гражданскими лицами подлежатъ судебному преслѣдованію на общемъ основаніи въ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства. Согласно сему въ 621 ст. опредѣлено, что слѣдственныя производства о такихъ преступныхъ дѣяніяхъ военныхъ чиновъ, за которыя должны они судиться въ судебныхъ установленіяхъ гражданскаго вѣдомства не сообщаются на предварительное разсмотрѣніе военнаго начальства, но такъ какъ военные начальники должны имѣть всегда свѣдѣнія о положеніи дѣлъ относительно ихъ подчиненныхъ, то въ статьѣ сей пояснено, что прокуроры при окружныхъ судахъ, давая означеннымъ дѣламъ законное направленіе, обязаны въ то же время увѣдомлять непосредственное начальство обвиняемаго какъ о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе окружнаго суда, или мировыхъ установленій, такъ и о представленіи обвинительнаго акта прокурору судебной палаты, а затѣмъ въ послѣднемъ случаѣ и о постановленіи, какое состоится по сему предмету въ судебной палатѣ. Равнымъ образомъ обязанъ прокуроръ, при окружномъ судѣ извѣщать непосредственное начальство обвиняемаго и о всякомъ перемѣщеніи его изъ одного мѣста заключенія въ другое, когда обвиняемый находится подъ стражею.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ.

(ст. 622—633).

Во II ч. основныхъ положеній преобразованія военно-судной части установлено:

Ст. 45. *Если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго военному суду, то дѣло вносится во всякомъ случаѣ военнымъ прокуроромъ на разсмотрѣніе суда и составляется имъ обвинительный актъ на основаніи сообщенія военнаго начальника.*

Ст. 46. *Когда преступленіе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія, то военные начальники, имѣющіе власть предавать суду, могутъ и безъ производства предварительнаго слѣдствія предавать обвиняемаго военному суду, для чего сообщаютъ военному прокурору подробно о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ.*

Примѣчаніе. Военный прокуроръ имѣетъ право требовать необходимыя дополнительныя свѣдѣнія, если онъ признаетъ недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ суду.

Ст. 50. *Въ актѣ обвиненія означаются, существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка.*

Ст. 51. *По дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію военнаго суда, военный прокуроръ передаетъ актъ обвиненія суду вмѣстѣ съ подлиннымъ слѣдствіемъ, указывая при томъ, какія лица, по его мнѣнію, должны быть вызваны въ судъ къ судебному слѣдствію.*

Изъ сихъ постановленій видно, что разсмотрѣнію дѣла въ военномъ судѣ должно всегда предшествовать составленіе военнымъ прокуроромъ обвинительнаго акта. Въ развитіе 50 статьи основныхъ положеній изложено въ проектѣ (ст. 623) совершенно согласно съ уставомъ уголовнаго судопроизводства правило о томъ, что̀ долженъ содержать обвинительный актъ; засимъ, примѣняясь къ тому же уставу, указано, что прокуроръ обязанъ вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ представить списокъ лицъ, которыя по его мнѣнію должны быть вызваны къ судебному слѣдствію, и изложить свое

заключеніе относительно пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда, если признаетъ нужнымъ измѣнить какую-либо изъ принятыхъ уже противу него мѣръ (ст. 628 и 629), а въ 627 статьѣ опредѣляется, что отъ лицъ прокурорскаго надзора не должно требовать, чтобы они поддерживали обвиненіе вопреки своему убѣжденію, и въ виду того случая, что обвиняемый можетъ быть преданъ суду военнымъ начальникомъ и тогда, когда военный прокуроръ не находилъ достаточныхъ для сего основаній, опредѣлено, что исполненіе въ подобномъ случаѣ обязанностей обвинителя можетъ возлагаться на другое лицо прокурорскаго надзора.

Независимо сихъ общихъ, заимствованныхъ изъ устава по гражданскому вѣдомству правилъ, установляются особыя въ этой главѣ правила сообразно тѣхъ особенностей, которыми отличается военное судопроизводство, а именно:

1) Въ военномъ вѣдомствѣ преданіе обвиняемаго суду можетъ послѣдовать, по усмотрѣнію военнаго начальника, на основаніи предварительнаго слѣдствія, вопреки мнѣнію о семъ военнаго прокурора, а также при очевидности преступленія по службѣ и безъ производства предварительнаго слѣдствія. Въ виду сего въ 624 статьѣ опредѣлено, что обвинительный актъ составляется какъ на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ слѣдственномъ производствѣ, такъ и на основаніи *заключенія военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду.*

2) Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые могутъ быть на основаніи закона преданы суду не иначе, какъ Высочайшею властію, или военнымъ министромъ, или по постановленію главнаго военнаго суда, слѣдственныя производства не будутъ поступать на предварительное разсмотрѣніе военныхъ прокуроровъ и сила падающихъ на обвиняемаго подозрѣній будетъ слѣдовательно обсуживаться безъ участія ихъ. Поэтому въ ст. 625 постановлено, что въ означенныхъ случаяхъ предписаніе военнаго генералъ-прокурора должно быть изложено такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ замѣняло собою обвинительный актъ.

Такъ какъ по дѣламъ, которыя возникаютъ не иначе, какъ вслѣдствіе жалобъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, признавалось невозможнымъ въ военномъ вѣдомствѣ допустить преслѣдованіе обвиняемыхъ на судѣ по волѣ однихъ жалобщиковъ безъ предвари-

тельнаго разсмотрѣнія военнымъ начальствомъ силы предъявленныхъ обвиненій, то, обусловливая на общемъ основаніи производство въ военныхъ судахъ дѣлъ сего рода предварительнымъ преданіемъ обвиняемаго суду, необходимо было возложить на военныхъ прокуроровъ составленіе и по онымъ обвинительныхъ актовъ. Но, принявъ во вниманіе, что по коренному для сихъ дѣлъ уголовному закону судъ можетъ входить въ разсмотрѣніе только тѣхъ уликъ и доказательствъ, на которыя указывается частнымъ жалобщикомъ, въ ст. 626 опредѣлено съ одной стороны, что въ обвинительный по означеннымъ дѣламъ актъ должны быть вносимы лишь тѣ улики и доказательства, которыя указаны частнымъ обвинителемъ, а съ другой—что, ежели послѣ преданія обвиняемаго суду будутъ предъявлены военному прокурору отъ частнаго обвинителя дополнительныя разъясненія къ подкрѣпленію обвиненія, то сіи свѣдѣнія военный прокуроръ обязанъ внести въ обвинительный актъ. Ежели правило это можетъ иногда стѣснять до нѣкоторой степени свободу дѣйствія официальнаго обвинителя при составленіи обвинительнаго акта, то включеніе его представляется необходимымъ въ виду той полноправности преслѣдованія на судѣ, какая въ дѣлахъ сего рода дается общимъ закономъ частнымъ обвинителямъ.

4) Военно-служащіе будутъ судиться или въ постоянномъ военномъ судѣ, учреждаемомъ въ каждомъ военномъ округѣ, или во временныхъ военныхъ судахъ, открываемыхъ, смотря по надобности и удобству, въ разныхъ мѣстахъ военнаго округа. Вслѣдствіе сего въ 630 ст. опредѣлено, что обвинительный актъ передается военнымъ прокуроромъ или въ *постоянный*, или во *временной* военный судъ, смотря по тому, гдѣ должно быть разсматриваемо дѣло, а соотвѣтственно этому возлагается въ ст. 632 на военнаго прокурора дѣлать немедленно, по преданіи обвиняемаго суду, и распоряженіе о доставленіи подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, въ то мѣсто, гдѣ долженъ производиться судъ. Правило это казалось необходимымъ ввести для устраненія всякой медленности и задержки въ разсмотрѣніи дѣла, когда приступится къ приготовительнымъ дѣйствіямъ для производства суда надъ обвиняемымъ, который долженъ быть на лицо въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ производиться судебное слѣдствіе.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О производствѣ въ военныхъ судахъ.

Четвертый раздѣлъ, заключая въ себѣ правила о производствѣ въ военныхъ судахъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ, въ общемъ порядкѣ суда, состоитъ изъ слѣдующихъ семи главъ:

1) О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ. 2) О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія. 3) О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ. 4) О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонялись отъ суда. 5) О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ. 6) О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда. 7) О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ.

(ст. 634—645).

Во II час. основныхъ положеній преобразованія военно-судной части вѣдомство военныхъ судовъ опредѣлено слѣдующимъ образомъ:

Ст. 77. *Въ военныхъ судахъ разсматриваются: 1) всѣ дѣла о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ, и чиновникахъ; 2) дѣла о нижнихъ чинахъ, когда они обвиняются въ такихъ преступленіяхъ и проступкахъ, кои влекутъ за собою для пользующихся особыми правами и преимуществами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, лишеніе или ограниченіе особыхъ правъ и преимуществъ, а для непользующихся особыми правами и преимуще-*

ствами—отсылку въ военно-арестантскія роты, или другія болѣе тяжкія наказанія; 3) дѣла, поступающія изъ полковыхъ судовъ по представленіямъ полковыхъ командировъ, и 4) дѣла, поступающія изъ полковыхъ судовъ по отзывамъ, или жалобамъ частныхъ лицъ.

Правило это вошло въ ст. 634 и 635 проекта, съ двумя притомъ дополненіями:

1) По соображеніи постановленій о подвѣдомственности дѣлъ полковымъ судамъ, къ исключительному вѣдомству военныхъ судовъ отнесены два рода дѣлъ, которыя, на основаніяхъ, указанныхъ выше по первому раздѣлу сей книги, признано было необходимымъ изъять совершенно изъ вѣдомства полковыхъ судовъ, именно: всѣ дѣла, по которымъ суду въ военномъ вѣдомствѣ подлежатъ лица гражданскаго вѣдомства, и всѣ дѣла, по которымъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки свыше ста рублей, или-же по преступленіямъ и проступкамъ, за которыя въ законѣ опредѣлено денежное взысканіе свыше означенной суммы (п. 4 и 5 ст. 634).

2) Статьями 35 и 36 час. II основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, подробное развитіе которыхъ содержится въ постановленіяхъ проекта о предварительномъ слѣдствіи, на военные суды возложено разсмотрѣніе возникающихъ при производствѣ предварительнаго слѣдствія сомнѣній и жалобъ, почему въ числѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ симъ судамъ, упомянуты дѣла по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военныхъ прокуроровъ и представленіямъ военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія (п. 2 ст. 635).

Затѣмъ, въ примѣненіе къ правилу, содержащемуся въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, постановлено, что дѣло, поступившее на разсмотрѣніе военнаго суда, должно быть рѣшено симъ судомъ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію полковаго суда (ст. 636).

Послѣ опредѣленія вѣдомства военныхъ судовъ по роду дѣлъ изложены въ проектѣ правила о подсудности по мѣсту совершенія преступленій. Въ этомъ отношеніи территоріальная граница вѣдомства каждаго военнаго суда опредѣляется предѣлами того военнаго

округа, въ которомъ судъ сей состоитъ (ст. 637). Изъ сего общаго правила сдѣлано однако необходимое изъятіе относительно случаевъ совокупности преступныхъ дѣяній, учиненныхъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ военнымъ судамъ разныхъ округовъ, а также на случай такого преступнаго дѣянія, которое, начавшись въ предѣлахъ вѣдомства одного суда, продолжалось въ предѣлахъ вѣдомства другаго суда. На основаніи устава уголовнаго судопроизводства 1864 года въ первомъ случаѣ дѣло производится всегда тѣмъ судомъ, въ вѣдомствѣ коего совершено важнѣйшее изъ преступныхъ дѣяній, а если они одинаковой важности, то тѣмъ судомъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго; во второмъ-же случаѣ дѣло подлежитъ суду тамъ, гдѣ происходили послѣднія преступныя дѣйствія. Такое точное опредѣленіе въ законѣ различной для различныхъ случаевъ подсудности признано неудобнымъ въ примѣненіи къ военнымъ судамъ, ибо вслѣдствіе обширности нѣкоторыхъ военныхъ округовъ и отдаленности разстояній, можетъ иногда оказаться болѣе удобнымъ подвергнуть дѣло разсмотрѣнію въ томъ военномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего совершено менѣе важное изъ подлежащихъ совмѣстному, по совокупности, обсужденію, нѣсколькихъ преступныхъ дѣяній, если этотъ судъ ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго; съ другой же стороны существуетъ въ военномъ вѣдомствѣ особое, спеціальное правило относительно подсудности дѣлъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ, на основаніи коего бѣжавшіе должны судиться въ томъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего они задержаны. По симъ основаніямъ въ проектѣ постановлено, что въ обоихъ означенныхъ выше случаяхъ обвиняемый предается суду или въ томъ военномъ судѣ, въ предѣлахъ вѣдомства коего совершено важнѣйшее преступное дѣяніе, или въ томъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго (ст. 638). Такимъ образомъ практическое удобство будетъ служить для начальствующихъ лицъ руководствомъ въ подобныхъ случаяхъ при избраніи того, или другаго суда и на этомъ признавалось лучшимъ остановиться, тѣмъ болѣе, что въ военномъ вѣдомствѣ суды не имѣютъ того самостоятельнаго въ территоріальномъ смыслѣ значенія, какъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, и должны всегда входить въ разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ предлагаются на обсужденіе ихъ обвинительные акты.

Порядокъ представленія слѣдственныхъ производствъ, для разрѣшенія вопроса о преданіи суду, по такимъ преступленіямъ, по которымъ слѣдствія производились разными слѣдователями, но которыя должны быть судимы по совокупности (ст. 639), а равно правила о подсудности лица, участвовавшаго въ преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ различными лицами и подлежащихъ вѣдѣнію разныхъ судовъ (ст. 640), опредѣлены въ проектѣ примѣнительно къ соотвѣтствующимъ постановленіямъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Особое правило установлено, какъ упомянуто выше, относительно подсудности по дѣламъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ (ст. 641). Подвѣдомственность дѣлъ сего рода тому или другому полковому суду, когда они не подлежатъ сужденію въ военномъ судѣ, опредѣлена въ раздѣлѣ первомъ сей книги, согласно съ дѣйствующимъ закономъ, такимъ образомъ, что бѣжавшій судится въ мѣстѣ поимки лишь въ томъ случаѣ, когда оно находится на разстояніи болѣе 300 верстъ отъ штаба его части, въ противномъ-же случаѣ возвращается для преданія суду въ мѣсто расположенія своей команды. Неудобно было бы распространить это правило на тѣ дѣла, по коимъ нижніе чины подлежатъ за побѣгъ суду въ военномъ судѣ. При большомъ пространствѣ, занимаемомъ военными округами, обращеніе бѣжавшихъ въ ихъ команды и препровожденіе ихъ за тѣмъ въ мѣсто нахожденія военнаго суда того округа, въ предѣлахъ коего команды тѣ расположены, имѣло бы послѣдствіемъ значительное промедленіе въ ходѣ дѣла. Вслѣдствіе сего постановлено, что нижніе чины, подлежащіе за побѣгъ суду въ военномъ судѣ, передаются ближайшему къ мѣсту ихъ задержанія военному начальству, для сужденія въ судѣ того округа, гдѣ они задержаны, но при этомъ въ виду затрудненія при собраніи доказательствъ по другому преступному дѣянію, общее правило о подсудности по мѣсту совершенія преступленія удержано относительно тѣхъ дѣлъ, по которымъ нижніе чины обвиняются въ совершеніи, независимо отъ побѣга, другихъ преступленій, кромѣ сноса и утраты казенныхъ вещей.

Пререканія о подвѣдомственности дѣла на основаніи изложенныхъ правилъ могутъ возникнуть лишь между военными начальниками, которымъ принадлежитъ въ военномъ вѣдомствѣ вся распоряди-

тельная судебно-преслѣдовательная власть. Относительно этихъ пререканій указано, что они разрѣшаются военнымъ начальствомъ въ порядкѣ подчиненности, а пререканія между командующими войсками въ разныхъ военныхъ округахъ — военнымъ министромъ (ст. 642). Опредѣленіе же подвѣдомственности дѣлъ военному или военно-морскому суду предоставляется, въ случаѣ пререканія, высшимъ въ порядкѣ подчиненности, начальникамъ, по взаимному ихъ между собою соглашенію (ст. 643).

Исчисленіе въ концѣ настоящей главы (ст. 644) всѣхъ поводовъ, по которымъ можетъ быть начато производство дѣлъ въ военныхъ судахъ, сдѣлано по соображеніи постановленій о вѣдомствѣ военныхъ судовъ по роду дѣлъ и по примѣненію къ подобному правилу, помѣщенному въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія.

(ст. 645—656).

Порядокъ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія изложенъ въ раздѣлѣ о производствѣ предварительнаго слѣдствія (ст. 584—594), при чемъ установленъ двоякій способъ представленія такихъ жалобъ въ военный судъ: или 1) отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла и немедленно послѣ подачи ихъ, когда жалобы приносятся на медленность, на мѣры къ обезпеченію иска о вознагражденіи и на лишеніе свободы, или 2) вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ, послѣ окончанія слѣдствія, когда жалобы приносятся по другимъ, кромѣ упомянутыхъ выше, предметамъ. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдственныя дѣла поступаютъ въ военный судъ: или 1) для разсмотрѣнія лишь пріобщаемыхъ къ нимъ жалобъ, если по дѣлу не послѣдовало преданіе суду въ военномъ судѣ, или же 2) для судебнаго производства дѣла.

Въ настоящей главѣ порядокъ разсмотрѣнія жалобъ, поступающихъ въ военный судъ отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла или вмѣстѣ съ такимъ дѣломъ, которое не подлежитъ судебному производству въ военномъ судѣ, изложенъ, примѣняясь къ правиламъ о семъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству. Но какъ на основаніи означеннаго устава всѣ жалобы на слѣдственныя дѣйствія представляются на разсмотрѣніе окружнаго суда безъ слѣдственнаго производства, съ однимъ лишь по нимъ объясненіемъ, то указанныя въ немъ правила могли быть вполнѣ примѣнены только къ жалобамъ, въ такомъ же порядкѣ представляемымъ въ военный судъ. По самому же значенію жалобъ, поступающихъ на разсмотрѣніе суда вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ, а слѣдовательно и со всѣми слѣдственными актами, притомъ по окончаніи уже слѣдствія и касающихся предметовъ, не требующихъ немедленнаго разрѣшенія, не распространены на нихъ слѣдующія правила: 1) о разрѣшеніи жалобы въ первый присутственный день (ст. 646); 2) объ истребованіи слѣдственныхъ актовъ (ст. 648) и 3) о передачѣ дѣла, по разсмотрѣніи жалобы, другому слѣдователю (ст. 652).

Что-же касается до жалобъ, пріобщаемыхъ къ слѣдственному производству, подлежащему судебному въ военномъ судѣ разсмотрѣнію, то въ виду того, что по такимъ дѣламъ судъ долженъ немедленно приступить къ приготовительнымъ распоряженіямъ для открытія по нимъ судебнаго засѣданія, чѣмъ самымъ налагается на него обязанность разсмотрѣть обстоятельства слѣдствія, которыя могутъ повести къ разрѣшенію жалобы, признано наиболѣе удобнымъ соединить разсмотрѣніе такихъ жалобъ съ приготовительными по симъ дѣламъ къ суду распоряженіями (ст. 655).

Кромѣ разсмотрѣнія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія, постановленіями проекта о предварительномъ слѣдствіи возложено на военные суды и разрѣшеніе различныхъ возникающихъ при слѣдствіи сомнѣній и вопросовъ, какъ-то: 1) объ отводѣ слѣдователя, когда предъявленныя послѣднимъ причины отвода будутъ признаны военнымъ начальникомъ, по распоряженію коего началось слѣдствіе, неуважительными (ст. 444); 2) о задержаніи обвиняемаго по требованію военнаго прокурора, если слѣдователь встрѣтитъ къ тому пре-

пятствіе (ст. 455), и 3) относительно неуваженія слѣдователемъ указаній военнаго начальника или замѣченной послѣднимъ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя (ст. 461). Случаи сего рода предлагаются на разрѣшеніе военнаго суда, или военными начальниками чрезъ военныхъ прокуроровъ, или непосредственно самими слѣдователями; а разсмотрѣніе ихъ въ военномъ судѣ, не вызывая необходимости въ установленіи особыхъ правилъ, можетъ быть безъ неудобства примѣнено къ порядку, принятому относительно жалобъ на слѣдственныя дѣйствія. Посему призналось возможнымъ ограничиться по сему предмету постановленіемъ, что предложенія военныхъ прокуроровъ и представленія военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія разсматриваются судомъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 645—653 для разсмотрѣнія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія (ст. 656).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ.

(ст. 657—871).

Настоящая глава объемлетъ всѣ правила о производствѣ въ военномъ судѣ дѣла, по коему обвиняемый преданъ суду, начиная съ приготовительныхъ распоряженій къ производству судебнаго слѣдствія и предварительнаго обзора судомъ съ этою цѣлію предварительнаго слѣдствія до постановленія окончательнаго приговора. Сообразно съ этимъ III глава раздѣляется, по существу входящихъ въ составъ ея предметовъ, на 9-ть слѣдующихъ отдѣленій: 1) *О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ (657—694).* 2) *О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія (695—710).* 3) *Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебномъ засѣданіи (711—716).* 4) *Объ условіяхъ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ (717 — 733).* 5) *Объ открытіи судебнаго засѣданія (734 — 743).* 6) *О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія (744—801).* 7) *О заключитель-*

Въ виду какихъ именно соображеній признано необходимымъ допустить при производствѣ дѣлъ сего рода въ военныхъ судахъ соединеніе двухъ началъ — частнаго обвиненія и обвиненія правительственнаго чрезъ прокурора — о томъ изложено болѣе подробно въ объясненіяхъ по II отдѣленію главы III.

Далѣе въ числѣ нѣкоторыхъ особенностей военнаго судопроизводства можно указать на слѣдующіе предметы:

1) о правѣ защиты: При опредѣленіи правилъ объ избраніи подсудимымъ и о назначеніи ему защитника приняты въ соображеніе постановленія, заключающіяся въ части I основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, гдѣ относительно этого предмета сказано:

Ст. 63. *При производствѣ дѣлъ въ военномъ судѣ, равно какъ и въ главномъ военномъ судѣ и въ отдѣленіяхъ онаго, подсудимый имѣетъ право или лично себя защищать, или въ случаѣ, если пожелаетъ, избрать себѣ защитника, или просить судъ о назначеніи ему таковаго.*

Ст. 64. *Подсудимому предоставляется избрать себѣ защитника изъ лицъ какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомства, съ тѣмъ однакожъ, чтобы защитники изъ военно-служащихъ соединяли тѣ же условія, какія постановлены для временныхъ членовъ военныхъ судовъ, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли условіямъ, которыя постановлены для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству.*

Эти правила основныхъ положеній вошли въ ст. 669 и 670 проекта, при чемъ, на основаніи ст. 200 и 201 первой части проекта, упомянуто о правѣ подсудимыхъ избирать защитниковъ и о назначеніи имъ таковыхъ изъ числа назначаемыхъ въ распоряженіе военнаго суда присяжныхъ повѣренныхъ.

2) *о составѣ присутствія:* согласно съ правилами, помѣщенными въ первой части проекта въ главѣ о засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ, указано (ст. 695), что въ судебномъ засѣданіи, какъ постояннаго, такъ и временнаго военнаго суда должны присутствовать: 1) по крайней мѣрѣ одинъ изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда; 2) шесть временныхъ членовъ; 3) военный прокуроръ или его помощникъ и 4) секретарь или его помощникъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣла-

на въ особомъ примѣчаніи, относительно того, кому принадлежитъ предсѣдательствованіе въ судебномъ засѣданіи, ссылка на первую часть проекта, гдѣ содержатся точныя о семъ правила. Сообразно такому личному составу присутствія, опредѣлено, по примѣненію къ постановленіямъ о судебныхъ засѣданіяхъ окружныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, правило о возобновленіи судебнаго слѣдствія и всѣхъ преній на судѣ съ самаго начала, въ томъ случаѣ, когда одинъ изъ членовъ суда, присутствіе которыхъ въ засѣданіи признается необходимымъ, оставитъ засѣданіе и на мѣсто его вступитъ другой членъ (ст. 696).

3) *объ отводѣ судей:* въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части указано:

Ст. 78. *Постоянные и временные члены суда могутъ быть отводимы какъ прокуроромъ, такъ и подсудимымъ неиначе, какъ по причинамъ, въ законѣ означеннымъ; когда же предъявленныя прокуроромъ или подсудимымъ причины отвода будутъ признаны уважительными, то назначается на мѣсто отведеннаго члена другой по распоряженію надлежащаго начальства.*

Вслѣдствіе такого требованія основныхъ положеній, въ проектѣ (ст. 700) сдѣлано исчисленіе причинъ, по которымъ могутъ быть отводимы члены военнаго суда, заимствованное изъ соотвѣтствующихъ постановленій устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, съ добавленіемъ къ принятымъ въ немъ основаніямъ отвода и предварительнаго участія члена военнаго суда въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду или въ слѣдственной по дѣлу коммисіи. Прибавленія эти сдѣланы въ предвидѣніи тѣхъ возможныхъ по условіямъ военной службы, случаевъ, когда военный начальникъ сдѣлавъ распоряженіе о преданіи подчиненнаго ему лица суду или участвуя, по порученію начальства, въ производствѣ предварительнаго слѣдствія въ качествѣ члена слѣдственной коммисіи, будетъ затѣмъ, прежде открытія по тому же дѣлу судебнаго засѣданія, призванъ къ отправленію обязанности постояннаго или временнаго члена военнаго суда; соединеніе же въ одномъ лицѣ и по одному и тому же дѣлу власти преданія суду или обязанностей слѣдователя съ участіемъ въ произнесеніи надъ обвиняемымъ окончательнаго приговора не можетъ быть допущено, какъ противорѣча-

щее кореннымъ требованіямъ правильнаго и безпристрастнаго судебнаго порядка.

Независимо отъ сего, надлежало, при установленіи правилъ объ отводѣ членовъ военнаго суда, обратить вниманіе на тѣ многоразличныя служебныя отношенія, въ которыхъ, по условіямъ военной дисциплины, могутъ находиться между собой члены военнаго суда съ подсудимыми лицами военнаго званія. Отношенія эти, не допускающія, по разнообразію своему, точнаго опредѣленія ихъ въ законѣ, могутъ однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ послужить вполнѣ основательнымъ поводомъ къ отводу члена суда. Посему признано полезнымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ особенностямъ военнаго судопроизводства, включить въ проектъ правило, согласное съ нынѣ дѣйствующимъ по сему предмету закономъ (свод. воен. пост. ч. V кн. II ст. 299), о томъ, что сверхъ исчисленныхъ случаевъ отвода, члены военнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными (прим. къ 700 ст.).

Этимъ правиломъ сохраняется неприкосновенно то коренное начало, лежащее въ основѣ нынѣ дѣйствующихъ по сему предмету законовъ, на основаніи котораго всякія отношенія, могущія дѣйствительно препятствовать судьѣ къ безпристрастному исполненію судейской обязанности, должны быть всегда и во всякомъ случаѣ признаваемы достаточнымъ поводомъ къ устраненію судьи отъ участія въ дѣлѣ. Поэтому все дѣло здѣсь заключается не въ формулированіи тѣхъ или иныхъ причинъ, по коимъ должны быть допускаемы отводы, а въ открытіи широкаго простора для суда опредѣлять дѣйствительное существованіе такихъ причинъ, которыхъ перечислить во всей ихъ полнотѣ нѣтъ никакой возможности. Почему и казалось необходимымъ дополнить въ военно-судебномъ уставѣ опредѣленныя съ формальной стороны въ уставѣ уголовнаго судопроизводства правила объ отводѣ—сохраненіемъ въ немъ силы дѣйствующаго нынѣ о семъ постановленія.

Въ постановленіяхъ *о заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію* имѣются въ уставѣ судопроизводства различныя правила, смотря по тому, производится ли дѣло съ участіемъ, или безъ участія присяжныхъ. Въ первомъ случаѣ прокуроръ ограничивается въ обвинительной рѣчи изложеніемъ существенныхъ обстоя-

тельствъ обвиненія и заключенія своего о свойствѣ и степени вины подсудимаго; во второмъ случаѣ прокуроръ обязанъ изложить въ обвинительной рѣчи заключеніе свое не только о виновности подсудимаго, но также и о наказаніи, которому онъ подлежитъ по закону.

Различіе это происходитъ отъ того, что въ послѣднемъ случаѣ однѣ и тѣ же судьи рѣшаютъ какъ фактическіе вопросы о виновности, или невинности подсудимаго, такъ равно и о наказаніи виновнаго по закону; въ первомъ же случаѣ функціи суда, по коимъ составляется приговоръ, раздѣлены на 2 части: въ разрѣшеніи вопросовъ о винѣ не участвуютъ судьи, но рѣшаются они одними присяжными засѣдателями; и на оборотъ, въ разрѣшеніи вопросовъ о наказаніи признаннаго присяжными виновнымъ не допускается участія послѣднихъ, но рѣшаются они одними судьями.

На этомъ основаніи вопросы о наказаніи постановляются при рѣшеніи дѣлъ съ присяжными засѣдателями лишь по произнесеніи ими приговора о виновности подсудимаго, при чемъ открываются особыя пренія, о примѣненіи къ винѣ подсудимаго тѣхъ законовъ, по коимъ онъ долженъ подвергаться наказанію, и въ этихъ преніяхъ дозволяется сторонамъ представлять свои объясненія и замѣчанія и относительно содержанія самыхъ вопросовъ.

Хотя въ военныхъ судахъ будутъ рѣшаемы и такія дѣла, которыя по роду и важности ихъ производятся въ гражданскомъ вѣдомствѣ не иначе, какъ съ присяжными засѣдателями, но какъ въ рѣшеніи всѣхъ безъ изъятія уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, должны участвовать временные члены на одинаковомъ основаніи съ постоянными судьями, и слѣдовательно всѣ они совмѣстно должны рѣшать вопросы какъ о виновности, или невинности подсудимаго, такъ и о наказаніи признаннаго виновнымъ, то въ VII отдѣленіи постановлены правила въ томъ смыслѣ, что произнесеніемъ обвинительной рѣчи прокурора и отвѣтомъ подсудимаго или защитника его завершается окончательно изслѣдованіе дѣла и вслѣдствіе этого объяснено, что въ обвинительной рѣчи прокуроръ обязанъ (ст. 804) дать свое заключеніе не только по существу обвиненія, но и о наказаніи, которому долженъ подлежать подсудимый по закону.

За симъ, послѣ изслѣдованія дѣла на судѣ и представленія подробныхъ соображеній по существу разсмотрѣнныхъ и повѣрен-

ныхъ доказательствъ, какъ со стороны прокурора въ смыслѣ обвиненія, такъ и со стороны защитника въ смыслѣ оправданія подсудимаго и объясненіи при этомъ съ обѣихъ сторонъ о законахъ, которые должны быть примѣнены по обстоятельствамъ дѣла, признаюсь уже неудобнымъ допускать въ военныхъ судахъ еще особыя пренія по вопросамъ. Въ этомъ отношеніи принятъ въ проектѣ упрощенный порядокъ, существующій въ уставѣ французскаго военнаго судопроизводства, а именно: постановленіе вопросовъ отнесено къ обязанности предсѣдателя по завершеніи уже всѣхъ преній, или по удаленіи судей для рѣшенія дѣла (ст. 816); при чемъ въ ст. 817—822 указаны къ надлежащему руководству правила о томъ, что должны содержать въ себѣ вопросы и опредѣлено, что по установленіи вопросовъ предсѣдатель долженъ подписать вопросный листъ и по немъ уже приступается къ обсужденію.

При указаніи сихъ правилъ признаюсь также неудобнымъ послѣдовать тѣмъ, весьма сложнымъ, требованіямъ, какія заключаются въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству относительно существа вопросовъ, а потому правила проекта почерпнуты лишь отчасти изъ сего устава, на сколько примѣненіе ихъ не можетъ затруднять военныхъ судей, а существенное постановленіе заимствовано изъ французскаго устава военнаго судопроизводства и заключается въ томъ, что по каждому предмету обвиненія постановляются вопросы въ слѣдующемъ видѣ:

1) виновенъ-ли подсудимый въ совершеніи преступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія?

2) совершено-ли сіе преступное дѣяніе при такихъ обстоятельствахъ, которыя увеличиваютъ вину?

3) совершено-ли сіе преступное дѣяніе при такихъ обстоятельствахъ, которыя уменьшаютъ вину?

Правило это, по своей простотѣ и удобопонятности, доступно для каждаго и не можетъ порождать недоумѣній на практикѣ, между тѣмъ достаточность и удовлетворительность онаго свидѣтельствуются продолжительнымъ опытомъ дѣйствія французскихъ военныхъ законовъ, при подробномъ пересмотрѣ которыхъ въ 1857 г. не представилось никакой необходимости въ усложненіи означеннаго правила какими либо другими вводными разъясненіями о содержаніи во-

просовъ. Можетъ быть, что со стороны научной теоріи и укажется, что изъясненныя выше постановленія проекта не заключаютъ въ себѣ послѣдняго слова юриспруденціи; можетъ быть, что порядокъ, опредѣленный въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, соотвѣтствуетъ вполнѣ и тѣмъ личнымъ юридическимъ силамъ, которыми вѣроятно будутъ отличаться гражданскіе суды въ ихъ внутреннемъ составѣ, но какъ военно-судебный уставъ издается для такихъ судовъ, въ которыхъ невозможно ожидать повсемѣстно юридическаго совершенства, а большинство судей будетъ изъ военныхъ строевыхъ офицеровъ, кои не имѣютъ возможности слѣдить за всѣми тонкостями юридической науки, то признанось болѣе осторожнымъ и болѣе вѣрнымъ для обезпеченія достоинства суда остановиться на такихъ правилахъ, которыя менѣе сложны въ ихъ толкованіи и примѣненіи и признаны для военнаго вѣдомства достаточными по указанію многолѣтняго опыта.

О порядкѣ рѣшенія дѣлъ въ военныхъ судахъ содержится во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судебной части слѣдующее правило:

Ст. 88. *Если при рѣшеніи дѣла, голоса судей и временныхъ членовъ раздѣлятся на два или болѣе мнѣнія, то за основаніе приговора принимается то мнѣніе, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе тому мнѣнію, которое принято предсѣдателемъ суда; а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.*

При развитіи подробныхъ правилъ военно-судебнаго устава представляются въ примѣненіи сего постановленія слѣдующія соображенія:

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству проведены два различныя правила о порядкѣ рѣшенія въ судахъ дѣлъ сообразно значенію, какое имѣетъ постановляемый приговоръ, а именно: въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ можетъ подлежать обжалованію въ порядкѣ аппеляціонномъ, или кассаціонномъ, дѣло рѣшается, при раздѣленіи голосовъ на два равносильныя мнѣнія, по тому изъ нихъ, съ которымъ согласенъ предсѣдатель; когда

же рѣшенію вопроса о винѣ, или невинности присвоивается *окончательное значеніе* въ томъ смыслѣ, что не можетъ быть оно обжаловано, или опротестовано, то на случай разномыслія между рѣшающими дѣло требуется абсолютное большинство голосовъ, а если голоса раздѣлятся поровну, то въ основаніе рѣшенія принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго.

Въ военныхъ судахъ какъ фактическіе вопросы о винѣ, или невинности, такъ и вопросы о наказаніи виновнаго по законамъ, должны всегда рѣшаться совмѣстно временными и постоянными членами суда, но основныя положенія преобразованія военно-судной части дѣлаютъ существенное различіе въ значеніи рѣшенія военнаго суда по тѣмъ и другимъ вопросамъ.

По уставу уголовнаго судопроизводства на рѣшенія окружныхъ судовъ безъ присяжныхъ засѣдателей дозволяется приносить отзывы апелляціоннымъ порядкомъ и по нимъ рѣшенія окружнаго суда во всей ихъ полнотѣ подвергаются въ судебной палатѣ существенному пересмотру, а вслѣдствіе сего пересмотра можетъ быть измѣняемъ и самый приговоръ суда о виновности подсудимаго. На рѣшенія же военныхъ судовъ, по силѣ 10 и 97 ст. II ч. основн. полож. преобразованія военно-судной части, допускаются жалобы и протесты только въ кассаціонномъ порядкѣ, слѣдовательно могутъ быть обжалованы лишь опредѣленія военнаго суда о примѣненіи закона къ винѣ осужденнаго подсудимаго, или такія дѣйствія суда во время производства дѣла, которыя составляютъ нарушеніе существенныхъ, установленныхъ закономъ формъ и обрядовъ судопроизводства. Рѣшеніе же фактическихъ вопросовъ дѣла, т. е. о виновности, или невинности подсудимаго имѣетъ въ военныхъ судахъ такую же силу, какъ и рѣшеніе сихъ вопросовъ присяжными засѣдателями въ окружныхъ судахъ, т. е. признается вполнѣ окончательнымъ и неподлежащимъ ни въ какомъ случаѣ обжалованію и пересмотру.

На этомъ основаніи постановленіе рѣшенія о виновности должно быть обусловлено въ самомъ законѣ такимъ образомъ, чтобы не оставалось никакого сомнѣнія въ правильности и справедливости произнесеннаго о винѣ подсудимаго приговора, а вслѣдствіе этого невозможно допустить, чтобы, при раздѣленіи голосовъ между членами суда, на два равныя по числу мнѣнія, подсуди-

мый могъ быть признанъ виновнымъ, если председатель будетъ на стороне мненія о виновности его, т. е. нельзя требовать, чтобы при 8-ми напримеръ членахъ суда подсудимый могъ быть осужденъ, когда, четыре члена, и въ томъ числе председатель, считаютъ его виновнымъ, а другіе четыре члена признаютъ невиннымъ. Такое правило, когда решеніе суда есть окончательное, не подлежащее ни въ какомъ случае пересмотру и измененію, было бы противно и общимъ требованіямъ правосудія и постановленіямъ всехъ положительныхъ законодательствъ. Французскіе законы о военномъ суде, сколь ни строги вообще и сколь ни внимательны къ огражденію во всемъ интересовъ службы и требованій военной дисциплины, но поступаютъ однако въ разрешеніи сего важнаго вопроса съ особенною осторожностію; въ уставе французскаго военнаго судопроизводства постановлено, что при разномысліи о виновности подсудимаго между судьями, коихъ бываетъ всегда во французскихъ военныхъ судахъ—семь, осужденіе можетъ быть произведено не иначе какъ по мненію 5 голосовъ противу 2-хъ; следовательно, если составится и абсолютное большинство голосовъ о виновности, т. е. 4 члена будутъ признавать подсудимаго виновнымъ, а три найдутъ его невиннымъ, то законъ не считаетъ сего большинства достаточнымъ для осужденія подсудимаго, а повелеваетъ признавать его невиннымъ по мненію трехъ членовъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній определенъ въ проекте двоякій порядокъ решенія въ военномъ суде вопросовъ на случай разномыслія между членами: по *вопросамъ о виновности*, *или невинности* подсудимаго постановляется решеніе, какъ изъяснено въ 825 ст., по большинству голосовъ, а при разделеніи голосовъ поровну принимается то мненіе, которое последовало въ пользу подсудимаго. Определенное такимъ образомъ въ проекте правило много строже, чемъ действующее во французскомъ уставе о военномъ суде, но на немъ призналось удобнейшимъ остановиться потому, что на семъ же основаніи постановляется и приговоръ присяжныхъ заседателей въ гражданскихъ судахъ по новому нашему уставу уголовнаго судопроизводства, ежели не последуетъ единогласнаго между ними заключенія.

Вопросы о примѣненіи законовъ, или *о наказаніи подсудимаго по законамъ* могутъ быть решаемы военнымъ судомъ, въ случае разно-

гласія, по тѣмъ, или другимъ правиламъ, безъ всякаго неудобства, такъ какъ опредѣленія о семъ суда не суть окончательныя, но допускается принесеніе на сіи опредѣленія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ, по коимъ и могутъ быть они исправляемы главнымъ военнымъ судомъ въ случаѣ ошибочнаго примѣненія закона. Вслѣдствіе сего сохранено въ проектѣ вышеизъясненное постановленіе основныхъ положеній преобразованія военно-судной части и выражено оно въ 828 ст., согласно съ соотвѣтствующею редакціею устава уголовнаго судопроизводства, слѣдующимъ образомъ: «при раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго».

Дальнѣйшія правила о постановленіи приговоровъ согласованы въ проектѣ съ содержащимися на сей предметъ правилами въ уставѣ уголовнаго судопроизводства; но какъ военно-судныя дѣла сопряжены большею частію съ различными упущеніями по должности, которыя могутъ нерѣдко открываться лишь при окончательномъ изслѣдованіи дѣла на судѣ, то для охраненія порядка службы признавалось полезнымъ включить въ проектъ дѣйствующее нынѣ по военному вѣдомству правило объ обязанности суда, при постановленіи приговора, указывать и на обнаруживающіяся неправильныя дѣйствія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ,—не входя, безъ преданія обвиняемаго суду въ установленномъ порядкѣ, въ существенное обсужденіе означенныхъ обстоятельствъ, но ограничиваясь лишь обращеніемъ на оныя вниманія начальства. Таковъ существующій нынѣ по военному судопроизводству порядокъ и въ такомъ же смыслѣ постановлено слѣдующее въ 840 статьѣ правило: «если при судебномъ слѣдствіи обнаружатся обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ военнаго вѣдомства, суду не преданныхъ, то военный судъ обязанъ указать на оныя въ своемъ постановленіи, которое сообщается, чрезъ военнаго прокурора, подлежащему начальству, для дальнѣйшаго, на законномъ основаніи, распоряженія».

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда.

(ст. 872—875).

Правила сей главы о розысканіи подсудимыхъ, бѣжавшихъ и вообще уклонившихся отъ суда, опредѣлены въ проектѣ совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ установлены въ раздѣлѣ о предварительномъ слѣдствіи относительно сыска обвиняемыхъ, уклонившихся отъ преслѣдованія. Публикація о сыскѣ подсудимаго и распоряженіе съ имуществомъ его предоставляется мѣстному окружному суду, а такъ какъ подобные случаи могутъ встрѣчаться и во временныхъ военныхъ судахъ, открываемыхъ только для рѣшенія извѣстныхъ дѣлъ, притомъ же вся распорядительная судебно-преслѣдовательная власть принадлежитъ въ военномъ вѣдомствѣ преимущественно военнымъ начальникамъ и военнымъ прокурорамъ, то сношенія съ окружнымъ судомъ о сыскѣ скрывшихся подсудимыхъ отнесены къ обязанности военныхъ прокуроровъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ.

(ст. 876—882).

Значеніе судебнаго приговора и послѣдствія онаго для подсудимаго и семейства его суть тѣ же самыя въ военномъ, какъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ; а потому право возобновить дѣло, прекращенное безъ разсмотрѣнія существа его, за силою Всемилостивѣйшаго

манифести, или за смертію подсудимаго, должно принадлежать лицамъ, подвергшимся военному суду, или семействамъ умершихъ изъ нихъ на томъ же основаніи, какъ установлено сіе въ общихъ по государству законахъ. Вслѣдствіе чего правила, введенныя въ эту главу заимствованы буквально изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству съ тѣмъ только, что имѣющіе право на возобновленіе дѣлъ должны обращаться съ просьбою о семъ не прямо въ военный судъ, а къ надлежащему военному начальству. Послѣднее правило постановлено на томъ основаніи, что нельзя допустить въ военномъ вѣдомствѣ, чтобы дѣла въ судахъ возникали безъ вѣдома начальства.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ поступающихъ изъ полковыхъ судовъ.

(ст. 883—902).

Послѣ опредѣленія правилъ о порядкѣ производства всѣхъ дѣлъ, принадлежащихъ по самому роду ихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, постановляются въ сей главѣ проекта особыя правила о порядкѣ разсмотрѣнія въ военныхъ судахъ такихъ дѣлъ, которыя принадлежатъ рѣшенію полковыхъ судовъ, но въ исключительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, могутъ доходить до военныхъ судовъ.

Случаи эти относятся: во 1-хъ, до пересмотра въ существѣ рѣшенныхъ въ полковомъ судѣ дѣлъ—а) когда полковой командиръ несогласенъ съ рѣшеніемъ суда и б) когда имѣется на рѣшеніе полковаго суда отзывъ отъ лица потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытки;—и во 2-хъ, до жалобъ послѣднихъ на непринятіе отъ нихъ отзывовъ.

Согласно сему опредѣлены въ настоящей главѣ проекта правила о порядкѣ производства въ военныхъ судахъ дѣлъ по всѣмъ означеннымъ предметамъ.

Апелляціонное производство какъ по представленію полковаго командира, такъ и по отзыву лица, потерпѣвшаго вредъ или убытки, требуетъ разсмотрѣнія и обсужденія существенныхъ обстоятельствъ дѣла, а потому установляется въ обоихъ случаяхъ на одинаковомъ основаніи по примѣненію къ правиламъ, опредѣленнымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства для пересмотра въ судебной палатѣ дѣлъ по отзывамъ и протестамъ на рѣшенія окружныхъ судовъ. Причемъ признавалось нужнымъ постановить (ст. 894), что предъ рѣшеніемъ дѣла, поступившаго по представленію полковаго командира, военный прокуроръ долженъ излагать свое заключеніе въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности подсудимаго.

Такое правило необходимо ввести потому, что подобный случай представляетъ собою пререканіе между военно-начальствующими лицами, которое можетъ возникать преимущественно по недоразумѣнію въ настоящемъ смыслѣ законовъ, а во всемъ томъ, что относится до соприкосновенія личной власти военныхъ начальниковъ съ требованіями закона по военно-судебной части, должны принимать на основаніи настоящаго устава участіе военные прокуроры, поставляемые какъ для облегченія военныхъ начальниковъ въ правильномъ по закону направленіи дѣлъ, такъ и для надзора за охраненіемъ силы военно-уголовныхъ законовъ, когда дѣло по преступленію или проступку получаетъ формальное слѣдственное движеніе.

Что касается до разсмотрѣнія въ военныхъ судахъ частныхъ жалобъ на непринятіе отзыва, то въ виду того, что подобныя жалобы могутъ касаться лишь формальной стороны дѣла, признавалось излишнимъ призывать въ засѣданіе военнаго суда, для разрѣшенія оныхъ временныхъ членовъ суда и потому постановлено въ 898 ст., что жалобы этого рода разсматриваются военнымъ судомъ въ распорядительномъ засѣданіи. Отказъ въ принятіи отзыва отъ потерпѣвшаго вредъ или убытки можетъ обусловливаться лишь нарушеніемъ со стороны его установленныхъ правилъ для заявленія неудовольствія, а потому, въ виду обязанности военныхъ прокуроровъ блюсти за точнымъ исполненіемъ въ судахъ законовъ, постановлено въ 900 ст., что предъ разрѣшеніемъ частной жалобы на непринятіе отзыва должно быть выслушано заключеніе военнаго прокурора. Засимъ прочія правила опредѣлены въ проектѣ примѣнительно къ прави-

ламъ, установленнымъ на подобные же случаи по гражданскому вѣдомству.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда.

(ст. 903—942).

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству предметъ объ обжалованіи рѣшеній общихъ судебныхъ установленій составляетъ особый раздѣлъ, въ который вошли правила какъ о порядкѣ подачи всякаго рода жалобъ и протестовъ, такъ и о порядкѣ разсмотрѣнія ихъ въ высшихъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ всѣ постановленія и объ апелляціонныхъ отзывахъ и протестахъ, и о частныхъ жалобахъ и протестахъ, и о кассаціонныхъ жалобахъ и протестахъ излагаются въ означенномъ раздѣлѣ безъ различія — какія изъ опредѣленныхъ правилъ относятся къ какимъ судебнымъ мѣстамъ и какую въ различныхъ случаяхъ должны имѣть извѣстныя правила силу въ отношеніи постановленій тѣхъ или иныхъ судебныхъ мѣстъ. Такъ съ практической точки зрѣнія остаются неразрѣшенными многіе вопросы, относящіеся до судебнаго процесса, какъ по предмету права приносить тѣ или другія жалобы, такъ и по предмету порядка разсмотрѣнія жалобъ и самой силы судебныхъ опредѣленій по жалобамъ; наприм. по содержанію 856 ст. устава, подсудимый и частный обвинитель имѣютъ право апелляціоннаго отзыва противъ неокончательнаго приговора по поводу *всякой неправильности въ производствѣ дѣла и въ постановленіи приговора*, но если судебная палата оставила отзывъ по такому поводу безъ уваженія, то открывается ли для подсудимаго и частнаго обвинителя право жалобы по тому же поводу въ кассаціонномъ порядкѣ, когда означенная неправильность въ производствѣ дѣла принадлежитъ къ числу причинъ, опредѣленныхъ въ ст. 912, судебный

уставъ не дастъ отвѣта. Или — могутъ ли быть приносимы частныя жалобы и протесты на опредѣленія судебной палаты въ томъ случаѣ, когда дѣло разсматривается ею въ первой инстанціи, или хотя и во второй, но по такимъ предметамъ, въ которыхъ разрѣшено 893 статьею приносить частныя жалобы отдѣльно отъ отзывовъ? Съ одной стороны не имѣется въ судебномъ уставѣ постановленія о томъ, чтобы считать всѣ безъ изъятія частныя опредѣленія судебной палаты окончательными, неподлежащими обжалованію, а съ другой стороны нѣтъ и указанія въ уставѣ на производство дѣлъ въ кассаціонномъ департаментѣ сената по частнымъ жалобамъ. Или въ 900 статьѣ сказано, что частныя жалобы разсматриваются судебною палатою въ *публичномъ* засѣданіи, но этимъ и ограничиваются всѣ правила, безъ всякаго уже дальнѣйшаго поясненія — можетъ ли, или обязанъ ли прокуроръ принимать участіе въ разсмотрѣніи дѣлъ по частнымъ жалобамъ, равно какое участіе въ разъясненіи жалобы на судѣ можетъ принадлежать принесшему оную, или противной сторонѣ, а также слѣдуетъ ли признавать опредѣленіе судебной палаты вполнѣ окончательнымъ, т. е. не подлежащимъ болѣе обжалованію.

Ограничиваясь сими указаніями, свидѣтельствующими о преобладаніи въ уставѣ уголовнаго судопроизводства теоретическаго взгляда на дѣло, открывающаго обширное поприще на практикѣ для различныхъ толкованій предуказываемыхъ въ уставѣ правилъ, безъ надлежащей ихъ опредѣлительности, и принявъ во вниманіе, что военно-судебный уставъ, какъ преимущественно практическій положительный законъ, долженъ отличаться совершенною по возможности точностію, особенно, въ такихъ вопросахъ, которыми опредѣляется организаціонный, такъ сказать, характеръ учрежденій и состоящія въ связи съ симъ права участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, признавалось за удобнѣйшее, для большей ясности и для практическаго удобства, изложить въ настоящемъ раздѣлѣ — *о производствѣ дѣлъ въ военныхъ судахъ* — лишь правила о порядкѣ подачи частныхъ и кассаціонныхъ жалобъ, такъ какъ и тѣ и другія жалобы подаются въ самые военные суды, которые обязаны принимать ихъ на основаніи установленныхъ правилъ и отправлять по принадлежности въ главный военный судъ; затѣмъ правила о самомъ разсмотрѣніи жалобъ отне-

*

сти къ слѣдующему раздѣлу — *о производствѣ дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ.*

Такъ какъ всѣ приговоры военныхъ судовъ суть *окончательные* и апелляціонные отзывы противу оныхъ ни въ какомъ случаѣ не допускаются, то въ первыхъ трехъ статьяхъ VII главы изъясняется, что рѣшенія военныхъ судовъ могутъ подлежать обжалованію лишь двумя способами: 1) на окончательные по дѣламъ приговоры могутъ подаваться жалобы и протесты въ *кассаціонномъ* порядкѣ, — и 2) на нѣкоторыя частныя опредѣленія суда могутъ приноситься *частныя жалобы* и протесты до постановленія окончательнаго приговора.

Сообразно съ симъ глава VII раздѣляется на 2 отдѣленія: 1) *порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ (ст. 906 — 923),* 2) *поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ (ст. 924—942).*

Въ первомъ отдѣленіи, въ ст. 906 и 907, исчисляются случаи, въ которыхъ могутъ быть подаваемы жалобы во время самого производства дѣла, т. е. до постановленія судомъ окончательнаго приговора. Къ числу этихъ случаевъ не отнесены, какъ то сдѣлано въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству: во 1-хъ, опредѣленіе подсудности дѣла, и во 2-хъ, допущеніе преслѣдованія прокурорскою властію вмѣсто частнаго обвиненія и наоборотъ. Предметы сіи выпущены потому: 1) что въ военномъ вѣдомствѣ жалоба на неподсудность суду можетъ возникнуть только по дѣламъ смѣшанной подсудности, а правила о производствѣ дѣлъ сего рода означаются въ особой главѣ другаго раздѣла — *объ изъятіяхъ изъ общаго порядка производства дѣлъ;* — случаи столкновенія военнаго суда съ гражданскимъ указано въ судебномъ уставѣ разрѣшать кассаціоннымъ порядкомъ, согласно чему въ упомянутой главѣ опредѣляются и самыя правила о порядкѣ возбужденія и принесенія жалобъ по сему предмету со стороны военнаго вѣдомства кассаціонному департаменту сената; — и 2) потому, что частное обвиненіе допускается въ военныхъ судахъ или въ извѣстной мѣрѣ, т. е. не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду начальствомъ, а вслѣдствіе этого возложено на обязанность военныхъ прокуроровъ поддерживать на судѣ обвиненіе и по тѣмъ дѣламъ, которыя начи-

наются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ оканчиваться примиреніемъ.

За тѣмъ въ 908 ст. постановляется, что всѣ прочія, кромѣ означенныхъ въ 906 и 907 ст., неправильныя дѣйствія суда могутъ подлежать обжалованію лишь послѣ постановленія приговора въ порядкѣ, опредѣленномъ для принесенія кассаціонныхъ жалобъ. Содержащіяся въ сихъ трехъ статьяхъ правила полагаютъ такимъ образомъ опредѣлительную черту между жалобами до постановленія и послѣ постановленія приговора и указываютъ ясно, на что именно и въ какомъ порядкѣ могутъ быть приносимы жалобы, а за симъ при постановленіи, выраженномъ въ своемъ мѣстѣ, что всѣ опредѣленія главнаго военнаго суда суть окончательныя и не подлежатъ обжалованію, не остается никакого недоумѣнія о силѣ и значеніи судебныхъ въ военномъ вѣдомствѣ опредѣленій по жалобамъ. Въ прочихъ статьяхъ этого отдѣленія содержатся правила—кто имѣетъ право приносить жалобы, въ какой срокъ, куда жалобы должны быть поданы и что̀ должны въ себѣ содержать. Всѣ постановленія о семъ заимствованы изъ соотвѣтствующихъ статей устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Во второмъ отдѣленіи поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ изложены совершенно согласно съ опредѣленными о семъ правилами въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству. По новости у насъ кассаціоннаго производства правила о семъ, особенно о поводахъ къ отмѣнѣ приговоровъ, должны быть вполнѣ тождественны съ уставомъ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, дабы при дальнѣйшемъ развитіи и истолкованіи сихъ правилъ на практикѣ военно-судебная часть могла, для сохраненія единства въ законахъ, сообразоваться съ указаніями общей въ Имперіи юстиціи.

Къ заимствованнымъ изъ судебнаго устава правиламъ сдѣлано лишь добавленіе о томъ, что въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ оканчиваться примиреніемъ, частный обвинитель пользуется равнымъ съ прокуроромъ правомъ кассаціонной жалобы. По производству дѣлъ сего рода въ гражданскихъ судахъ частный обвинитель замѣняетъ вполнѣ прокурора,

который ни по возбужденію этихъ дѣлъ въ судѣ, ни по изслѣдованію оныхъ на судѣ не долженъ принимать никакого участія. Ограничивъ по военному вѣдомству право частныхъ обвинителей въ преслѣдованіи обвиняемыхъ по симъ дѣламъ на судѣ, казалось необходимымъ предоставить частнымъ обвинителямъ право обжалованія приговора военнаго суда, если не послѣдуетъ надлежащаго по закону опредѣленія о наказаніи виновнаго за нанесенное оскорбленіе. Хотя безспорно можно указать на нѣкоторое неудобство двухъ обвинителей по одному и тому же дѣлу, но лишить вовсе частныхъ обвинителей права участія въ изслѣдованіи на судѣ дѣлъ этого рода и истекающаго отсюда права обжалованія опредѣленій суда въ отношеніи наказанія виновнаго, признaлось невозможнымъ, когда по общимъ нашимъ законамъ присвоивается оскорбленнымъ лицамъ полное во всемъ ходѣ дѣла право преслѣдованія на томъ же основаніи, на какомъ дѣйствуетъ по всѣмъ прочимъ уголовнымъ дѣламъ легальный обвинитель-прокуроръ. Въ этихъ видахъ допущено въ проектѣ вышеизъясненное, выраженное въ 929 ст., правило. Здѣсь представляется тоже въ нѣкоторомъ отношеніи неудобство, какъ и въ допущеніи правила о прекращеніи производства подобныхъ военно-судныхъ дѣлъ, если послѣдуетъ примиреніе между частнымъ обвинителемъ и подсудимымъ; нѣтъ сомнѣнія, что не совсѣмъ удобно ставить рѣшеніе или перѣшеніе дѣла по законамъ въ зависимость отъ воли частнаго лица, когда обвиняемый преданъ суду начальствомъ; но какъ съ одной стороны невозможно предоставить частнымъ лицамъ преслѣдовать на судѣ военно-служащихъ по одному ихъ усмотрѣнію, безъ предварительнаго разсмотрѣнія начальствомъ—имѣетъ ли жалоба достаточныя основанія къ производству надъ обвиняемымъ суда, а съ другой стороны несогласно было бы съ духомъ нашихъ основныхъ по симъ дѣламъ законовъ воспретить примиреніе во время производства, то при столкновеніи таковыхъ различныхъ требованій признaлось за лучшее остановиться на меньшемъ съ практической стороны неудобствѣ и допустить на судѣ двухъ обвинителей, чѣмъ открыть широкій для частныхъ обвинителей произволъ въ привлеченіи всѣхъ и каждаго изъ военнослужащихъ къ уголовному суду.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О производствѣ дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ.

Раздѣлъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ шести главъ: 1) Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ. 2) Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ. 3) О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ. 4) Производство дѣлъ о преданіи суду. 5) Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ. 6) Степень власти и порядокъ исполненія постановленій главнаго военнаго суда.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

(ст. 944—968).

Во II части основныхъ положеній преобразованія военно-судной части изъяснено:

Ст. 100. *Главный военный судъ постановляетъ рѣшенія по изложеніи дѣла однимъ изъ членовъ и по выслушаніи заключенія военнаго генералъ-прокурора или его товарища.*

На этомъ основаны правила, заключающіяся въ ст. 947 и 950 проекта. За тѣмъ, принимая въ соображеніе, что дѣятельность главнаго военнаго суда соотвѣтствуетъ дѣятельности кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената и что по этому содержащійся въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству порядокъ кассаціоннаго производства долженъ быть примѣненъ къ таковому же производству дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ, введены въ настоящую главу правила изъ соотвѣтствующихъ статей означеннаго устава уголовнаго судопроизводства (ст. 916—924, 765, 767—770 и 926).

Относительно послѣдствій отмѣны приговоровъ военныхъ судовъ въ основныхъ положеніяхъ опредѣлено:

Ст. 101. *Послѣдствіемъ отмѣны приговора суда главнымъ военнымъ судомъ должно быть или постановленіе имъ самимъ, въ извѣстныхъ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ новаго рѣшенія о наказаніи осужденнаго, вмѣсто отмѣняемаго, или обращеніе дѣла къ новому рѣшенію въ тотъ же судъ, коего приговоръ признанъ недѣйствительнымъ, или въ другой военный судъ, который обязанъ въ изъясненіи точнаго разума закона, подчиниться сужденіямъ главнаго военнаго суда. Жалобы противу постановленнаго на семъ основаніи вторымъ судомъ рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не допускаются.*

Въ развитіе этой статьи надлежало опредѣлить, когда именно главный военный судъ самъ постановляетъ рѣшеніе взамѣнъ уничтожаемаго имъ приговора. Примѣненіе этого порядка представилось возможнымъ и вполнѣ удобнымъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда все дѣло найдено произведеннымъ полно и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, и неправильность заключается лишь въ опредѣленіи наказанія по закону, ибо неправильность такого рода легко можетъ быть устранена безъ возобновленія самаго производства дѣла, а потому возвращеніе дѣла въ судъ, постановившій приговоръ, было бы совершенно излишнимъ. На этомъ основаніи въ проектѣ постановлено правило, что ежели по принесенной кассаціонной жалобѣ, или протесту признается неправильнымъ только опредѣленіе суда относительно примѣненія закона о наказаніи осужденнаго, то главный военный судъ, указывая сію неправильность и отмѣняя таковое опредѣленіе суда, можетъ самъ постановить рѣшеніе о наказаніи осужденнаго на точномъ основаніи законовъ ст. 961. Затѣмъ на основаніи 101 ст. основныхъ положеній постановлено, что въ прочихъ случаяхъ дѣло обращается къ новому производству въ военный судъ. Относительно же порядка производства дѣла въ сихъ случаяхъ включены въ проектъ правила, заключающіяся какъ въ той же 101 ст. основныхъ положеній, такъ и въ ст. 928, 929 и 930 уст. угол. судопр. по гражд. вѣдомству (ст. 962, 963 и 964), причемъ указано, что въ случаѣ обращенія дѣла въ тотъ же судъ, ко-

торый рѣшалъ дѣло, оно должно быть разсмотрѣно въ немъ въ новомъ составѣ присутствія.

Относительно обращенія дѣлъ къ новому производству содержится въ основныхъ положеніяхъ еще слѣдующее правило:

Ст. 102. *При отмѣнѣ (кассаціи) приговоровъ судовъ, главный военный и военно-морской суды могутъ, по усмотрѣнію ихъ, обращать дѣло къ новому рѣшенію и въ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если, смотря по близости разстоянія и удобству сообщенія, переѣздъ въ оный можетъ совершиться въ кратчайшій срокъ сравнительно съ переѣздомъ въ ближайшій изъ подвѣдомственныхъ судовъ.*

Это правило вполнѣ повторено въ ст. 965 проекта.

Далѣе въ основныхъ положеніяхъ изображено:

Ст. 104. *При пересмотрѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, согласно постановленію главнаго военнаго суда, окончательныхъ приговоровъ судовъ, наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, когда не было объ этомъ протеста со стороны прокурора.*

Правило это, изложенное въ проектѣ согласно соотвѣтствующей оному ст. 931 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, признано необходимымъ дополнить присвоеніемъ и жалобѣ частнаго обвинителя такого же значенія (ст. 966); такое распространеніе смысла 104 ст. основныхъ положеній на дѣла, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть кончаемы примиреніемъ, истекаетъ изъ постановленія на судѣ приносшаго по симъ дѣламъ жалобу въ одинаковое положеніе съ прокуроромъ и основано на томъ соображеніи, что лишеніе частнаго обвинителя сего права, когда жалобѣ его начальство обвиняемаго признало необходимымъ дать дальнѣйшій ходъ, казалось уже несовмѣстнымъ съ началомъ частнаго обвиненія, какъ введено оно въ общіе наши законы.

Въ основныхъ положеніяхъ постановлено:

Ст. 103. *Рѣшенія главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ публикуются по ихъ вѣдомствамъ во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единнообразному истолкованію и примѣненію законовъ* и примѣчаніе къ этой статьѣ: *при публикованіи рѣшеній главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ по дѣламъ, производящимся не*

публично, объявляются во всеобщее свѣдѣніе только тѣ обстоятельства, кои необходимы для разъясненія смысла закона.

Правила сіи повторены въ 968 ст. проекта и примѣчаніи къ оной съ тѣмъ лишь, что въ видахъ достиженія большаго единства въ примѣненіи законовъ статья 968-дополнена установленіемъ порядка сообщенія главными судами военнымъ и военно-морскимъ своихъ рѣшеній другъ другу, а въ примѣчаніи къ означенной статьѣ пояснено для большей точности, что запрещеніе печатать производство всего дѣла относится къ дѣламъ, производящимся не публично собственно въ военныхъ судахъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ.

(ст. 969—975).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части не содержится особыхъ правилъ о порядкѣ производства и рѣшенія дѣлъ сего рода, но принимая во вниманіе, что дѣятельность главнаго военнаго суда въ этомъ случаѣ ничѣмъ существенно не отличается отъ производства дѣлъ, поступающихъ въ оный кассаціоннымъ порядкомъ, признано удобнымъ ограничиться ссылкою на подлежащія статьи 945—960 сего проекта съ указаніемъ лишь тѣхъ особыхъ правилъ, которыя необходимо установить въ виду отличительныхъ свойствъ этихъ дѣлъ и самой цѣли ихъ производства (ст. 970). Сіи послѣднія правила заимствованы изъ ст. 900—904 уст. угол. судопр. по гражданскому вѣдомству, опредѣляющихъ порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ въ судебныхъ палатахъ (ст. 969, 971, 974 и 975).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ.

(ст. 976—984).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части изображено, что *главный военный судъ* между прочимъ *вѣдаетъ просьбы и представленія о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу* (ст. 94 п. 2) и что

Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ по вновь открытымъ обстоятельствамъ принимаются во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго (ст. 99).

Въ развитіе сихъ основныхъ положеній опредѣлены въ проектѣ подробныя правила примѣнительно къ соотвѣтствующимъ статьямъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 934—944) съ тѣмъ лишь различіемъ, что право представлять о возобновленіи дѣлъ присвоено и военному начальству и затѣмъ опредѣлено, что оное принадлежитъ тѣмъ именно военно-начальствующимъ лицамъ, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло зависѣть преданіе его суду. Основаніемъ ко введенію въ проектъ этого начала послужило то соображеніе, что по правиламъ проекта военное начальство пользуется правомъ преданія военно-служащихъ суду, а потому естественно ему же должно быть предоставлено и право возбужденія вопроса объ уничтоженіи въ подлежащихъ случаяхъ всѣхъ послѣдствій состоявшагося о преданіи суду распоряженія (ст. 977 и 978).

Вмѣстѣ съ тѣмъ найдено необходимымъ съ одной стороны предотвратить по возможности случаи неосновательнаго представленія о возобновленіи дѣлъ, съ другой сократить производство по симъ представленіямъ въ главномъ военномъ судѣ—посредствомъ вмѣненія военнымъ начальникамъ и лицамъ прокурорскаго надзора обязанности собирать предварительно относящіяся къ оному свѣдѣнія (ст. 978).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Производство дѣлъ о преданіи суду.

(ст. 985—994).

Въ основныхъ положеніяхъ не содержится особыхъ правилъ по сему предмету, а есть только указаніе, что *въ случаѣ прекращенія слѣдствія по опредѣленію главнаго военнаго суда, освобожденный отъ слѣдствія не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду иначе, какъ по открывшимся къ уликѣ обвиняемаго новымъ доказательствамъ и съ особаго вслѣдствіе того разрѣшенія главнаго военнаго суда* (ст. 55).

Поэтому порядокъ производства дѣлъ о преданіи суду составленъ примѣнительно къ правиламъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству о дѣйствіяхъ по сему предмету судебной палаты и состоящаго при ней прокурора (ст. 529—542). При этомъ признано полезнымъ пояснить: 1) что по дѣламъ о лицахъ, преданіе коихъ суду зависитъ отъ власти главнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ излагаетъ подробно заключеніе свое по существу дѣла (ст. 986), и 2) что разсмотрѣніе въ главномъ военномъ судѣ предварительнаго слѣдствія происходитъ не публично (ст. 987).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ.

(ст. 995—1009).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части въ части I, изображено:

Ст. 42. *Вопросы законодательные не подлежатъ обсужденію въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда, а для обсужденія сихъ вопро-*

совъ въ главномъ военномъ судѣ засѣданіе должно состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ.

Ст. 49. *Распорядительныя засѣданія составляются изъ наличнаго числа членовъ для обсужденія наказовъ, отчетовъ и дѣлъ о служебныхъ (дисциплинарныхъ) взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства, а также для совѣщаній по дѣламъ, касающимся управленія судебною частію. Засѣданія сіи суть закрытыя.*

На семъ основаніи опредѣлено въ 998 ст. проекта, что засѣданія главнаго военнаго суда для обсужденія законодательныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ и происходятъ въ назначенное предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

Другихъ указаній для начертанія порядка разсмотрѣнія главнымъ военнымъ судомъ вопросовъ законодательныхъ въ основныхъ положеніяхъ не содержится; правила о семъ не могли также быть заимствованы и изъ уставовъ судопроизводства по гражданскому вѣдомству, такъ какъ кассаціоннымъ департаментамъ правительствующаго сената не присвоено вовсе права входить въ обсужденіе законодательныхъ вопросовъ. Посему почерпнуты надлежащія указанія о семъ изъ учрежденія государственнаго совѣта, съ примѣненіемъ порядка разсмотрѣнія въ ономъ этихъ дѣлъ къ особенностямъ военнаго законодательства, къ устройству и составу главнаго военнаго суда.

Въ слѣдствіе сего найдено необходимымъ выразить то начало, что главный военный судъ не долженъ смѣшивать права и обязанности свои, какъ суда кассаціоннаго, съ правомъ участія его въ разсмотрѣніи вопросовъ законодательныхъ, а потому для точнаго разграниченія этихъ двухъ видовъ дѣятельности его постановлено въ проектѣ, что главный военный судъ, разрѣшая всѣ подлежащія вѣдѣнію его дѣла на основаніи существующихъ законовъ, ни въ какомъ случаѣ самъ не возбуждаетъ вопросовъ законодательныхъ, а входитъ въ обсужденіе лишь тѣхъ, кои вноситъ на его разсмотрѣніе военный генералъ-прокуроръ (ст. 995).

За тѣмъ право возбужденія сихъ вопросовъ въ подлежащихъ случаяхъ присвоено военному министру на томъ же основаніи, какъ таковое присвоено министру юстиціи (ст. 996).

Порядокъ самаго разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ, какъ

объяснено выше, составленъ примѣнительно къ порядку, установленному въ учрежденіи государственнаго совѣта (ст. 998—1004) съ тѣмъ, что докладъ производится однимъ изъ членовъ, что генералъ-прокуроръ, на общемъ основаніи, излагаетъ и по симъ дѣламъ свое заключеніе и что заключеніе главнаго военнаго суда и всеподданнѣйшій докладъ его составляется по большинству голосовъ.

По тѣсной связи военнаго и военно-морскаго вѣдомствъ относительно значенія и дѣйствія законовъ о наказаніяхъ и о производствѣ суда необходимо опредѣлить взаимное участіе обоихъ вѣдомствъ въ разсмотрѣніи и обсужденіи законодательныхъ вопросовъ, касающихся какъ военно-сухопутнаго, такъ и морскаго вѣдомствъ. Въ этомъ отношеніи признавалось за лучшее подвергать, примѣняясь къ тому, что дѣлается и нынѣ, означенные вопросы обсужденію въ соединенномъ собраніи главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ.

Сообразно этому опредѣлены въ ст. 1005—1007 соотвѣтствующія правила, въ основаніе коихъ принято главнѣйше, что законодательные вопросы въ означенныхъ случаяхъ могутъ быть возбуждаемы на томъ же основаніи, какъ въ военно-сухопутномъ, такъ и въ морскомъ вѣдомствахъ и что всеподданнѣйшій докладъ соединеннаго собранія повергается на Высочайшее усмотрѣніе или генералъ-адмираломъ, или военнымъ министромъ, смотря по тому, въ томъ, или другомъ вѣдомствѣ возникъ законодательный вопросъ. При чемъ пояснено, во 1-хъ, что прежде представленія всеподданнѣйшаго доклада на Высочайшее воззрѣніе сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе Генералъ-Адмирала, если докладъ дѣла принадлежитъ военному министру, а если всеподданнѣйшій докладъ представляется Генералъ-Адмираломъ, то сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе военнаго министра, и во 2-хъ, что подлинный отзывъ Генералъ-Адмирала или военнаго министра пріобщается ко всеподданнѣйшему докладу соединеннаго собранія.

За симъ предусматривается въ проектѣ еще тотъ случай, когда возбуждающійся законодательный вопросъ имѣетъ значеніе не для однихъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, но находится въ связи съ общими въ государствѣ законами, или касается другихъ отдѣльныхъ вѣдомствъ.

Въ этихъ случаяхъ долженъ быть соблюдаемъ общій порядокъ разрѣшенія законодательныхъ вопросовъ и потому въ ст. 1009 опредѣлено, что главный военный судъ не составляетъ по дѣламъ сего рода всеподданнѣйшихъ докладовъ, а ограничивается лишь изъясненіемъ своего заключенія, которое въ копіи съ состоявшагося протокола представляется по принадлежности Генералъ-Адмиралу, или военному министру для дальнѣйшаго направленія дѣла въ законодательномъ порядкѣ по обще-установленнымъ правиламъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Степень власти и порядокъ исполненія постановленій главнаго военнаго суда.

(ст. 1010—1012).

Въ заключеніи настоящаго раздѣла признано полезнымъ выразить въ проектѣ, согласно тому какъ это сдѣлано въ ст. 927 уст. угол. судопр. по гражд. вѣдомству, что рѣшенія главнаго военнаго суда не подлежатъ обжалованію.

За тѣмъ относительно порядка исполненія постановленій главнаго военнаго суда опредѣлено, что всѣ они обращаются къ исполненію въ копіяхъ чрезъ главное военно-судное управленіе (ст. 1011), а въ отношеніи Высочайше разрѣшенныхъ докладовъ главнаго военнаго суда по законодательнымъ вопросамъ выражено, что объявляются они къ исполненію въ приказахъ по военному вѣдомству и доводится о нихъ до свѣдѣнія правительствующаго сената (ст. 1012).

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ.

(ст. 1013—1070).

Настоящій раздѣлъ заключаетъ въ себѣ четыре главы: *1) О вступленіи приговоровъ въ законную силу. 2) Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ. 3) О порядкѣ исполненія приговоровъ. 4) О судебныхъ издержкахъ.*

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вступленіи приговоровъ въ законную силу.

(ст. 1013—1018).

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части постановлены по этому предмету слѣдующія правила:

Части 2-й ст. 1-я. *Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ быть наказанъ за преступленія и проступки, подлежащіе вѣдомству военно-судебныхъ мѣстъ или общихъ судебныхъ мѣстъ въ опредѣленныхъ законами случаяхъ, не бывъ присужденъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго суда, вошедшимъ въ законную силу.*

Ст. 9. *Разсмотрѣніе приговоровъ военныхъ судовъ по силѣ самаго закона, порядкомъ ревизіоннымъ, отмѣняется.*

10. *Окончательные приговоры военныхъ судовъ могутъ быть отмѣняемы только въ особомъ порядкѣ кассаціи*; и

93. *Окончательные приговоры военныхъ судовъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются военнымъ министромъ на Высочайшее усмотрѣніе*:

1) *когда офицеры, чиновники, дворяне и священно-служители всѣхъ степеней духовной іерархіи, присуждаются къ наказанію,*

соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или къ разжалованію въ рядовые;

2) *когда кто либо присуждается къ лишенію ордена или другаго знака отличія, Высочайше пожалованнаго или такого, на ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе, и*

3) *когда военный судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимымъ наказаній въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти или о помилованіи преступника.*

На основаніи сихъ положеній, и по примѣненію къ соотвѣтствующимъ статьямъ судебныхъ уставовъ по гражданскому вѣдомству (941—946 уст. угол. судопр.) проектированы и статьи настоящей главы. Изъ нихъ въ статьѣ 1013 сдѣлано только одно отступленіе отъ соотвѣтствующей 941 ст. судебныхъ уставовъ, именно: не включенъ первый пунктъ сей послѣдней статьи, упоминающій объ апелляціонномъ порядкѣ, и это сдѣлано на томъ основаніи, что апелляціонный порядокъ обжалованія приговоровъ не допущенъ основными положеніями въ военное вѣдомство.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ.

(ст. 1019—1029).

Обязанность исполненія судебныхъ приговоровъ возложена основными положеніями (ч. II, ст. 130) на военное начальство.

Въ развитіе сего основнаго правила редактированы статьи 1020 и 1021 проекта, съ указаніемъ въ нихъ, кто именно изъ военныхъ начальниковъ обязанъ, въ данномъ случаѣ, приводить приговоръ въ исполненіе. Точное и опредѣлительное правило въ семъ послѣднемъ отношеніи казалось крайне необходимымъ, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній и пререканій при исполненіи приговоровъ. Съ

этою цѣлію и предположено возложить сію обязанность на того военнаго начальника, которымъ былъ преданъ суду подсудимый, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда преданіе суду послѣдовало Высочайшею властію, или по постановленіямъ главнаго военнаго суда. Въ этихъ случаяхъ всего правильнѣе казалось возложить исполненіе судебныхъ приговоровъ на командующихъ войсками военныхъ округовъ, или лицъ равныхъ имъ по власти.

Изъ установленнаго такимъ образомъ порядка исполненія приговоровъ военными начальниками, т. е. различными лицами, не имѣющими часто ни съ судомъ, ни между собою непосредственныхъ сношеній, истекаетъ необходимость сосредоточить въ одномъ лицѣ надзоръ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ приговоровъ, и притомъ, по возможности, на такомъ лицѣ, которое состояло бы при самомъ судѣ. Этимъ условіямъ соотвѣтствуетъ вполнѣ должность военнаго прокурора, на котораго и предположено посему возложить весь надзоръ за правильнымъ исполненіемъ судебныхъ приговоровъ (ст. 1026—1029); ему же предоставлено право, въ случаѣ замѣченной медленности, или неисполненія законныхъ, согласныхъ съ приговоромъ, требованій его, со стороны властей, исполняющихъ судебный приговоръ доносить о семъ военному генералъ-прокурору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

Такое участіе военнаго прокурора въ исполненіи судебныхъ приговоровъ соотвѣтствуетъ вполнѣ и самому свойству его обязанностей. Оно согласуетъ сверхъ того, по возможности, настоящій проектъ съ судебными уставами по гражданскому вѣдомству, которыми на прокурорскую власть возложенъ не только надзоръ, но и самое исполненіе приговоровъ, на томъ основаніи, что власть, преслѣдующая во имя закона преступника, должна наблюдать и за тѣмъ, чтобы осужденіе его не оставалось безъ послѣдствій.

Остальныя статьи настоящей главы (1019, 1022, 1025) редактированы согласно съ судебными уставами, по общей примѣнимости ихъ какъ къ военному, такъ и къ гражданскому вѣдомствамъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ исполненія приговоровъ.

(ст. 1030—1045).

По сему предмету въ основныхъ положеніяхъ (ст. 130) мы находимъ только одно указаніе, а именно, что при исполненіи приговоровъ соблюдаются общія существующія о семъ правила.

При ближайшемъ обсужденіи сего, оказалось, что нѣкоторыя изъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ исполненія приговоровъ военныхъ судовъ не примѣнимы къ новымъ началамъ судопроизводства, а потому въ настоящій проектъ внесены только тѣ изъ нихъ, которыя могли быть согласованы съ сими началами.

Статьи 1030—1034 заимствованы изъ судебныхъ уставовъ (957—961 уст. уг. судопр.). Изъ нихъ въ 1034-й статьѣ, опредѣляющей въ какихъ случаяхъ отбираются отъ осужденныхъ ордена и знаки отличія, постановлено, что ордена эти и знаки отличія препровождаются въ капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшихъ надъ подсудимыми приговорахъ для свѣдѣнія и исключенія ихъ изъ списковъ. Правило это заимствовано изъ нынѣ дѣйствующаго военно-уголовнаго устава, кн. 2-й ст. 551.

Изъ того же устава (кн. 1-й ст. 52 п. 3-й) заимствована и слѣдующая 1035-я статья, въ которой постановлено, что отъ осужденныхъ въ военно-исправительныя роты, или къ разжалованію изъ офицеровъ и чиновниковъ въ рядовые отбираются патенты, ордена и знаки отличія, но не отбираются медали, за участіе въ войнахъ и походахъ и кресты равнаго съ ними достоинства, *такъ какъ лица эти не исключаются изъ военнаго вѣдомства.*

Порядокъ исполненія приговоровъ надъ осужденными къ наказаніямъ уголовнымъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 1037), заимствованъ изъ судебныхъ уставовъ, ст. 963, съ добавленіемъ къ ней двухъ пунктовъ:

1-го пункта, что приговоры эти приводятся въ исполненіе передъ строемъ, и, буде возможно, въ присутствіи той команды, къ которой

принадлежалъ осужденный. Правило это постановлено съ цѣлію сдѣлать наказаніе по возможности болѣе примѣрнымъ и общеизвѣстнымъ въ той средѣ, къ которой принадлежалъ наказуемый, и

пункта 6-го, въ которомъ опредѣленъ особый порядокъ исполненія приговоровъ, соединенный съ позорнымъ передъ строемъ лишеніемъ воинской чести. Этотъ обрядъ публичной казни включенъ въ проектъ, по согласованію съ новымъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, составляемымъ въ настоящее время. При обсужденіи сего былъ возбужденъ вопросъ, не слѣдуетъ ли обрядъ лишенія воинской чести ограничить однимъ снятіемъ передъ строемъ, съ осужденнаго мундира, эполетъ и знаковъ отличія, не подвергая его засимъ выставленію на эшафотѣ къ позорному черному столбу. Но, при ближайшемъ разсмотрѣніи, признано невозможнымъ избавить осужденнаго отъ сего послѣдняго обряда, ибо тогда приговоренные къ лишенію воинской чести, что во всякомъ случаѣ составляетъ усугубленіе наказанія — подвергались бы въ сущности обряду публичной казни легчайшему противу приговоренныхъ къ уголовнымъ наказаніямъ, несопровождаемымъ лишеніемъ воинской чести.

Статья 1040 заимствована изъ нынѣ дѣйствующаго военно-уголовнаго устава (кн. 1-й примѣч. къ 36 ст., кн. 2-й ст. 558).

Изъ того же устава заимствована и 1041 статья (кн. 1, ст. 45).

Въ статьѣ 1042, редактированной примѣнительно къ 967 ст. уст. угол. судопр., постановлено, что лица, приговоренныя военнымъ судомъ къ содержанію въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, или къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи, *передаются прокурору ближайшаго окружнаго суда*. Основаніемъ къ сему правилу послужило то, что лица, присуждаемыя къ сему роду наказаній никогда не оставляются въ военномъ вѣдомствѣ, и посему должны поступать въ вѣдѣніе гражданскаго начальства. Сверхъ того военные начальники не могутъ имѣть свѣдѣній о числѣ свободныхъ помѣщеній въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, и потому распредѣленіе осужденныхъ по симъ мѣстамъ должно быть, по необходимости, предоставлено прокурорамъ гражданскихъ судовъ, у которыхъ, какъ у главныхъ исполнителей судебныхъ приговоровъ, и должны быть сосредоточены всѣ подобныя свѣдѣнія.

Въ ст. 1043, противъ соотвѣтствующей 968 статьи судебныхъ

уставовъ *включенъ арестъ на гауптвахтѣ* въ число наказаній, осужденнымъ къ которымъ—время проведенное подъ стражею, по вступленіи приговора въ законную силу, зачисляется въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія. Основаніемъ къ сему послужило то, что арестъ на гауптвахтѣ въ лѣстницѣ исправительныхъ наказаній есть взысканіе болѣе легкое, чѣмъ крѣпость и арестантскія (исправительныя) роты; потому и нѣтъ никакого повода исключать его изъ числа наказаній, на которыя распространяются правила настоящей статьи.

Послѣдняя статья третьей главы, 1045, опредѣляющая какимъ образомъ объявляются во всеобщее свѣдѣніе приговоры военныхъ судовъ, замѣняетъ собою статью 975 устава угол. судопроизводства и нынѣ дѣйствующія правила объявленія конфирмацій начальства.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

(ст. 1046—1070).

Настоящая глава заимствована вся изъ соотвѣтствующей главы судебныхъ уставовъ (976—999) по общей примѣнимости началъ развитыхъ въ ней какъ къ военному, такъ и къ гражданскому вѣдомствамъ, и согласованію ихъ съ тѣми правилами, которыя указаны въ главѣ о судебныхъ издержкахъ въ основныхъ положеніяхъ (ст. 131—134).

Противъ судебныхъ уставовъ признано необходимымъ сдѣлать въ проектѣ только слѣдующія добавленія:

1. Въ примѣчаніи къ 1049 ст. объяснено, что нижніе чины, вызываемые въ качествѣ свидѣтелей и препровождаемые къ слѣдствію или суду этапнымъ порядкомъ, т. е. на счетъ казны, не получаютъ путевыхъ и суточныхъ денегъ, которыя отпускаются другимъ свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, вызываемымъ къ дѣлу.

2. Въ ст. 1057 и 1061-й постановлены особыя правила для тѣхъ случаевъ, когда предварительное слѣдствіе прекращается, не посту-

ная въ судъ, для разсмотрѣнія поступковъ обвиняемыхъ. Въ сихъ случаяхъ, оно должно быть препровождено въ судъ только для разсмотрѣнія счета издержкамъ и опредѣленія вознагражденія тѣмъ лицамъ, которыя предъявили о семъ требованіе при производствѣ слѣдствія. Къ сему добавлено, что всѣ издержки по дѣламъ сего рода, т. е. по всѣмъ слѣдственнымъ дѣламъ, которыя оканчиваются безъ преданія суду обвиняемыхъ,—принимаются окончательно на счетъ казны. Правило это заимствовано изъ 11-й ст. 2 кн. нынѣ дѣйствующаго военно-уголовнаго устава.

и 3. Въ примѣчаніи къ послѣдней 1070 ст. постановлено, что всѣ взысканія, налагаемыя за неявку къ суду безъ уважительныхъ причинъ, обращаются въ капиталъ комитета о раненыхъ. Это правило постановлено въ замѣнъ примѣч. къ 999 ст. уст. угол. судопр., въ которомъ опредѣлено, что всѣ подобныя взысканія обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. За основаніе сему принято то, что въ военномъ вѣдомствѣ всѣ сборы и взысканія, не имѣющіе опредѣленнаго назначенія, обращаются въ капиталъ комитета о раненыхъ, и что особаго капитала для устройства мѣстъ заключенія въ военномъ вѣдомствѣ не существуетъ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА ВОЕННО-УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

(ст. 1072—1083).

Правила, постановленныя въ проектѣ для производства дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры, заимствованы изъ судебныхъ уставовъ ст. 1001—1016 уст. уголов. судопр. и изъ основныхъ положеній, ч. II ст. 123—125 и 127, 128. Причемъ отъ судебныхъ уставовъ сдѣлано въ этой главѣ только одно отступленіе, а именно: взамѣнъ правилъ, постановленныхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1005—1008) для возбужденія дѣлъ и начатія слѣдствій о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской, въ ст. 1076-й сдѣлана ссылка на особыя правила, Высочайше утвер-

женныя 21 іюня 1863 года, для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія. Правила эти, какъ не противорѣчащія тѣмъ началамъ, которыя указаны основными положеніями для преобразованія военно-судной части, и не отмѣненныя послѣдующими законоположеніями, должны оставаться въ своей силѣ для военнаго вѣдомства.

Это оказывается тѣмъ болѣе необходимымъ, еще и потому, что основное правило, принятое въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1006), по которому слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства,—положительно не примѣнимо къ военному быту и къ тѣмъ отношеніямъ, въ которыя поставлены военно-служащіе относительно своего начальства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

(ст. 1084—1095).

По сему предмету мы находимъ въ основныхъ положеніяхъ только одно указаніе, именно въ статьѣ 126 ч. II сказано, *«что дѣла объ учиненныхъ духовными лицами преступленіяхъ, подлежащихъ военному суду, производятся на общихъ основаніяхъ, но съ примѣненіемъ тѣхъ особыхъ правилъ, какія постановлены о судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству»*.

На этомъ основаніи вся настоящая глава заимствована также изъ судебныхъ уставовъ *(ст. 1019—1029 уст. угол. судопр.)*, съ объясненіемъ только въ статьѣ 1084-й тѣхъ случаевъ, въ какихъ подлежать военному суду лица духовнаго вѣдомства; а именно, принимая во вниманіе, что нѣтъ никакого основанія распространять военную подсудность на лицъ духовнаго вѣдомства далѣе, чѣмъ оно опредѣлено для лицъ гражданскаго вѣдомства, постановлено, что лица

духовныя подлежатъ военному суду только въ сихъ случаяхъ, когда подсудны сему суду и лица гражданскія; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ лица духовнаго вѣдомства, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которыя состоятъ на службѣ при войскахъ, судятся: или судомъ духовнымъ или уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи общихъ правилъ для судопроизводства по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

(ст. 1096—1122).

Основными положеніями преобразованія военно-судной части (ч. 2 ст. 110—121) установленъ особый порядокъ для производства дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, отличный отъ того, который принятъ для производства сихъ дѣлъ въ вѣдомствѣ гражданскомъ. Сущность этого порядка заключается въ томъ: 1) что слѣдствіе надъ обвиняемыми въ государственныхъ преступленіяхъ начинается неиначе, какъ по распоряженію командующаго войсками въ военномъ округѣ, и производится, смотря по важности преступленія, или однимъ изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда, при личномъ присутствіи военнаго прокурора, или особою слѣдственною коммисіею, состоящею изъ одного генерала, двухъ штабъ-офицеровъ и военнаго слѣдователя въ качествѣ дѣлопроизводителя; 2) что окончательное слѣдствіе восходитъ чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе; 3) что передача дѣла въ судъ можетъ послѣдовать также неиначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, при чемъ самый судъ бываетъ троякій: или *обыкновенный военный* или *особый*, состоящій изъ предсѣдателя, назначаемаго изъ членовъ главнаго военнаго суда

или его отдѣленій и изъ шести членовъ, 4-хъ генераловъ и 2-хъ штабъ-офицеровъ, избираемыхъ военнымъ министромъ, или наконецъ, *въ особенно важныхъ случаяхъ, верховный уголовный*, составъ котораго опредѣляется каждый разъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ и 4) что всѣ окончательные приговоры военныхъ судовъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются чрезъ военнаго министра на Высочайшее усмотрѣніе.

Въ развитіе сихъ основныхъ правилъ составлены статьи настоящаго раздѣла, съ добавленіемъ къ нимъ тѣхъ статей изъ соотвѣтствующаго раздѣла судебныхъ уставовъ (ст. 1030—1065 уст. угол. судопр.), которыя могли быть примѣнены къ особому порядку производства въ военномъ вѣдомствѣ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ.

Такимъ образомъ редактированы примѣнительно къ судебнымъ уставамъ ст. 1096, 1098—1100, 1102—1107, 1114 и 1117 сего раздѣла; остальныя же заимствованы изъ основныхъ положеній. Сверхъ того къ концу третьей главы присоединены двѣ статьи: 1121, въ которой объяснено, что верховный уголовный судъ въ военномъ вѣдомствѣ производится съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія постановлены для производства сего суда въ вѣдомствѣ гражданскомъ и 1122 ст., въ которой сказано, *что въ случаяхъ, когда военно-служащіе за государственныя преступленія, не относящіяся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, будутъ преданы верховному уголовному суду вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства,—въ составъ сего суда, сверхъ лицъ, означенныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, назначается предсѣдатель главнаго военнаго суда и одинъ генералъ по Высочайшему усмотрѣнію.* Статья эта включена въ проектъ для того, чтобы въ указанныхъ въ ней случаяхъ, присоединить къ составу верховнаго уголовнаго суда представителей отъ военнаго и военно-судебнаго вѣдомствъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

о судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

(ст. 1123—1132).

Въ основныхъ положеніяхъ (ч. 2 ст. 57, 58 и 60) указаны особыя правила преданія суду лицъ военно-судебнаго вѣдомства за преступленія по должности. Въ развитіе сихъ правилъ и проектированы *ст. 1123, 1130 и 1132* сего раздѣла. Но какъ въ основныхъ положеніяхъ не упомянуто вовсе о томъ, какимъ образомъ возбуждается преслѣдованіе и по чьему распоряженію назначается слѣдствіе по означеннымъ преступленіямъ, то правила о семъ заимствованы изъ 1077, 1079, 1081, 1083 и 1089 ст. уст. уголовнаго судопроизводства по гражданском вѣдомству *(ст. проекта 1125—1129 и 1131)*.

Затѣмъ остальныя статьи сего устава изъ раздѣла *о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности* не могли быть включены въ проектъ, такъ какъ онѣ большею частію относятся до преступленій по должности лицъ, находящихся на службѣ не въ судебномъ, а въ административныхъ вѣдомствахъ, что въ настоящемъ проектѣ должно быть отнесено не къ особымъ видамъ судопроизводства, а къ общему порядку, изложенному во второй книгѣ сего устава.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

о судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

(ст. 1133—1173).

Раздѣлъ этотъ заключаетъ въ себѣ три главы: 1) *О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій.* 2) *О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности.* 3) *О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

Весь этотъ раздѣлъ заимствованъ изъ судебныхъ уставовъ, по неимѣнію на него никакихъ указаній въ основныхъ положеніяхъ.

Глава первая заключаетъ въ себѣ правила, по которымъ производятся съ военно-служащихъ взысканія, за нарушенія разныхъ уставовъ казеннаго управленія, какъ напримѣръ уставовъ *акцизнаго, таможеннаго, почтоваго* и др. Въ уставахъ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству (ст. 1124—1213) нарушенія эти раздѣлены на двѣ совершенно различныя категоріи: однѣ маловажныя, и взысканія за которыя имѣютъ *исключительно фискальный характеръ*, предоставлены непосредственному разбирательству подлежащихъ казенныхъ управленій; другія, имѣющія характеръ правонарушеній уголовныхъ, или соединенные съ другими преступленіями, подсудны судамъ уголовнымъ на общемъ основаніи. По неимѣнію никакого повода дѣлать въ этомъ отношеніи какое либо изъятіе для военнослужащихъ, раздѣленіе это сохранено и въ настоящей главѣ (ст. 1133 и 1134), съ указаніемъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда лица гражданскаго вѣдомства за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія, подсудны уголовному суду, военно-служащіе подсудны суду военному.

Обращаясь за тѣмъ къ тѣмъ особымъ правиламъ, которыя постановлены для производства сего рода дѣлъ въ судахъ гражданскаго вѣдомства, необходимо было распространить ихъ и на суды военные. Самое главное изъ этихъ особыхъ правилъ заключается въ томъ, что оконченное слѣдствіе препровождается на заключеніе подлежащаго казеннаго управленія (уст. уг. судопр. ст. 1179—1185); и что на постановленіе о прекращеніи дѣла управленіе это имѣетъ право принести въ судебную палату частную жалобу. Соотвѣтствующее сему правило выражено въ ст. 1140—1146 проекта, но, какъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ инстанціи, соотвѣтствующей судебной палатѣ, не предположено, и самый вопросъ о прекращеніи слѣдствія или о преданіи суду разрѣшается не въ судебномъ мѣстѣ, а властію военнаго начальника и военнаго прокурора,—то на дѣйствія сихъ лицъ, въ случаѣ прекращенія дѣла, и предоставлено казенному управленію право, приносить жалобу военному министру, восходя, по общему смыслу законодательства, съ таковою жалобою, въ случаѣ неудовлетворенія, въ первый департаментъ правительствующаго сената.

Вторая глава (ст. 1162—1166) *о производствѣ по преступленіямъ противъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія,*—въ судебныхъ уставахъ выражена въ одной статьѣ (1128), въ которой сказано, что дѣла сего рода изъемлются изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства лишь въ томъ отношеніи, что при разсмотрѣніи ихъ въ судебныхъ мѣстахъ, прокуроры даютъ заключеніе и о вознагражденіи казны. Правило это сохранено и въ проектѣ, Но сверхъ того, для производства сего рода дѣлъ въ военномъ вѣдомствѣ, признано необходимымъ постановить слѣдующее:

1) что въ случаѣ прекращенія по взаимному соглашенію военнаго начальника и военнаго прокурора, дѣла по преступленію противъ казенной собственности,—присутственное мѣсто, или должностное лицо, въ вѣдѣніи котораго находится казенное имущество, имѣютъ право принести жалобу, порядкомъ указаннымъ въ предъидущей главѣ, для принесенія сихъ жалобъ казенными управленіями. Такое право жалобы предоставлено для большаго обезпеченія интересовъ казны, и въ томъ вниманіи, что порядокъ преданія суду и прекращенія слѣдствій не представляетъ въ военномъ вѣдомствѣ тѣхъ га-

рантій въ правильномъ и безпристрастномъ разрѣшеніи сего вопроса, какимъ онъ обставленъ въ вѣдомствѣ гражданскомъ;

и 2) имѣя въ виду, что по дѣйствующему закону, военные начальники пользуются различною властію по сложенію взысканій, смотря по суммѣ взысканія, и восходя такимъ образомъ до военнаго совѣта, постановлено, что слѣдствіе по дѣламъ, сопряженнымъ съ интерсомъ казны *по вѣдомству военнаго министерства*, можетъ быть прекращено не иначе, какъ съ разрѣшенія того военнаго начальника или военнаго управленія, которые имѣютъ по закону право, слагать взысканіе на сумму причитающагося казнѣ по дѣлу вознагражденія.

Наконецъ *третья глава: О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія* (ст. 1167—1173), заимствована вся изъ судебныхъ уставовъ, съ объясненіемъ въ ст. 1167, что военно-служащіе, за нарушенія законовъ благоустройства и благочинія, подлежатъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ административному разбирательству подлежащихъ управленій наравнѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности, военной и гражданской.

(ст. 1174—1187).

Раздѣлъ этотъ перенесенъ въ проектъ безъ измѣненія изъ судебныхъ уставовъ, такъ какъ правила, изложенныя въ немъ, касаются на столько же до вѣдомства военнаго, на сколько и до гражданскаго; къ статьямъ соотвѣтствующаго раздѣла устава уголовнаго судопроизводства добавлены, для дѣлъ подлежащихъ военной подсудности, только слѣдующія статьи: 1178, въ которой опредѣлено кѣмъ предаются военному суду лица гражданскаго вѣдомства; 1179, указывающая правило, какимъ образомъ поступается въ случаяхъ заявленія военнымъ прокуроромъ о неподсудности военному суду лицъ

гражданскаго вѣдомства, привлеченныхъ къ сей подсудности высшимъ начальствомъ, и 1180, опредѣляющая какимъ образомъ разрѣшаются вообще пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства.

Статья эта добавлена для возможнаго предупрежденія привлеченій къ неправильной подсудности, а также и потому, что разъясненіе и дополненіе вообще правилъ судопроизводства по преступленіямъ, противъ законовъ дисциплины и военной службы должно быть отнесено не къ уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, а къ настоящему проекту о военномъ судѣ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О СУДѢ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи, изъясненномъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ, при которомъ основныя положенія преобразованія военно-судной части были представлены на утвержденіе Государя Императора, о реформѣ суда въ военное время, сказано: *система, признанная соотвѣтственною для военнаго суда въ мирное время, должна быть сохранена по возможности и въ военное время, съ допущеніемъ лишь незначительныхъ измѣненій и исключеній, которыя должны быть опредѣлены въ точности при составленіи подробнаго проекта военнаго судопроизводства.* Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судной части, о судѣ въ военное время, помѣщена только одна статья, въ которой изложено упомянутое Высочайше утвержденное мнѣніе. *Военно-уголовное судоустройство и судопроизводство для военнаго времени должно быть по возможности согласовано съ правилами, установленными по сему предмету для мирнаго времени; исключенія изъ общихъ правилъ, которыя необходимо допустить для военнаго времени, опредѣлятся при составленіи подробнаго проекта новаго военно-уголовнаго судопроизводства* (основныя положенія ст. 129).

Эти основанія послужили руководствомъ при составленіи правилъ для суда въ военное время. Въ порядкѣ изложенія этихъ правилъ, удержанъ тотъ порядокъ, въ какомъ изложены предшедшія части военно-судебнаго устава и сообразно съ тѣмъ эта книга раздѣлена на три главы:

1) *Общія правила.* 2) *Судоустройство.* 3) *Судопроизводство.*

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

(ст. 1188 и 1189).

Первый вопросъ, который предстояло разрѣшить при составленіи этой главы, заключался въ опредѣленіи: когда именно должны быть примѣняемы правила изложенныя въ сей книгѣ, или другими словами, какое положеніе войскъ и мѣстности, на которой расположена армія, вызываетъ необходимость измѣнить правила мирнаго времени о подсудности и производствѣ военнаго суда? При обсужденіи сего вопроса было принято въ соображеніе, что онъ уже возникалъ въ коммисіи, составлявшей проектъ преобразованія военно-судной части, и что означенная коммисія пришла къ заключенію что при поставленіи арміи на *военное положеніе* нѣтъ необходимости измѣнять правила судоустройства и судопроизводства, установленныя для мирнаго времени, и что только *боевое положеніе арміи* вызываетъ необходимость измѣненія правилъ подсудности, упрощеніе и ускореніе производства суда. Доводы, которыми руководствовалась коммисія, были слѣдующіе: «поставитъ армію *на военное положеніе,* означаетъ» привести извѣстныя части ея въ полную готовность двинуться въ походъ и открыть «военныя дѣйствія, иначе говоря укомплектовать армію людьми, лошадьми и матеріальною частію по штатамъ военнаго времени. «Но войска укомплектовываются по штатамъ военнаго времени «не тогда уже, когда они приняли участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, а только въ предвидѣніи

«сего. Въ подобномъ случаѣ армія, хотя и приведенная на военное «положеніе, не нуждается еще въ примѣненіи къ ней всѣхъ пра-«вилъ и условій дѣйствительной войны, въ ряду которыхъ одно «изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ измѣненіе въ правилахъ для воен-«наго суда. Примѣненіе же къ арміи всѣхъ правилъ и условій дѣй-«ствительной войны ставитъ армію, не въ военное, а въ *боевое по-ложеніе*». Это послѣднее выраженіе и принято при составленіи правилъ суда въ военное время и на основаніи сего составлена 1188 статья, въ которой изъяснено:

Правила въ настоящей книгѣ постановленныя, распространяются на войска, находящіяся въ боевомъ положеніи, и на мѣстности, объявленныя на военномъ положеніи.

Примѣчаніе. Подъ поставленіемъ войскъ въ боевое положеніе слѣдуетъ разумѣть примѣненіе къ нимъ всѣхъ условій дѣйствительной войны.

При изложеніи этой статьи имѣлось въ виду, что *боевое* положеніе войска нисколько не зависитъ отъ того, находится или нѣтъ это войско въ *военномъ* положеніи; можетъ случиться, что часть войска, находящаяся хотя-бы въ кадровомъ составѣ, не бывъ объявлена на военномъ положеніи, будетъ поставлена прямо въ боевое положеніе, напримѣръ: при внезапномъ вторженіи непріятеля, при объявленіи мѣстности на военномъ положеніи, возмущеніи и т. п. Напротивъ того часть войска, находящаяся на военномъ положеніи, можетъ пробыть въономъ неопредѣленное время, не бывъ поставлена въ боевое положеніе.

Соображая все вышеизложенное, можно придти къ заключенію, что выраженіе: *боевое положеніе войска*, слѣдуетъ обратить въ техническій терминъ для изображенія такого состоянія войска, когда оно ежечасно ожидаетъ вступить въ бой. Только такое положеніе войска и вызываетъ необходимость измѣнить правила военнаго суда, существующія въ мирное время, а слѣдовательно—только при такомъ положеніи войска должны быть примѣняемы въ военныхъ судахъ правила, въ этой книгѣ постановленныя.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Судоустройство.

(ст. 1190—1204).

Въ этой главѣ изложены: 1) *исключенія:* изъ общихъ правилъ судоустройства, вызываемыя потребностями военнаго времени и 2) *устройство военно-судебныхъ учрежденій* лишь на военное время.

Для военнаго времени постановлены слѣдующія исключенія:

1) *Временные члены могутъ быть отзываемы изъ военныхъ судовъ и прежде истеченія 6-ти-мѣсячнаго срока* (ст. 1190). Это исключеніе постановлено въ виду постояннаго передвиженія войскъ во время войны, а въ особенности въ томъ вниманіи, что несправедливо было-бы лишать фронтовыхъ офицеровъ на 6 мѣсяцевъ права на участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, тогда какъ иная компанія и не продолжится долѣе означеннаго времени;

2) *временный военный судъ можетъ быть составленъ при участіи и одного лица военно-судебнаго вѣдомства: прокурора или предсѣдателя суда* (ст. 1194);

3) *въ случаѣ пресѣченія всякихъ сношеній съ арміею, въ отдѣлившемся отрядѣ можетъ быть учрежденъ временной военный судъ и безъ участія лица военно-судебнаго вѣдомства* (ст. 1201);

4) *въ крайнихъ случаяхъ, въ отрядѣ или крѣпости могутъ быть учреждены временный военный судъ и особое присутствіе, не только безъ участія лицъ военно-судебнаго вѣдомства, но даже и не въ томъ числѣ членовъ, которое положено для сихъ учрежденій, а именно: судъ и присутствіе могутъ быть составлены каждый изъ трехъ офицеровъ* (ст. 1202).

Послѣднія три исключенія постановлены въ виду могущей случиться необходимости рѣшить дѣло, не ожидая соединенія съ арміею, между тѣмъ какъ въ отрядѣ или крѣпости можетъ быть недостатокъ, не только лицъ военно-судебнаго вѣдомства, но даже офицеровъ.

Въ ст. 1202 постановлено новое правило, а именно: *при неимѣніи въ отрядѣ или крѣпости достаточнаго числа офицеровъ для образованія временнаго военнаго суда и особаго присутствія,—каждаго изъ трехъ офицеровъ, начальнику отряда или коменданту крѣпости предоставляется дѣйствовать по ихъ усмотрѣнію подъ личною отвѣтственностію.* Это правило постановлено, примѣняясь къ правилу, существующему въ военно-морскомъ вѣдомствѣ для капитановъ военныхъ кораблей, имѣя въ виду, что капитанъ корабля и начальникъ отряда или крѣпости, окруженные непріятелемъ, находятся почти въ одинаковыхъ условіяхъ (*).

Для устройства судебной части на военное время, постановлены слѣдующія правила:

1) *въ арміи, двинувшейся за границу, военно-судебная часть устраивается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ она устроена въ мирное время въ каждомъ военномъ округѣ* (ст. 1191);

2) *при главнокомандующемъ учреждается отдѣленіе главнаго военнаго суда*, составъ котораго отличается отъ прочихъ отдѣленій тѣмъ, что большинство членовъ перваго—назначается военнымъ министромъ изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства (ст. 1195);

3) *главнокомандующему предоставлено право открывать особыя присутствія* (ст. 1196);

4) *въ корпуса и отряды, назначаемые для отдѣльнаго отъ арміи дѣйствія, командируются чины военно-судебнаго вѣдомства для открытія, по мѣрѣ надобности, временныхъ военныхъ судовъ, причемъ предоставлено корпуснымъ командирамъ и отряднымъ начальникамъ открывать особыя присутствія* (ст. 1200);

5) *особыя присутствія въ военное время открываются, примѣняясь къ правиламъ, постановленнымъ для особыхъ присутствій, учреждаемыхъ въ мирное время* (ст. 1196 и 1200). Такое отступленіе допущено на случай недостатка лицъ, долженствующихъ присутствовать въ особомъ присутствіи.

Затѣмъ, усматривая, что не всѣ военно-судныя дѣла въ арміи

(*) О власти командира корабля во время плаванія въ чрезвычайныхъ случаяхъ. Приказъ управляющаго морскимъ министерствомъ 10 Мая 1863 г. № 17

требуютъ ускореннаго производства, напротивъ того нѣкоторыя дѣла (напр. хозяйственныя) весьма сложныя, требуютъ много времени для обсужденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ быть производимы на основаніи письменныхъ документовъ, безъ вызова въ судъ большаго числа свидѣтелей—въ ст. 1193 главнокомандующему предоставлено: такого рода *дѣла передавать изъ арміи въ ближайшій постоянный военный судъ, находящійся внутри Имперіи.*

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Судопроизводство.

Эта глава дѣлится на три отдѣленія: 1) подсудность; 2) производство дознанія и предварительнаго слѣдствія и преданіе суду, и 3) производство дѣлъ въ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ПОДСУДНОСТИ.

(ст. 1205—1209).

Вопросъ о подсудности былъ обсуждаемъ въ коммисіи, составлявшей проектъ основныхъ положеній военно-судной части. Означенная коммисія полагала, что къ арміи, поставленной въ боевое положеніе, недостаточно примѣнить только тѣ правила подсудности, которыя постановлены для мирнаго времени, ибо армія въ военное время состоитъ не изъ однихъ военныхъ; ее сопровождаютъ и при разныхъ отдѣльныхъ частяхъ ея находятся не только чиновники военнаго вѣдомства, но и разныя гражданскія лица, какъ то: дипломаты, художники, газетныя корреспонденты, ученые, оружейные и другіе мастера, поставщики, маркитанты и т. п. Всѣ эти лица могутъ совершать преступленія и притомъ вредить успѣху арміи, а потому, хотя въ мирное время они не выходятъ изъ ряда другихъ

гражданскихъ лицъ, неимѣющихъ ни какой связи ни съ войскомъ ни съ военно-служащими, но въ военное время необходимо отдѣлить ихъ отъ лицъ, не имѣющихъ ничего общаго съ войскомъ и подчинить тѣмъ же строгимъ правиламъ, какимъ подчиняются военные. Неизбѣжность подобнаго подчиненія оправдывается еще и тѣмъ, что нерѣдко воюющая армія бываетъ удалена отъ предѣловъ отечества и вблизи ея нѣтъ гражданскихъ судовъ.

По соображеніи этихъ доводовъ составлена ст. 1206-я, въ основаніе которой приняты ст. 739 и 740 II кн. V ч. свод. воен. постан.; согласно сему *къ лицамъ, принадлежащимъ къ войску,* причислены: 1) состоящіе при арміи на службѣ отъ правительства; 2) находящіеся при войскѣ по вольному найму и 3) слѣдующіе за войскомъ съ разрѣшенія начальства. Всѣ эти лица, по подсудности въ военное время, сравнены съ военно-служащими.

Подсудность военному суду другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, въ военное время, опредѣлена согласно ст. 11 осн. положеній и ст. 226 устава угол. судопр. по гражд. вѣдомству (ст. 1207).

Жители иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ, подчинены военному суду, сверхъ преступленій, которыя будутъ перечисляться въ приказѣ, по сему случаю, главнокомандующаго, также *за преступленія, совершаемыя ими вмѣстѣ съ лицами, подлежащими военному суду.* Послѣднее правило постановлено на основаніи общаго правила о томъ, что всѣ соучастники одного преступленія должны судиться въ одномъ и томъ же судѣ; и притомъ въ виду того неудобства, которое могло бы произойти, въ противномъ случаѣ, отъ подчиненія русскихъ военно-служащихъ за преступленія, совершенныя за границей вмѣстѣ съ иностранцами—иностранному суду (ст. 1208).

Предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ признано полезнымъ распространить, въ установленныхъ случаяхъ, *на лицъ, принадлежащихъ къ войску,* непользующихся особенными правами—за всѣ проступки, подлежащія вѣдѣнію полковыхъ судовъ, и *на лицъ гражданскаго вѣдомства и жителей иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ*—за проступки, совершенные ими вмѣстѣ съ лицами, подлежащими полковому суду. Первое правило постановлено въ томъ вниманіи, что лица, принадлежащія къ войску, на военное время сра-

вены съ военно-служащими; послѣднее же правило постановлено въ видахъ затрудненій въ военное время открывать военный судъ, для каждаго неважнаго случая.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

а) *О производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія.*

(ст. 1210—1213).

При составленіи означенныхъ статей, имѣлось въ виду:

1) *что въ военное время дознаніе производится не только лицами, производящими оное въ мирное время, но и чинами военной полиціи;*

2) *что для военнаго времени полезно сократить сроки, имѣющіе вліяніе на движенія слѣдствія* (*);

3) что на случай недостатка военныхъ слѣдователей въ военное время, *полезно поручать производство предварительныхъ слѣдствій фронтовымъ офицерамъ, а по дѣламъ болѣе сложнымъ и важнымъ, слѣдственнымъ коммисіямъ.*

б) *Преданіе суду.*

(ст. 1214—1218).

При постановленіи правилъ о преданіи суду въ военное время надлежало во 1-хъ, указать исключенія изъ общихъ правилъ, существующихъ въ мирное время для преданія суду, во 2-хъ, установить новыя правила о преданіи суду тѣхъ лицъ, которыя подсудны военному суду только въ военное время.

Исключеніе изъ общихъ правилъ о преданіи суду военно-служащихъ сдѣлано въ отношеніи лишь генераловъ и лицъ, занимающихъ должности генеральскаго чина. Эти лица, въ военное время, *за всѣ вообще преступленія, предаются суду главнокомандующимъ* (ст. 1214).

Вновь составленныя для военнаго времени правила преданія суду суть слѣдующія:

(*) Сравнить ст. 491 и 1211, 591 и 1212 сего устава.

1) *Лица, принадлежащія къ войску*, относительно власти военныхъ начальниковъ на преданіе ихъ суду, также приравнены къ военно-служащимъ, и предаются суду: *лица въ генеральскихъ чинахъ—главнокомандующимъ; лица пользующіяся особенными правами—начальниками дивизій; лица непользующіяся особенными правами—полковыми командирами* (ст. 1215).

2) Власть на преданіе суду *лицъ гражданскаго вѣдомства и жителей иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ*, опредѣлена независимо отъ правъ, которыми пользуются обвиняемые и зависитъ отъ того: совершено-ли ими преступленіе вмѣстѣ съ лицами, подлежащими военному суду, или безъ участія ихъ. Въ первомъ случаѣ, они предаются суду, примѣняясь къ ст. 1178 сего устава, начальниками, имѣющими власть предавать суду ихъ соучастниковъ, въ послѣднемъ же случаѣ—начальникомъ комендантскаго управленія или начальникомъ отдѣльнаго отряда. Такая власть предоставлена начальнику комендантскаго управленія и начальникамъ отдѣльныхъ отрядовъ на томъ основаніи, что военное начальство не можетъ, да и не имѣетъ необходимости преслѣдовать преступниковъ изъ лицъ, неподлежащихъ ихъ вѣдѣнію; преслѣдованіе этихъ лицъ въ военное время, должно быть поручено военной полиціи, т. е. въ арміи—начальнику комендантскаго управленія; въ отрядахъ, же, въ которыхъ комендантскаго управленія не учреждается—начальнику отряда, въ рукахъ котораго сосредоточивается и власть военно-полицейская.

Измѣненіе въ *порядкѣ преданія суду*, сдѣланное въ ст. 1217, постановлено вслѣдствіе того, что между главнокомандующимъ и лицами прокурорскаго надзора пререканій не допускается.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ СУДАХЪ.

(ст. 1219—1230).

При подробномъ обозрѣніи формъ и обрядовъ, установленныхъ для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ, въ мирное время, признано необходимымъ измѣнить, для военнаго времени, лишь *сроки*, установленные для разныхъ дѣйствій судебныхъ органовъ и воен-

ныхъ начальниковъ, во всемъ остальномъ производство дѣлъ въ судахъ, въ военное время, подчинено правиламъ, постановленнымъ для сего во II части сего устава.

Сокращеніе сроковъ для военнаго времени сдѣлано въ такой мѣрѣ, что если всѣ судебныя власти и участвующія въ дѣлѣ лица воспользуются самымъ продолжительнымъ изъ данныхъ имъ сроковъ, то *со дня окончанія слѣдствія до постановленія приговора военнымъ судомъ пройдетъ семь дней* (ст. 1219—1224).

Срокъ на подачу кассаціонной жалобы на приговоръ, вмѣсто недѣли, опредѣленной для мирнаго времени, назначенъ два дня (ст. 1228). Затѣмъ признано также возможнымъ сократить сроки: на изготовленіе военнымъ судомъ подробнаго приговора (ст. 1225); на представленіе полковымъ судомъ объясненій по жалобамъ на непринятіе имъ отзыва (ст. 1227); жаловавшемуся на непринятіе его отзыва—на подачу вновь жалобы (ст. 1227 и 1229).

Сроки, опредѣленные во II части сего устава при производствѣ дѣлъ по частнымъ жалобамъ для военнаго времени, неизмѣнены, ибо подача частной жалобы не останавливаетъ движенія дѣла.

Наконецъ въ 1226 и 1230 статьяхъ постановлены правила, заимствованныя изъ 831 статьи II кн. V ч. свод. воен. пост. и истекающія изъ права помилованія, предоставленнаго главнокомандующему.

12-го Марта 1866 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе, составленный на основаніи Высочайше утвержденныхъ 25 Октября 1865 года основныхъ положеній преобразованія военносудной части проектъ Устава о военномъ судоустройствѣ внести для окончательнаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ въ Соединенное Присутствіе Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ и за тѣмъ продолжать вносить въ это присутствіе остальныя части проекта военно-судебнаго устава по мѣрѣ ихъ изготовленія.

Согласно сему проектъ военно-судебнаго Устава разсмотрѣнъ въ 9-ти засѣданіяхъ (*) Соединеннаго Присутствія Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ.

(*) 7 и 17 Апрѣля, 12, 19 и 26 Мая, 2, 9, 16 и 30 Іюня 1866 г.

ПРОЕКТЪ

ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА

РАЗСМОТРѢННЫЙ

ВЪ СОЕДИНЕННОМЪ ПРИСУТСТВІИ ВОЕННАГО
И МОРСКАГО ГЕНЕРАЛЪ-АУДИТОРІАТОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Статьи.	Стр.
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Судоустройство	1—216.	467.
Введеніе	1—7.	—
Раздѣлъ I. О полковыхъ судахъ	8—26.	469.
Раздѣлъ II. О военно-судебныхъ мѣстахъ	27—65.	473.
Глава I. О военныхъ судахъ	27—53.	—
Отдѣленіе 1. Общія правила	27—30.	—
Отдѣленіе 2. О постоянныхъ военныхъ судахъ	31—46.	474.
Отдѣленіе 3. О временныхъ военныхъ судахъ	47—53.	477.
Глава II. О главномъ военномъ судѣ	54—61.	478.
Глава III. О канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ	62—65.	480.
Раздѣлъ III. О лицахъ прокурорскаго надзора	66—79.	481.
Раздѣлъ IV. О внутреннемъ устройствѣ военно-судебныхъ мѣстъ	80—122.	483.
Глава I. О засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ	80—109.	—
Глава II. О наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ	110—111.	489.
Глава III. Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству	119—120.	—
Глава IV. О вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ	121—122.	491.
Раздѣлъ V. О порядкѣ сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	123—136.	—
Раздѣлъ VI. Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	137—154.	494.
Глава I. Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	137—151.	—
Глава II. Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	152—154.	497.

	Статьи.	Стр
Раздѣлъ VII. О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	155—161.	499.
Раздѣлъ VIII. О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	162—199.	500.
Глава I. О надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства	162—171.	—
Глава II. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства	172—199.	502.
Раздѣлъ IX. О лицахъ, состоящихъ при военно-судебныхъ мѣстахъ	200—216.	508.
Глава I. О защитникахъ	200—206.	—
Глава II. О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству	207—216.	509.
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. Судопроизводство	217—1230.	512.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

Глава I. Общія правила	217—246.	—
Глава II. О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти	247—256.	518.
Отдѣленіе 1. О лицахъ, подлежащихъ военному суду	247—255.	—
Отдѣленіе 2. О предѣлахъ дѣйствія власти военныхъ начальниковъ въ обнаруженіи и преслѣдованіи преступленій и проступковъ	256 —	520.
Глава III. О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ	257—262.	—
Глава IV. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности	263—266.	522.

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ судахъ военнаго вѣдомства.

Раздѣлъ I. Порядокъ производства въ полковыхъ судахъ	267—389.	523.
Глава I. О подсудности	267—277.	—
Глава II. О порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ	278—312.	526

	Статьи.	Стр.
Отдѣленіе 1. Поводы къ начатію дѣлъ	278—297.	526.
Отдѣленіе 2. Вызовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, подсудимаго и свидѣтелей . .	298—311.	530.
Отдѣленіе 3. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда	312.	533.
Глава III. О разбирательствѣ въ полковомъ судѣ	313—347.	—
Отдѣленіе 1. Случаи и порядокъ устраненія судей . . .	313—315.	—
Отдѣленіе 2. Порядокъ разбирательства дѣлъ.	316—347.	534.
Глава IV. О постановленіи и объявленіи приговоровъ	348—361.	540.
Глава V. О конфирмаціи полковаго командира	362—364.	543.
Глава VI. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки . . .	365—376.	544.
Глава VII. Объ исполненіи приговоровъ . . .	377—380.	547.
Глава VIII. О судебныхъ издержкахъ	381—389.	548.
Раздѣлъ II. О предварительномъ слѣдствіи	390—600.	550.
Глава I. О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія	390—457.	—
Отдѣленіе 1. Участіе военнаго начальства и полиціи	391—408.	—
Отдѣленіе 2. О законныхъ поводахъ къ начатію слѣдствія	409—431.	554.
1) Общія правила о возбужденіи слѣдственныхъ дѣлъ	409—421.	—
2) Особыя правила о дѣйствіи военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникнуть не иначе, какъ по жалобамъ, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ	422—431.	557.
Отдѣленіе 3. Существо обязанностей и степень власти военныхъ слѣдователей .	432—448.	559.
Отдѣленіе 4. Существо обязанностей и степень власти военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ	449—457.	562.

	Статьи.	Стр.
Глава II. Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями	458—461.	564.
Глава III. Объ изслѣдованіи событія преступленія	462—522.	565.
Отдѣленіе 1. Осмотръ и освидѣтельствованіе	462—502.	—
1) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ военнаго слѣдователя	462—471.	—
2) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще	472—482.	567.
3) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей	483—499.	569.
4) Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ	500—502.	572.
Отдѣленіе 2. Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе	503—522.	573.
1) Обыски и выемки въ домахъ	503—516.	—
2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ	517—522.	575.
Глава IV. О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его	523—540.	576.
Отдѣленіе 1. Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію	523—526.	—
Отдѣленіе 2. Допросъ обвиняемаго	527—540.	577.
Глава V. О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія	541—546.	580.
Глава VI. О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей	547—564.	581.
Глава VII. О дознаніи чрезъ окольныхъ людей	565—567.	584.
Глава VIII. О протоколахъ предварительнаго слѣдствія	568—576.	585.

		Статьи.	Стр.
	Глава IX. Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военно-должностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ	577—578.	587.
	Глава X. О дѣлахъ, въ которыхъ обвиняемые уклонились отъ слѣдствія	579—582.	—
	Глава XI. О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія	583—594.	588.
	Глава XII. О заключеніи слѣдствія	595—600.	590.
Раздѣлъ III.	О порядкѣ преданія суду и о прекращеніи слѣдствій	601—633.	591.
	Глава I. О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду	601—621.	—
	Глава II. О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ	622—633.	597.
Раздѣлъ IV.	О производствѣ въ военныхъ судахъ	634—942.	600.
	Глава I. О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ . .	634—644.	—
	Глава II. О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія	645—656.	603.
	Глава III. О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ	657—871.	604.
	Отдѣленіе 1. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ	657—694.	—
	Отдѣленіе 2. О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія	695—710.	611.
	Отдѣленіе 3. Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебномъ засѣданіи	711—716.	614.
	Отдѣленіе 4. Объ условіяхъ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ . .	717—733.	616.
	Отдѣленіе 5. Объ открытіи судебнаго засѣданія	734—743.	619.
	Отдѣленіе 6. О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія	744—801.	621.
	Отдѣленіе 7. О заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію	802—814.	630.

	Статьи.	Стр.
Отдѣленіе 8. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ	815—861.	633.
1) постановленіе приговоровъ	815—855.	—
2) объявленіе приговоровъ	856—861.	640.
Отдѣленіе 9. О протоколахъ судебныхъ засѣданій	862—871.	641.
Глава IV. О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда	872—875.	643.
Глава V. О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ	876—882.	644.
Глава VI. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда	883—902.	645.
а) по представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки	883—896.	—
б) по частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва	897—902.	648.
Глава VII. О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда	903—942.	649.
Отдѣленіе 1. Порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ	906—923.	—
Отдѣленіе 2. Поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ	924—942.	652.
Раздѣлъ V. О производствѣ дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ	943—1012.	656.
Глава I. Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ	944—968.	—
Глава II. Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ	969—975.	661.
Глава III. О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ	976—984.	663.
Глава IV. Производство дѣлъ о преданіи суду	985—994.	665.
Глава V. Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ	995—1009.	666.

		Статьи.	Стр.
	Глава VI. Степень власти и порядокъ исполненія постановленій главнаго военнаго суда	1010—1012.	670.
Раздѣлъ VI.	Объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ	1013—1070.	671.
	Глава I. О вступленіи приговоровъ въ законную силу	1013—1018.	—
	Глава II. Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ . . .	1019—1029.	672.
	Глава III. О порядкѣ исполненія приговоровъ .	1030—1045.	674.
	Глава IV. О судебныхъ издержкахъ	1046—1070.	679.

КНИГА ТРЕТІЯ.

	Изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства	1071.	684.
Раздѣлъ I.	О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства	1072—1095.	685.
	Глава I. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ	1072—1083.	—
	Отдѣленіе 1. Преступленія противъ вѣры	1075—1077.	686.
	Отдѣленіе 2. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ .	1078—1083.	—
	Глава II. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ	1084—1095.	686.
Раздѣлъ II.	О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ	1096—1122.	690.
	Глава I. Подсудность	1097 и 1098.	—
	Глава II. Предварительное слѣдствіе и преданіе суду	1099—1110.	691.
	Глава III. Составъ и производство суда . . .	1111—1122.	693.
Раздѣлъ III.	О судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства	1123—1132.	695.
Раздѣлъ IV.	О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія	1133—1173.	698.

	Статьи.	Стр.
Глава I. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій	1133—1161.	698.
Глава II. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности	1162—1166.	702.
Глава III. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія	1167—1173.	703.
Раздѣлъ V. О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской	1174—1187.	705.
Глава I. О производствѣ по общимъ преступленіямъ и по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы	1174—1182.	—
Глава II. О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другіе военному суду	1183—1187.	707.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судѣ въ военное время.

Глава I. Общія правила	1188 и 1189.	708.
Глава II. Судоустройство	1190—1204.	709.
Глава III. Судопроизводство	1205—1230.	711.
Отдѣленіе 1. Подсудность	1205—1209.	—
Отдѣленіе 2. О производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія и о преданіи суду	1210—1218.	713.
Отдѣленіе 3. О производствѣ дѣлъ въ судахъ	1219—1230.	714.

Приложеніе I, къ ст. 151.
Приложеніе II, къ ст. 155.
Приложеніе III, къ ст. 157.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

СУДОУСТРОЙСТВО.

Введеніе.

1. Власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ:

полковымъ судамъ;

военнымъ судамъ, и

главному военному суду съ двумя его отдѣленіями, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Ст. 1 осн. пол. и 1 ст. учр. суд. уст.

2. Всѣ суды военнаго вѣдомства суть установленія коллегіальныя.

Ст. 2 учр. суд. уст.

3. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ суды сіи учреждены. Вѣдомство каждаго военнаго суда простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ учреждается судъ. Вѣдомство главнаго военнаго суда распространяется на всѣ военные суды въ Имперіи, за исключеніемъ Сибирскихъ и Кавказскаго военныхъ округовъ, въ которыхъ военные суды подчиняются отдѣленіямъ главнаго военнаго суда.

Ст. 3, 4 и 5 осн. пол. и ст. 4 учр. суд. уст.

*

4. Полковые и военные суды разсматриваютъ дѣла по существу, а главный военный судъ, не рѣшая дѣлъ по существу о винѣ или невинности подсудимаго, наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ военными судами.

Ст. 2 осн. пол. и ст. 5 учр. суд. уст.

5. Для производства слѣдствій въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ состоятъ военные слѣдователи.

Ст. 6 осн. пол. и ст. 6 учр. суд. уст.

6. Для прокурорскаго надзора при военно-судебныхъ мѣстахъ состоятъ: военный генералъ-прокуроръ, товарищи его, военные прокуроры и помощники ихъ.

Ст. 7 и 8 осн. пол. и 11 ст. учр. суд. уст.

7. При главномъ военномъ судѣ и его отдѣленіяхъ и при военныхъ судахъ находятся:

1) канцеляріи,

2) кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству и

3) при нѣкоторыхъ военныхъ судахъ присяжные защитники.

Ст. 7 и 8 осн. пол. и 11 ст. учр. суд. уст.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О полковыхъ судахъ.

8. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, при которой они состоятъ.

Примѣчаніе. Все, постановляемое о полковыхъ судахъ, относится и до судовъ, учреждаемыхъ на основаніи сей статьи при другихъ частяхъ войскъ.

Ст. 3 осн. пол.

9. Полковой судъ состоитъ изъ штабъ-офицера, какъ предсѣдателя, и двухъ оберъ-офицеровъ, въ качествѣ членовъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда штабъ-офицера, то въ сію должность можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ полка.

Ст. 10 осн. пол. и примѣч. къ ней.

10. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ: предсѣдатель—на одинъ годъ, а члены—на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

Ст. 11 осн. пол.

11. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи опредѣленнаго въ предшедшей 10 статьѣ срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

Примѣч. къ ст. 11 осн. пол.

12. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются изъ офицеровъ, находящихся въ дѣйствительной строевой службѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

Ст. 12 осн. пол.

13. Предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, или иному болѣе строгому наказанію и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущія за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

Ст. 12 осн. пол. и 21 учр. суд. уст.

14. О назначенныхъ въ составъ полковаго суда офицерахъ, полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ, предписывая вмѣстѣ съ тѣмъ полковому командиру, чтобы онъ замѣнилъ ихъ другими офицерами.

Ст. 13 осн. пол.

15. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ въ той части, въ которой они состоятъ или къ которой прикомандированы, если полковой командиръ не встрѣтитъ къ тому особо уважительныхъ препятствій.

Примѣч. 1 къ ст. 12 осн. пол.

16. Въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается полковымъ командиромъ на одного изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 12 и 13 статьяхъ.

17. Для дѣлопроизводства въ полковомъ судѣ избирается полковымъ командиромъ одинъ оберъ-офицеръ, который во время отправленія сей должности можетъ, по усмотрѣнію полковаго командира, быть освобождаемъ отъ прямыхъ обязанностей по службѣ и по пробытіи въ сей должности *двухъ* лѣтъ оставляется въ оной не иначе, какъ съ собственнаго его на то согласія.

Ст. 15 осн. пол.

18. Письмоводство полковаго суда сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой полковой судъ находится.

Ст. 15 осн. пол.

19. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 14 осн. пол.

20. Всѣ, находящіеся при разборѣ дѣлъ полковымъ судомъ, обязаны соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ этомъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя полковаго суда. Виновныхъ въ нарушеніи сего предсѣдатель суда останавливаетъ напоминаніемъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ удаляетъ изъ присутствія, сообщая, если признаетъ нужнымъ, о поступкахъ военнослужащихъ начальству ихъ, а о лицахъ гражданскаго вѣдомства ближайшему мировому судьѣ.

Ст. 67 учр. суд. уст.

21. Непосредственный надзоръ за правильнымъ и успѣшнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ принадлежитъ полковому командиру.

Ст. 64 учр. суд. уст.

22. Полковые суды между собою, съ мировыми судьями, мѣстными полицейскими управленіями и лицами, а равно съ начальниками отдѣльныхъ частей, не выше полковаго командира, сносятся непосредственно; со всѣми же другими присутственными мѣстами и начальственными лицами — не иначе, какъ отъ лица полковаго командира.

Ст. 69 осн. пол.

23. Въ полковомъ судѣ составляется ежегодно предсѣдателемъ сего суда отчетъ о движеніи дѣлъ за прошлый годъ (ст. 112). Сей отчетъ представляется въ назначенные сроки чрезъ начальника дивизіи установленнымъ порядкомъ военному министру.

Ст. 51 осн. пол. и 75 учр. суд. уст.

24. Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властію полковыхъ командировъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ,—полковые суды не учреждаются.

Примѣч. 2 къ 12 ст. осн. пол.

25. Изъ означенныхъ въ предшедшей 24 статьѣ частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе суда мѣстнаго губернскаго баталіона, а въ случаѣ отдаленности отъ сего суда — на разсмотрѣніе полковаго суда ближайшей части войскъ.

Тамъ же.

26. Опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ въ 24 статьѣ частей войскъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія командующаго войсками въ округѣ.

Тамъ же.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О военно-судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О военныхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

27. Въ каждомъ военномъ округѣ учреждается постоянный военный судъ, который носитъ названіе того округа, въ которомъ находится.

Ст. 4 осн. пол.

28. Для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ постоянный военный судъ, какъ то: въ другихъ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ, смотря по расположенію войскъ и по возникающимъ дѣламъ, открываются *временные* военные суды.

Ст. 27 осн. пол.

29. Временные военные суды открываются командующимъ войсками въ округѣ по мѣрѣ надобности, или для рѣшенія всѣхъ военно-судныхъ дѣлъ, готовыхъ къ разсмотрѣнію ко времени прибытія судовъ на мѣсто, или же для рѣшенія того только дѣла, или нѣсколькихъ, для немедленнаго окончанія коихъ, по особенной важности ихъ, учреждается судъ.

Ст. 32 осн. пол.

30. Военные слѣдователи, считаясь членами военнаго суда, назначаются на каждый военный округъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ, и распредѣляются командующимъ войсками въ округѣ, по соглашенію съ предсѣдателемъ военнаго суда, по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ.

Ст. 23 осн. пол.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПОСТОЯННЫХЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

31. Постоянный военный судъ состоитъ изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ.

Ст. 17 осн. пол.

32. Къ составу постоянныхъ членовъ военнаго суда принадлежатъ: предсѣдатель суда и военные судьи, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

Ст. 17 осн. пол.

33. Временные члены въ составъ военнаго суда назначаются отъ войскъ на *шестимѣсячный* срокъ, въ числѣ двухъ штабъ и четырехъ оберъ-офицеровъ.

Ст. 18 осн. пол.

34. Въ случаѣ болѣзни, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя военнаго суда, мѣсто его занимаетъ старшій изъ военныхъ судей, но при томъ всегда изъ военныхъ чиновъ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель суда долженъ быть всегда старше чиномъ подсудимаго, или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше по производству.

35. Въ случаѣ суда надъ лицомъ, состоящимъ въ генеральскомъ чинѣ или занимающимъ должность, въ семъ чинѣ положенную, на-

значаются: председателемъ—съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ членовъ главнаго военнаго суда, а членами, независимо отъ постоянныхъ председателя военнаго суда и военныхъ судей, два генерала, по распоряженію военнаго министра, два штабъ-офицера по распоряженію командующаго войсками въ округѣ и два штабъ-офицера, въ судѣ временными членами состоящіе.

Ст. 21 осн. пол.

36. Временными членами военнаго суда могутъ быть только офицеры, пробывшіе въ строевой службѣ не менѣе *четырехъ* лѣтъ и находящіеся на дѣйствительной службѣ не менѣе *восьми* лѣтъ, или по крайней мѣрѣ командовавшіе частію въ продолженіи *трехъ* лѣтъ.

Ст. 20 осн. пол.

37. Временными членами не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ за противозаконныя дѣянія содержанію на гауптвахтѣ или иному болѣе строгому наказанію и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущія за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

Ст. 20 осн. пол. и ст. 201 учр. суд. уст.

38. Временные члены назначаются въ постоянный военный судъ, по распоряженію командующаго войсками въ округѣ, два раза въ годъ, исключительно изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту учрежденія суда.

Ст. 19 осн. полож.

39. Для сего, изъ полковъ и отдѣльныхъ частей войскъ, представляются командующему войсками въ округѣ, ко времени замѣщенія военнаго суда новымъ составомъ временныхъ членовъ, списки офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 36 и 37 статьяхъ.

Прим. 1-е къ ст. 19 осн. пол.

40. Изъ представленныхъ списковъ, по распоряженію командующаго войсками въ округѣ, составляется одинъ общій списокъ, въ который вносятся всѣ офицеры, могущіе быть назначенными временными членами, по старшинству чиновъ.

Тамъ же.

41. Сообразно порядку внесенія офицеровъ въ общій списокъ назначается потребное къ наступающему сроку число временныхъ членовъ, причемъ принимается во вниманіе, чтобы въ назначаемомъ составѣ были офицеры, по возможности, разныхъ родовъ оружія.

Тамъ же.

42. Офицеры, пробывшіе установленный шестимѣсячный срокъ въ званіи временныхъ членовъ, могутъ быть вновь назначаемы временными членами не прежде, какъ по истеченіи одного года послѣ выбытія ихъ изъ сего званія.

Прим. 2 къ ст. 19 осн. пол.

43. Временные члены продолжаютъ исполнять свои обязанности по сему званію и по истеченіи опредѣленнаго 33 статьею шестимѣсячнаго срока, впредь до прибытія назначенныхъ вновь членовъ.

44. Одновременно съ назначеніемъ временныхъ членовъ военнаго суда, по распоряженію командующаго войсками въ округѣ, назначаются тѣмъ же порядкомъ, одинъ штабъ и два оберъ-офицера на случай отвода, болѣзни или отсутствія по другимъ законнымъ причинамъ кого либо изъ временныхъ членовъ. Сіи запасные члены должны находиться въ мѣстѣ учрежденія военнаго суда.

45. О назначенныхъ въ составъ военнаго суда временныхъ и запасныхъ членахъ командующій войсками въ округѣ объявляетъ въ приказѣ по округу и сообщаетъ предсѣдателю суда.

46. Временные члены военнаго суда во время состоянія въ семъ званіи освобождаются отъ другихъ обязанностей по службѣ. Запасные же члены освобождаются отъ сихъ обязанностей на то время, когда призываются для присутствованія въ военномъ судѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ВРЕМЕННЫХЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

47. Временные военные суды состоятъ изъ одного постояннаго и изъ временныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Въ особенно важныхъ случаяхъ, командующій войсками въ округѣ можетъ, по соглашенію съ предсѣдателемъ военнаго суда, въ составъ временнаго военнаго суда назначить и двухъ или нѣсколькихъ постоянныхъ членовъ.

Ст. 28 осн. пол.

48. Предсѣдательство во временномъ военномъ судѣ принадлежитъ старшему чиномъ изъ состава постоянныхъ членовъ, но если старшимъ въ чинѣ окажется военный судья въ гражданскомъ чинѣ, то мѣсто предсѣдателя занимаетъ всегда старшій въ чинѣ изъ военныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ примѣчаніи къ 34 ст., распространяется и на временные военные суды.

Ст. 33 осн. пол.

49. Постоянные члены командируются изъ наличнаго состава постояннаго военнаго суда по избранію предсѣдателя.

Ст. 28 осн. пол.

50. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ учрежденіи временнаго военнаго суда командующій войсками въ округѣ увѣдомляетъ начальника дивизіи о времени и мѣстѣ открытія временнаго военнаго суда и о назначенныхъ въ оный судебно-должностныхъ лицахъ.

Ст. 29 осн. пол.

51. Временные и запасные члены назначаются начальникомъ дивизіи во временной военный судъ изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту открытія суда, въ томъ же числѣ, въ тѣхъ же чинахъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какія опредѣлены для назначенія временныхъ и запасныхъ членовъ въ постоянные военные суды (ст. 33, 36, 37, 42—44 и 46). Для сего въ дивизіяхъ, расположенныхъ въ отдаленіи отъ постоянныхъ военныхъ судовъ, указаннымъ въ 39—41

статьяхъ порядкомъ ведутся списки офицеровъ, могущихъ быть назначенными временными членами.

Примѣч. къ ст. 30 осн. пол.

52. О назначенныхъ временныхъ и запасныхъ членахъ начальникъ дивизіи доноситъ командующему войсками въ округѣ и сообщаетъ старшему изъ командированныхъ постоянныхъ членовъ.

53. Въ случаѣ открытія временнаго суда для сужденія генерала, или занимающаго должность, въ генеральскомъ чинѣ положенную, присутствіе суда составляется на томъ же основаніи, какъ опредѣлено выше въ статьѣ 35, но съ тѣмъ лишь, что два временные члена изъ штабъ-офицеровъ назначаются порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 51.

Ст. 31 осн. пол.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О главномъ военномъ судѣ.

54. Для высшаго завѣдыванія военно-судною частію, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, установляется главный военный судъ съ двумя отдѣленіями.

Ст. 34 осн. пол.

55. Главный военный судъ находится въ С.-Петербургѣ, а отдѣленія его находятся: одно въ Сибири, а другое на Кавказѣ.

Ст. 5 осн. пол.

56. Сибирское и Кавказское отдѣленія главнаго военнаго суда, въ порядкѣ разсмотрѣнія военно-судебныхъ дѣлъ, пользуются тою же степенью власти относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ главному военному суду.

Ст. 36 осн. пол.

57. Вопросы законодательные по военно-уголовной части не подлежатъ обсужденію въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда, но разсматриваются исключительно въ главномъ военномъ судѣ порядкомъ, указаннымъ во 2 части сего устава.

Ст. 35 и 42 осн. пол.

58. Главный военный судъ и отдѣленія его состоятъ изъ предсѣдателя и членовъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ подвѣдомственности отдѣленію главнаго военнаго суда военно-морскихъ судовъ назначаются въ число членовъ сего отдѣленія одинъ или два изъ чиновъ морскаго вѣдомства.

Ст. 37 и примѣч. 1 къ ст. 39 осн. пол.

59. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ главнаго военнаго суда или отдѣленій его, въ особенно важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть по усмотрѣнію командующаго войсками въ округѣ, учреждаемо въ мѣстѣ нахожденія постояннаго военнаго суда особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть по дѣламъ сего рода протестовъ прокуроровъ, а равно жалобъ подсудимыхъ на рѣшенія военныхъ судовъ.

Ст. 44 осн. пол.

60. Присутствіе сіе составляется подъ предсѣдательствомъ генерала, изъ двухъ штабъ-офицеровъ, по назначенію командующаго войсками въ округѣ, одного изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда, по избранію предсѣдателя постояннаго военнаго суда, и изъ военнаго прокурора.

Ст. 45 осн. пол.

61. Означенному присутствію, въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ и жалобъ, предоставляется та же степень власти, какая принадлежитъ въ судебныхъ дѣлахъ главному военному суду.

Примѣчаніе. Дѣла, въ 59 статьѣ означенныя, въ военныхъ судахъ и особыхъ присутствіяхъ, производятся на общемъ основаніи, но съ примѣненіемъ тѣхъ сроковъ, которые опредѣлены для военнаго времени (ст. 1219—1225, 1227—1229).

Ст. 46 осн. пол.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О канцеляріяхъ военно-судебныхъ мѣстъ.

62. Канцеляріи военныхъ судовъ состоятъ изъ секретарей и ихъ помощниковъ, а канцеляріи главнаго военнаго суда и его отдѣленій изъ оберъ-секретарей и секретарей, въ числѣ штатомъ опредѣленномъ.

Ст. 24 и 43 осн. пол. и ст. 120 учр. суд. уст.

63. Съ должностію секретаря отдѣленія главнаго военнаго суда и помощника секретаря военнаго суда могутъ быть соединяемы обязанности архиваріуса и приходорасходчика.

Ст. 121 учр. суд. уст.

64. Исполненіе обязанностей секретарей во временныхъ военныхъ судахъ и въ учреждаемыхъ для чрезвычайныхъ случаевъ особыхъ присутствіяхъ возлагается, по назначенію предсѣдателей постоянныхъ военныхъ судовъ, на секретарей сихъ судовъ или помощковъ ихъ.

Ст. 28 осн. пол.

65. Для переписки бумагъ состоятъ въ канцеляріяхъ постоянныхъ военно-судебныхъ мѣстъ писаря, на содержаніе коихъ, равно и на канцелярскіе расходы, отпускается по штатамъ особая сумма; для переписки же бумагъ во временныхъ судахъ командируются писаря изъ ближайшихъ частей войскъ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

Ст. 123 учр. суд. уст.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О лицахъ прокурорскаго надзора.

66. Прокурорскій надзоръ ввѣряется военному генералъ-прокурору, его товарищамъ, ихъ помощникамъ, военнымъ прокурорамъ и ихъ помощникамъ, подъ высшимъ наблюденіемъ военнаго министра, и сосредоточивается въ лицѣ военнаго генералъ-прокурора, который подчиняется военному министру.

Ст. 57 осн. пол. и 124 ст. учр. суд. уст.

67. При каждомъ постоянномъ военномъ судѣ состоитъ военный прокуроръ и опредѣленное штатами число помощниковъ его.

Ст. 53 осн. пол. и 125 ст. учр. суд. уст.

68. Изъ помощниковъ военнаго прокурора одни состоятъ при самомъ судѣ, а прочіе, смотря по надобности, могутъ быть распредѣлены по назначенію военнаго министра, по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ.

Ст. 126 учр. суд. уст.

69. При главномъ военномъ судѣ состоитъ военный генералъ-прокуроръ и опредѣленное штатами число товарищей его, а при каждомъ отдѣленіи главнаго военнаго суда состоитъ товарищъ военнаго генералъ-прокурора и опредѣленное штатами число помощниковъ его.

Ст. 54 осн. пол. и 127 ст. учр. суд. уст.

70. Помощники военныхъ прокуроровъ и товарищей военнаго генералъ-прокурора дѣйствуютъ подъ руководствомъ тѣхъ прокуроровъ и товарищей военнаго генералъ-прокурора, при коихъ они состоятъ, а сіи послѣдніе подчиняются военному генералъ-прокурору; прокуроры же, состоящіе при военныхъ судахъ, подвѣдомыхъ отдѣленіямъ главнаго военнаго суда, непосредственно подчиняются состоящимъ при сихъ отдѣленіяхъ товарищамъ генералъ-прокурора.

Ст. 57 осн. пол. и 129 ст. учр. суд. уст.

71. При заявленіи военно-судебнымъ мѣстамъ своихъ по дѣламъ заключеній, лица прокурорскаго надзора дѣйствуютъ единственно на основаніи своего убѣжденія и существующихъ законовъ.

Ст. 130 учр. суд. уст.

72. По всякому дѣлу, производящемуся въ военномъ или главномъ военномъ судѣ, равно и въ отдѣленіи онаго, каждый прокуроръ можетъ замѣнить своего товарища или помощника, принявъ это дѣло на свою отвѣтственность.

Ст. 131 учр. суд. уст.

73. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія военнаго генералъ-прокурора, обязанность его возлагается на одного изъ его товарищей, по назначенію военнаго министра, а въ случаѣ болѣзни или отсутствія товарищей военнаго генералъ-прокурора въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда и военныхъ прокуроровъ, должности ихъ исправляютъ: ихъ помощники или по ихъ назначенію, или по старшинству опредѣленія въ эти должности, а въ случаѣ устраненія, всегда по старшинству опредѣленія.

Ст. 132 учр. суд. уст.

74. Прокурорскія обязанности во временныхъ военныхъ судахъ исполняются или прокурорами постоянныхъ военныхъ судовъ, или, по ихъ назначенію, помощниками ихъ.

Ст. 28 осн. пол.

75. Прокурорскую обязанность въ особомъ присутствіи, учреждаемомъ для чрезвычайныхъ случаевъ, исполняетъ старшій изъ наличныхъ помощниковъ военнаго прокурора.

76. Военный генералъ-прокуроръ завѣдуетъ, на правахъ начальника главнаго управленія, и перепискою военнаго министра по военно-судной части. Для сего при немъ состоитъ особая канцелярія изъ чиновъ штатомъ опредѣленныхъ.

Ст. 57 и 58 осн. пол.

77. При товарищахъ военнаго генералъ-прокурора въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда и военныхъ прокурорахъ состоятъ секретари, на содержаніе коихъ, равно писарей и канцелярскіе расходы, отпускается опредѣленная штатами сумма.

Ст. 134 учр. суд. уст.

78. Предметы занятій лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ, ограничиваются дѣлами военно-судебнаго вѣдомства.

Ст. 135 учр. суд. уст.

79. Если при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и военный прокуроръ признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то, независимо отъ рѣшенія дѣла судомъ на основаніи существующаго закона, доноситъ о замѣченной неполнотѣ закона военному генералъ-прокурору, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ, съ разрѣшенія военнаго министра, въ главный военный судъ.

Ст. 60 осн. пол. и 136 учр. суд. уст.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О внутреннемъ устройствѣ военно-судебныхъ мѣстъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ.

80. Постоянные военные суды и главный военный судъ съ его отдѣленіями имѣютъ свои засѣданія въ назначенныхъ для сего зданіяхъ.

Ст. 137 учр. суд. уст.

81. Засѣданія временныхъ военныхъ судовъ открываются, въ мѣстахъ ихъ назначенія, въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

82. Въ присутственной комнатѣ военно-судебнаго мѣста посторонніе лица помѣщаются отдѣльно.

Ст. 139 учр. суд. уст.

83. Засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ суть или *распорядительныя* или *судебныя*.

Ст. 48 осн. пол. и 150 ст. учр. суд. уст.

84. Распорядительныя засѣданія составляются:

1) для выслушанія постановленій, касающихся какого-либо военно-судебнаго мѣста или же военно-судебныхъ мѣстъ вообще;

2) для опредѣленія, кто изъ постоянныхъ членовъ военно-судебныхъ мѣстъ можетъ воспользоваться вакантнымъ временемъ (ст. 122);

3) для постановленія рѣшеній по дѣламъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства (ст. 186 и 189);

4) для разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о движеніи въ военно-судебномъ мѣстѣ дѣлъ и для выслушанія отчетовъ, полученныхъ отъ подвѣдомственныхъ военно-судебныхъ мѣстъ (ст. 114 и 116);

5) для совѣщанія по дѣламъ, касающимся управленія военно-судебною частію;

6) для разрѣшенія такихъ дѣлъ и вопросовъ, которые настоящимъ уставомъ отнесены къ разсмотрѣнію распорядительныхъ засѣданій суда.

Ст. 49 осн. пол. и п. 2—4 ст. 151 и п. 1, 3, 4, 5, 7 и 9, 160 ст. учр. суд. уст.

85. Распорядительныя засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ и должны состоять не менѣе, какъ изъ *трехъ* постоянныхъ членовъ; въ случаѣ же могущаго быть, въ военныхъ судахъ, недостатка сихъ членовъ, для пополненія требуемаго числа приглашаются старшіе изъ временныхъ членовъ.

Ст. 49 осн. пол. и 152 и 140 учр. суд. уст.

86. Судебныя засѣданія для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ не должны быть къ симъ засѣданіямъ допускаемы лица постороннія, опредѣляются настоящимъ уставомъ.

Ст. 50 осн. пол. и 153 учр. суд. уст.

87. Судебныя засѣданія главнаго военнаго суда и его отдѣленій должны состоять не менѣе, какъ изъ *трехъ* членовъ, въ томъ числѣ

и председателя. Въ засѣданіи главнаго военнаго суда и его отдѣленій долженъ находиться оберъ-секретарь.

Ст. 40 осн. пол. и 140 учр. суд. уст.

88. Судебныя засѣданія военнаго суда, какъ постояннаго, такъ и временнаго, происходятъ въ присутствіи наличнаго числа постоянныхъ членовъ и шести временныхъ членовъ суда. Въ засѣданіи военнаго суда, какъ постояннаго, такъ и временнаго, долженъ находиться секретарь или его помощникъ.

Ст. 24, 25 и 28 осн. пол. и 140 учр. суд. уст.

89. Въ каждомъ засѣданіи главнаго военнаго суда долженъ присутствовать главный военный прокуроръ или его товарищъ, а въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда—состоящій при отдѣленіи товарищъ военнаго генералъ-прокурора или его помощникъ.

Ст. 41 осн. пол. и 141 учр. суд. уст.

90. Въ каждомъ засѣданіи военнаго суда, постояннаго или временнаго, долженъ присутствовать состоящій при судѣ военный прокуроръ или его помощникъ.

Ст. 25 и 28 осн. пол. и 141 учр. суд. уст.

91. При разсмотрѣніи дѣлъ, по коимъ не требуются предварительныя заключенія прокуроровъ, присутствіе чиновъ прокурорскаго надзора въ засѣданіи зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія.

Ст. 141 учр. суд. уст.

92. При совѣщаніи членовъ военно-судебныхъ мѣстъ о постановленіи по дѣламъ рѣшеній, чины прокурорскаго надзора находиться не могутъ.

Ст. 142 учр. суд. уст.

93. Къ судебнымъ засѣданіямъ военно-судебныхъ мѣстъ наряжается почетный караулъ.

Ст. 766 ч. V, кн. II свод. воен. пост.

94. Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи суда, состоитъ особое лицо по найму, или по наряду отъ войскъ.

Ст. 143 учр. суд. уст.

95. Засѣданіе открывается и закрывается предсѣдателемъ. Въ небытность предсѣдателя, въ военномъ судѣ соблюдается правило, изложенное въ 34 статьѣ, а въ главномъ военномъ судѣ мѣсто предсѣдателя, со всѣми его обязанностями и правами, занимаетъ старшій изъ присутствующихъ членовъ и притомъ изъ военныхъ чиновъ.

Ст. 47 осн. пол. и 144 учр. суд. уст.

96. За отсутствіемъ постоянныхъ членовъ въ военномъ судѣ, въ засѣданіе онаго можетъ быть призванъ военный слѣдователь.

Ст. 23 осн. пол. и 146 учр. суд. уст.

97. Приглашенные въ засѣданіе военнаго суда военные слѣдователи (ст. 96) не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по коимъ они производили слѣдствіе.

Ст. 23 осн. пол. и 147 учр. суд. уст.

98. Въ одномъ и томъ же судѣ не могутъ присутствовать члены, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно.

Ст. 148 учр. суд. уст.

99. Предсѣдатель управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдая за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ, а также порядка, установленнаго для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Къ нему обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по докладываемому дѣлу.

Ст. 47 осн. пол. и 149 учр. суд. уст.

100. Всѣ, находящіеся въ публичномъ засѣданіи военно-судебнаго мѣста, обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

Ст. 47 осн. пол. и 154 учр. суд. уст.

101. Если въ нарушеніи правилъ, означенныхъ въ предшедшей 100 статьѣ, окажется виновнымъ находящееся въ засѣданіи суда

постороннее лицо, то предсѣдатель можетъ приказать нарушителю удалиться изъ присутствія, велѣть вывести неповинующагося, или даже распорядиться о задержаніи его подъ стражею, однакожъ не болѣе, какъ на *двадцать четыре* часа.

Ст. 47 осн. пол. и 155 учр. суд. уст.

102. Въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно различить виновныхъ въ произведенномъ въ судебномъ засѣданіи безпорядкѣ, предсѣдатель, при безуспѣшности сдѣланнаго имъ внушенія, можетъ выслать изъ залы засѣданія всѣхъ постороннихъ.

Ст. 47 осн. пол. и 156 учр. суд. уст.

103. За нарушеніе постановленій, означенныхъ въ 100-й статьѣ, во время доклада дѣла, обвиняемымъ, или его защитникомъ, предсѣдатель вправѣ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій. За тѣмъ, при повтореніи тѣхъ же нарушеній, виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія.

Ст. 47 осн. пол. и 157 учр. суд. уст.

104. Правила, постановленныя въ предшедшей 103 статьѣ, наблюдаются и въ случаѣ, когда обвиняемый или его защитникъ, находясь при докладѣ дѣла, употребитъ оскорбительныя выраженія противъ личности, частной или семейной жизни кого либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или-же будетъ оглашать предосудительныя для него обстоятельства, безъ всякой въ томъ надобности для разъясненія дѣла.

Ст. 47 осн. пол. и 158 учр. суд. уст.

105. Предсѣдатель можетъ для возстановленія порядка въ засѣданіи военно-судебнаго мѣста и для огражденія свободы и безопасности суда, требовать содѣйствія караула, а въ крайнихъ случаяхъ и ближайшей военной команды. Сіи требованія должны быть исполняемы въ точности и безотлагательно.

Ст. 47 осн. пол. и 159 учр. суд. уст.

106. Въ засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ

голосовъ дѣло рѣшится по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ (ст. 828).

Ст. 162 учр. суд. уст.

107. О каждомъ засѣданіи военно-судебнаго мѣста составляется секретаремъ или оберъ-секретаремъ общій журналъ, въ коемъ означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, число и часъ начатія засѣданія;

2) кто изъ членовъ въ ономъ присутствовалъ;

3) какія дѣла въ то засѣданіе доложены и рѣшены, и

4) какія дѣла отложены, до какого времени и по какимъ причинамъ.

Сей журналъ, по разсмотрѣніи членами присутствія, подписывается предсѣдателемъ не позже слѣдующаго за тѣмъ присутствія, и скрѣпляется секретаремъ или оберъ-секретаремъ.

Ст. 163 учр. суд. уст.

108. Независимо отъ общаго журнала, по каждому дѣлу составляется особый протоколъ, по правиламъ, изложеннымъ въ настоящемъ уставѣ. Къ симъ протоколамъ пріобщаются предлагавшіеся на разрѣшеніе суда вопросы, если таковые были изложены письменно, съ отмѣченными по онымъ резолюціями суда, а равно и особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были представлены.

Ст. 164 учр. суд. уст.

109. О дѣлахъ, производившихся въ публичныхъ засѣданіяхъ военно-судебныхъ мѣстъ, дозволяется печатать для всеобщаго свѣдѣнія, на основаніи существующихъ о томъ постановленій по гражданскому вѣдомству, но съ тѣмъ, что воспрещается всякое обсужденіе рѣшеній военно-судебныхъ мѣстъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О наказѣ военно-судебнымъ мѣстамъ.

110. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ военно-судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются общимъ для всѣхъ военно-судебныхъ мѣстъ наказомъ.

Ст. 166 учр. суд. уст.

111. Общій наказъ военно-судебнымъ мѣстамъ, по изданіи онаго въ законодательномъ порядкѣ, можетъ быть измѣняемъ не иначе, какъ въ семъ же порядкѣ.

Ст. 167 учр. суд. уст.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству.

112. Въ началѣ каждаго года, въ главномъ военно-судномъ управленіи сосредоточиваются отчеты всѣхъ военно-судебныхъ установленій и лицъ прокурорскаго надзора о движеніи дѣлъ и о подсудимыхъ за истекшій годъ. Сіи отчеты составляются по формамъ, установляемымъ главнымъ военно-суднымъ управленіемъ, и въ назначенные имъ сроки.

Ст. 174 учр. суд. уст.

113. Отчеты составляются: по военнымъ судамъ, предсѣдателями оныхъ вмѣстѣ съ состоящими при сихъ судахъ военными прокурорами, а по главному военному суду, предсѣдателемъ онаго, по соглашенію съ военнымъ генералъ-прокуроромъ, въ отдѣленіяхъ же предсѣдателемъ отдѣленія, по соглашенію съ товарищемъ военнаго генералъ-прокурора.

Ст. 51 осн. пол. и 175 учр. суд. уст.

114. Отчеты временныхъ военныхъ судовъ входятъ въ отчетъ постояннаго военнаго суда, который, составивъ общій по военно-судебной части военнаго округа отчетъ, представляетъ его военному министру.

Ст. 177 учр. суд. уст.

115. Изъ отчетовъ по прокурорскому надзору при постоянномъ военномъ судѣ и при временныхъ военныхъ судахъ, составляется военнымъ прокуроромъ общій отчетъ, который представляется имъ военному генералъ-прокурору.

Ст. 178 учр. суд. уст.

116. Отчеты отдѣленій главнаго военнаго суда представляются главному военному суду, въ коемъ изъ полученныхъ отчетовъ и отчетовъ по главному военному суду составляется общій отчетъ.

Ст. 179 учр. суд. уст.

117. Каждое военно-судебное мѣсто, при представленіи своего отчета, излагаетъ всѣ нужныя, не могущія войти въ самый отчетъ, объясненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сравненіе съ отчетомъ за послѣдній годъ.

Ст. 180 учр. суд. уст.

118. Если по отчету окажется значительное уменьшеніе или увеличеніе количества дѣлъ какого-либо рода, или-же дѣлъ вообще, то въ представленіи означаются, по возможности, причины, отъ коихъ произошло увеличеніе или уменьшеніе дѣлъ и ускореніе или замедленіе въ ихъ ходѣ.

Ст. 181 учр. суд. уст.

119. Общій отчетъ по судебной части всего военнаго вѣдомства составляется въ главномъ военно-судномъ управленіи и представляется военнымъ министромъ на Высочайшее усмотрѣніе.

Ст. 51 осн. пол. и 182 учр. суд. уст.

120. Отчеты военно-судебныхъ мѣстъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

Ст. 183 учр. суд. уст.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О вакантномъ времени въ военно-судебныхъ мѣстахъ.

121. Предсѣдатели и постоянные члены военно-судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ военныхъ слѣдователей, имѣютъ ежегодно *три мѣсяца* вакантнаго времени, но каждый изъ нихъ порознь можетъ пользоваться онымъ только *полтора мѣсяца*, если не послѣдуетъ между ними особаго по сему предмету соглашенія.

Ст. 184 учр. суд. уст.

122. Каждое военно-судебное мѣсто, предъ наступленіемъ вакантнаго времени, само опредѣляетъ, кто изъ принадлежащихъ къ составу сего мѣста лицъ можетъ воспользоваться въ томъ году вакантнымъ временемъ, и за тѣмъ изъ остальныхъ членовъ составляется присутствіе для рѣшенія дѣлъ въ теченіе сего времени.

Ст. 185 учр. суд. уст.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О порядкѣ сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

123. Военно-судебныя мѣста и должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства сносятся какъ между собою, такъ и съ мѣстами и лицами другихъ вѣдомствъ, непосредственно, кромѣ случаевъ, въ слѣдующихъ статьяхъ указанныхъ.

Ст. 186 учр. суд. уст.

124. Всѣ воинскіе начальники сносятся съ военными судами чрезъ ихъ предсѣдателей, а съ лицами прокурорскаго надзора и съ военными слѣдователями непосредственно.

125. Состоящіе при военно-судебныхъ мѣстахъ чины прокурорскаго надзора сносятся съ другими военно-судебными мѣстами посредствомъ находящихся при сихъ мѣстахъ чиновъ прокурорскаго надзора.

Ст. 188 учр. суд. уст.

126. Сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими присутственными мѣстами или должностными лицами Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго производятся посредствомъ военнаго министра. По сношенія мѣстъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній, о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ не терпящихъ отлагательства случаяхъ, а равно сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, находящихся при войскахъ, расположенныхъ въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, дѣлаются непосредственно съ мѣстными властями и лицами.

Ст. 189 учр. суд. уст.

127. Сношенія военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими мѣстами иностранныхъ государствъ производятся посредствомъ военнаго министра, чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Ст. 190 учр. суд. уст.

128. Въ случаѣ необходимости полученія какихъ либо свѣдѣній изъ правительствующаго сената, военно-судебныя мѣста и должностныя лица входятъ съ представленіями о семъ къ военному министру.

129. Всѣ сношенія главнаго военнаго суда съ военно-судебными мѣстами и должностными лицами, а равно съ мѣстами и лицами постороннихъ вѣдомствъ, производятся чрезъ главное военно-судное управленіе, а въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда чрезъ состоящихъ при отдѣленіяхъ товарищей военнаго генералъ-прокурора.

130. Военные суды, какъ между собою, такъ и съ посторонними

мѣстами и лицами, сносятся сообщеніями, а къ военному министру и командующему войсками въ округѣ входятъ съ представленіями.

Ст. 193 учр. суд. уст.

131. Военнымъ слѣдователямъ и слѣдственнымъ коммисіямъ военные суды даютъ предписанія, а отъ нихъ получаютъ представленія.

Ст. 194 учр. суд. уст.

132. Военные слѣдователи, какъ между собою, такъ и со всѣми другими должностными лицами и присутственными мѣстами, кромѣ главнаго военнаго суда, его отдѣленій и военныхъ судовъ, а равно высшаго военнаго начальства, сносятся сообщеніями.

Ст. 195 учр. суд. уст.

133. Лица прокурорскаго надзора сносятся съ тѣми военно-судебными мѣстами, при которыхъ они состоятъ, предложеніями, а отъ нихъ получаютъ сообщенія; съ лицами же военнаго вѣдомства сносятся общимъ установленнымъ въ семъ вѣдомствѣ порядкомъ.

Ст. 196 учр. суд. уст.

134. Военные прокуроры и товарищи военнаго генералъ-прокурора въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда даютъ своимъ помощникамъ, а военный генералъ-прокуроръ всѣмъ чинамъ прокурорскаго надзора военнаго вѣдомства предписанія и получаютъ отъ нихъ представленія. Чины прокурорскаго надзора равныхъ степеней, а также состоящіе въ различныхъ военныхъ округахъ, сносятся между собою сообщеніями.

Ст. 197 учр. суд. уст.

135. Каждое военно-судебное или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу.

Ст. 198 учр. суд. уст.

136. Мѣста и лица, не получившія по военно-суднымъ и слѣдственнымъ дѣламъ своевременно увѣдомленій объ исполненіи законныхъ ихъ требованій, сообщаютъ о томъ надлежащему военному прокурору.

Ст. 199 учр. суд. уст.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

137. Въ должности по военно-судебному вѣдомству могутъ быть опредѣляемы только русскіе подданные.

Ст. 200 учр. суд. уст.

138. Въ должности по военно-судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ или содержанію на гауптвахтѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, неоправданы судебными приговорами и которымъ не прощены штрафы установленнымъ порядкомъ;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками, и

4) состоящіе подъ опекою за расточительность.

Ст. 201 учр. суд. уст.

139. Должности предсѣдателей и постоянныхъ членовъ военно-судебныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и военныхъ слѣдователей, а равно

оберъ-секретарей и секретарей и ихъ помощниковъ, замѣщаются не иначе, какъ изъ числа лицъ, кончившихъ курсъ юридическихъ наукъ, или же доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части.

Ст. 202 учр. суд. уст. и ст. 17 и 39 осн. пол.

140. Въ должности чиновъ прокурорскаго надзора могутъ быть назначаемы лица, кончившія курсъ юридическихъ наукъ и занимавшіяся судебною практикою: для должности помощника военнаго прокурора — не менѣе *четырехъ* лѣтъ; для должностей военнаго прокурора и помощника товарища военнаго генералъ-прокурора — не менѣе *шести* лѣтъ; для должности товарища военнаго генералъ-прокурора — не менѣе *восьми* лѣтъ; для должности военнаго генералъ-прокурора — не менѣе *двѣнадцати* лѣтъ.

Ст. 210 учр. суд. уст. и ст. 55 и 56 осн. пол.

141. Въ должности по военно-судебному вѣдомству преимущественно избираются:

Въ должности предсѣдателей главнаго военнаго суда и его отдѣленій — члены сего суда и отдѣленій.

Въ должности членовъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій — предсѣдатели военныхъ судовъ и чины прокурорскаго надзора, не ниже военнаго прокурора.

Въ должности предсѣдателей военныхъ судовъ — военные судьи и военные прокуроры.

Въ должности военныхъ судей — военные слѣдователи, помощники военныхъ прокуроровъ, оберъ-секретари и секретари главнаго военнаго суда и его отдѣленій.

142. Предсѣдатели военныхъ судовъ, главнаго военнаго суда и его отдѣленій, замѣщаются исключительно изъ военнослужащихъ и должны быть предсѣдатели военныхъ судовъ — въ генеральскихъ или полковничьемъ чинахъ, а предсѣдатели главнаго военнаго суда и его отдѣленій въ генеральскихъ чинахъ.

Ст. 17 и 39 осн. пол.

143. Члены главнаго военнаго суда и его отдѣленій замѣщаются

какъ изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, такъ и изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства первыхъ четырехъ классовъ, но число членовъ изъ военныхъ чиновъ всегда должно превышать число членовъ изъ гражданскихъ лицъ.

Ст. 39 и 2 примѣч. къ ней осн. пол.

144. Военные судьи замѣщаются изъ военно-служащихъ, въ штабъ-офицерскихъ чинахъ, но не воспрещается военному судьѣ быть и въ генеральскомъ чинѣ. Въ случаѣ могущаго встрѣтиться затрудненія въ замѣщеніи военныхъ судей военно-служащими въ эти должности могутъ быть назначаемы и чиновники военнаго вѣдомства.

Ст. 17 осн. пол.

145. Военные слѣдователи назначаются какъ изъ военныхъ чиновъ въ штабъ или оберъ-офицерскихъ чинахъ, такъ и изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства.

Ст. 23 осн. пол.

146. Предсѣдатели и члены главнаго военнаго суда и его отдѣленій назначаются Высочайшими именными указами, по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества, а предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи, равно какъ и военные слѣдователи, избираются военнымъ министромъ и назначаются Высочайшимъ приказомъ.

Ст. 38 и 17 и 23 осн. пол.

147. Военный генералъ-прокуроръ, товарищи его, помощники сихъ послѣднихъ въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда, военные прокуроры и ихъ помощники избираются какъ изъ военныхъ, такъ и гражданскихъ чиновъ и назначаются: военный генералъ-прокуроръ по представленію военнаго министра Высочайшимъ именнымъ указомъ, а всѣ прочіе чины прокурорскаго надзора по представленію военнаго генералъ-прокурора, порядкомъ, для чиновъ военнаго министерства установленнымъ.

Ст. 56 и 55 осн. пол.

148. Оберъ-секретари и секретари главнаго военнаго суда и его

отдѣленій, равно какъ и чины канцеляріи военнаго генералъ-прокурора, избираются военнымъ генералъ-прокуроромъ изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ, и опредѣляются сообразно существующимъ для чиновъ военнаго министерства правиламъ.

Ст. 43 осн. пол.

149. Секретари военныхъ судовъ и ихъ помощники избираются предсѣдателями сихъ судовъ также изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ и опредѣляются военнымъ министромъ.

Ст. 24 осн. пол.

150. Секретари при товарищахъ военнаго генералъ-прокурора въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда и при военныхъ прокурорахъ избираются изъ военныхъ или гражданскихъ чиновъ и опредѣляются лицами прокурорскаго надзора, при которыхъ они состоятъ.

151. Каждый, назначенный въ первый разъ въ должность судьи, приводится къ особой на это званіе присягѣ, духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія, въ публичномъ засѣданіи того суда, въ который поступаетъ, по прилагаемой у сего формѣ (Приложеніе I).

Ст. 225 учр. суд. уст.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

152. Увольненіе отъ службы должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства зависитъ отъ той власти, коею они опредѣлены къ должностямъ, а перемѣщеніе ихъ въ другія военно-судебныя мѣста или на другія должности—отъ той власти, которой принадлежитъ назначеніе въ сіи новыя должности.

Ст. 226 учр. суд. уст.

153. Предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію военнаго министра, а удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы безъ прошенія не иначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда или его отдѣленія.

Ст. 22 осн. пол.

154. Увольненіе въ отпускъ, сверхъ вакантнаго времени, предсѣдателей и членовъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій зависитъ отъ Высочайшаго разрѣшенія, а увольненіе въ отпускъ прочихъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, сверхъ вакантнаго времени, производится по правиламъ, для чиновъ военнаго министерства постановленнымъ, съ тѣмъ, что отпускъ на срокъ не болѣе *двадцати восьми* дней зависитъ: предсѣдателямъ военныхъ судовъ—отъ военнаго министра, военнымъ судьямъ и военнымъ слѣдователямъ — отъ предсѣдателей военныхъ судовъ, при коихъ они состоятъ, военнымъ прокурорамъ—отъ военнаго генералъ-прокурора, а всѣмъ прочимъ лицамъ военно-судебнаго вѣдомства—отъ непосредственнаго ихъ начальства.

РАЗДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

155. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, находясь въ составѣ военнаго министерства, пользуются правами и премуществами, предоставленными всѣмъ вообще чинамъ сего министерства и носятъ присвоенную имъ форму (Приложеніе II).

156. Гражданскіе чиновники, удовлетворяющіе условіямъ, опредѣленнымъ въ 137—141 статьяхъ, могутъ быть назначаемы въ должности по военно-судебному вѣдомству независимо отъ ихъ чиновъ, и во время нахожденія въ сихъ должностяхъ пользуются правами и преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства, означенными въ 239, 240, и 242 статьяхъ учрежденія судебныхъ установленій.

Ст. 236 учр. суд. уст.

157. Оклады содержанія должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, разряды должностей по чинамъ, классамъ и пенсіи опредѣляются въ прилагаемомъ у сего росписаніи (Приложеніе III).

Ст. 70 осн. пол. и 238 учр. суд. уст.

158. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, при командировкахъ по дѣламъ службы, получаютъ прогонныя деньги въ оба пути, а также суточныя и квартирныя деньги, на основаніи существующихъ о семъ по военному вѣдомству правилъ.

Ст. 244 учр. суд. уст.

159. Означенное въ предшедшей 158 статьѣ правило распространяется и на тѣхъ изъ временныхъ членовъ военныхъ судовъ, которые командируются въ военный судъ, учрежденный внѣ постояннаго мѣстопребыванія той части войска, въ которой они состоятъ.

160. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, въ случаѣ перемѣщенія безъ ихъ просьбы изъ одной мѣстности въ другую, по-

лучаютъ, сверхъ прогоновъ, не смотря на разстояніе, пособіе въ количествѣ отъ *ста пятидесяти до пятисотъ рублей*, по назначенію военнаго министра.

Ст. 245 учр. суд. уст.

161. Предсѣдатели и члены главнаго военнаго суда и его отдѣленій, удостоиваются наградъ единственно по личному усмотрѣнію Императорскаго Величества.

Ст. 248 учр. суд. уст.

РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства.

162. Надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 165), принадлежитъ: 1) главному военному суду и отдѣленіямъ его—за состоящими въ кругѣ вѣдомства каждаго изъ нихъ военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, и 2) военнымъ судамъ—за всѣми должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими, а въ нѣкоторыхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ и за полковыми судами.

Ст. 249 учр. суд. уст.

163. Военно-судебное мѣсто, обнаружившее неправильное дѣйствіе или же какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему установленія или должностнаго лица военно-судебнаго вѣдомства, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ, то и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности, въ дисциплинарномъ порядкѣ. Военный судъ, обнаружившій неправильныя дѣйствія полковаго суда, сообщаетъ о нихъ непосредственному начальнику той части войскъ, при коей учрежденъ полковой судъ.

Ст. 250 учр. суд. уст.

164. Въ каждомъ военно-судебномъ мѣстѣ ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ предсѣдателю, который, замѣтивъ какіе либо безпорядки, принимаетъ мѣры къ отвращенію ихъ.

Ст. 251 учр. суд. уст.

165. Ни военно-судебныя мѣста, ни предсѣдатели оныхъ, не входятъ въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, но о неправильныхъ или противозаконныхъ ихъ поступкахъ сообщаютъ высшимъ чинамъ сего надзора по принадлежности, или доводятъ до свѣдѣнія военнаго министра.

Ст. 252 учр. суд. уст.

166. Чины прокурорскаго надзора, по праву наблюденія за охраненіемъ законовъ, о всѣхъ замѣченныхъ ими упущеніяхъ военно-судебныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, смотря по важности случая, или сообщаютъ предсѣдателямъ военно-судебныхъ мѣстъ, или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности, для доведенія до свѣдѣнія военнаго министра.

Ст. 253 учр. суд. уст.

167. Общій надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ военнаго министра, который, имѣя въ своемъ непосредственномъ подчиненіи военнаго генералъ-прокурора, дѣйствуетъ въ предѣлахъ, настоящимъ уставомъ указанныхъ.

Ст. 254 учр. суд. уст.

168. Военный министръ, усмотрѣвъ въ какомъ либо военно-судебномъ мѣстѣ накопленіе дѣлъ, медленность или остановку въ движеніи оныхъ, предлагаетъ предсѣдателю того суда принять мѣры къ отвращенію сего и представить объясненіе о причинахъ.

Ст. 255 учр. суд. уст.

169. Военный министръ можетъ производить ревизію военно-судебныхъ мѣстъ лично, или чрезъ кого либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ.

Ст. 256 учр. суд. уст.

170. Военный министръ можетъ, посредствомъ частныхъ или циркулярныхъ предписаній, поручать состоящимъ при военно-судебныхъ мѣстахъ чинамъ прокурорскаго надзора принятіе законныхъ мѣръ къ отклоненію нарушенія правилъ внутренняго устройства и дѣлопроизводства въ военно-судебныхъ мѣстахъ.

Ст. 259 учр. суд. уст.

171. Предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи непосредственно подчинены военному министру. Канцеляріи военныхъ судовъ состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ предсѣдателей сихъ судовъ, а канцеляріи главнаго военнаго суда и его отдѣленій подъ надзоромъ военнаго генералъ-прокурора и его товарищей по принадлежности; ближайшій надзоръ за дѣлопроизводствомъ въ канцеляріяхъ и за чиновниками оныхъ принадлежитъ секретарямъ и оберъ-секретарямъ по принадлежности.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

172. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства подвергаются отвѣтственности, или въ порядкѣ дисциплинарномъ, или по приговорамъ уголовнаго суда.

Ст. 261 учр. суд. уст.

173. Порядокъ производства уголовнаго суда надъ означенными лицами опредѣленъ во 2 части сего устава.

Тамъ же.

174. Взысканія дисциплинарныя налагаются на лицъ военно-судебнаго вѣдомства на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ положеніемъ о взысканіяхъ дисциплинарныхъ. Изъятія изъ сего опредѣлены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

175. Предсѣдатель военнаго суда и военные судьи могутъ подлежать, безъ преданія суду, слѣдующимъ взысканіямъ:

1) замѣчаніямъ и выговорамъ, дѣлаемымъ словесно или въ предписаніи;

2) выговорамъ, объявляемымъ въ присутствіи суда;

3) удаленію отъ должности;

4) увольненію отъ службы.

§§ 8, 10 и 30 пол. о взыск. дисциплинар.

176. Право объявлять замѣчанія или выговоры предсѣдателямъ военныхъ судовъ и военнымъ судьямъ принадлежитъ: главному военному суду или его отдѣленію за всѣ упущенія и проступки противъ судейскихъ обязанностей; военному министру,—за проступки, не касающіеся сихъ обязанностей.

Осн. пол. ч. II, ст. 56.

177. Удаленіе отъ должности и увольненіе отъ службы предсѣдателя военнаго суда или военнаго судьи можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію главнаго военнаго суда или его отдѣленія (ст. 153).

Ст. 22 осн. пол. ч. 1.

178. Право объявлять замѣчаніе или выговоръ военному суду, въ цѣломъ его составѣ, или въ составѣ присутствія, принадлежитъ главному военному суду или его отдѣленію.

Ст. 265 учр. суд. уст.

179. На временныхъ членовъ военныхъ судовъ дисциплинарныя взысканія налагаются: за нарушеніе судейскихъ обязанностей,—

главнымъ военнымъ судомъ, или его отдѣленіемъ, а за всѣ прочіе поступки,—военнымъ начальствомъ на общемъ основаніи.

180. На военныхъ слѣдователей дисциплинарныя взысканія, за всѣ упущенія по должности, налагаются:—постояннымъ военнымъ судомъ, если взысканіе не превышаетъ дисциплинарную власть, предоставленную по закону начальнику дивизіи, а главнымъ военнымъ судомъ или его отдѣленіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе превышаетъ сію власть. За всѣ упущенія и проступки, не касающіеся обязанностей по должности, дисциплинарныя взысканія налагаются на военныхъ слѣдователей или военнымъ министромъ, или предсѣдателемъ постояннаго военнаго суда, пользующимся въ семъ отношеніи дисциплинарною властію начальника дивизіи. Но удаленіе отъ должности и увольненіе отъ службы военнаго слѣдователя можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію главнаго военнаго суда или его отдѣленія.

181. Лица прокурорскаго надзора подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, на тѣхъ же основаніяхъ какъ и чиновники военнаго министерства. Военному прокурору предоставляется дисциплинарная власть полковаго командира, а военному генералъ-прокурору и товарищамъ его въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда — власть начальника дивизіи.

Ст. 266 учр. суд. уст.

182. Чиновники канцелярій военныхъ судовъ подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, по усмотрѣнію предсѣдателей сихъ судовъ, пользующихся дисциплинарною властію начальника дивизіи. Чиновники же канцеляріи главнаго военнаго суда и его отдѣленій подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ на общемъ основаніи съ чиновниками, служащими въ управленіяхъ военнаго министерства. Секретари, состоящіе при лицахъ прокурорскаго надзора, подвергаются взысканіямъ дисциплинарнымъ, по усмотрѣнію прокуроровъ, при которыхъ они состоятъ.

Тамъ же, ст. 267.

183. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи предъидущихъ статей, взысканіе дисциплинарное можетъ быть наложено не

иначе, какъ по постановленію военно-судебнаго мѣста, — оно опредѣляется по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ особомъ порядкѣ дисциплинарнаго производства.

184. Дисциплинарное производство возбуждается:

1) относительно предсѣдателей военныхъ судовъ, военныхъ судей и временныхъ членовъ военныхъ судовъ—опредѣленіями главнаго военнаго суда или его отдѣленія, или предложеніями военнаго министра.

2) Относительно военныхъ слѣдователей — тѣмъ же порядкомъ, или опредѣленіями постояннаго военнаго суда, или же предложеніями предсѣдателя сего суда.

185. Дисциплинарное производство не можетъ быть возбуждено по истеченіи одного года со времени учиненія дѣйствія или упущенія, подлежащаго дисциплинарному взысканію.

Тамъ же, ст. 273.

186. О поводахъ къ начатію дисциплинарнаго производства, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ сему бумагами и свѣдѣніями, предсѣдатель того суда, которому подвѣдомо дѣло, предлагаетъ на предварительное обсужденіе, въ распорядительномъ засѣданіи суда.

Ст. 274 учр. суд. уст.

187. Дисциплинарное производство, начатое вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобы частнаго лица, не можетъ быть прекращено, хотя бы это лицо и просило потомъ объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій.

Тамъ же, ст. 275.

188. При предварительномъ обсужденіи дисциплинарнаго дѣла, судъ собираетъ необходимыя по дѣлу справки, и требуетъ объясненій отъ обвиняемаго должностнаго лица, которое имѣетъ право представить оныя словесно или письменно.

Тамъ же, ст. 276.

189. По надлежащемъ объясненіи дѣла, оное вносится на разсмотрѣніе и рѣшеніе суда, въ распорядительное его засѣданіе, но въ

присутствіи всѣхъ наличныхъ постоянныхъ членовъ сего суда, при недостаткѣ коихъ соблюдается правило, изложенное въ 85 статьѣ.

Тамъ же, ст. 277.

190. О времени разсмотрѣнія дѣла въ судѣ извѣщается наличный обвиняемый, который имѣетъ право явиться къ этому времени въ судъ для личныхъ объясненій. Сверхъ того судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, потребовать и отсутствующаго обвиняемаго къ назначенному сроку, посредствомъ письменнаго вызова. Неявка вызываемаго въ срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. Присылка вмѣсто себя повѣреннаго въ судъ не дозволяется.

Тамъ же, ст. 278 и 279.

191. Въ дѣлахъ дисциплинарныхъ устраненіе судей допускается на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 280.

192. При разсмотрѣніи дисциплинарныхъ дѣлъ судъ не подчиняется никакимъ особеннымъ формамъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшихъ 186—191 статьяхъ, и порядокъ объясненія дѣла зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія суда; но предъ постановленіемъ рѣшенія судъ выслушиваетъ заключеніе прокурора или военнаго генералъ-прокурора по принадлежности, и за тѣмъ окончательныя объясненія подсудимаго.

Тамъ же, ст. 282.

193. Если при дисциплинарномъ производствѣ обнаружится какое либо другое нарушеніе или упущеніе обвиняемаго, то судъ, смотря по обстоятельствамъ, или рѣшитъ оба дѣла совокупно, или же даетъ новому дѣлу особый ходъ, порядкомъ указаннымъ выше сего, въ статьяхъ 184 и 186.

Тамъ же, ст. 283.

194. Рѣшеніе суда объявляется наличному подсудимому немедленно. Для выслушанія рѣшенія, постановленнаго въ отсутствіе подсудимаго, онъ требуется въ судъ, а если находится на службѣ въ судѣ другаго города, то рѣшеніе объявляется ему въ собраніи сего послѣдняго суда, при закрытыхъ дверяхъ.

Тамъ же, ст. 284.

195. Рѣшенія, коими положено сдѣлать военнымъ слѣдователямъ замѣчаніе или выговоръ, могутъ, по усмотрѣнію суда быть объявляемы имъ и въ мѣстѣ ихъ жительства.

Тамъ же, ст. 285.

196. О всякомъ рѣшеніи, состоявшемся въ дисциплинарномъ порядкѣ, сообщается военному министру, для свѣдѣнія.

Тамъ же, ст. 290.

197. Если при разсмотрѣніи дѣла дисциплинарнымъ порядкомъ будутъ обнаружены такія обстоятельства, по коимъ виновный подлежитъ суду уголовному, то дисциплинарное производство прекращается, и подсудимый предается уголовному суду, по правиламъ 2 части сего устава.

Тамъ же, ст. 292.

198. Когда судья, за преступленіе или проступокъ, не относящіеся къ службѣ, будетъ въ уголовномъ порядкѣ подвергнутъ какому либо взысканію или наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерею права на службу, то обстоятельство это передается на обсужденіе главнаго военнаго суда, который, потребовавъ объясненіе отъ сего судьи, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, постановить объ удаленіи его отъ должности.

Тамъ же, ст. 295.

199. Правила предшедшей 198 статьи распространяются также на судей, подвергшихся личному задержанію за долги, или же объявленныхъ, въ установленномъ порядкѣ, несостоятельными должниками.

Тамъ же, ст. 296.

РАЗДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ.

О лицахъ, состоящихъ при военно-судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О защитникахъ.

200. Для защиты подсудимыхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они сами откажутся защищать себя или не изберутъ себѣ защитника, предсѣдатели военныхъ судовъ сносятся съ ближайшимъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ, или отдѣленіемъ онаго, или ближайшимъ окружнымъ судомъ о назначеніи въ распоряженіе суда извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ.

Ст. 65 осн. пол.

201. Присяжные повѣренные обязаны принимать на себя защиту подсудимыхъ, по назначенію предсѣдателей военныхъ судовъ, на основаніи установленныхъ для сего по гражданскому вѣдомству правилъ.

202. Присяжные повѣренные, назначаемые въ указанномъ 200 статьею случаѣ въ военный судъ, учрежденный внѣ мѣста постояннаго ихъ жительства, получаютъ отъ военнаго вѣдомства прогонныя и суточныя деньги, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для штабъ-офицеровъ.

Прим. къ ст. 65 осн. пол.

203. Если призывъ присяжныхъ повѣренныхъ въ какой либо военный судъ окажется невозможнымъ, по неимѣнію въ мѣстности нахожденія суда достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ, или по значительной отдаленности суда отъ мѣста пребыванія сихъ лицъ, то предсѣдатель военнаго суда, съ разрѣшенія военнаго министра, опредѣляетъ къ суду, въ качествѣ присяжныхъ защитниковъ не болѣе двухъ гражданскихъ лицъ, теоретически или практически знакомыхъ съ судебною частію. Означеннымъ присяжнымъ защитникамъ производится опредѣленное штатомъ содержаніе, и они отъ настоящаго званія не могутъ быть уволены противъ ихъ желанія, иначе, какъ по постановленію главнаго военнаго суда или его отдѣленія.

Ст. 66 осн. пол.

204. Присяжные защитники, считаясь въ дѣйствительной службѣ по военно-судебному вѣдомству, состоятъ при постоянныхъ военныхъ судахъ, но въ случаѣ надобности, могутъ быть командируемы предсѣдателемъ и во временные суды.

205. Присяжные защитники, при опредѣленіи въ сіе званіе, приводятся къ присягѣ по формѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ по гражданскому вѣдомству.

206. Присяжнымъ защитникамъ, въ свободное отъ занятій по порученіямъ военнаго суда время, не воспрещается принимать на себя защиту подсудимыхъ, по добровольному съ ними соглашенію.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству.

207. Офицеры и чиновники военнаго вѣдомства, окончившіе курсъ юридическихъ наукъ, могутъ быть назначаемы кандидатами на должности по военно-судебному вѣдомству.

Ст. 67 осн. пол. и ст. 407 учр. суд. уст.

208. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству опредѣляются въ это званіе военнымъ министромъ и распредѣляются по военнымъ судамъ, или же назначаются къ военному генералъ-прокурору, товарищамъ его въ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда и военнымъ прокурорамъ.

Ст. 68 осн. пол. и 408 учр. суд. уст.

209. Кандидаты изъ военныхъ чиновъ, во время состоянія въ семъ званіи, считаются командированными отъ тѣхъ частей войска, къ коимъ принадлежатъ, и сверхъ жалованья и квартирныхъ денегъ по чинамъ получаютъ столовыя деньги по штату. Кандидаты же изъ гражданскихъ чиновъ считаются въ дѣйствительной службѣ по военно-судебному вѣдомству и получаютъ штатное содержаніе.

Ст. 69 осн. пол.

210. Число кандидатовъ на должности по военно судебному вѣдомству опредѣляется штатомъ, но не воспрещается опредѣлять и сверхштатныхъ. Сіи послѣдніе, считаясь въ службѣ по военно-судебному вѣдомству, не пользуются назначеннымъ въ предшедшей 209 статьѣ содержаніемъ.

211. Кандидаты занимаются въ военныхъ судахъ и у лицъ прокурорскаго надзора по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя или прокурора, къ коему они назначены.

Ст. 69 осн. пол. и 413 ст. учреж. суд. уст.

212. Въ свободное отъ занятій время кандидаты обязаны посѣщать засѣданія тѣхъ военно-судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ.

Ст. 414 учреж. суд. уст.

213. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству могутъ, въ случаѣ недостатка военныхъ слѣдователей и крайней въ томъ надобности, быть командируемы, съ разрѣшенія предсѣдателя суда, для производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ.

При исполненіи сихъ порученій они дѣйствуютъ на правахъ военныхъ слѣдователей.

Ст. 415 учр. суд. уст.

214. При неудобствѣ призыва присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства или неимѣніи при судѣ присяжныхъ защитниковъ, предсѣдатели военныхъ судовъ могутъ возлагать на кандидатовъ защиту подсудимыхъ.

Ст. 416 учр. суд. уст.

215. Кандидаты, занимавшіеся съ успѣхомъ службою въ семъ званіи не менѣе *двухъ* лѣтъ, могутъ быть опредѣляемы къ штатнымъ должностямъ по военно-судебному вѣдомству.

Ст. 417 учр. суд. уст.

216. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію предсѣдателей и прокуроровъ, при коихъ они состоятъ, и въ случаѣ безуспѣшности наложенныхъ на нихъ взысканій исключаются изъ числа кандидатовъ съ разрѣшенія военнаго министра.

Ст. 418 и 419 учр. суд. уст.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

СУДОПРОИЗВОДСТВО.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

217. Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего устава.

Примѣчаніе. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя военно-начальствующими лицами, полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами, а также и наложеніе военно-начальствующими лицами взысканій на основаніи положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ.

Основн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 1 и примѣч. къ ней ч. II, Уст. угол. судопр. ст. 1 примѣч. къ ней.

218. Судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами. Въ тѣхъ, закономъ опредѣленныхъ, случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ.

Основ. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 2, 21, 61 ч. II. Уст. уголовн. судопр. ст. 2.

219. По уголовнымъ дѣламъ, поступающимъ на разсмотрѣніе полковыхъ судовъ, обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ возлагается на сіи же суды, и сверхъ того—въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе потерпѣвшія отъ преступныхъ дѣйствій частныя лица, а также полицейскія и другія должностныя лица, если дѣло началось по сообщеніямъ ихъ.

Уст. угол. судопр. ст. 3.

220. По уголовнымъ дѣламъ, производящимся во всѣхъ прочихъ судебныхъ мѣстахъ военнаго вѣдомства, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ возлагается на военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ. По тѣмъ изъ числа означенныхъ въ предшедшей статьѣ дѣлъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ, въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе и частные обвинители.

Уст. угол. судопр. ст. 4 и 5.

221. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но непользующееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признаётся участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцемъ.

Уст. угл. судопр. ст. 6.

222. Гражданскій истецъ, незаявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ порядкомъ уголовнымъ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ, послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 7.

223. Каждый изъ военныхъ начальниковъ обязанъ наблюдать въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ ему частей и управленія, чтобы никто не задерживался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 8 и 11.

224. Та же обязанность наблюденія возлагается на военныхъ прокуроровъ по дѣламъ, производящимся у военныхъ слѣдователей, а равно поступившимъ на разсмотрѣніе военныхъ судовъ.

Основн. полож. преобр. воен.-судн. ч. ст. 37 и 38 ч. II.

225. Всѣ военно-судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 12.

226. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила, виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за противозаконное бездѣйствіе власти.

Уст. угол. судопр. ст. 13.

227. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе на основаніи законовъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу.

Уст. угол. судопр. ст. 14.

228. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 15.

229. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертію обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности,

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, и

4) за Высочайшимъ повелѣніемъ или общимъ милостивымъ мани-

фестомъ, дарующимъ прощеніе, или же повелѣніемъ главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 16.

230. При прекращеніи судебнаго преслѣдованія вслѣдствіе означенныхъ въ статьѣ 229 причинъ, начатые въ судахъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же судами (ст. 839).

Уст. угол. судопр. ст. 17.

231. Въ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица, искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ порядкѣ гражданскаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 18.

232. Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

Уст. угол. судопр. ст. 19.

233. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій.

Уст. угол. судопр. ст. 20.

234. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, еслибы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Уст. угол. судопр. ст. 21.

235. Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому

*

же дѣлу, хотя бы впослѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину.

Уст. угол. судопр. ст. 22.

236. Правила, постановленныя въ статьяхъ 234 и 245, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго преступленія.

Уст. угол. судопр. ст. 23.

237. Слѣдствіе прекращенное по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ можетъ быть снова начато, по вновь открывшимся къ изобличенію обвиняемагося обстоятельствамъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, коимъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи слѣдствія. Въ случаѣ прекращенія слѣдствія, по опредѣленію главнаго военнаго суда, слѣдственныя дѣйствія по тому же дѣлу, по вновь открывшимся обстоятельствамъ могутъ быть начаты не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, съ мнѣніемъ коего восходило дѣло въ главный военный судъ, а сверхъ того освобожденный отъ слѣдствія по опредѣленію главнаго военнаго суда не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду иначе, какъ съ особаго, вслѣдствіе вновь открывшихся къ уликѣ его доказательствъ, разрѣшенія главнаго военнаго суда.

Основн. полож. преобраз. воен-суд. ч. ст. 55 ч. II, Уст. угол. судопр. ст. 24.

238. Открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 976—984).

Уст. угол. судопр. ст. 25.

239. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

Уст. угол. судопр. ст. 26.

240. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

Уст. угол. судопр. ст. 27.

241. Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ уголовный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

Уст. угол. судопр. ст. 28.

242. Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для уголовнаго суда только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

Уст. угол. судопр. ст. 29.

243. Окончательное рѣшеніе военно-уголовнаго суда по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было-ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе—обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

Уст. угол. судопр. ст. 30.

244. Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 31.

245. Оправданный рѣшеніемъ военно-судебнаго мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ уставомъ уголовнаго судопроизводства (ст. 780—784), на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а равно съ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

Уст. угол. судопр. ст. 32.

246. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія съ военныхъ начальниковъ и лицъ военно-судебнаго вѣдомства, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или-же вообще недобросовѣстно. Жалобы о семъ подаются, въ установленномъ порядкѣ, начальству обжалуемаго лица. Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго, на общемъ основаніи, суду, судебное мѣсто постановляетъ, по обще установленнымъ правиламъ, надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки.

Уст. угол. судопр. ст. 783.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О предѣлахъ вѣдомства военно-судебной власти.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ЛИЦАХЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ВОЕННОМУ СУДУ.

247. Воинскіе чины сухопутнаго вѣдомства, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные *во время состоянія на дѣйствительной службѣ*, подлежатъ военному суду (уст. угол. судопр. ст. 219).

Примѣчаніе. Рекруты считаются на дѣйствительной службѣ со времени принятія ихъ рекрутскимъ присутствіемъ.

Основн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 11 ч. II.

248. Воинскіе чины, состоящіе въ безсрочномъ отпуску, или же по запаснымъ войскамъ и, вообще, *не на дѣйствительной службѣ*, подлежатъ суду военнаго вѣдомства токмо за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы (уст. угол. судопр. ст. 221).

Той же ст. п. 2.

249. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, распространяется и на воинскихъ чиновъ, занимающихъ должности по

гражданской или общественной службѣ, а также на состоящихъ въ частныхъ должностяхъ (уст. угол. судопр. ст. 222).

Той же ст. п. 3.

250. Лица, принадлежащія къ составу иррегулярныхъ войскъ, предаются суду военнаго вѣдомства тамъ, гдѣ есть общіе уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они состоятъ на полевой службѣ, или когда преступленія ихъ касаются нарушенія обязанностей военной службы (уст. угол. судопр. ст. 223).

Примѣчаніе. Чины тѣхъ казачьихъ войскъ, въ которыхъ не учреждено уголовныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ суду военнаго вѣдомства и за преступныя дѣянія, не относящіяся до военной службы (уст. угол. судопр., примѣч. къ 223 ст.).

Той же ст. п. 4 и примѣч. къ нему.

251. Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ-то: состоящіе по вѣдомствамъ межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, подлежатъ суду военнаго вѣдомства за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы (уст. угол. судопр. ст. 224).

Той же ст. п. 5.

252. Уволенные въ отставку воинскіе чины подлежатъ суду военнаго вѣдомства только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы (уст. угол. судопр. ст. 220).

Той же ст. п. 1.

253. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины подлежатъ суду военнаго вѣдомства только за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины (уст. угол. судопр. ст. 225).

Той же ст. п. 6.

254. Лица гражданскаго вѣдомства, сверхъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 1175, предаются суду военнаго вѣдомства исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ (уст. угол. судопр. ст. 226).

Той же ст. п. 7.

255. Военнопленные, за преступленія и проступки, совершенные ими до обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, подлежатъ суду военнаго вѣдомства (уст. угол. судопр. ст. 227).

Той же ст. п. 8.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРЕДѢЛАХЪ ДѢЙСТВІЯ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ ВЪ ОБНАРУЖЕНІИ И ПРЕСЛѢДОВАНІИ ПРЕСТУПЛЕНІЙ И ПРОСТУПКОВЪ.

256. Дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ и распоряженія о предварительномъ слѣдствіи по онымъ принадлежатъ военнымъ начальникамъ:

1) когда военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, хотя бы въ этомъ нарушеніи участвовали лица гражданскаго вѣдомства, а равно, когда преступленія или проступки военно-служащихъ хотя не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, но учинены въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства;

2) когда проступки и преступленія, не относящіеся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, совершены хотя въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы;

3) когда преступленія и проступки совершены лицами гражданскаго вѣдомства въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства.

Осн. пол. преобр. воен.-судн. ч. ст. 13 ч. II.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О подсудности по роду преступленій и по мѣсту совершенія оныхъ.

257. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію

низшаго, а другіе высшаго суда, дѣло рѣшается тѣмъ судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ сихъ преступленій.

Уст. угол. судопр. ст. 205.

258. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

Уст. угол. судопр. ст. 206.

259. Всѣ участники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны высшему, а другіе низшему суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію высшаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 207.

260. Дѣла по государственнымъ преступленіямъ военно-служащихъ подлежатъ, въ важныхъ случаяхъ, разсмотрѣнію особо учреждаемаго военнаго суда, или же верховнаго уголовнаго суда (ст. 1097).

Основн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 112, 121 ч. II; Уст. угол. судопр. ст. 204.

261. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею и подлежащемъ вѣдѣнію суда военнаго вѣдомства, судится въ Россіи въ одномъ изъ судовъ по распоряженію военнаго министра.

Уст. угол. судопр. ст. 214.

262. Когда военно-служащій, подлежащій сужденію въ Россіи за преступленіе, совершенное за границею, обвиняется, сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи, то дѣло производится въ томъ военномъ судѣ, вѣдѣнію коего принадлежитъ сіе послѣднее дѣяніе.

Уст. угол. судопр. ст. 215.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

263. Пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

Уст. угол. судопр. ст. 237.

264. Пререканія между военными начальниками и лицами или мѣстами административнаго управленія гражданскаго вѣдомства (уст. угол. судопр. ст. 1124—1235) разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

265. Въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ разрѣшеніемъ, онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ, для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242 — 245 статьяхъ устава уголовнаго судопроизводства.

Примѣчаніе. Въ учреждаемое по дѣламъ сего рода, на основаніи 243 статьи устава уголовнаго судопроизводства, особое присутствіе судебной палаты приглашается мѣстный губернскій воинскій начальникъ.

266. Пререканія о подсудности, какъ въ означенныхъ выше случаяхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ, упоминаемыхъ въ семъ уставѣ, не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду, а равно къ постановленію приговора, въ случаѣ сдѣланнаго уже распоряженія о производствѣ суда, можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса по означеннымъ пререканіямъ.

Уст. угол. судопр. ст. 236.

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ СУДАХЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Порядокъ производства въ полковыхъ судахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

267. Вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, какъ *пользующихся*, такъ и *непользующихся особенными правами, по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными*, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою: *для первыхъ*—лишенія, или ограниченія особыхъ правъ и преимуществъ, а *для послѣднихъ*—отдачи въ военно-исправительныя роты и другихъ болѣе тяжкихъ наказаній.

Осн. пол. ст. 9, ч. 1.

268. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ совершеніи преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военнослужащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства; означенныя въ семъ пунктѣ дѣла, по общимъ правиламъ подсудности, подлежатъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства;

Уст. угол. судопр. ст. 1236.

2) когда въ совершеніи преступленія, относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;

3) когда вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ свыше ста рублей о вознагражденіи за вредъ или убытки, происшедшіе отъ того преступленія или проступка;

4) когда за проступокъ или преступленіе опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе *свыше ста рублей.*

Примѣчаніе. Дѣла, означенныя во 2, 3 и 4 п., подлежатъ вѣдѣнію *военнаго суда.*

269. Каждому полковому суду подсудны нижніе чины того полка или той части войскъ, при которыхъ полковой судъ учрежденъ. Нижніе же чины разныхъ командъ и частей войскъ, гдѣ не учреждены полковые суды (25 и 26 ст.), подсудны суду мѣстнаго губернскаго баталіона, а въ случаѣ его отдаленности, ближайшему полковому суду.

270. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію суда мѣстнаго губернскаго баталіона, или ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковаго суда.

271. Изъ правила, изложеннаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются дѣла о побѣгахъ нижнихъ чиновъ и совмѣстныхъ съ этимъ преступленіемъ утратахъ казеннаго обмундированія и аммуниціи: если бѣжавшій задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба его полка, или части, менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается на общемъ основаніи въ полковомъ судѣ той команды, въ которой обвиняемый состоитъ на службѣ.

272. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ во время побѣга другое кромѣ утраты казенныхъ вещей преступленіе, то дѣло о немъ разсматривается во всякомъ случаѣ, согласно 270 статьѣ, въ ближайшемъ къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковомъ судѣ.

273. То же правило примѣняется и къ тому случаю, когда бѣжавшій нижній чинъ совершилъ до побѣга преступное дѣяніе въ мѣстѣ расположенія своей команды.

274. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ кромѣ побѣга два или нѣсколько преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго его дѣянія полковомъ судѣ.

275. Пререканія о подсудности дѣла тому или другому полковому суду разрѣшаются начальникомъ дивизіи по представленію одного изъ командировъ, при части коего учрежденъ судъ. Пререканія по сему предмету между полковыми командирами, состоящими въ разныхъ дивизіяхъ, разрѣшаются начальниками дивизіи по взаимному ихъ соглашенію, а въ случаѣ разногласія ихъ — командующимъ войсками въ округѣ.

276. Пререканія о подсудности дѣла полковому или экипажному суду разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности полковаго и экипажнаго командировъ, военными и военно-морскими начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

277. Въ случаѣ пререканій между полковыми командирами и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, полковые командиры обращаются съ своими требованіями въ тѣ общія судебныя учрежденія, коимъ, на основаніи устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности между различными судебными установленіями, а именно: въ случаяхъ пререканія съ мировымъ судьею — въ мировой съѣздъ того округа, къ которому онъ принадлежитъ; съ судебнымъ слѣдователемъ — въ тотъ окружной судъ, при коемъ онъ состоитъ, поступая въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда на основаніи 1180 статьи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ начатія дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОВОДЫ КЪ НАЧАТІЮ ДѢЛЪ.

278. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію полковаго суда, возникаютъ у полковаго командира или по собственному его усмотрѣнію объ упущеніяхъ и преступныхъ дѣяніяхъ подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, или по жалобамъ частныхъ лицъ, или по сообщеніямъ мировыхъ судей, полиціи и другихъ административныхъ властей, или по донесенію ближайшихъ начальниковъ обвиняемыхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 42.

279. Дѣла *въ полковомъ судѣ* начинаются не иначе, какъ по предписанію командира того полка, при коемъ судъ этотъ учрежденъ.

Осн. полож. ст. 61 ч. II.

280. Лица, потерпѣвшія вредъ или убытки отъ преступленія или проступка нижняго чина, обращаются съ своими жалобами не прямо въ полковой судъ, а къ военному начальству обвиняемаго, или же на общемъ основаніи къ мировому судьѣ, или въ полицію, которые въ направленіи дѣла, а равно въ порядкѣ производства дознанія и разбирательства руководствуются правилами, установленными въ 1 п. 268 статьи и въ статьяхъ о предварительномъ слѣдствіи.

281. Жалобы частныхъ лицъ приносятся военному начальнику или самими потерпѣвшими вредъ или убытки, или тѣми, коимъ по закону предоставлено право ходатайства за нихъ, или же чрезъ повѣренныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 43.

Примѣчаніе. Принесшіе жалобу могутъ и во время разбирательства дѣла въ полковомъ судѣ дѣйствовать чрезъ повѣренныхъ.

282. Въ отношеніи повѣренныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 44—50 устава гражданскаго судопроизводства.

Уст. угол. судопр. ст. 44.

283. Жалобы частныхъ лицъ, подаваемыя военному начальству, могутъ быть или письменныя или словесныя. По словесной жалобѣ составляется немедленно особый актъ, который прочитывается жалующемуся и подписывается имъ, если онъ грамотный.

284. Въ жалобѣ какъ письменной, такъ и словесной, должны быть, по возможности, указаны:

1) имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣсто жительства жалобщика;

2) преступное дѣйствіе, время и мѣсто его совершенія;

3) понесенные жалобщикомъ вредъ или убытки;

4) обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его пребыванія;

5) свидѣтели или иныя доказательства, коими жалоба подтверждается, и

6) годъ, мѣсяцъ и число подачи.

Уст. угол. судопр. ст. 46.

285. Мировые судьи, полиція и другія административныя власти сообщаютъ военному начальству, по принадлежности, о тѣхъ, обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствія, преступленіяхъ и проступкахъ нижнихъ чиновъ, которые подлежатъ разбирательству военнаго начальства, увѣдомляя равнымъ образомъ военныхъ начальниковъ и о тѣхъ преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, которые, на основаніи 1 п. 268 статьи, подлежатъ разбирательству и рѣшенію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства.

Уст. угол. судопр. ст. 49.

286. Въ сообщеніяхъ военному начальству мировые судьи, полиція и административныя власти должны указывать:

1) когда и гдѣ преступное дѣйствіе совершено;

2) на кого изъ нижнихъ чиновъ и какой команды падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства;

3) имѣются ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели, и

4) мѣсто жительства свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 50.

287. Ротные командиры и другіе военные начальники, донося по начальству о преступленіяхъ и проступкахъ подвѣдомственныхъ имъ нижнихъ чиновъ, руководствуются въ изложеніи сихъ донесеній правиломъ, означеннымъ въ предшедшей 286 статьѣ.

288. При сообщеніи мировыми судьями и полиціею военному начальству о преступномъ дѣйствіи нижняго чина, обвиняемый можетъ быть приводимъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда падаетъ на него подозрѣніе въ побѣгѣ;

2) когда есть поводъ опасаться, что обвиняемый скроется или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣйствія, и

3) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія.

Уст. угол. судопр. ст. 51.

289. Въ томъ случаѣ, когда обстоятельства какого либо противозаконнаго дѣянія, въ коемъ обвиняются нижніе чины, недостаточно разъяснены, или подлежатъ сомнѣнію, военный начальникъ можетъ поручить кому либо изъ подвѣдомственныхъ ему офицеровъ собрать всѣ необходимыя по дѣлу свѣдѣнія, если преступное дѣйствіе совершено въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а если преступленіе или проступокъ совершены въ такомъ мѣстѣ, которое не состоитъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, то о производствѣ дознанія, или о собраніи дополнительныхъ свѣдѣній обращается къ мѣстной полиціи.

Уст. угол. судопр. ст. 47.

290. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда, военный начальникъ сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

Уст. угол. судопр. ст. 53.

291. Какимъ бы образомъ ни возникло дѣло у полковаго командира, произведенное по оному дознаніе передается въ полковой судъ лишь тогда, когда полковой командиръ признаетъ, что обвиняемый по оному подлежитъ преданію суду и дѣло по роду совершеннаго дѣянія подвѣдомственно полковому суду.

292. При предписаніи полковаго командира о производствѣ суда препровождается въ полковой судъ произведенное по дѣлу дознаніе, а также копія съ послужнаго списка обвиняемаго и выписка о немъ изъ штрафнаго журнала.

Осн. полож. ст. 61 и 62 ч. II.

293. Когда преступное дѣяніе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ виновности для преданія обвиняемаго полковому суду, то полковой командиръ можетъ предать обвиняемаго сему суду и безъ всякаго предварительнаго производства, сообщая лишь въ своемъ предписаніи полковому суду о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ.

Осн. полож. ст. 46 ч. II.

294. Дознанія о маловажныхъ преступныхъ дѣяніяхъ нижнихъ чиновъ, по которымъ обвиняемые, сообразно роду и свойству совершенныхъ ими дѣяній, могутъ подлежать взысканіямъ по лично принадлежащей полковому командиру власти, на основаніи положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, не передаются въ полковой судъ, а прекращается производствомъ по собственному распоряженію полковаго командира.

295. Ежели военный начальникъ оставитъ обвиняемыхъ безъ преслѣдованія по такимъ дѣламъ, которыя начались по сообщеніямъ мироваго судьи, полиціи и другихъ административныхъ властей, то мировой судья, высшіе въ городѣ или уѣздѣ полицейскіе чины, а также административныя должностныя лица, могутъ, если признаютъ дѣйствія сіи неправильными, обращаться съ своими жалобами къ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, военнымъ начальникамъ.

296. Равнымъ образомъ и частныя лица, въ случаѣ неполученія удовлетворенія по ихъ жалобамъ, могутъ обращаться съ жалобами къ высшимъ начальникамъ, въ порядкѣ подчиненности тѣхъ начальствующихъ лицъ, дѣйствіями коихъ они не довольны.

297. Дѣла по дознаніямъ о происшествіяхъ, по коимъ не окажется преступленія, или не открыто виновныхъ, прекращаются полковымъ командиромъ; но о такомъ распоряженіи своемъ онъ обязанъ довести до свѣдѣнія того начальника, коему донесено было въ свое время о происшествіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ВЫЗОВЪ УЧАСТВУЮЩИХЪ ВЪ ДѢЛѢ ЛИЦЪ, ПОДСУДИМАГО И СВИДѢТЕЛЕЙ.

298. Призывъ подсудимаго въ полковой судъ дѣлается по распоряженію предсѣдателя.

Уст. угол. судопр. ст. 54.

299. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщается принесшій жалобу, если дѣло производится по жалобѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 63.

300. При разбирательствѣ дѣла, начинаемаго по сообщеніямъ мировыхъ судей или другихъ должностныхъ лицъ, они могутъ сами, или чрезъ довѣренныхъ лицъ, принимать участіе въ разъясненіи дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 64.

301. Свидѣтели вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя лица, мировые судьи и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

Уст. угол. судопр. ст. 65.

302. Вызовъ свидѣтелей изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, дѣлается чрезъ ихъ ближайшее начальство, а прочіе свидѣтели вызываются повѣстками.

303. Повѣстка должна заключать въ себѣ точное указаніе:

1) требуемаго лица;

2) времени и мѣста явки;

3) дѣла, по которому призывается свидѣтель, и

4) послѣдствій неявки (69 ст. устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству).

Повѣстка должна быть подписана однимъ изъ членовъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 55.

304. Повѣстка доставляется вызываемымъ чрезъ полицію или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Уст. угол. судопр. ст. 56.

305. Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, съ которымъ дѣлается о семъ сношеніе или непосредственно, или чрезъ полицію.

Уст. угол. судопр. ст. 68.

306. О свидѣтеляхъ изъ военно-служащихъ и гражданскихъ лицъ, неявившихся въ назначенный срокъ и не представившихъ уважительныхъ оправданій, полковой судъ сообщаетъ о первыхъ—непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканія, а о послѣднихъ—мировому судьѣ для поступленія съ ними, за неявку, на основаніи 69 и 70 статей устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Уст. угол. судопр. ст. 69.

307. Свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, который по болѣзни не можетъ явиться въ полковой судъ, допрашивается чрезъ мироваго судью въ мѣстѣ своего жительства. Тѣмъ же порядкомъ дѣлается допросъ свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ. Въ обоихъ сихъ случаяхъ, полковой судъ можетъ, когда признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при допросѣ, если свидѣтели жительствуютъ не въ отда-

ленномъ разстояніи отъ полковаго суда. При такихъ допросахъ обвиняемый можетъ находиться, если будетъ о томъ просить.

Уст угол. судопр. ст. 71.

308. Свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, живущіе въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрошены чрезъ мироваго судью того участка, въ которомъ живутъ, при чемъ дозволяется присутствовать и обвиняемому, если онъ будетъ о томъ просить и полковой судъ признаетъ просьбу эту уважительною.

Уст. угол. судопр. ст. 72.

309. Когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ одной команды, квартирующей вдали отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, то лица эти допрашиваются однимъ изъ членовъ суда въ мѣстѣ ихъ квартированія; тѣмъ же порядкомъ допрашивается свидѣтель изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, который по болѣзни не можетъ явиться въ полковой судъ. Въ томъ и другомъ случаѣ допросъ производится въ присутствіи обвиняемаго, если онъ будетъ о томъ просить и судъ признаетъ просьбу уважительною.

310. Свидѣтели изъ военно-служащихъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ и принадлежащіе къ другому полку или командѣ, квартирующей въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, допрашиваются, по сообщенію полковаго суда, однимъ изъ членовъ суда того полка или части, къ коему они принадлежатъ.

311. При допросѣ свидѣтелей въ случаяхъ, означенныхъ въ 307—310 статьяхъ, дозволяется присутствовать обвинителямъ изъ частныхъ или должностныхъ лицъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, если они прибудутъ къ назначенному сроку.

Уст. угол. судопр. ст. 71 и 72.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

МѢРЫ ПРЕСѢЧЕНІЯ СПОСОБОВЪ УКЛОНЯТЬСЯ ОТЪ СУДА.

312. Нижніе чины, непользующіеся особыми правами и преимуществами, по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными, содержатся, по преданіи ихъ полковому суду, во все время производства дѣла, подъ арестомъ; прочіе же нижніе чины содержатся подъ арестомъ лишь по преданіи суду за побѣгъ, а по обвиненію въ другихъ преступленіяхъ, подвѣдомыхъ полковому суду, оставляются при командахъ подъ надзоромъ начальства.

Уст. угол. судопр. ст. 77—84.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О разбирательствѣ въ полковомъ судѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

СЛУЧАИ И ПОРЯДОКЪ УСТРАНЕНІЯ СУДЕЙ.

313. Предсѣдатель или членъ полковаго суда обязаны устранить себя и могутъ быть отводимы по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу членовъ военнаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 85.

314. Просьба объ устраненіи предсѣдателя или члена, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена обвиняемымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка—не позже первой явки на судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 86.

315. Въ случаѣ законныхъ причинъ къ отводу предсѣдателя или члена, усмотрѣнныхъ ими самими, а равно, при заявленіи обвиняемаго или потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, полко-

вой судъ постановляетъ о семъ опредѣленіе, которое представляетъ на утвержденіе полковаго командира; на мѣсто устраняющагося или отводимаго назначается полковымъ командиромъ другое лицо.

Уст. угол. судопр. ст. 87.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОРЯДОКЪ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДѢЛЪ.

316. Полковой судъ разбираетъ дѣла изустно и публично.

Осн. Полож. ст. 65 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 88.

317. При закрытыхъ дверяхъ разбираются только дѣла:

1) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ;

2) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ, и

3) о проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 89.

318. Сверхъ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, разбираются при закрытыхъ дверяхъ и дѣла, касающіяся нарушенія дисциплины, если полковой командиръ признаетъ это необходимымъ, въ видахъ охраненія дисциплины. О каждомъ такомъ случаѣ разбирательства при закрытыхъ дверяхъ, въ изъятіе отъ обще-установленнаго порядка публичнаго производства дѣлъ, полковой командиръ одновременно съ распоряженіемъ о преданіи суду доноситъ начальнику дивизіи съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, побудившихъ къ сей мѣрѣ.

319. Обвиняемый не имѣетъ права предоставить защиту, противъ обвиненія его, повѣренному.

Осн. полож. ст. 66 ч. II.

320. По предъявленіи обвиняемому существа и основаній обвиненія предсѣдатель полковаго суда спрашиваетъ его: признаетъ ли онъ себя виновнымъ въ приписываемыхъ ему дѣйствіяхъ. При чемъ

предсѣдатель объявляетъ подсудимому, что если онъ не желаетъ отвѣчать, то можетъ не давать отвѣтовъ, но падающее на него обвиненіе будетъ разсмотрѣно по имѣющимся въ дѣлѣ доказательствамъ.

Уст. угол. судопр. ст. 91.

321. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ или не пожелаетъ вовсе отвѣчать, то выслушиваются сначала свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія; по показаніямъ сихъ свидѣтелей спрашивается подсудимый—что можетъ представить онъ въ свое оправданіе; за тѣмъ выслушиваются указанные подсудимымъ свидѣтели.

Уст. угол. судопр. ст. 92.

322. Разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла должны оканчиваться въ полковомъ судѣ, по возможности, въ одно засѣданіе. Исполненіе сего правила возлагается на полковые суды особенно по дѣламъ, означеннымъ въ слѣдующихъ 323 и 324 статьяхъ.

323. Въ дѣлахъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ, если при томъ не будетъ заявлено другихъ, требующихъ разъясненія, обвиненій, полковой судъ не входя въ подробное разслѣдованія причинъ побѣга обязанъ, по выслушаніи подсудимаго, постановить немедленно приговоръ.

324. Равнымъ образомъ въ дѣлахъ о нижнихъ чинахъ, предаваемыхъ суду на основаніи положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ за неисправимо-дурное и развратное поведеніе, полковой судъ обязанъ преимущественно руководствоваться выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимыхъ, не производя разслѣдованія о повѣркѣ тѣхъ дѣйствій, за которыя они подвергались оштрафованіямъ, и не прибѣгая, безъ крайней въ томъ необходимости, къ распросу свидѣтелей относительно поведенія подсудимаго.

325. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные, сумасшедшіе; и

2) духовныя лица—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди.

Уст. угол. судопр. ст. 93.

326. Жена обвиняемаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства; если же не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

Уст. угол. судопр. ст. 94.

327. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

Уст. угол. судопр. ст. 95.

328. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія отвода подсудимымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка:

1) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) мужъ или жена потерпѣвшаго лица, родственники его по прямой линіи и родные братья и сестры, а также другіе по боковымъ линіямъ родственники, какъ его, такъ и обвиняемаго, въ третьей и четвертой степеняхъ, и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

3) состоящіе съ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ въ особыхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или же по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; и

4) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Уст. угол. судопр. ст. 96.

329. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшихъ трехъ статьяхъ, свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если не будутъ отъ нея освобождены по взаимному согласію сторонъ, когда дѣло началось по жалобѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 97.

330. Въ случаѣ отсутствія священника, предсѣдатель полковаго суда допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ

обязанности показать по чистой совѣсти все, имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что оно показанное ими, въ случаѣ требованія обвиняемымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, готовы подтвердить подъ присягою.

Уст. угол. судопр. ст. 98.

331. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; и

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Уст. угол. судопр. ст. 99.

332. По выслушаніи каждаго свидѣтеля лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, а также каждаго свидѣтеля подсудимаго, предсѣдатель полковаго суда спрашиваетъ обвиняемаго и лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, не желаютъ ли они предложить свидѣтелю какіе либо вопросы.

Уст. угол. судопр. ст. 100.

333. Предсѣдатель и члены суда могутъ предлагать какъ свидѣтелямъ, такъ обвиняемому и лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка, вопросы, необходимые для устраненія разнорѣчій и для разъясненія дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 101.

334. Имѣющіяся въ виду доказательства противъ подсудимаго предсѣдатель суда предъявляетъ ему, а въ дѣлахъ, производящихся по жалобамъ, представленныя одною стороною доказательства предъявляются другой сторонѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 103.

335. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся или полковымъ судомъ, въ полномъ его составѣ, или однимъ изъ членовъ его—въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства, сверхъ того—и при понятыхъ изъ военно-служащихъ или гражданскихъ лицъ, числомъ

не менѣе двухъ, а также при бытности подсудимаго и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся къ симъ дѣйствіямъ безъ предварительна о вызова.

Осн. полож. ст. 28 ч. II, Уст. угол. судопр. ст 108.

336. Понятыми приглашаются преимущественно хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, или же управляющіе и повѣренные, а также волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Понятые изъ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, назначаются по распоряженію военнаго начальства.

Уст. угол. судопр. ст. 109.

337. Къ обыску или выемкѣ, сверхъ понятыхъ, приглашается хозяинъ квартиры, или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ женатъ, или кто либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

Уст. угол. судопр. ст. 110.

338. Осмотры и освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 111.

339. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ, составляется актъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось.

Уст. угол. судопр. ст. 319.

340. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся мѣстнымъ мировымъ судьею (105 ст. устава уголов. судопр. по гражд. вѣд.) или полиціею, но полковой судъ можетъ, если признаетъ необходимымъ, для присутствованія при сихъ дѣйствіяхъ, откомандировать одного изъ своихъ членовъ.

341. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣ-

нія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, приглашаются въ полковой судъ свѣдущіе люди.

Уст. угол. судопр. ст. 112.

342. О понятыхъ и свѣдущихъ людяхъ, неявившихся, по вызову, къ осмотру, освидѣтельствованію или обыску полковой судъ сообщаетъ: о гражданскихъ лицахъ—мировому судьѣ, для поступленія съ ними, за неявку, на основаніи правилъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству; а о военнослужащихъ—полковому командиру или другому военному начальнику ихъ, для надлежащаго съ нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканія.

Уст. угол. судопр. ст. 114.

343. Если полковой судъ во время производства дѣла усмотритъ, что дѣло, по роду преступленія обвиняемаго, должно подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то прекращая дальнѣйшее производство по оному, представляетъ дѣло немедленно на распоряженіе полковаго командира, который во всякомъ случаѣ препровождаетъ дѣло сіе къ военному прокурору съ мнѣніемъ своимъ о подсудности обвиняемаго полковому или военному суду. Прокуроръ, въ случаѣ согласія съ симъ мнѣніемъ,—или вноситъ дѣло въ военный судъ, или возвращаетъ оное къ полковому командиру для передачи въ полковой судъ, а въ случаѣ разногласія между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ—поступается на основаніи статьи 619.

Осн. полож. ст. 68. ч. II, уст. угол. судопр. ст. 117.

344. Какъ количество вреда или убытковъ, такъ и цѣна похищеннаго при разногласіи обвиняемаго съ лицомъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, опредѣляются полковымъ судомъ по представленнымъ ими доказательствамъ, или же по выслушаніи мнѣнія свѣдущихъ людей.

Уст. угол. судопр. ст. 113.

345. Записанныя въ полковомъ судѣ показанія обвиняемаго, лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, и свидѣтелей прочитываются тѣмъ лицамъ, коими они сдѣланы, исправляются по ихъ указаніямъ и подписываются ими, если они грамотны.

Уст. угол. судопр. ст. 143.

316. Акты объ оцѣнкахъ, осмотрахъ и другихъ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ прочитываются бывшимъ при сихъ дѣйствіяхъ лицамъ и подписываются какъ ими, такъ и производившими эти слѣдственныя дѣйствія.

Уст. угол. судопр. ст. 111.

317. Случаи, въ которыхъ полковой судъ встрѣтитъ, въ порядкѣ судопроизводства, какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ настоящемъ раздѣлѣ, съ подробными правилами производства предварительныхъ слѣдствій и судопроизводства въ военномъ судѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 118.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

318. По выслушаніи сторонъ и по соображеніи всѣхъ доказательствъ, имѣющихся въ дѣлѣ, полковой судъ рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ 225 и 226 статьяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 119.

319. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (улож. о наказ. ст. 157), полковой судъ ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя обвинителемъ и обвиняемымъ представлены и указаны.

Осн. полож. ст. 67 ч. II.

320. По дѣламъ, въ предшедшей статьѣ означеннымъ, полковой судъ употребляетъ, прежде постановленія приговора, мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Ежели примиреніе состоится, то составляется о семъ актъ и дѣло прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія полковаго командира. Въ

помянутый актъ вносятся условія примиренія, на которыхъ оно последовало; за тѣмъ актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью председателя и членовъ суда. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются засвидѣтельствованныя съ онаго копіи, если они того пожелаютъ. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

Осн. полож. ст. 67 ч. II.

351. Приговоръ полковаго суда постановляется по большинству голосовъ. При совѣщаніи не могутъ находиться ни участвующія въ дѣлѣ, ни постороннія лица.

352. Признаннаго виновнымъ полковой судъ приговариваетъ, на точномъ основаніи законовъ, къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если потерпѣвшій отъ преступленія или проступка того требовалъ, или же причиненъ преступнымъ дѣяніемъ ущербъ казенному интересу. Постановляя приговоръ о наказаніи по закону, полковой судъ можетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, съ изъясненіемъ причинъ, облегчающихъ вину осуждаемаго.

Осн. полож. 71 ст. ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 122.

353. Полковой судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда, по производствѣ дѣла, вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ, дѣлая, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ гражданскаго истца на полученіе вознагражденія, предоставляетъ ему и отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда.

354. Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, полковой судъ, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе.

Уст. угол. судопр. ст. 123.

355. Вещи, добытыя преступнымъ дѣйствіемъ, возвращаются хозяину.

Уст. угол. судопр. ст. 126.

356. Постановленный полковымъ судомъ приговоръ записывается вкратцѣ и председателемъ суда объявляется публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ разбирательство дѣла окончено.

Уст. угол. судопр. ст. 127.

357. При объявленіи приговора предсѣдатель объясняетъ подсудимому, что онъ, если не доволенъ рѣшеніемъ суда, имѣетъ право принести письменно или словесно отзывъ на имя полковаго командира. Отзывъ этотъ представляется предсѣдателю полковаго суда и пріобщается къ дѣлу.

Осн. полож. ст. 73 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 128.

358. Объявленный приговоръ долженъ быть изложенъ въ окончательной формѣ не далѣе, какъ въ три дня, а по дѣламъ, означеннымъ въ 323 и 324 статьяхъ, въ тотъ же день и ни какъ не далѣе слѣдующаго дня.

Уст. угол. судопр. ст. 129.

359. Приговоръ полковаго суда, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ заключать въ себѣ точное означеніе:

1) года, мѣсяца и числа, когда состоялся приговоръ;

2) званій, именъ и фамилій или прозвищъ обвиняемаго и лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка;

3) обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора;

4) сущности приговора съ указаніемъ законовъ, въ силу коихъ онъ постановленъ; и

5) издержекъ производства, присуждаемыхъ съ виновной стороны.

Въ концѣ приговора должны быть подписи предсѣдателя и членовъ, и сверхъ того приговоръ скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

360. По подписаніи приговора все дѣло представляется къ полковому командиру не позже, какъ на другой день, вмѣстѣ съ отзывомъ, если обвиняемый его подалъ, а по дѣламъ, означеннымъ въ 323 и 324 статьяхъ въ самый день подписанія приговора (ст. 358).

361. О всемъ, относящемся къ производству въ полковомъ судѣ, ведется по каждому дѣлу журналъ, въ которомъ вкратцѣ означаются:

1) время начатія дѣла, имена и фамиліи или прозвища обвиняемаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, сущность жалобъ и сообщеній;

2) вызовъ свидѣтелей и неявка ихъ;

3) представленныя обвиняемымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка доказательства; приведеніе свидѣтелей къ присягѣ и сущность показаній ихъ; осмотры, освидѣтельствованія, обыски и оцѣнки;

4) случаи закрытія дверей засѣданія, отсрочки разбирательства дѣла и наложеніе взысканія за нарушеніе порядка во время засѣданія;

5) примиреніе потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка съ обвиняемымъ и условія, на которыхъ оно послѣдовало;

6) случаи обратнаго представленія дѣла полковому командиру, по неподсудности обвиняемаго полковому суду;

7) сущность приговора и время его объявленія, и

8) изъявленіе неудовольствія на приговоръ и представленіе обвиняемымъ отзыва.

Уст. угол. судопр. ст. 142.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О конфирмаціи полковаго командира.

362. Приговоръ полковаго суда утверждается всегда командиромъ того полка, при которомъ судъ учрежденъ. Полковой командиръ можетъ измѣнить приговоръ суда въ предѣлахъ лично принадлежащихъ ему правъ, въ томъ случаѣ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира, а также, когда, при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участь его заслуживающею снисхожденія; въ послѣднемъ случаѣ

полковой командиръ можетъ смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсудимаго.

Основ. полож. ст. 74. ч. II.

363. Срокъ на утвержденіе приговора полагается *не болѣе трехъ дней*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 323 и 324 статьяхъ, *не далѣе слѣдующаго дня* по полученіи дѣла изъ полковаго суда.

364. Если полковой командиръ несогласится съ рѣшеніемъ полковаго суда, за исключеніемъ случаевъ, изъясненныхъ въ 362 статьѣ, то дѣло съ мнѣніемъ его возвращается въ полковой судъ для представленія въ военный судъ. Равнымъ образомъ возвращаются въ полковой судъ и тѣ дѣла, по коимъ конфирмованы полковымъ командиромъ приговоры полковаго суда, но по которымъ имѣются въ виду лица, заявившія жалобу въ отношеніи вреда или убытка отъ преступленія или проступка.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

365. Приговоръ полковаго суда, какъ утвержденный полковымъ командиромъ, такъ и тотъ, по которому не послѣдовало утвержденія, а также послѣдовавшее въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе полковаго командира объявляются въ полковомъ судѣ лицу, предъявившему жалобу въ нанесеніи отъ преступленія или проступка вреда или убытковъ. Для чего лицо это вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

366. Предсѣдатель полковаго суда, при объявленіи приговора суда и мнѣнія полковаго командира, объясняетъ лицу, означенному въ предшедшей 365 статьѣ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ

дозволяется обжаловать приговоръ или представить возраженіе на мнѣніе полковаго командира, присовокупляя къ сему, что если оно желаетъ воспользоваться этимъ правомъ жалобы, то должно заявить о семъ *въ теченіе сутокъ* отъ объявленія приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 128.

367. По просьбѣ лица, означеннаго въ предшедшей статьѣ, о выдачѣ копіи съ приговора или мнѣнія, полковой судъ обязанъ выдать оную *не позже, какъ въ третій день* со времени поступленія просьбы.

Уст. угол. судопр. ст. 132.

368. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, можетъ принести отзывъ, еjели оно въ означенное 366 статьею время заявило, что недовольно приговоромъ суда. Отдѣльно отъ отзыва можетъ быть подано возраженіе противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда.

Осн. полож. ст. 76 ч. II.

369. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей приговора полковаго суда, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытокъ; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе.

Уст. угол. судопр. ст. 859.

370. Отзывъ подается въ полковой судъ. Срокъ на подачу отзыва полагается *семидневный* со времени объявленія приговора суда. Отзывы могутъ быть письменные или словесные и подаются въ полковой судъ. Въ отзывѣ должно быть означено: отъ кого онъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ. Возраженія противъ мнѣнія полковаго командира могутъ быть подаваемы какъ въ полковой судъ въ тотъ же семидневный срокъ, такъ и непосредственно въ военный судъ до дня, назначеннаго въ ономъ для слушанія дѣла.

Осн. полож. ст. 76 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 862 и 863.

371. Лицу, подавшему отзывъ, если оно пожелаетъ, выдается свидѣтельство о времени подачи отзыва.

Уст. угол. судопр. ст. 149.

372. Отзывъ, поданный въ установленный срокъ на конфирмованный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда, останавливаетъ исполненіе приговора лишь по предмету вознагражденія за вредъ и убытки.

Уст. угол. судопр. ст. 151.

373. По полученіи отъ полковаго командира дѣла, полковой судъ представляетъ его въ военный судъ *немедленно*, если по дѣлу сему полковой командиръ не согласился (364 ст.) съ приговоромъ суда и нѣтъ въ виду лица, потерпѣвшаго вредъ или убытки, или лицо это на приговоръ суда и заключеніе изъявитъ удовольствіе (366 ст.), или же не явится къ назначенному по вызову сроку, не представивъ уважительныхъ причинъ своей неявки; въ случаѣ же изъявленія неудовольствія—*въ первый день по истеченіи* означеннаго въ 370-й статьѣ *срока*. Полковой судъ, по отправленіи дѣла въ постоянный военный судъ, доноситъ о томъ полковому командиру.

374. Отдѣльно отъ отзывовъ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, допускаются жалобы:

1) на медленность производства въ полковомъ судѣ, и
2) на непринятіе отзыва (368 ст.).

Уст. угол. судопр. ст. 152.

375. Жалоба на непринятіе отзыва приносится въ *семидневный* срокъ со времени исполненія обжалованнаго распоряженія.

Уст. угол. судопр. ст. 153.

376. Жалобы подаются: на медленность полковаго суда—полковому командиру, а на непринятіе отзыва—въ постоянный военный судъ непосредственно.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Объ исполненіи приговоровъ.

377. Конфирмованные приговоры полковыхъ судовъ *входятъ въ законную силу: относительно подсудимыхъ*, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а *относительно лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки:*

1) когда они, въ теченіе сутокъ отъ объявленія приговора, не заявили о намѣреніи своемъ подать отзывъ (366 ст.), или

2) когда они, по заявленіи неудовольствія на приговоръ суда, не подали въ установленный срокъ отзыва (370 ст.).

378. Жалобы подсудимыхъ на конфирмованные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются и приговоры сіи приводятся въ исполненіе немедленно.

Осн. полож. ст. 75 ч. II.

379. Отзывъ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, поданный въ установленный срокъ, не останавливаетъ исполненія приговора о наказаніи (362 ст.).

380. Вошедшіе въ законную силу приговоры приводятся немедленно въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ оные, и объявляются приказомъ по полку или части войска, въ которыхъ состоитъ на службѣ бывшій подъ судомъ. О подсудимыхъ, находящихся на службѣ не въ томъ полку или части, въ которомъ судъ производился, сообщается копія окончательнаго приговора начальнику той команды, въ которой числится подсудимый на службѣ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

381. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій, и

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей и свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 977.

382. Свидѣтели и свѣдущіе люди, вызванные повѣсткою и желающіе получить вознагражденіе за путевыя издержки, должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

Уст. угол. судопр. ст. 192.

383. Вознагражденіе свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ опредѣляется только въ случаѣ призыва ихъ на разстояніе болѣе пятнадцати верстъ. Въ семъ случаѣ они получаютъ путевыхъ денегъ по три копѣйки на версту и суточныхъ по двадцати пяти копѣекъ за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ чрезъ ихъ начальство.

Уст. угол. судопр. ст. 193.

384. Уплата судебныхъ издержекъ обращается или 1) на обвиняемаго, если онъ признанъ виновнымъ, или 2) на частное лицо, если обвиненіе признано недобросовѣстнымъ. О взысканіи сихъ издержекъ съ лицъ гражданскаго вѣдомства сообщается мѣстному мировому судьѣ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи съ нижнихъ чиновъ взысканія судебныхъ издержекъ соблюдается правило 96 § положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 194.

385. По дѣлу о проступкѣ, учиненномъ нѣсколькими лицами, судебныя издержки обращаются на главныхъ виновныхъ, а въ случаѣ

ихъ несостоятельности на ихъ соучастниковъ. Какъ тѣ, такъ и другіе несутъ общую круговую отвѣтственность.

Уст. угол. судопр. ст. 195.

386. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою жалобщика, уплата судебныхъ издержекъ по этому засѣданію обращается на него.

Уст. угол. судопр. ст. 196.

387. При неимѣніи въ виду виновныхъ, или при несостоятельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются на счетъ казны.

Уст. угол. судопр. ст. 197.

388. Всѣ прошенія, объясненія и жалобы по дѣламъ о проступкахъ, подвѣдомыхъ полковымъ судамъ, подаются на простой бумагѣ, и самое производство въ сихъ судахъ освобождается отъ всякихъ пошлинъ.

Уст. угол. судопр. ст. 198.

389. Когда по правиламъ настоящаго устава, копіи приговоровъ, актовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается *по десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *по двадцати пяти строкъ*. Деньги эти обращаются въ пользу полковыхъ канцелярій.

Тамъ же, ст. 199, 985.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О предварительномъ слѣдствіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

390. Предварительное слѣдствіе о проступкахъ и преступленіяхъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, производится военнымъ или судебнымъ слѣдователемъ, при содѣйствіи военнаго начальства или полиціи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда производится военнымъ слѣдователемъ, то и при наблюденіи военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ.

Уст. угол. судопр. ст. 249.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

УЧАСТІЕ ВОЕННАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЛИЦІИ.

391. По всѣмъ полученнымъ военнымъ начальствомъ извѣщеніямъ о преступныхъ дѣяніяхъ должно быть производимо надлежащее дознаніе.

Уст. угол. судопр. ст. 250.

392. О всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка со стороны военно-служащаго, полиція немедленно, и никакъ не позже *сутокъ* по полученіи о томъ свѣдѣнія, сообщаетъ военному начальству.

Уст. угол. судопр. ст. 252.

393. Военнымъ начальствомъ дознаніе производится въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 256.

Примѣчаніе. Дознаніе о нарушенія военно-служащимъ законовъ дисциплины и военной службы, учиненномъ въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, производится военнымъ или гражданскимъ начальствомъ, смотря по тому, которому изъ нихъ нарушеніе сдѣлалось прежде извѣстнымъ.

394. Дознанія, касающіяся лицъ гражданскаго вѣдомства (3 п. 256 статьи), когда послѣднія не подсудны военному суду, передаются гражданскому начальству, по принадлежности.

395. Дознаніе о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ военно-служащими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, и не касающихся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, производится полиціею.

Осн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 12 ч. II.

389

396. Полиція обязана сообщать военному начальству надлежащія свѣдѣнія, какъ о начатомъ ею дознаніи, такъ и о передачѣ ею произведеннаго дознанія судебному слѣдователю (уст. угол. судопр. по гражд. вѣд. ст. 255 и 1236).

Осн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 15 ч. II.

Примѣчаніе. Обязанности полиціи о задержаніи и преслѣдованіи нижнихъ чиновъ, находящихся въ бѣгахъ или въ самовольной отлучкѣ, опредѣлены въ уставѣ о бѣглыхъ т. XIV свод. зак. гр.

390

397. Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда противозаконныя дѣйствія военно-служащихъ не требуютъ производства предварительнаго слѣдствія судебнымъ слѣдователемъ и не подлежатъ разбору мировыхъ судей.

Осн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 16 ч. II.

391

398. Военное начальство, производя дознаніе, собираетъ всѣ нужныя свѣдѣнія посредствомъ розысковъ, словесными распросами, не дѣлая ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ.

Уст. угол. судопр. ст. 254.

399. Военное начальство принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія.

Уст. угол. судопр. ст. 256.

400. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія въ отношеніи подозрѣваемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства принимаются военнымъ начальствомъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости.

Уст. угол. судопр. ст. 257.

401. Въ тѣхъ случаяхъ, когда застигнуто только что совершившееся преступное дѣяніе, а также, когда до начатія предварительнаго слѣдствія, слѣды происшествія могли бы изгладиться, военное начальство замѣняетъ слѣдователя во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, но формальныхъ допросовъ ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до начатія слѣдствія.

Уст. угол. судопр. ст. 258.

402. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ двухъ статьяхъ, военное начальство соблюдаетъ во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія.

Уст. угол. судопр. ст. 259.

403. По окончаніи дознанія военное начальство или производитъ разбирательство въ мѣрѣ власти, предоставленной положеніемъ о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, или предаетъ обвиняемаго полковому суду, а по преступленіямъ болѣе важнымъ, хотя бы и не было въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, сообщаетъ военному слѣдователю о производствѣ предварительнаго слѣдствія, увѣдомляя о семъ военнаго прокурора; когда же преступленіе по службѣ учинено столь очевидно, что не представляется надобности въ предварительномъ разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія, то и безъ предварительнаго слѣдствія дѣлаетъ распоряженіе о преданіи обвиняемаго военному суду.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 19, 21, 16, ч. II; уст. угол. судопр. ст. 276.

404. Дознанія о происшествіяхъ, по коимъ не окажется преступленій, или не открыто виновнаго, прекращаются военнымъ начальникомъ, но о такомъ прекращеніи дѣла онъ обязанъ довести до свѣдѣнія того начальника, коему донесено было въ свое время о происшествіи.

Свод. воен. пост. ч. V кн. 2 ст. 266.

405. Когда военный начальникъ признаетъ необходимымъ, по важности дѣла, произвести предварительное слѣдствіе, то производство онаго поручается военному слѣдователю въ нижеозначенныхъ случаяхъ:

1) по нарушеніямъ военно-служащими законовъ дисциплины и военной службы, хотя бы въ нарушеніяхъ этихъ участвовали лица гражданскаго вѣдомства, и

2) по проступкамъ и преступленіямъ военно-служащихъ, не относящимся до нарушеній законовъ дисциплины и военной службы, совершеннымъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, или же въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 13 ч. II.

406. Для разъясненія и собранія надлежащихъ свѣдѣній по преступнымъ дѣяніямъ, до службы относящимся, также о важныхъ

происшествіяхъ, случающихся въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, могутъ быть назначаемы военнымъ начальствомъ и особыя слѣдственныя коммисіи, которыя во всѣхъ своихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ должны руководствоваться правилами, опредѣленными въ настоящемъ раздѣлѣ о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. примѣч. къ ст. 20 ч. II.

407. По всѣмъ прочимъ, неупомянутымъ въ статьѣ 405, общимъ преступнымъ дѣяніямъ военно-служащихъ, предварительное слѣдствіе производится, въ подлежащихъ случаяхъ, на общемъ основаніи, судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства.

408. Въ тѣхъ случаяхъ, когда должно быть произведено предварительное слѣдствіе, военное начальство, по прибытіи военнаго слѣдователя, передастъ ему немедленно все производство, съ приложеніемъ копіи формулярнаго списка о службѣ обвиняемаго изъ военно-служащихъ и выписки о немъ изъ штрафнаго журнала и прекращаетъ, съ своей стороны, всѣ слѣдственныя дѣйствія.

Уст. угол. судопр. ст. 260.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ЗАКОННЫХЪ ПОВОДАХЪ КЪ НАЧАТІЮ СЛѢДСТВІЯ.

1) Общія правила о возбужденіи слѣдственныхъ дѣлъ.

409. Законными поводами къ распоряженію о начатіи предварительнаго слѣдствія признаются:

1) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію военнаго начальства и донесенію подчиненныхъ начальниковъ;

2) сообщенія полиціи, присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ, а также военныхъ прокуроровъ;

3) объявленія и жалобы частныхъ лицъ, и

4) явка съ повинною.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 19, 21 ч. II; Уст. угол. судопр. ст. 297.

410. Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ уликъ.

Уст. угол. судопр. ст. 298.

411. Обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія.

Уст. угол. судопр. ст. 299.

412. Безъименные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія; но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, то служатъ поводомъ къ розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе.

Уст. угол. судопр. ст. 300.

413. Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются жалобами.

Уст. угол. судопр. ст. 301.

414. Въ жалобѣ означаются:

1) время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія;

2) причины, по которымъ возводится на кого либо подозрѣніе;

3) понесенные вредъ и убытки, и

4) приблизительное исчисленіе вознагражденія, если оно требуется.

Уст. угол. судопр. ст. 302.

415. Во все время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ;

3) представлять, въ подкрѣпленіе своего иска, доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій всѣхъ протоколовъ и постановленій.

Уст. угол. судопр. ст. 304.

416. Принесшій жалобу можетъ просить о принятіи мѣръ къ обезпеченію отыскиваемаго имъ вознагражденія. Но военный слѣдователь дѣлаетъ распоряженіе о принятіи такихъ мѣръ, на основаніи статьи 437, лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу истца основательною.

Уст. угол. судопр. ст. 305.

417. Объявленія и жалобы могутъ быть письменныя или словесныя и принимаются военнымъ начальствомъ во всякое время. Содержаніе словесныхъ объявленія или жалобы и время принесенія ихъ записывается въ особо составляемый для сего актъ, который прочитывается жалующемуся и подписывается имъ, если онъ грамотный.

Уст. угол. судопр. ст. 306.

418. По полученіи объявленія или жалобы, военное должностное лицо немедленно распрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія, или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія, и, въ случаѣ явнаго обвиненія имъ кого либо въ преступленіи или проступкѣ, предупреждаетъ его о наказаніи за ложные доносы. Слѣдствіе же по жалобамъ назначается военнымъ начальствомъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда оно признаетъ это необходимымъ по важности обвиненія.

Уст. угол. судопр. ст. 307.

419. Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказывать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе.

Уст. угол. судопр. ст. 308.

420. Военный прокуроръ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о преступленіяхъ военно-служащихъ, не относящихся до нарушенія

обязанностей службы, не подлежащихъ военному суду, сообщаетъ ближайшему военному начальнику и, если сей послѣдній оставитъ сообщеніе его безъ вниманія, то доноситъ о семъ непосредственному высшему начальнику и военному генералъ-прокурору.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 22 ч. II.

421. Если, при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи, обнаружены будутъ признаки другаго, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь принимаетъ мѣры къ сохраненію сихъ признаковъ, а въ случаяхъ, закономъ указанныхъ, и къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія, о чемъ и доводитъ немедленно до свѣдѣнія военнаго начальника и военнаго прокурора; изслѣдованіе же сего вновь открытаго преступленія начинается не иначе, какъ на общемъ основаніи, по порученію военнаго начальника.

Уст. угол. судопр. ст. 314.

2) Особыя правила о дѣйствіи военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ.

422. По дѣламъ уголовнымъ, которыя, на основаніи законовъ, не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (улож. о наказ. ст. 157), жалобы приносятся тому военному начальнику, въ вѣдѣніи коего состоитъ обвиняемый, и подвергаются имъ предварительному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру. Таковое разбирательство производится или самимъ начальникомъ, получившимъ жалобу, или кѣмъ либо по порученію его.

423. Предварительное мировое разбирательство производится безотлагательно и не должно продолжаться *долѣе недѣли*, считая этотъ срокъ со времени поступленія жалобы.

424. Означенный въ предшедшей статьѣ срокъ можетъ быть продолженъ лишь въ томъ случаѣ, когда объ отсрочкѣ разбиратель-

ства будетъ подана общая просьба объихъ сторонъ, т. е. жалобщика и обвиняемаго.

425. При мировомъ разбирательствѣ жалобъ военное начальство ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя жалобщикомъ и обвиняемымъ представлены и указаны.

Уст. угол. судопр. ст. 104.

426. Въ случаѣ примиренія сторонъ составляется о семъ актъ, съ означеніемъ условій примиренія, на которыхъ оно послѣдовало. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указанію и подписывается ими. За тѣмъ онъ утверждается подписью начальника, производившаго разбирательство, и хранится при дѣлахъ ввѣренной ему части. Примирившимся сторонамъ выдаются съ сего акта копіи, если онѣ того пожелаютъ.

427. Дѣла, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

428. Если примиренія не послѣдовало, то военный начальникъ, въ случаѣ признанія имъ жалобы основательною, дѣлаетъ, на основаніи общихъ правилъ, распоряженіе или о надлежащемъ взысканіи съ виновнаго въ порядкѣ дисциплинарномъ, или о производствѣ предварительнаго слѣдствія, или о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ.

429. Если принесшій жалобу проситъ о непремѣнномъ производствѣ предварительнаго слѣдствія и дѣло по роду своему можетъ подлежать разсмотрѣнію военнаго суда, то военный начальникъ не вправѣ отказать просящему въ производствѣ слѣдствія.

430. Жалоба, признанная военнымъ начальствомъ неосновательною, оставляется безъ послѣдствій. О всякомъ окончательномъ своемъ распоряженіи военный начальникъ обязанъ объявить принесшему жалобу, со взятіемъ отъ него въ семъ подписки, которая и пріобщается къ дѣлу. Равнымъ образомъ, если по произведенному предварительному слѣдствію не будетъ достаточныхъ

основаній для преданія обвиняемаго суду и дѣло, по соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, будетъ прекращено въ дальнѣйшемъ законномъ его ходѣ, то и о семъ должно быть, на томъ же основаніи, объявлено принесшему жалобу.

431. Во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ, лица, принесшія жалобу, недовольныя распоряженіемъ начальника, имѣютъ право обращаться съ жалобою по начальству, въ порядкѣ подчиненности.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ.

432. Военный слѣдователь не можетъ, ни въ какомъ случаѣ, приступить къ предварительному слѣдствію иначе, какъ по сообщенію военнаго начальства, а о начатіи каждаго порученнаго ему слѣдствія увѣдомляетъ немедленно военнаго прокурора.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 21 ч. II.

433. Военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію всѣ мѣры, необходимыя для производства слѣдствія, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ власть его положительно ограничена закономъ.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 24 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 264.

434. При производствѣ слѣдствія, военный слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія.

Уст. угол. судопр. ст. 265.

435. Военный слѣдователь долженъ принимать своевременно мѣры, необходимыя для собранія доказательствъ, и въ особенности не допускать никакого промедленія въ обнаруженіи и сохраненіи такихъ слѣдовъ и признаковъ преступленія, которые могутъ изгладиться.

Уст. угол. судопр. ст. 266.

436. Къ выемкѣ и отобранію вещественныхъ доказательствъ преступленія или проступка, а также вещей, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе, военный слѣдователь приступаетъ при самомъ открытіи сихъ вещей.

Уст. угол. судопр. ст. 267.

437. Когда по обстоятельствамъ дѣла, военный слѣдователь удостовѣрится въ необходимости принять безотлагательно мѣры къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія, или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіями, то о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго входитъ съ представленіемъ въ ближайшій окружной судъ (уст. угол. судопр. по гражд. вѣд. ст. 268), увѣдомляя о семъ въ то же время начальство обвиняемаго, для принятія и со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ.

438. Военный слѣдователь имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія, произведенныя во время первоначальнаго изслѣдованія.

Уст. угол. судопр. ст. 269.

439. Законныя требованія военнаго слѣдователя исполняются какъ полиціею, такъ и присутственными мѣстами, должностными и частными лицами, безъ замедленія.

Уст. угол. судопр. ст. 270.

440. Военный слѣдователь можетъ обращаться какъ къ полиціи, такъ и къ военному начальству о производствѣ дознанія и собраніи справокъ, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ.

Уст. угол. судопр. ст. 271.

441. Если, при исполненіи своихъ обязанностей, военный слѣдователь встрѣтитъ сопротивленіе, то онъ имѣетъ право требовать содѣйствія, какъ военнаго или гражданскаго начальства, такъ и окольныхъ людей.

Уст. угол. судопр. ст. 272.

442. Военный слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу судей (ст. 700). Отводъ военнаго слѣдователя предъявляется ему самому.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 26 ч. II Уст. угол. судопр. ст. 273.

443. Независимо отъ сего, военный слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и извѣстить о томъ начальника, по распоряженію коего началось слѣдствіе.

Уст. угол. судопр. ст. 274.

444. Военный начальникъ, если признаетъ причины отвода (442 и 443 ст.) уважительными, передастъ производство слѣдствія другому слѣдователю; въ противномъ случаѣ, вопросъ объ отводѣ передается военнымъ начальникомъ, чрезъ военнаго прокурора, на разрѣшеніе военнаго суда.

445. Военный слѣдователь, сообщая предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе начальства, не останавливается производствомъ слѣдствія. Но въ случаѣ устраненія имъ себя отъ производства слѣдствія, онъ ограничиваетъ свои дѣйствія, впредь до разрѣшенія отвода, только принятіемъ мѣръ, не терпящихъ отлагательства.

Уст. угол. судопр. ст. 275.

446. Военный слѣдователь не останавливается въ производствѣ слѣдствія по тому случаю, что обвиняемый скрылся.

Уст. угол. судопр. ст. 276.

447. Когда военный слѣдователь не найдетъ основанія продолжать слѣдствіе, то, пріостановивъ производство, представляетъ начальнику, назначившему слѣдствіе. Въ случаѣ несогласія начальника, слѣдствіе продолжается; въ случаѣ же согласія, начальникъ сообщаетъ объ этомъ военному прокурору. Если военный прокуроръ не находитъ законнаго основанія къ прекращенію слѣдствія, то представляетъ о семъ высшему, въ порядкѣ подчиненности, военному начальнику и доноситъ военному генералъ-прокурору.

Уст. угол. судопр. ст. 277.

148. Когда и военный начальникъ и военный прокуроръ согласны о неимѣніи основаній къ дальнѣйшему производству слѣдствія, то начатое слѣдственное производство прекращается и дѣло возвращается отъ прокурора къ тому начальнику, отъ коего получено было, для храненія при дѣлахъ ввѣренной ему части и для доведенія до свѣдѣнія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника о прекращеніи слѣдствія.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ ПРОКУРОРОВЪ И ИХЪ ПОМОЩНИКОВЪ.

149. Военные прокуроры и ихъ помощники предварительныхъ слѣдствій сами не производятъ, но обязаны имѣть надзоръ за производствомъ военными слѣдователями и особыми слѣдственными коммисіями предварительныхъ слѣдствій.

Основн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 32 ч. II Уст. угол. судопр. ст. 278.

150. Военные прокуроры и ихъ помощники имѣютъ право присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать на мѣстѣ подлинное производство, не останавливая однако хода слѣдствія.

Основн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 33 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 280.

151. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, военный слѣдователь исполняетъ законныя требованія военнаго прокурора или его помощника, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

Основн. полож. преобраз. воен.-суди. ч. ст. 34 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 281.

152. Если въ исполненіи требованія военнаго прокурора или его помощника встрѣтится препятствіе, то военный слѣдователь, принимая мѣры къ исполненію требуемаго, на сколько это возможно, увѣдомляетъ о томъ предъявившаго требованіе.

Уст. угол. судопр. ст. 282.

451

453. При взятіи обвиняемаго подъ стражу, военный слѣдователь объ основаніяхъ такого распоряженія немедленно увѣдомляетъ ближайшее лицо прокурорскаго надзора, которое можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

Основн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 37 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 283.

454. Военный слѣдователь увѣдомляетъ военнаго прокурора или его помощника и о причинахъ, по которымъ не взятъ подъ стражу или освобожденъ изъ-подъ стражи обвиняемый въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

Уст. угол. судопр. ст. 284.

455. Военный прокуроръ или его помощникъ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго слѣдователемъ на свободѣ, или освобожденнаго изъ подъ стражи. Если слѣдователь встрѣтитъ въ томъ препятствіе потому, что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то, не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ военному суду.

Основн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 38 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 285.

Примѣчаніе. Постановленныя въ предшедшихъ трехъ статьяхъ правила объ освобожденіи изъ-подъ стражи относятся до обвиняемыхъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами и не состоящихъ на срочной службѣ, а равно изъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Относительно же освобожденія изъ-подъ стражи во время слѣдствія нижнихъ чиновъ, не пользующихся особыми правами, и всѣхъ вообще состоящихъ на срочной службѣ, соблюдаются правила, установленныя въ статьѣ 546.

456. Военный прокуроръ или его помощникъ можетъ требовать дополненія предварительнаго слѣдствія, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ, хотя бы военный слѣдователь и призналъ слѣдствіе конченнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 286.

457. По наблюденію за производствомъ слѣдствія, военный прокуроръ или его помощникъ не можетъ быть отводимъ отъ исполненія своихъ обязанностей; но если онъ находится съ обвиняемымъ или съ потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя служатъ поводомъ къ отводу судей (ст. 700), то обязанъ самъ себя устранить. Жалобы по этому предмету на лицъ прокурорскаго надзора подаются высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, лицамъ прокурорскаго надзора.

Уст. угол. судопр. ст. 287.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями.

458. Предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростію. Производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того потребуютъ.

Уст. угол. судопр. ст. 295.

459. Если окажется необходимымъ допросить кого либо, или же произвесть иное слѣдственное дѣйствіе въ мѣстѣ, отдаленномъ отъ того, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на другаго ближайшаго къ тому мѣсту военнаго или судебнаго слѣдователя. Въ сихъ случаяхъ показанія отбираются по допроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ отъ слѣдователя, производящаго дѣло.

Уст. угол. судопр. ст. 292.

460. Наблюденіе за слѣдственными дѣйствіями по дѣламъ, производимымъ военными слѣдователями, лежитъ на обязанности военнаго прокурора или его помощника того военнаго округа, въ которомъ производятся означенныя слѣдственныя дѣйствія.

Уст. угол. судопр. ст. 296.

161. Военный начальникъ, по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ чрезъ военнаго прокурора въ военный судъ.

Основн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 35 ч. II.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ изслѣдованіи событія преступленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОСМОТРЪ И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ.

1) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ военнаго слѣдователя.

162. Осмотръ и освидѣтельствованіе производятся въ присутствіи понятыхъ изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, или непосредственно военнымъ слѣдователемъ, или чрезъ свѣдущихъ людей, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.

Основн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 28 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 315.

163. При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но военный слѣдователь не обязанъ выжидать ихъ прибытія.

Уст. угол. судопр. ст. 316.

164. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 317.

465. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій, военный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 318.

466. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи военный слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось.

Уст. угол. судопр. ст. 319.

467. Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ — хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ,—землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, военный слѣдователь можетъ пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 320.

468. Понятые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, назначаются по распоряженію военнаго начальства.

469. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ.

Уст. угол. судопр. ст. 321.

470. Для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины.

Уст. угол. судопр. ст. 322.

471. О понятыхъ изъ военно-служащихъ и гражданскихъ лицъ, неявившихся къ слѣдствію, безъ уважительныхъ причинъ, военный

слѣдователь сообщаетъ: о первыхъ—непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія, а о послѣднихъ—мировому судьѣ, для поступленія съ ними, за неявку, на основаніи 323 и 324 ст. устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

2) *Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.*

472. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи.

Уст. угол. судопр. ст. 325.

473. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: служащіе по спеціальнымъ частямъ военнаго вѣдомства, врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой либо службѣ или части пріобрѣтшія особенную опытность.

Уст. угол. судопр. ст. 326.

474. Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 327.

475. Свѣдущіе люди, по требованію военнаго слѣдователя, обязаны являться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты той же отвѣтственности и тѣмъ же порядкомъ, какъ и понятые (ст. 471 сего устава и 328 и 329 уст. угол. судопр. по гражд. вѣд.).

476. Свѣдущіе люди изъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, вызываются чрезъ посредство ихъ начальства.

477. Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствованію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, военный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о види-

мыхъ признакахъ преступленія, если таковые окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 330.

478. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтится особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 331.

479. Военный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ людямъ словесно или письменно вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію.

Уст. угол. судопр. ст. 332.

480. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые военный слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины.

Уст. угол. судопр. ст. 333.

481. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, военный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ представляетъ высшему спеціальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно.

Уст. угол. судопр. ст. 334.

482. Оцѣнка имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ, производится чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, а при невозможности обратиться къ нимъ или произвести освидѣтельствованіе неотысканнаго или истребленнаго предмета, дѣлается чрезъ стороннихъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣніе о стоимости сего предмета.

Уст. угол. судопр. ст. 335.

Примѣчаніе. Оцѣнка похищеннаго или поврежденнаго *казеннаго* имущества дѣлается согласно съ существующими на сей предметъ правилами, по сношенію съ надлежащимъ начальствомъ.

3) *Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей.*

483. Для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самаго обвиняемаго, военный слѣдователь приглашаетъ врача.

Уст. угол. судопр. ст. 336.

484. Обязанности судебнаго врача возлагаются на ближайшаго врача военнаго вѣдомства, а въ случаѣ отсутствія его: въ уѣздахъ—на уѣзднаго, а въ городахъ—на городоваго или полицейскаго врача; но если, по болѣзни или другой уважительной причинѣ, они явиться не могутъ, то вмѣсто ихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго гражданскаго или вольнопрактикующаго врача.

Уст. угол. судопр. ст. 337.

485. Въ важныхъ случаяхъ военный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствованію мертваго тѣла не одного, а нѣсколькихъ врачей, не исключая и того, который пользовалъ умершее лицо, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія.

Уст. угол. судопр. ст. 338.

486. Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священно-служителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо, умершее насильственною смертію.

Уст. угол. судопр. ст. 339.

487. До прибытія судебнаго врача къ мѣстонахожденію мертваго тѣла, военный слѣдователь:

1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, принимаетъ мѣры къ оживленію умершаго, а въ противномъ случаѣ—къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій;

2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицомъ, о смерти коего производится слѣдствіе, и

3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 340.

488. При производствѣ судебно-медицинскаго осмотра, военный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣнія, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особенное вниманіе.

Уст. угол. судопр. ст. 341.

489. При изслѣдованіи судебный врачъ, руководствуясь правилами устава судебной медицины, осматриваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ и, по возможности, разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ измѣненій, опредѣляетъ степень гнилости и происшедшія отъ того явленія, и отвѣчаетъ па предлагаемые ему вопросы.

Уст. угол. судопр. ст. 342.

490. Военный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица, имѣютъ право заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ.

Уст. угол. судопр. ст. 343.

491. Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача военному слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже *трехъ сутокъ.*

Уст. угол. судопр. ст. 344.

492. Въ случаѣ противорѣчія свидѣтельства съ обстоятельствами слѣдствія, или разногласія въ мнѣніи врачей, или сомнѣнія въ правильности истолкованія найденныхъ признаковъ, военный слѣдователь представляетъ копію съ свидѣтельства въ врачебную управу (уст. угол. судопр. по гражд. вѣд. ст. 345).

Уст. угол. судопр. ст. 345.

493. При переосвидѣтельствованіи мертваго тѣла, военный слѣдователь сообщаетъ приглашеннымъ врачамъ цѣль переосвидѣтель-

ствованія, протоколъ и актъ первоначальнаго осмотра и сколько прошло времени пребыванія тѣла въ землѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 346.

194. Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, военный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашается, если возможно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ.

Уст. угол. судопр. ст. 347.

195. Если предварительныя свѣдѣнія не обнаружатъ, кто былъ умершій, тѣло котораго подвергнуто изслѣдованію, то военный слѣдователь, описавъ съ точностію примѣты умершаго, мѣсто, гдѣ найдено его тѣло, и заключеніе врача о причинѣ смерти, сообщаетъ статью о томъ, кому слѣдуетъ, для припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ или полицейскихъ вѣдомостяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 348.

196. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, членовредительства, оскопленія, изнасилованія, поврежденій въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени, вслѣдствіе изгнанія плода или насилія, и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, судебный врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліянія его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

Уст. угол. судопр. ст. 349.

197. Повивальныя бабки не приглашаются для самостоятельнаго судебно-медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, но могутъ быть призываемы въ качествѣ помощницъ судебнаго врача.

Уст. угол. судопр. ст. 350.

198. Военный слѣдователь не присутствуетъ при такомъ освидѣтельствованіи женщинъ, которое сопровождается обнаженіемъ скры-

тыхъ частей тѣла, если свидѣтельствуемыя потребуютъ, чтобы онъ при этомъ не находился.

Уст. угол. судопр. ст. 351.

499. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе.

Уст. угол. судопр. ст. 352.

4) Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ.

500. Если по слѣдствію окажется, что обвиняемый не имѣетъ здраваго разсудка, или страждетъ умственнымъ разстройствомъ, то военный слѣдователь, удостовѣрясь въ томъ, какъ чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго судебнымъ врачемъ, такъ и чрезъ распросъ самаго обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, представляетъ производство по этому предмету въ ближайшій окружной судъ; о чемъ доноситъ военному прокурору и увѣдомляетъ военнаго начальника, по распоряженію коего производилось слѣдствіе.

Уст. угол. судопр. ст. 353, 354.

501. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ окружномъ судѣ на основаніи 355 статьи устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находиться въ окружномъ судѣ съ правомъ голоса или самъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ, по назначенію его.

502. Актъ освидѣтельствованія сообщается со всѣмъ по сему предмету производствомъ тому начальнику, по распоряженію коего производится слѣдствіе, и за тѣмъ судебное преслѣдованіе обвиняемаго можетъ быть прекращено по причинѣ его сумасшествія или безумія не иначе, какъ по сношенію военнаго начальника съ военнымъ

прокуроромъ, въ томъ порядкѣ и съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ, какія установлены вообще о порядкѣ прекращенія предварительныхъ слѣдствій по военному вѣдомству.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

РОЗЫСКАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ, ОБНАРУЖИВАЮЩИХЪ ПРЕСТУПЛЕНІЕ.

1) Обыски и выемки въ домахъ.

503. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 357.

504. Обыски и выемки производятся при понятыхъ и при хозяинѣ квартиры или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.

Основ. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 28 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 358.

505. При обыскѣ или выемкѣ могутъ присутствовать всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, но постороннія лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются.

Уст. угол. судопр. ст. 359.

506. Обыски и выемки въ помѣщеніи иностранныхъ министровъ производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Уст. угол. судопр. ст. 360.

507. Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ

присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведеніями, военный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе.

Уст. угол. судопр. ст. 361.

508. Къ обыску въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ или члены Императорскаго Дома, военный слѣдователь можетъ приступать лишь съ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, не занятыхъ Высочайшими Особами, военный слѣдователь приступаетъ непосредственно, приглашая, для бытности при этомъ, ближайшее дворцовое начальство.

Уст. угол. судопр. ст. 362.

509. Обыскъ и выемка производятся днемъ; но въ случаѣ необходимости, дозволяются и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ военнаго слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 363.

510. Какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія, должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлію.

Уст. угол. судопр. ст. 364.

511. Въ случаѣ надобности, обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями; за отсутствіемъ же ихъ, оно охраняется при пособіи частныхъ лицъ. Въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, обыскиваемое мѣсто, въ случаѣ надобности, оцѣпляется воинскою командою.

Уст. угол. судопр. ст. 365.

512. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; но во всякомъ случаѣ онъ долженъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній.

Уст. угол. судопр. ст. 366.

513. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемаго лица долженъ быть производимъ съ крайнею осторожностію, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію. Отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только бумаги необходимыя, которыя и предъявляются понятымъ и другимъ присутствующимъ при обыскѣ лицамъ.

Уст. угол. судопр. ст. 367.

514. Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ.

Уст. угол. судопр. ст. 368.

515. Маклера и нотаріусы обязаны, по требованію военнаго слѣдователя, показывать ему свои книги.

Уст. угол. судопр. ст. 369.

516. Если представится необходимость въ полученіи бумагъ, переданныхъ присяжному повѣренному, съ условіемъ сохранить ихъ въ тайнѣ, то военный слѣдователь разсматриваетъ ихъ вмѣстѣ съ присяжнымъ повѣреннымъ, соблюдая въ точности правило, постановленное въ статьѣ 513.

Уст. угол. судопр. ст. 370.

2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ.

517. Вещественныя доказательства, какъ то: поличное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложные документы, фальшивыя монеты, окровавленные или поврежденные предметы и вообще все, найденное при осмотрѣ мѣста, при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ.

Уст. угол. судопр. ст. 371.

518. Вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены къ дѣлу.

Уст. угол. судопр. ст. 372.

519. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и тому подобное, но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей, то слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ огражденію слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія или же истребленія и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія, и поручить опечатанное надзору полиціи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу.

Уст. угол. судопр. ст. 373.

520. Предметы, подлежащіе химическому или микроскопическому изслѣдованію, берутся только въ необходимомъ для изслѣдованія количествѣ и укладываются врачемъ или фармацевтомъ такъ, чтобы не могли утратиться въ дорогѣ, воспринять постороннеі примѣси, или образовать химическихъ съ посудой соединеній.

Уст. угол. судопр. ст. 374.

521. Предметы похищенные или отнятые, по отысканіи и оцѣнкѣ ихъ, возвращаются подъ росписку тѣмъ, у кого были похищены или отняты, если въ приложеніи этихъ предметовъ къ дѣлу не представляется особенной надобности.

Уст. угол. судопр. ст. 375.

522. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, военный слѣдователь обязанъ, по требованію ихъ, дать въ томъ росписку.

Уст. угол. судопр. ст. 376.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПРИЗЫВЪ ИЛИ ПРИВОДЪ ОБВИНЯЕМАГО КЪ СЛѢДСТВІЮ.

523. Обвиняемые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, призываются къ слѣдствію чрезъ посредство

ихъ начальства; о доставленіи къ слѣдствію сихъ лицъ, уже подвергнутыхъ задержанію, военный слѣдователь относится прямо къ начальнику или смотрителю мѣста заключенія.

524. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

1) лишеніе обвиняемаго свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разореніе обвиняемаго отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь обвиняемаго, лишающая его возможности отлучиться изъ дому или препятствующая отправить его изъ мѣста содержанія подъ стражею, и

5) смерть или тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь родителей, жены или дѣтей обвиняемаго.

Уст. угол. судопр. ст. 388.

525. Призывъ обвиняемыхъ изъ гражданскихъ лицъ къ слѣдствію и приводъ ихъ производится на основаніи 377 — 396 статей устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

526. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то военный слѣдователь, соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 397.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ДОПРОСЪ ОБВИНЯЕМАГО.

527. Военный слѣдователь обязанъ снять съ обвиняемаго первоначальный допросъ немедленно и никакъ не позже *сутокъ* послѣ явки или привода его.

Примѣчаніе. Съ лицъ, содержащихся *подъ стражею*, военный слѣдова-

тель, по полученіи дѣла и прибытіи на мѣсто, обязанъ снять первоначальный допросъ немедленно.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 29, 30 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 398.

528. Причины отсрочки допроса, если онъ не былъ сдѣланъ въ теченіе первыхъ *двѣнадцати часовъ* послѣ явки или привода, означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается обвиняемому, по его требованію.

Уст. угол. судопр. ст. 399.

529. Прежде допроса обвиняемаго, военный слѣдователь удостовѣряется въ его самоличности и объявляетъ ему, въ чемъ онъ обвиняется.

Уст. угол. судопр. ст. 403.

530. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны.

Уст. угол. судопр. ст. 404.

531. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами или тому подобными мѣрами вымогательства.

Уст. угол. судопр. ст. 405.

532. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины.

Уст. угол. судопр. ст. 406.

533. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою.

Уст. угол. судопр. ст. 407.

534. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ.

Уст. угол. судопр. ст. 408.

535. Показанія обвиняемаго записываются въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и

прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, объясняются въ скобкахъ.

Уст. угол. судопр. ст. 409.

536. Къ допросу обвиняемаго, объясняющагося на языкѣ, непонятномъ для слѣдователя, приглашается лицо, свѣдущее въ этомъ языкѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 410.

537. При слѣдствіи надъ нѣмыми и вообще лицами, не могущими передавать свои мысли на словахъ, наблюдаются слѣдующія правила:

1) если обвиняемые не могутъ дать показанія на письмѣ, то допросъ производится чрезъ посредство лицъ, привыкшихъ съ точностію понимать ихъ знаки;

2) при слѣдствіи о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, къ передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ не допускаются ближайшіе наслѣдники обвиняемаго;

3) если слѣдствіе производится въ городѣ, гдѣ есть заведеніе для воспитанія глухонѣмыхъ, то приглашается одинъ изъ наставниковъ сего заведенія;

4) объясняющіеся съ глухонѣмымъ знаками должны вмѣстѣ съ тѣмъ произносить вслухъ то, что они объясняютъ ему.

Уст. угол. судопр. ст. 411.

538. Къ повторенію допросовъ военный слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности.

Уст. угол. судопр. ст. 412.

539. Когда возрастъ обвиняемаго можетъ имѣть вліяніе на вмѣненіе ему содѣяннаго въ вину, или на опредѣленіе ему наказанія, то показаніе его о лѣтахъ повѣряется формулярнымъ о службѣ его спискомъ, а въ случаѣ сомнѣнія—справкою изъ метрическихъ книгъ, или, за неимѣніемъ ихъ, изъ ревизскихъ сказокъ или другихъ документовъ; за невозможностію же сихъ справокъ, возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его чрезъ судебнаго врача.

Уст. угол. судопр. ст. 413.

510. Не ограничиваясь показаніями самого обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ, слѣдователь своевременно собираетъ свѣдѣнія о званіи его и о томъ, не имѣетъ ли онъ какихъ либо особыхъ заслугъ и отличій, а также не находился ли прежде подъ судомъ и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ; но за неполученіемъ сихъ свѣдѣній дѣло не останавливается въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 414.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія.

511. Лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, не должны отлучаться, безъ разрѣшенія военнаго слѣдователя, изъ той мѣстности, гдѣ производится слѣдствіе.

Уст. угол. судопр. ст. 415.

512. Для воспрепятствованія обвиняемымъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія и не состоящихъ на срочной службѣ, уклоняться отъ слѣдствія, принимаются слѣдующія мѣры:

1) отдача подъ *ближайшій надзоръ* военнаго начальства;

2) *домашній арестъ*, и

3) *содержаніе подъ стражею.*

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 25 ч. II.

513. Противъ офицеровъ и означенныхъ въ предшедшей статьѣ нижнихъ чиновъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть *содержаніе подъ стражею*; въ другихъ же случаяхъ они могутъ быть подвергаемы лишь отдачѣ подъ *ближайшій надзоръ* начальства.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 25, 77 ч. II.

544. Противъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, принимаются мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія на основаніи 416—431 статей устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

545. При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, полъ, возрастъ и положеніе обвиняемаго въ обществѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 421.

546. Состоящіе подъ слѣдствіемъ нижніе чины, не пользующіеся особыми правами состоянія, а равно и пользующіеся сими правами, но состоящіе на срочной службѣ, содержатся, во все время производства слѣдствія, подъ стражею. Но если военный слѣдователь найдетъ, что по дѣлу не представляется достаточныхъ основаній къ подозрѣнію обвиняемаго въ возникшемъ на него обвиненіи, то сообщаетъ назначившему слѣдствіе военному начальнику объ освобожденіи обвиняемаго изъ-подъ стражи съ изъясненіемъ причинъ, по коимъ признаетъ это необходимымъ. Въ случаѣ согласія начальника съ заключеніемъ военнаго слѣдователя, обвиняемый освобождается изъ-подъ стражи; при несогласіи же, военный начальникъ препровождаетъ сообщеніе слѣдователя съ заключеніемъ своимъ къ военному прокурору, для внесенія на разрѣшеніе военнаго суда.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 23, 77 ч. II.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей.

547. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ

(526 ст.) допросить ихъ на мѣстѣ жительства, или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 433.

548. Если нужно допросить многихъ свидѣтелей, находящихся въ одномъ околодкѣ, то допросъ производится во всякомъ случаѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Воспитанники и воспитанницы закрытыхъ учебныхъ заведеній допрашиваются въ сихъ заведеніяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 434.

549. Свидѣтели вызываются къ слѣдствію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 523 и 525.

Уст. угол. судопр. ст. 435.

550. Для явки свидѣтелей назначается, по возможности, время, въ которое они свободны отъ занятій или обязанностей по службѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 437.

551. О свидѣтелѣ изъ военно-служащихъ, не явившемся безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ статьѣ 388 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, военный слѣдователь сообщаетъ непосредственному начальству неявившагося (471 и 475 ст.), а о свидѣтелѣ изъ гражданскихъ лицъ—мировому судьѣ для поступленія, за неявку, на основаніи 438 статьи устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству; при чемъ сему свидѣтелю посылается вторичная повѣстка. Если и за тѣмъ свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ неявится въ срокъ и не представитъ законныхъ къ тому причинъ, то онъ приводится къ слѣдствію.

Уст. угол. судопр. ст. 438.

552. Свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ какого либо препятствія къ снятію допроса въ теченіи *двѣнадцати часовъ* послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается свидѣтелю, по его требованію.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 29 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 441.

553. При предварительномъ слѣдствіи, свидѣтели приводятся къ присягѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться;

2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностію его жизни, и

3) когда свидѣтель имѣетъ жительство въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что ему, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

Уст. угол. судопр. ст. 442.

554. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, военный слѣдователь не приводитъ свидѣтелей къ присягѣ, но предупреждаетъ ихъ, что въ судѣ они могутъ быть спрошены подъ присягою, и внушаетъ имъ о необходимости показать всю правду, по чистой совѣсти.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 31 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 443.

555. При приводѣ свидѣтелей къ присягѣ и при отводѣ отъ допроса подъ присягою, а равно при освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вовсе отъ свидѣтельства, слѣдователь руководствуется правилами о допросѣ свидѣтелей на судѣ (ст. 770—775 и 778—783).

Уст. угол. судопр. ст. 444.

556. Причины отвода приводятся слѣдователемъ въ ясность даже и въ томъ случаѣ, когда свидѣтель допрашивается безъ присяги, для принятія ихъ въ соображеніе при допросѣ на судѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 445.

557. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

Уст. угол. судопр. ст. 446.

558. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. Всякій свидѣтель спрашивается объ отношеніяхъ его къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

Уст. угол. судопр. ст. 447.

559. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 448.

560. Обстоятельства, приведенныя обвиняемымъ въ опровержение показаній свидѣтеля, должны быть изслѣдованы, если имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе.

Уст. угол. судопр. ст. 449.

561. При допросѣ свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ не понятномъ для слѣдователя, а равно при снятіи показаній съ нѣмыхъ, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 536 и 537.

Уст. угол. судопр. ст. 450.

562. Въ случаѣ необходимости, слѣдователь можетъ передопросить свидѣтеля.

Уст. угол. судопр. ст. 451.

563. Очныя ставки даются свидѣтелямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ разъясненія противорѣчій въ ихъ показаніяхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе слѣдствія.

Уст. угол. судопр. ст. 452.

564. Показанія свидѣтелей излагаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и показанія обвиняемыхъ (ст. 534 и 535). Въ протоколѣ допроса каждаго свидѣтеля означается, какъ дано имъ показаніе: безъ присяги или подъ присягою.

Уст. угол. судопр. ст. 453.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О дознаніи чрезъ окольныхъ людей.

565. Если окажется необходимымъ, для разъясненія дѣла, собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то военный слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

Уст. угол. судопр. ст. 454.

566. Дознаніе о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ

на действительной службѣ, производится порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 456—466 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

567. Свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, собираются чрезъ начальство обвиняемаго, а въ особенно-нужныхъ случаяхъ и чрезъ распросъ мѣстныхъ жителей порядкомъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ; но о поведеніи и обстоятельствахъ, собственно до службы относящихся, слѣдуетъ ограничиваться отзывами начальства.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О протоколахъ предварительнаго слѣдствія.

568. О каждомъ изъ главныхъ дѣйствій слѣдствія составляется отдѣльный протоколъ.

Уст. угол. судопр. ст. 467.

569. Протоколъ составляется такъ, чтобы изъ него ясно было видно: кѣмъ, когда, гдѣ и какія именно произведены были слѣдственныя дѣйствія, кто при томъ находился въ качествѣ сторонъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, что этими дѣйствіями обнаружено, и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или понятыхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 468.

570. Въ протоколѣ о допросѣ означаются:

1) лица допрошенныя, а также и находившіяся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) замѣчанія обвиняемаго или возраженія его при допросѣ свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 469.

571. Протоколъ подписывается всѣми означенными въ заглавіи его лицами. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

Уст. угол. судопр. ст. 470.

572. Протоколъ прочитывается всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ, или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 471.

573. Кромѣ случаевъ, именно означенныхъ въ сей части устава, особыя постановленія слѣдователя составляются лишь тогда, когда это необходимо для объясненія хода слѣдствія или распоряженія слѣдователя.

Уст. угол. судопр. ст. 472.

574. Въ постановленіяхъ означаются какъ время ихъ составленія, такъ и законные поводы и основанія предпринимаемыхъ по слѣдствію дѣйствій.

Уст. угол. судопр. ст. 473.

575. Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются; но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

Уст. угол. судопр. ст. 474.

576. По просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, слѣдователь выдаетъ имъ копіи протоколовъ и постановленій: обвиняемому—безплатно, а частному обвинителю или гражданскому истцу—за установленную плату.

Уст. угол. судопр. ст. 475.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военно-должностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ.

577. Судебные врачи гражданскаго вѣдомства, полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники, за упущенія и безпорядки по военно-слѣдственной части, подлежатъ той же отвѣтственности и въ томъ же порядкѣ, какъ опредѣлено въ 483—490 статьяхъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству. О всѣхъ таковыхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ ихъ военный слѣдователь сообщаетъ прокурору, состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ.

578. О всѣхъ во время слѣдствія упущеніяхъ и безпорядкахъ со стороны военно-судебныхъ врачей и вообще военно-должностныхъ лицъ военный слѣдователь сообщаетъ по принадлежности непосредственному ихъ начальству, которое, по истребованіи объясненія, дѣлаетъ зависящее распоряженіе или о взысканіи съ виновнаго въ дисциплинарномъ порядкѣ, или, въ важныхъ случаяхъ, о преданіи его суду.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О дѣлахъ, въ которыхъ обвиняемые уклонились отъ слѣдствія.

579. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его во время производства предварительнаго слѣдствія, военный слѣдователь сообщаетъ ближайшему окружному суду о сыскѣ скрывшагося, чрезъ припечатаніе о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ. При чемъ означаются: 1) званіе, имя, отчество, фамилія или прозваніе и примѣты отыскиваемаго лица, и 2) преступленіе, въ которомъ онъ навлекъ на себя подозрѣніе.

Уст. угол. судопр. ст. 846.

580. Вмѣстѣ съ сообщеніемъ въ окружной судъ, военный слѣдователь извѣщаетъ о семъ того военнаго начальника, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, а также военнаго прокурора.

581. Распоряженія о сыскѣ скрывшагося и имуществѣ его дѣлаются въ окружномъ судѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 847—852 статьяхъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

582. Въ случаѣ задержанія обвиняемаго, онъ передается въ распоряженіе военнаго начальства, для дальнѣйшаго производства о немъ дѣла, а если скрывшійся въ теченіе *шести мѣсяцевъ* послѣ публикаціи о сыскѣ не явится и не будетъ отысканъ, то производившееся слѣдствіе отлагается впредь до явки или задержанія его.

Уст. угол. судопр. ст. 852.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О порядкѣ принесенія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія.

583. Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобы на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права.

Уст. угол. судопр. ст. 491.

584. Свидѣтели, свѣдущіе люди, поручители, понятые и другія призываемыя къ слѣдствію лица могутъ приносить жалобы лишь на притѣсненія, коимъ они сами подверглись при слѣдствіи.

Уст. угол. судопр. ст. 492.

585. Жалобы на дѣйствія военнаго слѣдователя, какъ предпринятыя имъ собственною властію, такъ и по требованію военнаго прокурора или его помощника, приносятся военному суду.

Осн. полож. преобраз. воен.-судн. ч. ст. 36 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 493.

586. Жалобы могутъ быть приносимы и до поступленія дѣла въ судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 494.

587. Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ.

Уст. угол. судопр. ст. 495.

588. Обвиняемому, взятому подъ стражу, въ случаѣ заявленія имъ желанія подать жалобу, предоставляются всѣ необходимые къ тому способы.

Уст. угол. судопр. ст. 496.

589. Всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности, подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится.

Уст. угол. судопр. ст. 497.

590. Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ принятіи ея, росписки.

Уст. угол. судопр. ст. 498.

591. Поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена въ военный судъ въ теченіе *трехъ дней* со времени ея подачи, когда жалоба приносится на медленность въ производствѣ слѣдствія, или относительно обезпеченія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, и въ теченіе *сутокъ*, когда жалоба приносится на лишеніе свободы. Жалобы по предметамъ, означеннымъ въ сей статьѣ, отправляются всегда въ *постоянный* военный судъ и имъ разрѣшаются.

Уст. угол. судопр. ст. 499.

592. По всѣмъ другимъ предметамъ, неозначеннымъ въ предшедшей статьѣ, жалобы пріобщаются къ слѣдственному дѣлу. По каждой таковой жалобѣ военный слѣдователь или замѣняющее его лицо обязанъ составить немедленно надлежащее объясненіе, которое и прилагается къ ней. Всѣ, пріобщенныя къ дѣлу, жалобы разрѣшаются военнымъ судомъ по окончаніи слѣдствія и по передачѣ онаго на разсмотрѣніе военнаго суда. Жалобы по симъ дѣламъ раз-

сматриваются и разрѣшаются *постояннымъ* или *временнымъ* военнымъ судомъ, смотря по тому, въ которомъ изъ сихъ судовъ будетъ разсматриваться самое дѣло.

593. Если по обстоятельствамъ, обнаружившимся на слѣдствіи, обвиняемый не будетъ преданъ военному суду, то въ случаѣ прекращенія слѣдствія сообщается постоянному военному суду слѣдственное производство для разрѣшенія вступившихъ по оному жалобъ, равно для разрѣшенія подобныхъ жалобъ представляется въ постоянный военный судъ все слѣдственное производство и изъ полковаго суда, по окончаніи въ немъ дѣла.

594. Принесеніе жалобы, впредь до ея разрѣшенія, не останавливаетъ ни въ какомъ случаѣ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій.

Уст. угол. судопр. ст. 500.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О заключеніи слѣдствія.

595. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, военный слѣдователь, предъявивъ обвиняемому, если онъ о томъ просить будетъ, слѣдственное производство, спрашиваетъ его: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе.

Уст. угол. судопр. ст. 476.

596. Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то военный слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 477.

597. За тѣмъ военный слѣдователь объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что слѣдствіе заключено, и отсылаетъ все производство къ военному прокурору.

Уст. угол. судопр. ст. 478.

598. Судебный слѣдователь, по окончаніи предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, отсылаетъ слѣдственное производство, при неподвѣдомственности дѣла суду гражданскаго вѣдомства, къ военному прокурору или его помощнику.

599. Бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью военнаго слѣдователя. Бумагамъ симъ составляется опись съ указаніемъ: на какомъ листѣ дѣла каждая изъ нихъ находится.

Уст. угол. судопр. ст. 481.

600. Вышеозначенными правилами руководствуются и особо учреждаемыя слѣдственныя коммисіи.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О порядкѣ преданія суду и о прекращеніи слѣдствій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія и преданія суду.

601. Военный прокуроръ, получивъ предварительное слѣдствіе, обязанъ разсмотрѣть:

1) подлежитъ ли дѣло вѣдѣнію военно-судебной власти;

2) произведено ли слѣдствіе съ надлежащею полнотою, и

3) слѣдуетъ ли обвиняемаго предать суду; или же дѣло о немъ можетъ быть окончено въ дисциплинарномъ порядкѣ, или должно быть прекращено, или пріостановлено.

Уст. угол. судопр. ст. 510.

602. Въ случаѣ очевидной неполноты произведеннаго слѣдствія, не представляющей возможности составить правильное заключеніе о существѣ дѣла, военному прокурору предоставляется право, или потребовать дополнительныя свѣдѣнія, или обратить дѣло къ дослѣдованію.

Уст. угол. судопр. ст. 512.

603. Когда обвиняемый предается военному суду, на основаніи 618 статьи, безъ производства предварительнаго слѣдствія, то военный прокуроръ равнымъ образомъ имѣетъ право требовать необходимыя предварительныя свѣдѣнія, ежели окажутся недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ суду (ст. 602).

Примѣч. къ 46 ст. осн. полож. ч. II.

604. Обнаруженныя, при изслѣдованіи какого либо преступленія или проступка, противозаконныя дѣйствія лицъ, не участвовавшихъ въ томъ преступленіи или проступкѣ, не могутъ быть поводомъ обращенія дѣла къ дополненію, но должны быть предметомъ особаго слѣдствія.

Уст. угол. судопр. ст. 513.

605. Воспрещается, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности останавливать теченіе дѣла, для пополненія слѣдствія свѣдѣніями несущественными.

Уст. угол. судопр. ст. 514.

606. Если, при совокупности преступленій обвиняемаго, важнѣйшее изъ нихъ уже вполнѣ изслѣдовано, а для обнаруженія обстоятельствъ преступнаго дѣянія менѣе важнаго необходимо продолжительное время, то оконченному по важнѣйшему преступленію слѣдствію можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, когда по дѣянію менѣе важному нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска о вознагражденіи.

Уст. угол. судопр. ст. 515.

607. Если преступное дѣяніе совершено нѣсколькими лицами, то, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и не были еще извѣстны или оты-

скапы, слѣдствію о тѣхъ обвиняемыхъ, относительно коихъ всѣ обстоятельства приведены въ ясность, можетъ быть дано дальнѣйшее направленіе.

Уст. угол. судопр. ст. 516.

608. Военный прокуроръ не можетъ собственною властію ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, ни прекратить, или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія, или другимъ законнымъ причинамъ, ни раздѣлять предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь (ст. 606 и 607), но можетъ о всемъ этомъ излагать въ своемъ заключеніи, сообщаемомъ военному начальнику (ст. 609).

Уст. угол. судопр. ст. 518.

609. По полученіи слѣдствія военный прокуроръ обязанъ, не позже, какъ *чрезъ недѣлю*, препроводить слѣдственное производство съ своимъ заключеніемъ къ тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду, а если нѣтъ въ виду обвиняемаго, то къ тому начальству, по требованію коего производилось слѣдствіе. Въ заключеніи прокурора должно быть изложено мнѣніе его: или 1) о преданіи обвиняемаго суду въ военномъ, или полковомъ судѣ,—или 2) о возможности ограничиться съ обвиняемаго взысканіемъ дисциплинарнымъ,—или 3) о прекращеніи или пріостановленіи слѣдствія.

610. Въ заключеніи о преданіи обвиняемаго суду въ военномъ или полковомъ судѣ, военный прокуроръ долженъ указать какъ сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, такъ и то—какому именно преступленію по закону соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія.

Изъ соображ. съ 520 ст. уст. угол. судопр.

611. Военный начальникъ, получивъ слѣдственное производство отъ военнаго прокурора съ заключеніемъ его (ст. 609), обязанъ разсмотрѣть дѣло по указаннымъ въ 601 статьѣ основаніямъ и дать свое по оному заключеніе не далѣе *одной недѣли* со времени полученія дѣла отъ прокурора.

612. Если военный начальникъ согласенъ съ заключеніемъ военнаго прокурора о томъ, что обвиняемаго *не слѣдуетъ предавать суду въ военномъ судѣ,* то дѣлаетъ зависящее отъ него распоряженіе: или о преданіи обвиняемаго суду въ полковомъ судѣ, или о взысканіи съ обвиняемаго въ мѣрѣ принадлежащей ему власти на основаніи положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ—или же о совершенномъ освобожденіи обвиняемаго отъ преслѣдованія и о прекращеніи слѣдственнаго производства.

613. Во всѣхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ военный начальникъ вмѣстѣ съ распоряженіемъ своимъ извѣщаетъ объ ономъ и военнаго прокурора, а если донесено было по начальству о происшествіи, о которомъ производилось слѣдствіе, то доводитъ объ означенномъ распоряженіи своемъ до свѣдѣнія и того начальника, коему сдѣлано было такое донесеніе.

614. Въ военномъ вѣдомствѣ предаются военному суду:

1) всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію;

2) всѣ лица штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ—начальниками дивизій и лицами, имѣющими равную съ ними власть;

3) полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ—командующими войсками въ военныхъ округахъ и лицами, равную съ ними власть имѣющими;

4) всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица, занимающія должность генеральскаго чина,—по преступленіямъ по службѣ,—Высочайшею властію, а по преступленіямъ общимъ, не касающимся службы, лица въ военно-генеральскихъ чинахъ, — по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

Осн. полож. 42 ст. ч. II.

615. Предсѣдатель и члены главнаго военнаго и военно-морскаго судовъ и отдѣленій перваго, генералъ-прокуроры военный и военно-

морской и товарищи ихъ предаются военному суду по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства по постановленіямъ главнаго военно-морскаго суда, а лица морскаго вѣдомства по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

Осн. полож. 59 ст. ч. II.

616. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ.

Осн. полож. 43 ст. ч. II.

617. Военный министръ, а равно главнокомандующіе, командующіе войсками въ военныхъ округахъ и лица, пользующіяся равною съ ними властію, по преступленіямъ противъ службы, предаются особому верховному уголовному суду, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ государственнаго совѣта.

Осн. полож. 44 ст. ч. II.

618. Изъ общаго правила о поступленіи предварительныхъ слѣдствій на разсмотрѣніе военныхъ прокуроровъ изъемлются: 1) предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать по принадлежности на разрѣшеніе военнаго министра; 2) предварительныя слѣдствія по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду Высочайшею властію, и 3) предварительныя слѣдствія по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду не иначе, какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, слѣдственныя производства, по окончаніи и заключеніи ихъ, представляются непосредственно къ военному генералъ-прокурору, который по дѣламъ, означеннымъ въ 1 и 2 п., представляетъ доклады военному министру съ заключеніемъ своимъ о дальнѣйшемъ законномъ направленіи слѣдственнаго производства,—а дѣла, означенныя въ 3 п., вноситъ, также съ заключеніемъ своимъ, въ главный военный судъ.

Осн. полож. 49 ст. ч. II.

619. Относительно преданія военному суду по предварительнымъ слѣдствіямъ соблюдаются слѣдующія общія правила:

1) если военный начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго суду,

то военный прокуроръ не можетъ дѣлать никакихъ на сіе возраженій, а обязанъ во всякомъ случаѣ вносить дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военнаго суда;

2) если военный прокуроръ находитъ, что по обнаруженнымъ слѣдствіемъ обстоятельствамъ дѣла обвиняемый долженъ быть преданъ суду, а военный начальникъ признаетъ, что его суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ, слѣдственное производство представляется отъ перваго начальнику дивизіи и если онъ согласится съ заключеніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается военному суду, а въ случаѣ несогласія и начальника дивизіи, поступается по правилу, изложенному въ слѣдующемъ пунктѣ;

б) при разногласіи военнаго прокурора съ начальникомъ дивизіи или командующимъ войсками въ военныхъ округахъ и лицами, пользующимися равною съ ними властію, сіи послѣдніе сообщаютъ слѣдственное производство съ мнѣніемъ своимъ военному генералъ-прокурору, а въ Сибири и на Кавказѣ товарищу военнаго генералъ-прокурора, которыми во всякомъ случаѣ вносится дѣло для разрѣшенія возникшаго разногласія въ главный военный судъ или отдѣленіе его.

Осн. полож. 45 и 48 ст. ч. II.

620. Во всѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый долженъ быть преданъ военному суду, какъ по единогласному о семъ заключенію военнаго прокурора съ военнымъ начальникомъ, такъ и тогда, когда военный прокуроръ полагалъ не предавать обвиняемаго суду, а военный начальникъ нашелъ это необходимымъ, слѣдственное производство возвращается немедленно къ военному прокурору для составленія обвинительнаго акта. При чемъ въ случаѣ единогласнаго заключенія о преданіи обвиняемаго военному суду, военный начальникъ можетъ, ежели не находитъ нужнымъ сдѣлать какія либо дополнительныя въ заключеніи военнаго прокурора указанія, ограничиться въ отзывѣ изъявленіемъ своего согласія, а если военный прокуроръ не находилъ нужнымъ предавать обвиняемаго суду, то военный начальникъ, требуя сего, обязанъ изложить основанія, по коимъ признаетъ это необходимымъ.

621. Слѣдственныя производства о такихъ преступныхъ дѣяніяхъ военныхъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, за которыя подлежатъ они, на основаніи правилъ настоящаго устава, преслѣдованію въ судебныхъ установленіяхъ по гражданскому вѣдомству, не сообщаются на предварительное разсмотрѣніе военнаго начальства, но состоящіе при окружныхъ судахъ прокуроры, давая законное дѣламъ симъ направленіе, обязаны въ то же время увѣдомлять непосредственное начальство обвиняемаго, какъ о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе окружнаго суда, или мировыхъ установленій, такъ и о представленіи обвинительнаго акта прокурору судебной палаты, а за тѣмъ въ послѣднемъ случаѣ и о постановленіи, какое состоится по сему представленію въ судебной палатѣ. Прокуроръ при окружномъ судѣ обязанъ равнымъ образомъ извѣщать немедленно непосредственное начальство обвиняемаго и о всякомъ перемѣщеніи его изъ одного мѣста заключенія въ другое, когда обвиняемый находится подъ стражею.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ.

622. О лицахъ, преданныхъ суду, составляется военнымъ прокуроромъ обвинительный актъ.

Уст. угол. судопр. ст. 519.

623. Въ обвинительномъ актѣ должны быть означены:

1) событіе, заключающее въ себѣ признаки преступнаго дѣянія;

2) время и мѣсто совершенія сего дѣянія, на сколько это извѣстно;

3) званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище обвиняемаго, а равно команда, или часть, гдѣ состоитъ онъ на службѣ;

4) сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго;

5) опредѣленіе по закону: какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія?

Уст. угол. судопр. ст. 520.

624. Обвинительный актъ составляется на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ слѣдственномъ производствѣ, и заключенія военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду, а равно на основаніи тѣхъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыя собраны самимъ военнымъ прокуроромъ.

625. Когда вопросъ о преданіи военному суду разрѣшается безъ предварительнаго разсмотрѣнія слѣдственнаго производства военнымъ прокуроромъ (ст. 618), то предписаніе о семъ военнаго генералъ-прокурора излагается такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ замѣняло собою обвинительный актъ.

Изъ соображ. 537 ст. уст. угол. судопр.

626. По дѣламъ, кои возникаютъ не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, вносятся въ обвинительный актъ о преданныхъ военному суду лицахъ лишь тѣ улики и доказательства, которыя указаны частнымъ обвинителемъ. Если, послѣ преданія обвиняемаго суду, къ военному прокурору поступитъ отъ частнаго обвинителя жалоба съ объясненіемъ всего того, что находитъ онъ нужнымъ указать къ подкрѣпленію своего обвиненія, то и сіи дополнительныя свѣдѣнія военный прокуроръ обязанъ внести въ обвинительный актъ.

Уст. угол. судопр. ст. 526.

627. Когда военный прокуроръ полагалъ прекратить дѣло по недостатку основаній для преслѣдованія обвиняемаго на судѣ, а военнымъ начальствомъ преданъ обвиняемый суду, то исполненіе обязанностей обвинителя можетъ быть поручаемо кому либо другому изъ лицъ прокурорскаго надзора. Высшія въ порядкѣ подчиненности лица прокурорскаго надзора не вправѣ требовать отъ прокурора, давшаго заключеніе о прекращеніи судебнаго преслѣдованія, чтобы онъ поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію.

Уст. угол. судопр. ст. 539.

628. Къ обвинительному акту военный прокуроръ прилагаетъ списокъ лицъ, которыя по его мнѣнію должны быть вызваны къ судебному слѣдствію.

Уст. угол. судопр. ст. 521.

629. Военный прокуроръ, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, излагаетъ мнѣніе свое и относительно пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда, если признаетъ нужнымъ измѣнить какую либо изъ принятыхъ уже противъ него мѣръ.

Уст. угол. судопр. ст. 524.

630. Военный прокуроръ предлагаетъ военному суду обвинительный актъ въ теченіе *одной недѣли*, со времени полученія имъ дѣла отъ военнаго начальника. Обвинительный актъ передается военнымъ прокуроромъ или въ *постоянный* или во *временной* военный судъ, смотря по тому, гдѣ должно быть разсматриваемо дѣло.

Осн. пол. ст. 40 ч. I. Уст. угол. судопр. ст. 517.

631. Къ обвинительному акту прилагается всегда все подлинное слѣдствіе.

Уст. угол. судопр. ст. 525.

632. Военный прокуроръ, получивъ окончательное извѣщеніе о преданіи обвиняемаго суду, въ военномъ судѣ сообщаетъ, въ подлежащихъ случаяхъ, по принадлежности, о доставленіи подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, въ то мѣсто, гдѣ долженъ производиться судъ.

633. По каждому обвинительному акту военный судъ приступаетъ непосредственно къ производству дѣла по правиламъ, предписаннымъ для приготовительныхъ къ суду распоряженій.

Уст. угол. судопр. ст. 527.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О производствѣ въ военныхъ судахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вѣдомствѣ военныхъ судовъ и о порядкѣ начатія въ нихъ дѣлъ.

634. Военнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла:

1) о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства;

2) о нижнихъ чинахъ, *пользующихся особыми правами и преимуществами, по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными*,—по преступленіямъ, влекущимъ за собою, по закону, лишеніе или ограниченіе правъ и преимуществъ;

3) о нижнихъ чинахъ, *не пользующихся особыми правами и преимуществами*,—по преступленіямъ, влекущимъ за собою, по закону, отдачу въ военно-исправительныя роты и другія болѣе тяжкія наказанія;

4) о всѣхъ вообще лицахъ, подлежащихъ военному суду,—по преступленіямъ, относящимся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, когда въ нарушеніи этомъ вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;

5) о всѣхъ вообще нижнихъ чинахъ, если вмѣстѣ съ обвиненіемъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки *свыше ста* рублей; или-же по преступленіямъ и проступкамъ, за которые опредѣлено въ законахъ, въ видѣ наказанія, денежное взысканіе свыше этой суммы.

Осн. пол. воен.-судн. ч. ст. 16 ч. I., 77 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 200.

635. Сверхъ того военнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла:

1) поступающія изъ полковыхъ судовъ, по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда и по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки; и

2) по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военныхъ прокуроровъ и представленіямъ военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія.

Осн. пол. преобр. воен.-судн. ч. ст. 77 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 200.

636. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе военнаго суда, не можетъ быть обращено къ производству въ полковомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что, по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію полковаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 203.

637. Вѣдомству каждаго военнаго суда принадлежатъ дѣла по преступнымъ дѣяніямъ, совершеннымъ въ предѣлахъ того округа, въ коемъ судъ сей учрежденъ.

Уст. угол. судопр. ст. 208.

638. При совокупности преступныхъ дѣяній, учиненныхъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ разнымъ военнымъ судамъ, а также, когда преступное дѣяніе, начавшееся въ предѣлахъ вѣдомства одного суда, продолжалось въ предѣлахъ вѣдомства другаго суда, обвиняемый предается суду или въ томъ военномъ судѣ, въ предѣлахъ вѣдомства коего совершено важнѣйшее преступное дѣяніе, или въ томъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго.

Уст. угол. судопр. ст. 36, 210, 211.

639. Когда въ означенныхъ предшедшею статьею случаяхъ предварительныя слѣдствія производились разными слѣдователями, то слѣдственныя производства, при рѣшеніи вопроса о преданіи обвиняемаго суду, сосредоточиваются у военнаго прокурора, состоящаго при томъ военномъ судѣ, которому должно быть подвѣдомственно дѣло.

Уст. угол. судопр. ст. 212.

640. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подлежа-

щихъ вѣдѣнію разныхъ судовъ, то по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подвѣдомственнаго ему, по симъ преступнымъ дѣяніямъ, дѣла, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе.

Уст. угол. судопр. ст. 213.

641. Когда нижніе чины подлежатъ за совершеніе *побѣга* суду не въ полковомъ, а въ военномъ судѣ, то они передаются ближайшему къ мѣсту ихъ задержанія военному начальству, для сужденія въ судѣ того округа, гдѣ задержаны, если они, вмѣстѣ съ тѣмъ, не обвиняются въ совершеніи другихъ, кромѣ сноса и утраты казенныхъ вещей, преступленій.

642. Всѣ пререканія о подвѣдомственности дѣлъ, на основаніи вышеопредѣленныхъ правилъ, разрѣшаются военнымъ начальствомъ въ порядкѣ подчиненности, а въ случаѣ несогласія между командующими войсками въ разныхъ округахъ, возникшія пререканія разрѣшаются военнымъ министромъ.

643. Пререканія о подвѣдомственности дѣлъ военному или военно-морскому суду разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности, начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

644. Производство дѣлъ въ военныхъ судахъ начинается:

1) по жалобѣ на слѣдственныя дѣйствія и по предложенію военнаго прокурора или представленію военнаго слѣдователя относительно производства предварительнаго слѣдствія;

2) по представленію полковаго командира о несогласіи его съ приговоромъ полковаго суда, по отзыву на приговоръ полковаго суда лица, понесшаго отъ преступленія вредъ или убытки, и по частной жалобѣ на непринятіе полковымъ судомъ отзыва; и

3) по обвинительному акту военнаго прокурора, предложенному военному суду.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія.

615. Жалобы на слѣдственныя дѣйствія, поступающія отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла или же вмѣстѣ съ такимъ дѣломъ, которое не подлежитъ судебному производству въ военномъ судѣ, разсматриваются военнымъ судомъ въ распорядительномъ засѣданіи.

Уст. угол. судопр. ст. 501.

616. По полученіи жалобы отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла съ объясненіемъ по ней, судъ приступаетъ къ разрѣшенію ея не далѣе, какъ въ *первый присутственный день.*

Уст. угол. судопр. ст. 501.

617. Предметъ жалобы и всѣ относящіяся къ ней свѣдѣнія докладываются однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 502.

618. При разрѣшеніи жалобы, поступившей отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, истребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда безъ этого не возможно обсудить принесенную жалобу.

Уст. угол. судопр. ст. 503.

619. Принесшіе жалобу допускаются къ словеснымъ на судѣ объясненіямъ, если находятся на лицо.

Уст. угол. судопр. ст. 504.

650. Предъ разрѣшеніемъ жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

Уст. угол. судопр. ст. 505.

651. Послѣдовавшее по жалобѣ опредѣленіе вносится въ протоколъ, съ указаніемъ принятыхъ судомъ основаній къ ея разрѣшенію.

Уст. угол. судопр. ст. 506.

652. Если судъ по разсмотрѣніи жалобы, поступившей отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, признаетъ необходимымъ передать начатое слѣдствіе другому военному слѣдователю, то въ опредѣленіи означаются, съ объясненіемъ причинъ, слѣдственныя дѣйствія, признанныя недѣйствительными и подлежащія возобновленію.

Уст. угол. судопр. ст. 507.

653. Постановленное судомъ опредѣленіе объявляется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно.

Уст. угол. судопр. ст. 508.

654. Принесшій жалобу можетъ просить о выдачѣ ему копіи съ опредѣленія. Просьба эта должна быть удовлетворена въ теченіе *трехъ дней.*

Уст. угол. судопр. ст. 509.

655. Жалобы, пріобщаемыя къ слѣдственному дѣлу, подлежащему судебному производству въ военномъ судѣ, разрѣшаются судомъ вмѣстѣ съ приготовительными къ суду распоряженіями по сему дѣлу.

656. Предложенія военныхъ прокуроровъ и представленія военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія разсматриваются судомъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 645—653, для разсмотрѣнія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫХЪ КЪ СУДУ РАСПОРЯЖЕНІЯХЪ.

657. Военный судъ по всякому дѣлу, по которому предложенъ военнымъ прокуроромъ обвинительный актъ, обязанъ прежде всего, по докладу одного изъ членовъ суда, назначеннаго предсѣдателемъ,

обсудить въ распорядительномъ засѣданіи, не требуетъ ли дѣло какихъ либо особенныхъ съ его стороны распоряженій.

Уст. угол. судопр. ст. 547.

658. Военный судъ не входитъ въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось распоряженіе о преданіи обвиняемаго суду; если же откроются новыя обстоятельства, не бывшія въ виду при распоряженіи о преданіи суду, но имѣющія вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла, то предоставляется военному прокурору сообщить о семъ по принадлежности тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду.

Уст. угол. судопр. ст. 549.

659. Военный судъ разрѣшаетъ всѣ сомнительные случаи, которые встрѣтятся въ приготовительныхъ дѣйствіяхъ, предоставленныхъ нижеслѣдующими статьями распоряженію предсѣдателя, когда онъ предложитъ такіе случаи на разсмотрѣніе суда.

Уст. угол. судопр. ст. 554.

660. По всѣмъ вопросамъ о приготовительныхъ дѣйствіяхъ судъ постановляетъ опредѣленіе не иначе, какъ по выслушаніи заключенія военнаго прокурора.

Уст. угол. судопр. ст. 555.

661. Когда, по предварительномъ разсмотрѣніи военнымъ судомъ слѣдствія, дѣлу данъ будетъ дальнѣйшій ходъ, то предсѣдатель суда дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ подсудимому:

1) копіи обвинительнаго акта и жалобы частнаго обвинителя, если дѣло производится по такой жалобѣ, и

2) списка лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 556.

662. При выдачѣ означенныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, подсудимому объявляется, что онъ въ *семидневный срокъ* обязанъ довести до свѣдѣнія суда: избралъ-ли кого либо себѣ защитникомъ, и не желаетъ ли, чтобы какія либо другія лица, сверхъ указан-

ныхъ въ предъявленномъ ему спискѣ, были допрошены въ качествѣ свидѣтелей и по какимъ именно обстоятельствамъ.

Уст. угол. судопр. ст. 557.

663. Какъ въ выдачѣ подсудимому упомянутыхъ документовъ, такъ и въ сдѣланномъ ему объявленіи относительно избранія защитника и дополненія списка свидѣтелей, отъ него берется росписка за собственною его подписью, а если онъ неграмотенъ, то за подписью того, кому онъ довѣритъ приложить за него руку.

Уст. угол. судопр. ст. 558.

664. Гражданскій истецъ извѣщается о вступленіи въ судъ обвинительнаго акта, съ предоставленіемъ ему самому озаботиться о полученіи на свой счетъ копіи съ того акта.

Уст. угол. судопр. ст. 559.

665. Гражданскому истцу не возбраняется также просить, въ *семидневный срокъ* отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 560.

666. Отъ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, всѣ свѣдѣнія и объясненія относительно избранія ими защитниковъ и дополненія списка свидѣтелей отбираются въ судѣ однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 561.

667. При отобраніи отъ подсудимаго объясненій можетъ находиться и избранный имъ защитникъ, если онъ явится въ судъ къ назначенному сроку.

Уст. угол. судопр. ст. 562.

668. Объясненія подсудимаго и его защитника записываются въ протоколъ.

Уст. угол. судопр. ст. 563.

669. Подсудимые имѣютъ право или лично себя защищать, или избирать защитниковъ, какъ изъ присяжныхъ повѣренныхъ, назначаемыхъ въ распоряженіе военнаго суда, или изъ состоящихъ при

военномъ судѣ присяжныхъ защитниковъ, такъ и изъ другихъ лицъ какъ гражданскаго такъ и военнаго вѣдомствъ, съ тѣмъ однако, чтобы защитники изъ военно-служащихъ соединяли тѣ-же условія, какія постановлены въ статьяхъ 36 и 37 для временныхъ членовъ военнаго суда, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли условіямъ, которыя постановлены для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству.

Осн. полож. ст. 63 и 64 ч. I. Уст. угол. судопр. ст. 565.

670. По просьбѣ подсудимаго предсѣдатель суда назначаетъ ему защитника, изъ назначенныхъ въ распоряженіе военнаго суда присяжныхъ повѣренныхъ, или изъ состоящихъ при военномъ судѣ присяжныхъ защитниковъ, а за недостаткомъ сихъ лицъ, изъ кандидатовъ на военно-судебныя должности, извѣстныхъ предсѣдателю по своей благонадежности.

Уст. угол. судопр. ст. 566.

671. Для двухъ или болѣе подсудимыхъ можетъ быть назначенъ одинъ общій защитникъ только тогда, когда существо защиты одного изъ нихъ не противорѣчитъ защитѣ другаго; въ противномъ случаѣ, для каждаго подсудимаго долженъ быть назначенъ особый защитникъ.

Уст. угол. судопр. ст. 567.

672. Подсудимые не лишаются права перемѣнить, съ вѣдома предсѣдателя, избранныхъ ими защитниковъ, или просить о перемѣнѣ защитниковъ, назначенныхъ отъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 568.

673. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ о допущеніи защитниковъ къ исполненію ихъ обязанностей, предсѣдатель суда разрѣшаетъ имъ объясняться наединѣ съ подсудимыми, содержащимися подъ стражею.

Уст. угол. судопр. ст. 569.

674. Подсудимый и его защитникъ, а равно частный обвинитель и гражданскій истецъ, или ихъ повѣренные, имѣютъ право во всякое время разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло и вы-

писывать изъ него всѣ нужныя имъ свѣдѣнія, въ присутствіи и подъ наблюденіемъ секретаря или его помощника.

Уст. угол. судопр. ст. 570.

675. Военному прокурору не можетъ быть отказано въ вызовѣ свидѣтелей, указанныхъ имъ въ обвинительномъ актѣ или въ особомъ требованіи, предъявленномъ предсѣдателю суда во время приготовительныхъ къ суду распоряженій.

Уст. угол. судопр. ст. 573.

676. Предсѣдатель суда не можетъ отказать участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ опредѣленныхъ, въ вызовѣ свидѣтелей, сдѣлавшихъ показанія при предварительномъ слѣдствіи.

Уст. угол. судопр. ст. 574.

677. Домогательство участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи, предсѣдатель предлагаетъ на разрѣшеніе суда, который при этомъ принимаетъ въ соображеніе основательность представляемыхъ къ тому причинъ и важность обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію.

Уст. угол. судопр. ст. 575.

678. Если участвующее въ дѣлѣ лицо, въ теченіе *недѣли* отъ объявленія ему объ отказѣ въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, заявитъ, что оно принимаетъ вызовъ ихъ на свой счетъ, то дѣлается немедленно распоряженіе о вызовѣ сихъ свидѣтелей на счетъ просителя, или предоставляется ему пригласить ихъ въ судъ отъ себя, по добровольному съ ними соглашенію.

Уст. угол. судопр. ст. 576.

679. По истеченіи сроковъ, установленныхъ на предъявленіе требованій относительно вызова свидѣтелей, они могутъ быть вызываемы только по вновь открывшимся обстоятельствамъ, но и за тѣмъ никакой свидѣтель, вызванный по требованію одной стороны, или ею представленный, не можетъ быть допущенъ къ допросу въ су-

дебномъ засѣданіи безъ согласія на то противной стороны, если ей не было заявлено о томъ по крайней мѣрѣ за день до сего допроса.

Уст. угол. судопр. ст. 577.

680. Стороны могутъ просить о вызовѣ въ военный судъ, не только свидѣтелей, но и свѣдущихъ людей для объясненія какого либо предмета или для повѣрки сдѣланнаго уже испытанія. Заявленія объ этомъ должны быть дѣлаемы въ срокъ, опредѣленный статьями 662 и 665.

Уст. угол. судопр. ст. 578.

681. Если кто либо изъ подсудимыхъ или свидѣтелей не понимаетъ по русски, то предсѣдатель суда приглашаетъ къ судебному слѣдствію переводчика изъ лицъ, имѣющихъ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 579.

682. Если подсудимый или кто либо изъ свидѣтелей нѣмъ или глухъ и не можетъ объясняться на письмѣ, то къ судебному слѣдствію назначается толмачъ по правиламъ, предписаннымъ въ статьяхъ 536 и 537.

Уст. угол. судопр. ст. 580.

683. Подсудимые, защитники ихъ, частные обвинители, гражданскіе истцы, свидѣтели, свѣдущіе люди и всѣ приглашаемыя къ судебному слѣдствію лица вызываются въ судъ порядкомъ, установленнымъ для вызововъ къ предварительному слѣдствію (ст. 523—525 и 549).

Уст. угол. судопр. ст. 581.

684. Подсудимые, состоящіе на свободѣ, обязаны явиться въ судъ лично, хотя бы имѣли избранныхъ ими самими или назначенныхъ имъ защитниковъ.

Уст. угол. судопр. ст. 583.

685. Частные обвинители и гражданскіе истцы могутъ или явиться лично въ судъ, или прислать вмѣсто себя повѣренныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 585.

686. Вмѣстѣ съ распоряженіями о вызовѣ въ судъ кого слѣдуетъ, предсѣдатель суда назначаетъ время судебнаго засѣданія по каждому дѣлу, соображаясь съ отдаленностію мѣстопребыванія вызываемыхъ лицъ и съ временемъ, необходимымъ для приготовленія къ защитѣ подсудимыхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 586.

687. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется объявленіе, которое прибивается у дверей, какъ постояннаго военнаго суда, такъ и того помѣщенія, гдѣ открывается временной военный судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 587.

688. За *три дня* до открытія судебнаго засѣданія, каждому подсудимому сообщается именной списокъ постоянныхъ и временныхъ членовъ суда и военнаго прокурора.

Уст. угол. судопр. ст. 589.

689. Когда по дѣлу, назначенному къ слушанію, встрѣтится препятствіе къ открытію судебнаго засѣданія въ опредѣленный срокъ, или за болѣзнію подсудимаго, или кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, или же по инымъ важнымъ причинамъ, то предсѣдатель суда, отложивъ засѣданіе по этому дѣлу, даетъ о томъ немедленно знать лицамъ, вызываемымъ въ судъ, и возвѣщаетъ посредствомъ объявленія, прибиваемаго у дверей суда.

Примѣчаніе. Открытіе судебнаго засѣданія, не смотря на отсутствіе кого либо изъ вызванныхъ свидѣтелей, можетъ быть допущено только судомъ, по разсмотрѣніи сего обстоятельства установленнымъ порядкомъ (ст. 728).

Уст. угол. судопр. ст. 590.

690. Препятствіемъ къ открытію судебнаго засѣданія можетъ служить и болѣзнь защитника подсудимаго, когда по краткости времени, остающагося до срока засѣданія, вновь назначенному защитнику невозможно изготовиться къ защитѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 591.

691. Неявка состоящаго на свободѣ подсудимаго, безъ законныхъ на то причинъ, подвергаетъ его приводу въ судъ и платежу всѣхъ судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

Уст. угол. судопр. ст. 592.

692. Неприбытіе въ судъ по дѣлу, которое можетъ быть прекращено примиреніемъ, частнаго обвинителя или его повѣреннаго, безъ законныхъ на то причинъ, признается отреченіемъ отъ уголовнаго иска и имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 593.

693. Неприбытіе въ судъ гражданскаго истца или его повѣреннаго не препятствуетъ открытію судебнаго засѣданія, но гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ военномъ судѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 594.

694. Все постановленное въ предшедшихъ статьяхъ о приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ относится какъ къ постояннымъ, такъ и къ временнымъ военнымъ судамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О СОСТАВѢ ПРИСУТСТВІЯ ДЛЯ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ.

695. Въ судебномъ засѣданіи, какъ постояннаго, такъ и временнаго военнаго суда, должны присутствовать:

1) по крайней мѣрѣ одинъ изъ постоянныхъ членовъ;
2) шесть временныхъ членовъ;
3) военный прокуроръ или его помощникъ, и
4) секретарь или его помощникъ.

Примѣчаніе. Правила о томъ, кому принадлежитъ предсѣдательство въ присутствіи судебнаго засѣданія, опредѣляются въ 1-й части сего устава.

Уст. угол. судопр. ст. 595.

696. Если одинъ изъ временныхъ членовъ, по болѣзни или другимъ причинамъ, оставитъ присутствіе до окончательнаго разсмотрѣнія дѣла, то со вступленіемъ на мѣсто отлучившагося другаго временнаго члена, судебное слѣдствіе и всѣ пренія на судѣ возобновля-

ются съ самаго начала. То же правило соблюдается и въ томъ случаѣ, когда засѣданіе началось въ присутствіи одного только постояннаго члена суда и на мѣсто его вступитъ другой постоянный членъ.

Уст. угол. судопр. ст. 596.

697. Отлучка военнаго прокурора не прерываетъ судебнаго засѣданія, если онъ замѣнилъ себя однимъ изъ своихъ помощниковъ.

Уст. угол. судопр. ст. 597.

698. Въ случаѣ отлучки секретаря, судебное засѣданіе можетъ быть продолжаемо лишь по замѣнѣ его другимъ лицомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 598.

699. Подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка дозволяется, по законнымъ причинамъ, отводить членовъ военнаго суда отъ участія въ сужденіи дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 599.

700. Члены военнаго суда, какъ постоянные, такъ и временные, могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда членъ военнаго суда, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный членомъ военнаго суда, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда членъ военнаго суда участвовалъ въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду по сему дѣлу, или былъ по дѣлу слѣдователемъ или членомъ слѣдственной коммисіи, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда членъ военнаго суда состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда членъ военнаго суда или жена его состоятъ по закону

ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Уст. угол. судопр. ст. 600.

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ случаевъ отвода, члены военнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными.

Св. воен. пост. ч. V кн. II, ст. 299.

701. Отводъ члена предъявляется или въ письменномъ прошеніи, или же словесно, не позже какъ *за день* до открытія по дѣлу судебнаго засѣданія. Послѣ сего можетъ быть принятъ только такой отводъ, котораго причина открылась по истеченіи означеннаго срока.

Уст. угол. судопр. ст. 601.

702. Желающій отвести члена обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства.

Уст. угол. судопр. ст. 602.

703. Членъ, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія.

Уст. угол. судопр. ст. 603.

704. По выслушаніи объясненій отводимаго члена и заключенія военнаго прокурора, судъ постановляетъ опредѣленіе относительно отвода, а въ случаѣ его принятія и относительно силы тѣхъ дѣйствій, въ коихъ участвовалъ отводимый членъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 604.

705. Опредѣленія сего рода могутъ быть обжалованы только участвующими въ дѣлѣ лицами и не иначе, какъ вмѣстѣ съ жалобою на приговоръ по существу дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 605.

706. Членъ, которому извѣстны причины къ его отводу, обязанъ объявить о томъ суду, не выжидая представленія отвода отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

Уст. угол. судопр. ст. 606.

707. По такому объявленію судъ постановляетъ опредѣленіе о допущеніи отвода порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 704.

Уст. угол. судопр. ст. 607.

708. Военный прокуроръ обязанъ устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ, по тѣмъ же причинамъ, какъ и члены военнаго суда, передавая исполненіе своихъ обязанностей въ такихъ случаяхъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, постановленнымъ въ первой части сего устава.

Уст. угол. судопр. ст. 608.

709. Какъ подсудимый, такъ и потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія могутъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію военнаго прокурора, не устраняющаго себя въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ. Тогда судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ военнаго прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства.

Уст. угол. судопр. ст. 609.

710. Секретарь обязанъ устранить себя отъ дѣла, въ которомъ участвуютъ лица, состоящія съ нимъ въ опредѣленныхъ статьею 700 отношеніяхъ; но исполненіе имъ сей обязанности не уничтожаетъ законной силы судебныхъ дѣйствій, записанныхъ имъ въ протоколъ, если достовѣрность сего послѣдняго не опровергается другими причинами.

Уст. угол. судопр. ст. 610.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ОБЪ УПРАВЛЕНІИ ХОДОМЪ ДѢЛА ВЪ СУДЕБНОМЪ ЗАСѢДАНІИ.

711. Предсѣдатель суда управляетъ ходомъ судебнаго слѣдствія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній, и устраняя въ преніяхъ все, что не имѣетъ прямаго отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было лич-

ности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ.

Уст. угол. судопр. ст. 611.

712. Предсѣдатель суда долженъ предоставлять каждому подсудимому всевозможныя средства къ оправданію.

Уст. угол. судопр. ст. 612.

713. Направляя ходъ дѣла къ тому порядку, который наиболѣе способствуетъ раскрытію истины, предсѣдатель суда можетъ распорядиться, чтобы судебное слѣдствіе производилось сначала въ отношеніи къ одному, а потомъ въ отношеніи къ другому изъ обвиняемыхъ въ совмѣстномъ совершеніи преступленія; но онъ не вправѣ устранить никого изъ нихъ отъ предъявленія замѣчаній, какъ по существу всего дѣла вообще, такъ и относительно способа его производства на судѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 613.

714. Предсѣдатель суда останавливаетъ всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи осмѣлится выражать одобреніе или неодобреніе сдѣланныхъ показаній или объясненій, входить въ недозволенныя сношенія съ свидѣтелями, или же инымъ образомъ нарушать установленный порядокъ.

Уст. угол. судопр. ст. 617.

715. Если сдѣланное предсѣдателемъ внушеніе окажется недѣйствительнымъ, то онъ поступаетъ съ нарушителемъ порядка, какъ постановлено въ первой части сего устава.

Уст. угол. судопр. ст. 618.

716. Всѣ распоряженія, выходящія изъ предѣловъ предоставленной предсѣдателю суда власти, и всѣ постановленія по спорамъ и пререканіямъ сторонъ, могутъ исходить только отъ суда, который въ вопросахъ, относящихся къ порядку производства дѣла, выслушиваетъ предварительно заключеніе военнаго прокурора.

Уст. угол. судопр. ст. 619.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ВЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ.

717. Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ происходятъ публично. Изъ сего правила изъемлются только дѣла:

1) о богохуленіи, оскорбленіи святыни и порицаніи вѣры (улож. о наказ. ст. 176—183 и 210);

2) о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (улож. о наказ. ст. 1549—1597);

3) о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ (улож. о наказ. ст. 1523—1532); и

4) о развратномъ поведеніи, противоестественныхъ порокахъ и сводничествѣ (улож. о наказ. ст. 994—1000 и уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, ст. 43 и 44).

Уст. угол. судопр. ст. 620.

718. Сверхъ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть разсматриваемы, по усмотрѣнію военнаго суда, и дѣла, касающіяся особенно важнаго нарушенія дисциплины.

719. Закрытіе для публики дверей судебнаго засѣданія, какъ мѣра чрезвычайная, должно быть допускаемо и въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 717 и 718, только при явной въ томъ необходимости, съ точнымъ означеніемъ въ опредѣленіи суда: какія именно дѣйствія должны происходить при закрытыхъ дверяхъ и по какимъ причинамъ.

Уст. угол. судопр. ст. 621.

720. По объявленіи опредѣленія суда о закрытіи дверей засѣданія, постороннія лица немедленно удаляются, но, по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія, въ залѣ засѣданія могутъ быть оставлены родственники ихъ и знакомые, не болѣе впрочемъ, какъ по *три лица* съ каждой стороны.

Уст. угол, судопр. ст. 622.

721. Съ разрѣшенія предсѣдателя суда, къ слушанію дѣла, разсматриваемаго при закрытыхъ дверяхъ, допускаются и лица, принадлежащія къ судебному вѣдомству, военному и гражданскому, или къ сословію присяжныхъ повѣренныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 623.

722. Во всякомъ случаѣ, при объявленіи предсѣдателемъ суда преній прекращенными, двери засѣданія раскрываются. Всѣ дальнѣйшія дѣйствія всегда происходятъ публично.

Уст. угол. судопр. ст. 624.

723. Судебное слѣдствіе производится изустно. Изъ правила сего допускаются только тѣ изъятія, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 625.

724. Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ показаній свидѣтелей, не явившихся въ судъ за смертію, болѣзнію, совершенною дряхлостію или дальнею отлучкою.

Уст. угол. судопр. ст. 626.

725. Не возбраняется прочитывать прежнія показанія явившагося свидѣтеля, по отобраніи отъ него новыхъ, если изустныя его показанія не согласны съ письменными, данными при предварительномъ слѣдствіи.

Уст. угол. судопр. ст. 627.

726. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, для болѣе точнаго изложенія ихъ изустныхъ показаній, не воспрещается имѣть при себѣ памятныя записки въ тѣхъ случаяхъ, когда показанія ихъ относятся къ какимъ либо вычисленіямъ, выводамъ или отчетамъ, которые трудно удержать въ памяти.

Уст. угол. судопр. ст. 628.

727. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и свидѣтелямъ не возбраняется также прочтеніе полученныхъ ими писемъ или находящихся у нихъ документовъ, когда тѣ или другіе относятся къ предмету ихъ показаній.

Уст. угол. судопр. ст. 629.

728. Военный прокуроръ и частный обвинитель съ одной стороны, а подсудимый или его защитникъ съ другой, пользуются въ судебномъ состязаніи одинаковыми правами. Какъ той, такъ и другой сторонѣ предоставляется:

1) представлять, въ подтвержденіе своихъ показаній, доказательства;

2) отводить по законнымъ причинамъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предлагать имъ, съ разрѣшенія предсѣдателя суда, вопросы, возражать противъ свидѣтельскихъ показаній и просить, чтобы свидѣтели были передопрошены въ присутствіи или въ отсутствіи другъ друга;

3) дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ, и

4) опровергать доводы и соображенія противной стороны.

Уст. угол. судопр. ст. 630.

729. Правами, означенными въ предшедшей статьѣ, пользуется и гражданскій истецъ по всѣмъ предметамъ, касающимся его иска.

Уст. угол. судопр. ст. 631.

730. При судебномъ состязаніи сторонъ, право послѣдняго слова, какъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, предоставляется всегда подсудимому или его защитнику.

Уст. угол. судопр. ст. 632.

731. Судебное засѣданіе по каждому дѣлу должно происходить непрерывно, за исключеніемъ времени, необходимаго для отдохновенія.

Уст. угол. судопр. ст. 633.

732. Если судъ признаетъ необходимымъ пріостановить судебное засѣданіе для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, то, по полученіи ихъ, засѣданіе продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось. Но члены военнаго суда могутъ потребовать возобновленія нѣкоторыхъ дѣйствій или производства судебнаго слѣдствія съ самаго начала.

Уст. угол. судопр. ст. 634.

733. Если, при продолженіи прерваннаго судебнаго засѣданія, составъ временныхъ членовъ перемѣнится, то судебное слѣдствіе возобновляется съ самаго начала.

Уст. угол. судопр. ст. 635.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ.

734. Въ назначенное для слушанія дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что всѣ должностныя лица, обязанныя присутствовать въ судебномъ засѣданіи, находятся на лицо, открываетъ засѣданіе, объявляетъ, какое дѣло подлежитъ разсмотрѣнію и приказываетъ ввести подсудимаго въ залу засѣданія.

Уст. угол. судопр. ст. 636.

735. Подсудимый занимаетъ въ залѣ засѣданія назначенное ему мѣсто, а если состоитъ подъ стражею, то и въ присутствіи суда оставляется подъ ея охраною.

Уст. угол. судопр. ст. 637.

736. Предсѣдатель суда предлагаетъ подсудимому вопросы о его имени, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, службѣ, или занятіяхъ, а также о томъ, получилъ ли онъ копію съ обвинительнаго акта?

Уст. угол. судопр. ст. 638.

737. За симъ прочитывается вслухъ списокъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, при чемъ предсѣдатель суда приводитъ въ извѣстность: всѣ ли они прибыли въ судъ, и если не всѣ, то кто именно изъ нихъ не явился и есть ли въ виду суда законная тому причина.

Уст. угол. судопр. ст. 639.

738. Если не всѣ вызванные свидѣтели окажутся на лицо, то судъ, по выслушаніи объясненій сторонъ о томъ, можно ли производить судебное слѣдствіе въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія по

дѣлу, назначенному къ слушанію, или о разсмотрѣніи дѣла, не смотря на неявку нѣкоторыхъ свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 640.

739. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, судъ дѣлаетъ распоряженіе: или о повтореніи вызова неявившемуся свидѣтелю, или о приводѣ его установленнымъ порядкомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 641.

740. Законными причинами неприбытія въ судъ свидѣтелей признаются препятствія, означенныя въ статьяхъ 524 и 525. Сверхъ того, освобождаются отъ явки въ судъ:

1) воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, когда начальство ихъ, по военнымъ обстоятельствамъ, признаетъ невозможнымъ разрѣшить имъ отлучку изъ мѣста служенія, и

2) вообще свидѣтели, живущіе въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что имъ, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

Уст. угол. судопр. ст. 642.

741. Свидѣтель, неявившійся въ судъ безъ законныхъ причинъ, подвергается денежному взысканію не свыше *ста рублей* и сверхъ того платежу издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія вызываемымъ въ судъ лицамъ, если неявка его имѣла послѣдствіемъ отсрочку засѣданія.

Уст. угол. судопр. ст. 643.

742. Свидѣтель, который, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи, представитъ удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки, освобождается судомъ какъ отъ денежнаго взысканія, такъ и отъ платежа издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

Уст. угол. судопр. ст. 644.

743. По повѣркѣ списка свидѣтелей, предсѣдатель суда приглашаетъ ихъ удалиться въ назначенную для нихъ особую комнату, и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ при-

нимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою.

Уст. угол. судопр. ст. 645.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНАГО СЛѢДСТВІЯ.

744. По исполненіи всѣхъ обрядовъ, кои сопровождаютъ открытіе судебнаго засѣданія, читается вслухъ обвинительный актъ, а въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и жалоба частнаго обвинителя.

Основн. полож. преобраз. воен. судн. ч. ст. 80 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 678.

745. За тѣмъ предсѣдатель суда, въ краткихъ словахъ, излагаетъ существо обвиненія и спрашиваетъ подсудимаго: признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 679.

746. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется.

Уст. угол. судопр. ст. 680.

747. Если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, то судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, можетъ перейти къ заключительнымъ преніямъ.

Уст. угол. судопр. ст. 681.

748. Постоянные и временные члены суда, прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица, могутъ потребовать, не смотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, судебнаго изслѣдованія, и въ такомъ случаѣ судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ.

Уст. угол. сувопр. ст. 682.

749. Подсудимаго, не признающагося въ преступленіи, предсѣдатель суда, при разсмотрѣніи каждаго доказательства, спрашиваетъ: не желаетъ ли онъ, въ оправданіе свое, представить какія либо объясненія или опроверженія.

Уст. угол. судопр. ст. 683.

750. Сверхъ того, предсѣдатель и, съ его разрѣшенія, члены суда непосредственно могутъ предлагать подсудимому вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся имъ недостаточно разъясненными.

Уст. угол. судопр. ст. 684.

751. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

Уст. угол. судопр. ст. 685.

752. Когда по дѣлу подсудимыхъ нѣсколько, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, или въ отсутствіи его соучастниковъ, или въ ихъ присутствіи, по усмотрѣнію предсѣдателя суда.

Уст. угол. судопр. ст. 686.

753. Протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ читаются въ судебномъ засѣданіи лишь въ томъ случаѣ, когда стороны того потребуютъ, или когда члены суда признаютъ это нужнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 687.

754. Когда судъ, по замѣчанію сторонъ, или по собственному усмотрѣнію, признаетъ протоколъ осмотра не имѣющимъ законной достовѣрности или надлежащей полноты, а повѣрку осмотра возможною, то поручаетъ одному изъ своихъ членовъ или слѣдователей произвести новый осмотръ.

Уст. угол. судопр. ст. 688.

755. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, для мѣстныхъ осмотровъ и вообще для ближайшаго удостовѣренія въ событіи, когда оно заключаетъ въ себѣ важное преступленіе, судъ выѣзжаетъ въ узаконенномъ составѣ на мѣсто преступленія, гдѣ и открываетъ судебное засѣданіе установленнымъ порядкомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 689.

756. Для объясненія освидѣтельствованія или испытанія, произведеннаго слѣдователемъ или свѣдущими людьми, судъ можетъ вызвать въ свое засѣданіе лица, производившія освидѣтельствованіе

или испытаніе, и потребовать отъ нихъ обстоятельнаго отчета въ ихъ дѣйствіяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 690.

757. Свѣдущіе люди, производившіе судебно-химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами и фармацевтами.

Уст. угол. судопр. ст. 691.

758. По замѣчанію сторонъ, или по собственному усмотрѣнію, судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи.

Уст. угол. судопр. ст. 692.

759. Свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями или судьями.

Уст. угол. судопр. ст. 693.

760. Свѣдущіе люди, прежде представленія объясненій на судѣ, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 779—783). До исполненія обряда присяги, стороны могутъ отводить свѣдущихъ людей по неимѣнію ими тѣхъ качествъ, которыя требуются отъ нихъ закономъ.

Осн. пол. преобр. военносуд. ч. ст. 82 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 694.

761. За представленіемъ свѣдущими людьми ихъ заключенія, имъ могутъ быть, съ разрѣшенія предсѣдателя, предложены вопросы какъ членами суда, такъ и сторонами.

Уст. угол. судопр. ст. 695.

762. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены

предъ членами суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей.

Уст. угол. судопр. ст. 696.

763. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ членами суда, предъявляются подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ находится на лицо.

Уст. угол. судопр. ст. 697.

764. По подозрѣнію въ подлогѣ акта, не признаннаго еще подложнымъ со стороны суда гражданскаго, военный судъ производитъ изслѣдованіе по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ судопроизводства гражданскаго въ статьяхъ 547—554.

Уст. угол. судопр. ст. 698.

765. Свидѣтели, высланные при открытіи судебнаго засѣданія въ особую комнату, призываются въ присутствіе суда порознь.

Уст. угол. судопр. ст. 699.

766. Прежде всего допрашиваются лица, потерпѣвшія отъ преступленія, за тѣмъ свидѣтели, указанные прокуроромъ и частнымъ обвинителемъ, и наконецъ тѣ, на которыхъ сослался подсудимый.

Уст. угол. судопр. ст. 700.

767. Порядокъ допроса свидѣтелей, означенный въ предшедшей статьѣ, можетъ быть измѣненъ по встрѣтившимся въ соблюденіи его препятствіямъ, или по особеннымъ уваженіямъ, принятымъ во вниманіе предсѣдателемъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 701.

768. Каждому свидѣтелю, прежде допроса его по существу дѣла, предлагаются предварительные вопросы, для опредѣленія его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

Уст. угол. судопр. ст. 702.

769. По полученіи отъ свидѣтеля отвѣтовъ на предварительные вопросы, предсѣдатель суда спрашиваетъ стороны: не имѣютъ ли онѣ какихъ либо возраженій противъ допущенія свидѣтеля къ допросу?

Уст. угол. судопр. ст. 703.

770. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди; и

3) присяжные повѣренные и другія лица, исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ,—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ.

Уст. угол. судопр. ст. 704.

771. Жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры, могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

Уст. угол. судопр. ст. 705.

772. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе *четырнадцати лѣтъ*, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

Уст. угол. судопр. ст. 706.

773. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья и сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію или по опекѣ или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ

христіанскую вѣру, и раскольники—по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Уст. угол. судопр. ст. 707.

774. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, по отводу подсудимаго, наслѣдники его, въ какой бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

Уст. угол. судопр. ст. 708.

775. Никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя или гражданскаго истца.

Уст. угол. судопр. ст. 709.

776. О причинахъ отвода свидѣтелей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ сторонами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

Уст. угол. судопр. ст. 710.

777. Свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи. Каждый присягаетъ по обряду своего вѣроисповѣданія.

Осн. пол. преобр. воен.-суд. ч. ст. 82 ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 711.

778. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Уст. угол. судопр. ст. 712.

779. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

«Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.»

Каждый присягающій, прикладываясь ко Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: «клянусь».

Уст. угол. судопр. ст. 713.

780. Свидѣтели не православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

Уст. угол. судопр. ст. 714.

781. Когда въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 715.

782. Предъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за ложныя показанія.

Уст. угол. судопр. ст. 716.

783. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

Уст. угол. судопр. ст. 717.

784. Допросъ начинается предложеніемъ свидѣтелю разсказать все, что ему извѣстно по дѣлу, не примѣшивая обстоятельствъ постороннихъ и не повторяя слуховъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ.

Уст. улол. судопр. ст. 718.

785. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить.

Уст. угол. судопр. ст. 719.

786. Вопросы свидѣтелю предлагаются сначала тою стороною, по ссылкѣ которой онъ призванъ къ допросу, а потомъ противною стороною.

Уст. угол. судопр. ст. 720.

787. Каждая сторона имѣетъ право предложить свидѣтелю вопросы не только о томъ, что онъ видѣлъ или слышалъ, но также и о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ ни видѣть, ни слышать, или по крайней мѣрѣ не могъ видѣть или слышать такъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ.

Уст. угол. судопр. ст. 721.

788. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей; но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самаго въ какомъ бы то ни было преступленіи.

Уст. угол. судопр. ст. 722.

789. Каждая сторона можетъ предложить свидѣтелю вторичные вопросы въ разъясненіе отвѣтовъ, данныхъ на вопросы противной стороны.

Уст. угол. судопр. ст. 723.

790. Если отвѣтами на вопросы сторонъ предметъ показанія не вполнѣ объясненъ, то предсѣдатель, или члены суда, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предложить свидѣтелю вопросы дополнительные.

Уст. угол. судопр. ст. 724.

791. Каждому свидѣтелю предъявляются вещественныя и письменныя доказательства, относящіяся къ предмету его показанія.

Уст. угол. судопр. ст. 725.

792. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Уст. угол. судопр. ст. 726.

793. Допрошенные свидѣтели не могутъ удалиться изъ засѣданія до окончанія судебнаго слѣдствія, безъ разрѣшенія предсѣдателя суда.

Уст. угол. судопр. ст. 727.

794. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ свидѣтелямъ удалиться изъ суда не иначе, какъ по предъявленіи ихъ о томъ просьбы сторонамъ, которымъ не возбраняется при этомъ просить о предложеніи свидѣтелямъ еще нѣкоторыхъ вопросовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 728.

795. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ залу засѣданія, предсѣдатель суда обязанъ сообщить ему съ точностію все, что происходило въ его отсутствіи.

Уст. угол.-судопр. ст. 729.

796. Переводчики и толмачи, призываемые къ судебному слѣдствію, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 779—783), въ вѣрной передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чрезъ нихъ объясняемыхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 730.

797. Переводчикъ или толмачъ, до принятія присяги, можетъ быть отведенъ какъ подсудимымъ, такъ и прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ. Опредѣленіе основательности отвода предоставляется усмотрѣнію суда.

Уст. угол. судопр. ст. 731.

798. Если подсудимый нѣмъ, но грамотенъ, то показанія и объясненія свои онъ излагаетъ письменно; если же онъ глухъ, но грамотенъ, то вопросы и замѣчанія предлагаются ему письменно. Въ томъ и другомъ случаѣ написанное прочитывается вслухъ.

Уст. угол. судопр. ст. 732.

799. По разсмотрѣніи и повѣркѣ въ судебномъ засѣданіи всѣхъ собранныхъ по дѣлу доказательствъ, ни одна сторона не имѣетъ права приводить новыхъ доказательствъ, но если признаетъ необходимымъ представить къ дѣлу доказательство вновь открывшееся, то объявляетъ о томъ предварительно суду.

Уст. угол. судопр. ст. 733.

800. По новому доказательству, представленному которою либо стороною, судъ обязанъ дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію. Въ семъ случаѣ отъ суда зависитъ, на основаніи 732 статьи, отложить окончаніе судебнаго слѣдствія.

Уст. угол. судопр. ст. 734.

801. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (улож. о наказ. ст. 157), потерпѣвшій вредъ или убытокъ можетъ подать просьбу о прекращеніи дѣла миромъ. Если примиреніе послѣдуетъ, то о семъ составляется актъ, съ означеніемъ условій, на коихъ оно состоялось. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя, членовъ суда и скрѣпою секретаря. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются, если они пожелаютъ, засвидѣтельствованныя копіи этого акта. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ ПРЕНІЯХЪ ПО СУДЕБНОМУ СЛѢДСТВІЮ.

802. Судебное слѣдствіе завершается преніями по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ.

Уст. угол. судопр. ст. 735.

803. Заключительныя пренія состоятъ:

1) изъ обвинительной рѣчи прокурора, а въ дѣлахъ, начинающих-

ся не иначе, какъ по жалобѣ, и кои могутъ оканчиваться примиреніемъ, и изъ объясненія частнаго обвинителя;

2) изъ объясненій гражданскаго по дѣлу истца, и

3) изъ защитительной рѣчи защитника, или изъ объясненій самаго подсудимаго.

Осн. пол. преобр. военносуд. ч. ст. 84, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 736.

804. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ: существенныя обстоятельства обвиненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію, и заключеніе свое не только о виновности подсудимаго, но также и о наказаніи, которому онъ подлежитъ по закону.

Осн. полож. преобр. военно-суд. ч. ст. 86, 87, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 737.

805. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи не долженъ ни представлять дѣло въ одностороннемъ видѣ, извлекая изъ него только обстоятельства, уличающія подсудимаго, ни преувеличивать значенія имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ и уликъ, или важности разсматриваемаго преступленія.

Уст. угол. судопр. ст. 739.

806. Если прокуроръ находитъ оправданія подсудимаго уважительными, то обязанъ, не поддерживая обвинительнаго акта, опровергнутаго судебнымъ слѣдствіемъ, заявить о томъ суду, по совѣсти.

Уст. угол. судопр. ст. 740.

807. По дѣламъ, которыя могутъ быть прекращены примиреніемъ, частный обвинитель имѣетъ право представить суду всѣ тѣ же объясненія, какъ и прокуроръ, по содержанію своей жалобы.

Уст. угол. судопр. ст. 741.

808. Гражданскій истецъ можетъ объяснять и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія; но онъ не долженъ касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго.

Уст. угол. судопр. ст. 742.

809. Защитникъ подсудимаго объясняетъ въ защитительной рѣчи всѣ тѣ обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное противъ подсудимаго обвиненіе; при чемъ защитникъ можетъ доказывать, что дѣйствія, въ коихъ обвиняется подсудимый, не запрещены закономъ, или что законъ не можетъ имѣть примѣненія, за давностію, милостивымъ манифестомъ, или другими причинами, или же что вознагражденіе, требуемое гражданскимъ истцемъ, незаконно, или слишкомъ велико.

Уст. угол. судопр. ст. 744, 823.

810. Защитникъ подсудимаго не долженъ ни распространяться о предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу, ни позволять себѣ нарушать должное уваженіе къ религіи, закону и установленнымъ властямъ, ни употреблять выраженія, оскорбительныя для чьей бы то ни было личности.

Осн. пол. ст. 87, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 745.

811. Сами подсудимые обязаны соблюдать въ своей защитѣ тѣ же правила, какія постановлены для ихъ защитниковъ.

Уст. угол. судопр. ст. 747.

812. Подсудимый и его защитникъ могутъ ходатайствовать предъ судомъ о смягченіи наказанія, требуемаго прокуроромъ, или частнымъ обвинителемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 824.

813. По изложеніи защиты подсудимымъ или его защитникомъ какъ прокуроръ или частный обвинитель, такъ и гражданскій истецъ могутъ представить свои возраженія, но во всякомъ случаѣ право послѣдняго слова принадлежитъ подсудимому или его защитнику.

Осн. пол. ст. 85 ч. II Уст. угол. судопр. ст. 748.

814. Послѣ окончательныхъ объясненій защитника, предсѣдатель суда спрашиваетъ самого подсудимаго, не можетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе, и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, объявляетъ пренія прекращенными.

Уст. угол. судопр. ст. 749.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О ПОРЯДКѢ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИГОВОРОВЪ.

1) Постановленіе приговоровъ.

815. По окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній, предсѣдатель и члены суда удаляются въ особую комнату для сужденія, при чемъ не могутъ находиться ни секретарь, ни прокуроръ, ни участвующія въ дѣлѣ лица. Письменное слѣдственное производство должно быть предъ судьями во время совѣщанія; до постановленія рѣшенія о винѣ или невинности подсудимаго предсѣдатель и члены суда не должны имѣть ни съ кѣмъ сношенія.

Осн. пол. ст. 86, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 750.

816. Вопросы предлагаются предсѣдателемъ съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

817. Основаніемъ вопросовъ о виновности должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы.

Уст. угол. судопр. ст. 751.

818. По каждому предмету обвиненія постановляются вопросы въ слѣдующемъ видѣ:

1) Виновенъ ли подсудимый въ совершеніи такого-то преступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія?

2) Совершено ли сіе преступное дѣяніе при такихъ обстоятельствахъ, которыя увеличиваютъ вину?

3) Совершено ли сіе преступное дѣяніе при такихъ обстоятельствахъ, которыя уменьшаютъ вину?

819. Если событіе преступленія не вполнѣ совершилось, то постановляется вопросъ о приведеніи злаго умысла въ дѣйствіе.

Уст. угол. судопр. ст. 757.

820. Если въ преступленіи или проступкѣ участвовало нѣсколько лицъ, то о степени участія каждаго изъ нихъ постановляется на изъясненномъ въ 818 статьѣ основаніи отдѣльный вопросъ.

Уст. угол. судопр. ст. 758.

821. О подсудимомъ, имѣвшемъ во время совершенія преступленія менѣе *шестнадцати* лѣтъ, во всякомъ случаѣ постановляется вопросъ: дѣйствовалъ ли онъ съ полнымъ разумѣніемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 759.

822. По установленіи вопросовъ подписывается вопросный листъ предсѣдателемъ и приступается къ обсужденію вопросовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 764, 765.

823. Судьи должны опредѣлять вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 766.

824. Послѣ окончанія разсужденія, члены подаютъ голоса изустно, по каждому вопросу отдѣльно, начиная съ младшаго. Предсѣдатель объявляетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ. Сосчитавъ вслухъ голоса утвердительные и отрицательные, предсѣдатель означаетъ противъ каждаго вопроса послѣдовавшее рѣшеніе.

Уст. угол. судопр. ст. 767, 809, 810.

825. Судьи должны склонять свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію. Если, по надлежащемъ совѣщаніи, разномысліе между ними не устранится, то предложенные вопросы разрѣшаются ими по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну, принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго.

Уст. угол. судопр. ст. 813.

826. Предсѣдатель и члены суда обязаны сохранять по вопросамъ о винѣ или невинности тайну ихъ совѣщаній и не объявлять никому, какіе голоса поданы были въ пользу или противъ подсудимаго (ст. 824 и 825).

Уст. угол. судопр. ст. 677.

827. Если подсудимый признанъ виновнымъ, то постановляется приговоръ о наказаніи его. Судъ обязанъ опредѣлять наказаніе на точномъ основаніи законовъ, но при семъ суду предоставляется право по обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину подсудимаго, смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, ежели въ законѣ нѣтъ степени ниже назначенной за преступное дѣяніе подсудимаго.

Осн. пол. ст. 89, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 771.

828. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то— тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

Осн. пол. ст. 88, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 769.

829. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

Уст. угол. судопр. ст. 770.

830. Члены, несогласные съ окончательнымъ рѣшеніемъ о примѣненіи закона, могутъ заявить особое мнѣніе и подать оное предсѣдателю письменно (ст. 828).

831. Судъ постановляетъ приговоръ:

1) или объ оправданіи подсудимаго, когда дѣяніе, въ коемъ онъ былъ обвиняемъ, признается не доказаннымъ, не подлежащимъ вмѣненію по законнымъ причинамъ, или не воспрещеннымъ законами подъ страхомъ наказанія;

2) или объ освобожденіи подсудимаго отъ суда, когда преступное его дѣяніе покрывается давностію, милостивымъ манифестомъ, или другою законною причиною прекращенія дѣла;

3) или же, наконецъ, о наказаніи подсудимаго, когда онъ изобличается въ такомъ преступномъ дѣяніи, которое ему вмѣняется въ

вину и отъ отвѣтственности за которое онъ не можетъ быть освобожденъ.

Уст. угол. судопр. ст. 771.

832. Если при судебномъ слѣдствіи обнаружилось такое не предусмотрѣнное въ обвинительномъ актѣ преступное дѣяніе, которое подвергаетъ виновнаго по закону болѣе строгому наказанію, чѣмъ дѣяніе, въ томъ актѣ опредѣленное, то судъ, не постановляя приговора, обращаетъ дѣло къ предварительному слѣдствію, если это окажется нужнымъ, и къ составленію вновь обвинительнаго акта на общемъ основаніи по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ подсудимаго.

Уст. угол. судопр. ст. 752, 753.

Примѣчаніе. О всемъ, открывшемся въ подобномъ случаѣ на судѣ, военный прокуроръ сообщаетъ военному начальнику для зависящаго, на законномъ основаніи, распоряженія.

833. Освобожденный отъ суда безъ указанія его вины можетъ просить, чтобы судъ опредѣлилъ его виновность и то наказаніе, которому онъ подлежалъ бы, если бы въ дѣлѣ не оказалось законной причины къ прекращенію уголовнаго преслѣдованія.

Уст. угол. судопр. ст. 772.

834. Просьбы сего рода должны быть предъявляемы при самомъ провозглашеніи сущности приговора, или послѣ того, но не позже, какъ при объявленіи протокола приговора освобожденному отъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 773.

835. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда представляются особыя уваженія къ облегченію участи подсудимаго, суду дозволяется ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ, чрезъ военнаго министра, о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 827), или даже о помилованіи подсудимаго, вовлеченнаго въ преступленіе несчастнымъ для него стеченіемъ обстоятельствъ.

Уст. угол. судопр. ст. 775.

836. Сверхъ разрѣшенія вопросовъ о виновности и наказаніи,

судъ дѣлаетъ постановленія и о другихъ послѣдствіяхъ преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, какъ-то:

1) о вещахъ, добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ;

2) о вознагражденіи за убытки, понесенные тою или другою стороною, и

3) о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ.

Уст. угол. судопр. ст. 776.

837. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу.

Уст. угол. судопр. ст. 777.

838. Если къ вещамъ, добытымъ чрезъ преступленіе или проступокъ, предъявитъ притязаніе какое либо третье лицо, то судъ предоставляетъ спорящимся разобраться въ своихъ правахъ гражданскимъ порядкомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 778.

839. Военный судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда по производствѣ дѣла вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ дѣлаетъ, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ потерпѣвшаго вредъ или убытки на полученіе вознагражденія, предоставляя за тѣмъ частному лицу отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда, а казнѣ сверхъ того и въ порядкѣ административномъ по приведеніи вреда или убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ или управленіемъ, въ вѣдомствѣ коего они послѣдовали.

840. Если при судебномъ слѣдствіи обнаружатся обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ военнаго вѣдомства, суду не преданныхъ, то военный судъ обязанъ указать на оныя въ своемъ постановленіи, которое сообщается, чрезъ военнаго прокурора, подлежащему начальству, для дальнѣйшаго, на законномъ основаніи, распоряженія.

841. По постановленіи окончательнаго заключенія, предсѣдатель, или, по его порученію, одинъ изъ членовъ, излагаетъ письменно сущность приговора въ резолюціи, которая подписывается всѣми судьями, не исключая и давшихъ мнѣніе, несогласное съ большинствомъ голосовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 786.

842. Въ резолюціи суда означаются:

1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное по дѣлу засѣданіе;

2) составъ присутствія;

3) званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и лѣта подсудимаго, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ; и

4) сущность приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 788.

843. Немедленно по подписаніи резолюціи, судьи возвращаются въ залу засѣданія, гдѣ, по вводѣ подсудимаго, предсѣдатель суда провозглашаетъ сущность приговора.

Осн. пол. ст. 90, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 789.

844. При входѣ судей, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ стоя сущность приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 790.

845. По дѣлу, требующему продолжительныхъ совѣщаній о примѣненіи закона, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до слѣдующаго дня, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ во всеуслышаніе; но при семъ объявляется предсѣдателемъ во всякомъ случаѣ послѣдовавшее рѣшеніе о винѣ или невинности подсудимаго.

Уст. угол. судопр. ст. 791.

846. По рѣшенію, оправдывающему подсудимаго, предсѣдатель суда немедленно объявляетъ его свободнымъ отъ суда и отъ содержанія подъ стражею, если онъ состоитъ подъ арестомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 819.

847. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ сущности приговора, предсѣдатель суда назначаетъ день и часъ, когда приговоръ, въ окончательной его формѣ, будетъ прочитанъ при открытыхъ дверяхъ присутствія, и приглашаетъ участвующихъ въ дѣлѣ явиться къ тому времени въ судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 792.

848. Подробный приговоръ долженъ быть изготовленъ однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя, не позже *двухъ недѣль* со дня провозглашенія сущности онаго.

Уст. угол. судопр. ст. 793.

849. Участвующіе въ дѣлѣ должны заявить: желаютъ ли они, при объявленіи имъ приговора, получить копію сего акта.

Уст. угол. судопр. ст. 794.

850. Копіи приговора выдаются: подсудимому—безплатно, а прочимъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ—за установленную плату.

Уст. угол. судопр. ст. 795.

851. Приговоръ составляется по каждому дѣлу особо. Онъ пишется по установленной формѣ, отъ имени Императорскаго Величества.

Уст. угол. судопр. ст. 796.

852. Въ приговорѣ, сверхъ указаннаго въ резолюціи, означаются:

1) предметы обвиненія, выведенные въ обвинительномъ актѣ и въ жалобѣ частнаго обвинителя и въ заключительныхъ по судебному слѣдствію преніяхъ;

2) соображенія суда по предметамъ, относящимся до примѣненія законовъ, а заключеніе о винѣ или невинности прописывается безъ указанія его основаній; и

3) подробное изложеніе, согласно съ разумомъ и словами закона, сущности приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 797, 827.

853. Если судомъ постановлено ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ о смягченіи подсудимому наказанія

въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 827), то въ приговорѣ приводятся уваженія къ облегченію участи подсудимаго и мнѣніе суда относительно мѣры предполагаемаго смягченія наказанія.

Уст. угол. судопр. ст. 798.

854. Приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами суда, участвовавшими въ рѣшеніи дѣла, и скрѣпляется секретаремъ.

Уст. угол. судопр. ст. 799.

855. Неподписаніе приговора однимъ или даже двумя членами, за отлучкою ихъ, болѣзнію или по другимъ причинамъ, не останавливаетъ дѣла въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 800.

2) Объявленіе приговоровъ.

856. Въ назначенное время приговоръ объявляется въ присутствіи предсѣдателя или одного изъ членовъ суда, прокурора или его помощника и секретаря или его помощника. Къ сему времени подсудимый, содержащійся подъ стражею, представляется въ судъ.

Осн. пол. ст. 91, ч. II. Уст. угол. судопр. ст. 829.

857. Объявленіе приговора совершается прочтеніемъ его, при открытыхъ дверяхъ присутствія, и выдачею участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ изготовленныхъ по ихъ просьбѣ копій сего акта (ст. 849 и 850).

Уст. угол. судопр. ст. 830.

858. Приговоръ прочитывается при открытыхъ дверяхъ присутствія, хотя бы никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не явился къ назначенному для сего времени.

Уст. угол. судопр. ст. 831.

859. По прочтеніи приговора, предсѣдатель или членъ суда, объясняетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, въ какой срокъ и въ какомъ порядкѣ они могутъ обжаловать выслушанный ими приговоръ.

Уст. угол. судопр. ст. 832.

860. За исполненіемъ вышеизложеннаго обряда, состоявшійся приговоръ почитается объявленнымъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, какъ наличнымъ, такъ и отсутствующимъ, и со дня прочтенія приговора, въ присутствіи суда, исчисляется и срокъ на его обжалованіе.

Осн. пол. ст. 91 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 833.

861. О времени и порядкѣ объявленія приговора, а также объ участвующихъ въ дѣлѣ лицахъ, которыя находились при этомъ въ судѣ, дѣлается на самомъ приговорѣ отмѣтка рукою предсѣдателя или члена суда, объявлявшаго оный.

Уст. угол. судопр. ст. 834.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

О ПРОТОКОЛАХЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЙ.

862. По каждому, разсматриваемому въ судебномъ засѣданіи, дѣлу составляется секретаремъ или его помощникомъ особый протоколъ.

Уст. угол. судопр. ст. 835.

863. Въ протоколѣ судебнаго засѣданія означаются:

1) время и мѣсто засѣданія, съ указаніемъ, въ которомъ именно часу оно открыто и закрыто;

2) должностныя лица, присутствовавшія въ засѣданіи;

3) предметъ дѣла, разсмотрѣннаго въ засѣданіи;

4) участвующія въ дѣлѣ лица, а именно: подсудимые съ ихъ защитниками и гражданскіе истцы или частные обвинители и ихъ повѣренные;

5) свидѣтели, допрошенные въ засѣданіи, и свѣдущіе люди, представлявшіе свои объясненія;

6) всѣ дѣйствія, происходившія въ засѣданіи, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они совершались;

7) замѣчанія и возраженія относительно порядка каждаго изъ дѣйствій, съ краткимъ указаніемъ постановленныхъ судомъ по симъ предметамъ рѣшеній.

Уст. угол. судопр. ст. 836.

864. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть составленъ такимъ образомъ, чтобы изъ него можно было видѣть весь ходъ дѣла на судѣ и удостовѣриться въ соблюденіи тѣхъ правилъ, нарушеніе коихъ можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 837.

865. По военно-суднымъ дѣламъ, въ протоколѣ судебнаго засѣданія не прописываются показанія и объясненія, относящіяся не къ порядку производства, а къ самому существу дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 838.

866. Протоколъ судебнаго засѣданія подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

Уст. угол. судопр. ст. 840.

867. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть написанъ безъ подскобокъ. Поправки и приписки въ немъ оговариваются предъ подписью судей.

Уст. угол. судопр. ст. 841.

868. При объявленіи приговора (ст. 856—861), протоколъ судебнаго засѣданія предъявляется для разсмотрѣнія участвующимъ въ дѣлѣ, а неграмотнымъ изъ нихъ прочитывается, если они того пожелаютъ.

Уст. угол. судопр. ст. 842.

869. О замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ относительно неточнаго изложенія происходившаго на судѣ дѣйствія или даннаго показанія, секретарь суда или его помощникъ отмѣчаетъ на протоколѣ ниже подписи судей.

Уст. угол. судопр. ст. 843.

870. По разсмотрѣніи сихъ замѣчаній, судъ постановляетъ по нимъ свое заключеніе, которое подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

Уст. угол. судопр. ст. 844.

871. Установленные формы и обряды судопроизводства, о соблюденіи коихъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ судебнаго засѣданія, признаются нарушенными.

Уст. угол. судопр. ст. 845.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда.

872. Въ случаѣ побѣга подсудимаго, военный судъ предоставляетъ военному прокурору отнестись въ ближайшій окружной судъ о сыскѣ бѣжавшаго, чрезъ припечатаніе о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ.

Уст. угол. судопр. ст. 846.

873. Въ означенномъ въ предшедшей статьѣ случаѣ, военный прокуроръ, въ отношеніи своемъ въ окружной судъ, означаетъ:

1) званіе, имя, отчество, фамилію или прозваніе и примѣты отыскиваемаго лица, и

2) преступленіе, въ которомъ онъ навлекъ на себя обвиненіе.

Уст. угол. судопр. ст. 847.

874. Распоряженія о сыскѣ скрывшагося и объ имуществѣ его дѣлаются въ окружномъ судѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 847—852 статьяхъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

875. Въ случаѣ задержанія обвиняемаго, онъ передается въ распоряженіе военнаго начальства для дальнѣйшаго производства о немъ дѣла, а если скрывшійся въ теченіи *шести мѣсяцевъ* послѣ публикаціи о сыскѣ не явится и не будетъ отысканъ, то военный судъ отлагаетъ сужденіе о немъ впредь до явки или задержанія его.

Уст. угол. судопр. ст. 852.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ.

876. Должностнымъ лицамъ, которыя по преступленіямъ должности подведены подъ Всемилостивѣйшій манифестъ, безъ судебнаго опредѣленія вины или невинности ихъ, предоставляется право просить надлежащее начальство о возобновленіи дѣлъ, такимъ образомъ прекращенныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1117.

877. Срокъ на подачу просьбъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, назначается: для лицъ, пребывающихъ въ Имперіи, *четырехмѣсячный*, а для лицъ, находящихся за границею, *годовой*, считая въ обоихъ случаяхъ со дня объявленія имъ приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 1118.

878. Если при постановленіи приговора, нельзя сдѣлать никакого заключенія о винѣ или невинности должностнаго лица, за неотобраніемъ отъ него, по случаю его смерти, отвѣтовъ, то о семъ въ приговорѣ именно означается, на случай подачи отъ семейства подсудимаго просьбы о пенсіи.

Уст. угол. судопр. ст. 1119.

879. Если должностное лицо, просившее о возобновленіи дѣла, прекращеннаго за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, не будетъ оправдано, то оно уже не можетъ быть подводимо подъ силу сего манифеста.

Уст. угол. судопр. ст. 1120.

880. Право просить о возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, или за смертію подсудимыхъ, распространяется и на семейства умершихъ должностныхъ лицъ; но

семейства подведенныхъ подъ манифестъ пользуются симъ правомъ лишь тогда, когда лица сіи умерли до истеченія срока, установленнаго на возобновленіе дѣла (ст. 877).

Уст. угол. судопр. ст. 1121.

881. На подачу просьбъ о возобновленіи дѣлъ объ умершихъ должностныхъ лицахъ, семействамъ ихъ предоставляется полный срокъ, статьею 877 опредѣленный, считая оный со дня смерти должностнаго лица, подведеннаго подъ манифестъ или умершаго до рѣшенія о немъ дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 1122.

882. При просьбахъ сего рода всегда должно быть представляемо удостовѣреніе мѣстнаго начальства о времени смерти должностнаго лица, находившагося подъ судомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1123.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда.

а) По представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

883. Дѣла по представленіямъ и отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ разсматриваются постояннымъ военнымъ судомъ въ судебномъ засѣданіи, при чемъ наблюдаются, какъ относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій, такъ и относительно судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ, тѣ же правила, какія постановлены для производства дѣлъ по обвинительному акту, съ изъятіями и дополненіями, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленными.

Уст. угол. судопр. ст. 878.

884. Подсудимыя и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди, требуются въ военный судъ для пе-

редопроса лишь тогда, когда военный судъ признаетъ это необходимымъ, или когда объ этомъ упоминаетъ въ своемъ представленіи полковой командиръ, или же проситъ принесшій отзывъ, и къ удовлетворенію представленія или просьбы о семъ не встрѣчается препятствій.

Осн. пол. ст. 92 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 879.

885. Въ назначенный предсѣдателемъ день дѣло докладывается однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 880.

886. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей суда.

Уст. угол. судопр. ст. 881.

887. Неприбытіе принесшаго отзывъ въ судъ въ день доклада, а также непредставленіе возраженій противъ мнѣнія полковаго командира, не останавливаютъ доклада и рѣшенія дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 883.

888. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 717 и 718, докладъ дѣла происходитъ публично.

Уст. угол. судопр. ст. 884.

889. Докладъ дѣла производится устно, но съ прочтеніемъ при этомъ тѣхъ актовъ, или документовъ, которые, по существенному значенію ихъ въ дѣлѣ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

Уст. угол. судопр. ст. 885.

890. Докладъ состоитъ въ изложеніи:

1) обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣла;

2) приговора, постановленнаго полковымъ судомъ, и конфирмаціи полковаго командира, если таковая послѣдовала;

3) представленія полковаго командира, если по оному внесено дѣло въ судъ;

4) отзыва потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, или возраженія противъ мнѣнія полковаго командира, и

5) законовъ, относящихся къ дѣлу.

Уст. угол. судопр. ст. 886.

891. Представленіе полковаго командира и отзывъ или возраженіе лица, потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытки, если оно не явится къ докладу дѣла, должны быть прочитаны вполнѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 887.

892. Послѣ доклада дѣла членомъ суда наличные подсудимые и другія участвующія въ дѣлѣ лица допускаются къ представленію объясненій по дѣлу.

Уст. угол. судопр. ст. 888.

893. Объясненія подсудимыхъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, по коимъ дѣло разсматривается.

Уст. угол. судопр. ст. 889.

894. Предъ разрѣшеніемъ дѣла, поступившаго по представленію полковаго командира, выслушивается, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности подсудимаго, заключеніе военнаго прокурора.

895. При пересмотрѣ приговора полковаго суда по представленію полковаго командира, увеличеніе наказанія, опредѣленнаго подсудимому, или назначеніе таковаго, когда онъ оправданъ полковымъ судомъ, допускается только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ полковой командиръ вошелъ съ представленіемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 890 и 891.

896. Въ приговорѣ военнаго суда должно быть означено точно и положительно, на какомъ основаніи онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ полковаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго имъ приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 892.

б) По частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва.

897. Поступающія въ военный судъ частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва лица, понесшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, препровождаются въ полковой судъ, который, по прошествіи не болѣе *трехъ дней* со времени полученія жалобы, возвращаетъ ее въ военный судъ вмѣстѣ съ объясненіемъ о причинахъ отказа въ принятіи отзыва.

898. Частныя жалобы разсматриваются военнымъ судомъ въ распорядительномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по возвращеніи ихъ съ объясненіемъ изъ полковаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 900.

899. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ военный судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденнаго вопроса о непринятіи отзыва, не касаясь существа дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 901.

900. Предъ разрѣшеніемъ частной жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

901. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва назначается, на подачу вновь отзыва, не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ военнаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 903.

902. Отзывъ, возвращенный неправильно, можетъ быть поданъ вторично въ томъ же видѣ, хотя бы полковымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи его.

Уст. угол. судопр. ст. 904.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военнаго суда.

903. Всѣ приговоры военныхъ судовъ по дѣламъ, разсматриваемымъ по обвинительнымъ актамъ, а также по дѣламъ, поступающимъ изъ полковыхъ судовъ по представленіямъ военныхъ начальниковъ и по отзывамъ потерпѣвшихъ вредъ или убытки, почитаются *окончательными.*

Осн. пол. ст. 105 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 854.

904. Окончательные приговоры могутъ быть отмѣняемы въ *кассаціонномъ порядкѣ* какъ по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и по протестамъ или представленіямъ лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ.

Осн. пол. ст. 95 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 855.

905. Сверхъ жалобъ и протестовъ, приносимыхъ въ кассаціонномъ порядкѣ, могутъ быть подаваемы, въ нижеопредѣленныхъ случаяхъ, частныя жалобы и протесты.

Осн. пол. ст. 107 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 893.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОРЯДОКЪ ПОДАЧИ ЧАСТНЫХЪ ЖАЛОБЪ И ПРОТЕСТОВЪ.

906. Частныя жалобы и протесты могутъ быть приносимы на опредѣленія военнаго суда отдѣльно отъ кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ, по слѣдующимъ предметамъ:

1) по принятію мѣръ для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, и

2) по принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки.

Уст. угол. судопр. ст. 893.

907. Сверхъ того, частныя жалобы могутъ быть подаваемы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) на наложеніе взысканій за неявку въ судъ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и другихъ лицъ; 2) на непрпня-

тіе кассаціонныхъ жалобъ; 3) на опредѣленія военнаго суда, постановляемыя по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія, на основаніи 583 статьи; 4) на медленность производства дѣла, и 5) на неправильное исполненіе приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 894.

908. Всѣ другія, кромѣ означенныхъ въ 906 и 907 статьяхъ, неправильныя дѣйствія суда по производству дѣла, могутъ быть обжалованы не иначе, какъ по постановленіи приговора, въ кассаціонномъ порядкѣ.

909. Право принесенія частныхъ жалобъ принадлежитъ каждому изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ по тѣмъ предметамъ, которые до него относятся.

910. Жалобы и протесты на частныя опредѣленія военнаго суда подаются въ тотъ же судъ въ *семидневный* срокъ со времени объявленія частнаго опредѣленія, или, если оно не было объявлено, то со времени приведенія его въ дѣйствіе.

Осн. пол. ст. 108 ч. II; уст. угол. судопр. ст. 895.

911. Изъ правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются жалобы на медленность и на неправильное взятіе обвиняемыхъ подъ стражу. Жалобы сего рода могутъ быть приносимы въ теченіе всего производства дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 896.

912. Подача жалобы или протеста на частное опредѣленіе не останавливаетъ его исполненія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда признаетъ это необходимымъ судъ, постановившій опредѣленіе, или главный военный судъ, въ который жалоба или протестъ представлены.

Уст. угол. судопр. ст. 897.

913. Противъ частной жалобы или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ главный военный судъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 898, 872.

914. Частныя жалобы представляются военнымъ судомъ, вмѣстѣ съ его объясненіемъ, немедленно въ главный военный судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 899.

915. Частныя жалобы предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ защитниковъ и уполномоченныхъ на то повѣренныхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 862.

916. Въ частной жалобѣ должно быть означено: отъ кого она подается, гдѣ жалующійся имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается опредѣленіе суда и чего именно проситъ лицо, подающее жалобу.

Уст. угол. судопр. ст. 863.

917. Словесныя жалобы записываются въ протоколъ съ соблюденіемъ, въ отношеніи къ ихъ содержанію, правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 864.

918. Началомъ срока считается день, слѣдующій за объявленіемъ опредѣленія. Если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій за тѣмъ присутственный день.

Уст. угол. судопр. ст. 866.

919. Срокъ не считается пропущеннымъ, если, до истеченія его, частная жалоба отправлена по почтѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 867.

920. Въ случаѣ пропуска срока по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его зависитъ отъ того же суда, противъ опредѣленія коего жалоба подана.

Уст. угол. судопр. ст. 868.

921. Лица, имѣющія право жалобы, могутъ разсматривать дѣло, а равно производство военнаго суда по обжалуемому предмету, порядкомъ, означеннымъ въ 674 статьѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 869.

922. Подсудимому, содержащемуся подъ стражею, объявляется о всякомъ, поданномъ по его дѣлу протестѣ или частной жалобѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 870.

923. Копіи жалобъ и протестовъ выдаются всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ по ихъ просьбѣ: подсудимымъ—безплатно, а частнымъ обвинителямъ и гражданскимъ истцамъ — за установленную плату.

Уст. угол. судопр. ст. 871.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОВОДЫ КЪ ОТМѢНѢ ПРИГОВОРОВЪ И ПОРЯДОКЪ ПОДАЧИ КАССАЦІОННЫХЪ ЖАЛОБЪ И ПРОТЕСТОВЪ.

924. Кассаціонныя жалобы и протесты на приговоры допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія, и

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной военному суду, исключая случая, означеннаго въ 636 статьѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 912.

925. Ошибка въ ссылкѣ на законъ, при опредѣленіи преступленія или проступка и назначеніи наказанія, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если наказаніе назначено то самое, которое опредѣлено закономъ, хотя и не тѣмъ, на который сдѣлана ссылка.

Уст. угол. судопр. ст. 913.

926. При совокупности преступленій и проступковъ, неправильное примѣненіе закона къ преступному дѣянію менѣе важному, ког-

да это обстоятельство не могло имѣть вліянія на назначеніе наказанія за преступленіе болѣе важное, не должно быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 914.

927. Подсудимый имѣетъ, въ случаяхъ, означенныхъ въ 924 статьѣ, право кассаціонной жалобы противъ приговора военнаго суда по всѣмъ предметамъ дѣла, до него относящимся.

Уст. угол. судопр. ст. 856, 906.

928. Военный прокуроръ можетъ подавать кассаціонные протесты лишь на тѣ приговоры, которые несогласны съ даннымъ имъ заключеніемъ, и только по тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія не уважены военнымъ судомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 858, 906.

929. По тѣмъ дѣламъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, равнымъ съ прокуроромъ правомъ кассаціонной жалобы пользуется частный обвинитель.

930. Гражданскій истецъ имѣетъ право кассаціонной жалобы противъ тѣхъ только частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытки; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе.

Уст. угол. судопр. ст. 859, 906.

931. Одинаковое съ гражданскимъ истцомъ право кассаціонной жалобы принадлежитъ и тѣмъ, на кого обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки.

Уст. угол. судопр. ст. 860, 906.

932. За несовершеннолѣтнихъ и вообще за лица, лишенныя возможности пользоваться своими правами, кассаціонныя жалобы могутъ быть подаваемы ихъ родителями, супругами, опекунами, или тѣми, у кого они находятся на воспитаніи.

Уст. угол. судопр. ст. 861, 960.

933. Потерпѣвшій вредъ или убытки, если не подалъ отзыва противъ приговора полковаго суда или возраженія противъ мнѣнія полковаго командира (368 ст.), не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ приговора военнаго суда, когда послѣднимъ утвержденъ приговоръ полковаго суда или мнѣніе полковаго командира.

Уст. угол. судопр. ст. 907.

934. Если военнымъ судомъ измѣненъ приговоръ полковаго суда или мнѣніе полковаго командира, то объ отмѣнѣ приговора военнаго суда могутъ просить *лица, потерпѣвшія вредъ или убытокъ,* хотя бы они не предъявляли отзыва противъ приговора полковаго суда или возраженій противъ мнѣнія полковаго командира.

Уст. угол. судопр. ст. 908.

935. Каждая участвующая въ дѣлѣ сторона можетъ просить объ отмѣнѣ приговора военнаго суда по поводу нарушенія правилъ, постановленныхъ въ огражденіе лишь ея правъ, а не правъ противной стороны.

Уст. угол. судопр. ст. 909.

936. Жалобы и протесты на приговоры военнаго суда подаются въ тотъ же срокъ и по тѣмъ же правиламъ, какія установлены въ предшедшемъ отдѣленіи сей главы для подачи частныхъ жалобъ и протестовъ на опредѣленія военнаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 910.

937. Жалобы и протесты на приговоры военнаго суда по дѣламъ о предсѣдателѣ и членахъ главнаго военнаго и военно-морскаго суда, военномъ и военно-морскомъ генералъ-прокурорѣ и товарищахъ ихъ, преданныхъ суду за преступленія, не относящіяся до нарушенія должности, приносятся тому главному военному или военно-морскому суду, которымъ было сдѣлано постановленіе о преданіи суду (ст. 615).

Осн. пол. ч. II ст. 59.

938. Противъ кассаціонной жалобы или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ главный военный судъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 872.

939. Каждому изъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ соучастіи по одному и тому же преступленію или проступку, предоставляется присоединиться къ кассаціонной жалобѣ, отъ одного изъ нихъ поданной, о чемъ должно быть заявлено суду въ теченіе срока, установленнаго въ 910 статьѣ, а если жалоба подана менѣе, чѣмъ за *три дня* до сего срока, то до истеченія *трехъ дней* отъ объявленія о подачѣ жалобы.

Уст. угол. судопр. ст. 873.

940. Кассаціонные жалобы и протесты объ уголовной отвѣтственности подсудимаго останавливаютъ исполненіе всего приговора, а принесеніе ихъ по предмету вознагражденія останавливаетъ исполненіе только въ этомъ отношеніи.

Уст. угол. судопр. ст. 874.

941. Кассаціонная жалоба или протестъ противъ приговора, по которому между прочимъ постановлено освободить подсудимаго изъ подъ стражи, не останавливаетъ исполненія по этому предмету.

Уст. угол. судопр. ст. 876.

942. По подачѣ, въ установленный срокъ, кассаціонной жалобы или протеста противъ приговора военнаго суда, все дѣло представляется немедленно въ главный военный судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 877.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О производствѣ дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ.

913. Вѣдомству главнаго военнаго суда подлежатъ:

1) дѣла по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ;

2) дѣла по частнымъ жалобамъ и протестамъ въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ;

3) дѣла по просьбамъ и представленіямъ о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу;

4) дѣла о преданіи суду въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ;

5) обсужденіе законодательныхъ вопросовъ, относящихся до военно-судной части и до законовъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ, и

6) дѣла о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ 1-ой части сего устава.

Примѣчаніе. Отдѣленія главнаго военнаго суда въ порядкѣ производства дѣлъ руководствуются правилами, изложенными въ первыхъ четырехъ главахъ сего раздѣла.

Осн. пол. ст. 35 ч. I, и 94, 109 и 117 ч. 2.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

914. По полученіи въ главномъ военномъ судѣ жалобы или протеста, предсѣдатель сего суда назначаетъ, по соглашенію съ военнымъ генералъ-прокуроромъ, день для доклада дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 916.

945. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей главнаго военнаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 881.

946. Никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не вызывается къ слушанію его въ главномъ военномъ судѣ, но никому не воспрещается присутствовать при докладѣ, не исключая и содержащихся подъ стражею въ мѣстѣ пребыванія сего суда.

Уст. угол. судопр. ст. 917.

947. Военный генералъ-прокуроръ даетъ предварительное письменное по дѣлу заключеніе, въ которомъ излагается существо жалобы или протеста и вопросы, подлежащіе по онымъ разрѣшенію, равно изъясняются относящіеся къ дѣлу законы по вступившимъ жалобѣ или протесту. Засимъ дѣло передается для доклада одному изъ членовъ главнаго военнаго суда по особо установленной очереди или по взаимному между ними соглашенію.

948. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится изустно однимъ изъ членовъ главнаго военнаго суда (ст. 947); при этомъ прочитываются тѣ акты или документы, которые по особенной важности ихъ должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

Уст. угол. судопр. ст. 918. Осн. пол. ст. 100.

949. Докладъ дѣла главному военному суду заключается въ изложеніи:

1) обстоятельствъ дѣла, относящихся къ предмету жалобы или протеста;

2) обжалованнаго или протестованнаго приговора;

3) причинъ, на коихъ основывается ходатайство объ отмѣнѣ приговора;

4) законовъ, приличныхъ дѣлу, и

5) примѣрныхъ рѣшеній, постановленныхъ въ кассаціонномъ порядкѣ по дѣламъ однороднымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 919.

950. Послѣ изложенія дѣла членомъ главнаго военнаго суда, военный генералъ-прокуроръ представляетъ окончательное свое заключеніе о приведенныхъ въ жалобѣ или протестѣ основаніяхъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 920. Осн. пол. ст. 100.

951. По выслушаніи сего заключенія, предсѣдатель главнаго военнаго суда спрашиваетъ участвующихъ въ дѣлѣ, находящихся въ присутствіи: не желаютъ ли они представить какія либо объясненія, въ огражденіе защищаемыхъ ими правъ, и желающихъ допускаетъ къ объясненіямъ.

Уст. угол. судопр. ст. 921.

952. Послѣ представленія объясненій участвующими въ дѣлѣ, докладывающій членъ предлагаетъ проектъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію.

Уст. угол. судопр. ст. 922.

953. Военный генералъ-прокуроръ и лица, участвующія въ дѣлѣ, могутъ обратить вниманіе главнаго военнаго суда и на другіе, сверхъ предложенныхъ членомъ сего суда, вопросы.

Уст. угол. судопр. ст. 923.

954. Окончательно вопросы постановляются главнымъ военнымъ судомъ и провозглашаются предсѣдателемъ.

Уст. угол. судопр. ст. 924.

955. По постановленіи вопросовъ, члены главнаго военнаго суда приступаютъ къ ихъ обсужденію въ особой комнатѣ, причемъ не могутъ находиться ни лица прокурорскаго надзора, ни лица, участвующія въ дѣлѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 765.

956. Послѣ предварительнаго совѣщанія, предсѣдатель по каждому вопросу собираетъ голоса присутствующихъ, начиная съ младшаго члена, и затѣмъ объявляетъ собственное свое мнѣніе.

Уст. угол. судопр. ст. 767.

957. По отобраніи голосовъ по всѣмъ вопросамъ, предсѣдатель объявляетъ отвѣты утвердительные и отрицательные, и дѣлаетъ на вопросномъ листѣ письменныя отмѣтки, чѣмъ каждый вопросъ разрѣшенъ и по мнѣнію какихъ именно членовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 768.

958. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ, при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

Уст. угол. судопр. ст. 769.

959. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

Уст. угол. судопр. ст. 770.

960. Рѣшеніе главнаго военнаго суда провозглашается предсѣдателемъ публично.

Уст. угол. судопр. ст. 926.

961. Ежели по производству дѣла не было допущено нарушенія формъ и обрядовъ, могущаго вести къ отмѣнѣ приговора суда, но по принесенной жалобѣ или протесту признается неправильнымъ только опредѣленіе суда относительно примѣненія закона о наказаніи осужденнаго, то главный военный судъ, указывая сію неправильность и отмѣняя таковое опредѣленіе суда, можетъ самъ постановить рѣшеніе о наказаніи осужденнаго на точномъ основаніи законовъ.

Осн. пол. ст. 101.

962. Въ прочихъ случаяхъ дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ, обращается или въ судъ, постановившій приговоръ, или въ

*

другой военный судъ, для новаго производства съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ кассаціи.

Уст. угол. судопр. ст. 928 и ст. 101 осн. пол.

963. Если дѣло передано въ судъ, приговоръ коего отмѣненъ, то оно рѣшается тѣмъ же судомъ въ другомъ составѣ присутствія.

Уст. угол. судопр. ст. 929.

964. Судъ, въ который обращено дѣло для новаго рѣшенія, обязанъ, *въ изъясненіи точнаго разума закона*, подчиниться сужденіямъ главнаго военнаго суда. Жалобы противъ постановленнаго *на семъ основаніи* рѣшенія не допускаются; но этимъ не уничтожается право жалобы на другомъ основаніи, вслѣдствіе новыхъ упущеній, сдѣланныхъ судомъ, или вслѣдствіе повторенія имъ упущеній, послужившихъ поводомъ къ отмѣнѣ перваго приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 930 и 101 осн. пол.

965. При отмѣнѣ приговоровъ судовъ, главные военный и военно-морской суды могутъ, по усмотрѣнію ихъ, обращать дѣло къ новому производству и рѣшенію и въ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если, смотря по близости разстоянія и удобству сообщенія, переѣздъ въ оный можетъ совершиться въ кратчайшій срокъ, сравнительно съ переѣздомъ въ ближайшій изъ подвѣдомственныхъ судовъ.

Осн. пол. ст. 102.

966. При пересмотрѣ дѣла наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста военнаго прокурора, или жалобы частнаго обвинителя; но правило это не относится къ тому случаю, когда, при вторичномъ производствѣ дѣла, откроются новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія.

Уст. угол. судопр. ст. 931 и 104 осн. пол.

967. Приговоръ, оставленный главнымъ военнымъ судомъ въ

своей силѣ, возвращается для исполненія въ тотъ судъ, которымъ дѣло рѣшено.

Уст. угол. судопр. ст. 932.

968. Рѣшенія главнаго военнаго суда публикуются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ. Сверхъ того, главные военный и военно-морской суды сообщаютъ свои рѣшенія взаимно одинъ другому.

Примѣчаніе. При публикованіи рѣшеній по дѣламъ, производящимся въ военныхъ судахъ не публично, объявляются во всеобщее свѣдѣніе только тѣ обстоятельства, кои необходимы для разъясненія смысла законовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 933 и 103 осн. пол.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ.

969. Частныя жалобы и протесты разсматриваются главнымъ военнымъ судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по ихъ полученіи.

Уст. угол. судопр. ст. 900.

970. Въ порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія въ главномъ военномъ судѣ частныхъ жалобъ и протестовъ поступается по правиламъ, опредѣленнымъ выше (ст. 945—960) для разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ съ соблюденіемъ особыхъ, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ, правилъ.

971. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ и протестовъ, главный

военный судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденныхъ вопросовъ, не касаясь существа дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 901.

972. Въ опредѣленіи главнаго военнаго суда должно быть означено точно и положительно, по какимъ основаніямъ онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, опредѣленіе военнаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто онаго, или чѣмъ разрѣшаетъ принесенную жалобу или протестъ.

Уст. угол. судопр. ст. 892.

973. По разрѣшеніи главнымъ военнымъ судомъ частной жалобы или протеста, военный судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла долженъ сообразоваться съ опредѣленіемъ главнаго военнаго суда, за исключеніемъ того случая, когда откроются новыя обстоятельства, не соотвѣтствующія распоряженіямъ послѣдняго. Въ семъ случаѣ военный судъ, не стѣсняясь распоряженіями главнаго военнаго суда въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, доводитъ только о томъ до его свѣдѣнія.

Уст. угол. судопр. ст. 902.

974. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи кассаціонной жалобы назначается, на подачу вновь жалобы, не менѣе *недѣли* и не болѣе двухъ *недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ главнаго военнаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 903.

975. Жалоба, возвращенная неправильно, можетъ быть подана вторично въ томъ же видѣ, хотя бы военнымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи ея.

Уст. угол. судопр. ст. 904.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ.

976. Законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ;

2) осужденіе кого-либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

Уст. угол. судопр. ст. 935.

977. Представленія военнаго начальства и лицъ прокурорскаго надзора, а также просьбы самихъ осужденныхъ, или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, о возобновленіи, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, такихъ дѣлъ, по которымъ приговоры вступили въ законную силу, обращаются въ главный военный судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 934. Осн. пол. ст. 94 п. 2.

978. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ представленія могутъ дѣлать лишь тѣ изъ военно-начальствующихъ лицъ, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло бы зависѣть преданіе его суду. Военные начальники, по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ военному министру, а лица прокурорскаго надзора—военному генералъ-прокурору для внесенія оныхъ въ главный военный судъ.

Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пересмотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ главный военный судъ.

979. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ, согласно вышеизложенной статьѣ, принимаются во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

Осн. пол. ст. 99.

980. Главный военный судъ во всякомъ случаѣ удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и затѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважительнымъ, обращаетъ дѣло, по своему усмотрѣнію, въ тотъ судъ, коимъ оно рѣшено, или въ судъ равной съ симъ послѣднимъ степени.

Уст. угол. судопр. ст. 936.

981. За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда.

Уст. угол. судопр. ст. 937.

982. При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ.

Уст. угол. судопр. ст. 938.

983. Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи о немъ дѣла, въ военномъ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда.

Уст. угол. судопр. ст. 939.

984. Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи.

Уст. угол. судопр. ст. 940.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Производство дѣлъ о преданіи суду.

985. Главный военный судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію заключеній о преданіи суду или представленій о прекращеніи или пріостановленіи уголовнаго преслѣдованія не иначе, какъ по письменнымъ предложеніямъ военнаго генералъ-прокурора.

Уст. угол. судопр. ст. 529.

986. По дѣламъ о лицахъ, преданіе коихъ суду зависитъ отъ власти главнаго военнаго суда (ст. 614), военный генералъ-прокуроръ въ предложеніи своемъ обязанъ изложить подробно заключеніе свое по существу самаго дѣла.

987. Предварительное слѣдствіе разсматривается въ главномъ военномъ судѣ не публично, по докладу одного изъ его членовъ.

Уст. угол. судопр. ст. 530.

988. Членъ-докладчикъ излагаетъ словесно поводъ, по которому возникло дѣло, и всѣ слѣдственныя дѣйствія, обращая вниманіе на соблюденіе установленныхъ формъ и обрядовъ, и прочитывая въ подлинникѣ протоколы, имѣющіе существенное въ дѣлѣ значеніе.

Уст. угол. судопр. ст. 531.

989. По выслушаніи доклада военный генералъ-прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе и за тѣмъ главный военный судъ приступаетъ къ обсужденію дѣла, при чемъ военный генералъ-прокуроръ не присутствуетъ.

Уст. угол. судопр. ст. 533.

990. Признавъ слѣдствіе достаточно полнымъ и произведеннымъ безъ нарушенія существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, главный военный судъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду или о прекращеніи дѣла, а въ противномъ случаѣ обращаетъ его къ дослѣдованію или законному направленію.

Уст. угол. судопр. ст. 534.

991. Главный военный судъ постановляетъ опредѣленія по отношенію лишь къ тѣмъ лицамъ, которыя къ отвѣтственности привлечены, и къ тѣмъ преступленіямъ, за которыя они преслѣдуются.

Уст. угол. судопр. ст. 535.

992. Если главный военный судъ при разсмотрѣніи слѣдствія признаетъ, что лицо, навлекающее на себя подозрѣніе, не было привлечено къ дѣлу, или что обвиняемый въ одномъ преступленіи навлекаетъ на себя подозрѣніе еще и въ другомъ, то поступаетъ по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 606 и 607.

Уст. угол. судопр. ст. 536.

993. Въ случаѣ постановленія главнымъ военнымъ судомъ о преданіи суду, опредѣленіе его должно быть составлено такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ могло служить обвинительнымъ актомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 537.

994. Опредѣленіе главнаго военнаго суда о преданіи суду можетъ заключать въ себѣ и указаніе тѣхъ свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ, которые, по его мнѣнію, должны быть призваны въ судъ. Подобное указаніе не стѣсняетъ однако права сторонъ на послѣдующее указаніе новыхъ свидѣтелей.

Уст. угол. судопр. ст. 538.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ.

995. Главный военный судъ, разрѣшая всѣ подлежащія вѣдѣнію его дѣла на основаніи существующихъ законовъ (ст. 225 и 226), ни въ какомъ случаѣ самъ не возбуждаетъ вопросовъ законодательныхъ, а входитъ въ обсужденіе лишь тѣхъ, кои вносятся на его разсмотрѣніе военнымъ генералъ-прокуроромъ.

996. Право обсужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ военному министру, какъ по представленіямъ военныхъ прокуроровъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 79, такъ равно и по собственному его усмотрѣнію, или по непосредственному представленію военнаго генералъ-прокурора.

997. Законодательные вопросы вносятся въ главный военный судъ военнымъ генералъ-прокуроромъ въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается подробно: 1) случай, по которому возникъ вопросъ и признается необходимымъ дополнить, пояснить и измѣнить дѣйствующій законъ, или же сдѣлать новое постановленіе; 2) относящіеся къ сему случаю, или состоящіе съ онымъ въ связи существующіе законы, и 3) заключеніе о томъ, что предлагается вновь постановить.

998. Засѣданія главнаго военнаго суда для обсужденія законодательныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ, въ присутствіи военнаго генералъ-прокурора, и происходятъ въ назначенное предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

Основн. полож. ч. 1 ст. 42 и 49.

999. Докладъ производится изустно однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя, а внесенная записка сообщается всѣмъ членамъ столь заблаговременно, чтобы они могли ознакомиться съ дѣломъ до дня, назначеннаго для слушанія его.

1000. Послѣ доклада предсѣдатель приглашаетъ членовъ къ обсужденію вопроса, причемъ, если признаетъ нужнымъ, то распологаетъ сужденіе по отдѣльнымъ вопросамъ сообразно существу предмета.

1001. По надлежащемъ разъясненіи предмета военный генералъ-прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе, а затѣмъ предсѣдатель приступаетъ къ собиранію голосовъ, начиная съ младшаго члена и объявляя собственное мнѣніе послѣ всѣхъ.

1002. Если не послѣдуетъ единогласнаго заключенія, то оно постановляется по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ

по-ровну принимается то мнѣніе, съ которымъ согласился предсѣдатель.

Притомъ соблюдается слѣдующій порядокъ:

1) въ протоколѣ засѣданія излагаются мнѣнія какъ большинства, такъ и меньшинства, причемъ каждый изъ членовъ можетъ подать особое письменное мнѣніе;

2) особыя мнѣнія доставляются на имя предсѣдателя не позже дня, предшествующаго назначенному предсѣдателемъ для подписанія протокола;

3) особое мнѣніе прочитывается въ слѣдующемъ засѣданіи послѣ проекта протокола, къ коему оно относится, но прежде его подписанія;

4) по прочтеніи особаго мнѣнія предсѣдатель предлагаетъ вопросъ, признается ли нужнымъ обратиться къ новому о дѣлѣ сужденію;

5) если большинство голосовъ отзовется утвердительно, то открывается новое совѣщаніе и проектъ протокола измѣняется или дополняется тѣмъ, что снова будетъ постановлено;

6) если напротивъ большинство голосовъ отзовется отрицательно, то каждому члену, который пожелалъ бы присоединиться къ особому мнѣнію, сіе предоставляется, не стѣсняясь прежде объявленнымъ заключеніемъ; но самый протоколъ предшедшаго засѣданія дополняется только тѣмъ, что по выслушаніи особаго мнѣнія не признано надобности приступать къ новому о дѣлѣ сужденію, а столько-то членовъ согласились съ тѣмъ мнѣніемъ. Особое мнѣніе пріобщается къ протоколу. Засимъ, никакое уже новое мнѣніе по предмету бывшаго сужденія не пріемлется.

1003. На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія изготовляется всеподданнѣйшій докладъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, а затѣмъ и военнымъ генералъ-прокуроромъ. Докладъ сей представляется генералъ-прокуроромъ военному министру для поднесенія на Высочайшее усмотрѣніе.

1004. Если заключеніе послѣдовало не единогласно, то излагаются въ докладѣ послѣдовавшія мнѣнія и сверхъ того пріобщаются

къ оному особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были поданы (п. 1 ст. 1002).

1005. Законодательные вопросы по предметамъ, могущимъ относиться въ ихъ примѣненіи не до одного военно-сухопутнаго, но и морскаго вѣдомствъ, разсматриваются въ соединенномъ собраніи главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ, съ соблюденіемъ установленнаго въ 997 статьѣ правила, причемъ должность генералъ-прокурора исполняется военнымъ или военно-морскимъ генералъ-прокуроромъ, смотря по тому, въ военномъ или морскомъ вѣдомствѣ возникъ законодательный вопросъ, а другой генералъ-прокуроръ участвуетъ при обсужденіи дѣла въ качествѣ члена соединеннаго собранія.

1006. Предсѣдательство въ соединенномъ собраніи принадлежитъ старшему изъ предсѣдателей главныхъ военнаго или военно-морскаго судовъ.

1007. Законодательные вопросы разсматриваются и разрѣшаются въ соединенномъ собраніи на томъ же основаніи, какъ выше постановлено въ статьяхъ 998—1004, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) всеподданнѣйшій докладъ повергается на Высочайшее усмотрѣніе генералъ-адмираломъ, если законодательный вопросъ возникъ въ морскомъ вѣдомствѣ, а если возбужденъ оный въ военно-сухопутномъ, то военнымъ министромъ, и 2) прежде представленія всеподданнѣйшаго доклада на Высочайшее воззрѣніе сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе генералъ-адмирала, если докладъ дѣла принадлежитъ военному министру, а если всеподданнѣйшій докладъ представляется генералъ-адмираломъ, то сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе военнаго министра.

Подлинный отзывъ генералъ-адмирала, или военнаго министра пріобщается ко всеподданнѣйшему докладу соединеннаго собранія.

1008. По воспослѣдованіи Высочайшаго на всеподданнѣйшемъ докладѣ разрѣшенія, копія онаго передается немедленно для исполненія изъ военнаго въ морское, а изъ морскаго въ военное министерство, смотря по тому, повергается ли докладъ на Высочайшее усмотрѣніе генералъ-адмираломъ, или военнымъ министромъ.

1009. Вопросы законодательные, имѣющіе связь съ общими въ государствѣ законами или касающіеся не однихъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, подлежатъ обсужденію по правиламъ, изъясненнымъ въ предъидущихъ статьяхъ, но по заключенію, какое послѣдуетъ въ главномъ военномъ судѣ, или въ соединенномъ собраніи, не составляется всеподданнѣйшаго доклада, а копія протокола представляется генералъ-прокуроромъ по принадлежности генералъ-адмиралу, или военному министру для дальнѣйшаго направленія дѣла въ законодательномъ порядкѣ по обще-установленнымъ правиламъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Степень власти и порядокъ исполненія постановленій главнаго военнаго суда.

1010. На рѣшенія главнаго военнаго суда жалобы ни въ какомъ случаѣ не допускаются и никѣмъ не могутъ быть принимаемы.

Уст. угол. судопр. ст. 927.

1011. Всѣ постановленія главнаго военнаго суда обращаются по принадлежности къ немедленному исполненію въ копіяхъ чрезъ главное военно-судное управленіе.

1012. О Высочайше разрѣшенныхъ докладахъ главнаго военнаго суда по вопросамъ законодательнымъ объявляется къ исполненію въ приказахъ по военному вѣдомству и доносится правительствующему сенату.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

Объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вступленіи приговоровъ въ законную силу.

1013. Приговоръ военнаго суда входитъ въ законную силу:

а) когда на него не предъявлено въ установленный срокъ, въ порядкѣ кассаціонномъ, ни протеста со стороны прокурора, ни жалобъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; и

б) когда протестъ или жалоба, поданные въ кассаціонномъ порядкѣ, оставлены безъ послѣдствій.

Уст. угол. судопр. ст. 941.

1014. Приговоръ вступаетъ въ законную силу, или во всемъ его объемѣ, или только въ нѣкоторыхъ его частяхъ.

Тамъ же, ст. 942.

1015. Если приговоръ, постановленный о нѣсколькихъ подсудимыхъ, обжалованъ или протестованъ лишь въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ нихъ, то для всѣхъ прочихъ онъ признается вошедшимъ въ законную силу, со времени истеченія срока на подачу жалобъ, или же на присоединеніе къ поданнымъ жалобамъ (ст. 939).

Тамъ же, ст. 943.

1016. Приговоръ, обжалованный только въ отношеніи къ гражданскому иску, вступаетъ въ законную силу во всѣхъ частяхъ, некасающихся сего иска.

Тамъ же, ст. 944.

1017. Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются, чрезъ военнаго министра, на Высочайшее усмотрѣніе:

1) когда офицеры, чиновники, дворяне и священно-служители всѣхъ степеней духовной іерархіи, присуждаются къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или когда офицеры и чиновники присуждаются къ разжалованію въ рядовые;

2) когда кто либо присуждается къ лишенію ордена или другаго знака отличія, Высочайше пожалованнаго или такого, на ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе; и

3) когда судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, или о помилованіи преступника.

Основн. полож. ч. II ст. 93.

Примѣчаніе. Правило сіе распространяется и на приговоры, постановляемые главнымъ военнымъ судомъ въ случаяхъ, означенныхъ въ 961 статьѣ.

1018. Высочайшее разрѣшеніе, послѣдовавшее на приговоръ суда, предлагается военнымъ министромъ непосредственно тому суду, коимъ приговоръ постановленъ.

Уст. угол. судопр., ст. 946.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ.

1019. Исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, какъ то: объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, сдѣланіе ему внушенія, замѣчанія или выговора и т. п., принадлежитъ къ обязанностямъ военныхъ судовъ.

Уст. угол. судопр., ст. 947.

1020. Всѣ распоряженія по исполненію приговора, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ военнаго начальства и военнаго прокурора, которому и выдается копія съ приговора, для препровожденія къ военному начальству.

Тамъ же, ст. 948.

1021. Исполненіе приговора предоставляется тому начальнику, властію котораго подсудимый былъ преданъ суду, а за отсутствіемъ его начальству мѣстныхъ войскъ.

Примѣчаніе. Изъ сего правила исключаются приговоры о лицахъ, предаваемыхъ суду не иначе, какъ Высочайшею властію, или по постановленіямъ главнаго военнаго суда. Приговоры объ этихъ лицахъ приводятся въ исполненіе, по распоряженію командующихъ войсками военныхъ округовъ, или лицъ, имѣющихъ равную съ ними власть.

1022. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, какъ то: отправка осужденныхъ въ мѣста заключенія гражданскаго вѣдомства и взятіе ихъ подъ надзоръ, возлагаются на полицію.

Уст. угол. судопр. ст. 950.

1023. Объ осужденныхъ къ церковному покаянію, сообщается духовному начальству того вѣроисповѣданія, къ которому осужденный принадлежитъ. Церковному покаянію ссылаемые на поселеніе или на житье предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки.

Тамъ же, ст. 953.

1024. Денежныя взысканія, какъ наложенныя въ наказаніе, такъ и присужденныя въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ и убытки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ обращаются на собственное имущество осужденныхъ, не состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся по установленному въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядку.

Тамъ же, ст. 954.

1025. Когда денежное взысканіе обращается на жалованье и другіе оклады осужденныхъ, то оно производится военнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для сего статьями 1085 — 1090 устава гражданскаго судопроизводства.

1026. Наблюденіе за точностію и безотлагательностію исполненія приговоровъ возлагается на военныхъ прокуроровъ.

1027. Лица, исполняющія судебный приговоръ, обязаны слѣдовать оному въ точности, и исполнять всѣ согласныя съ приговоромъ требованія прокурора, чрезъ котораго передаются на разрѣшеніе суда и всѣ затрудненія, или сомнѣнія, возникшія при исполненіи приговора.

Уст. угол. судопр. ст. 955.

1028. Въ случаѣ медленности, или неисполненія законныхъ требованій прокурора со стороны властей, исполняющихъ судебный приговоръ, прокуроръ доноситъ о семъ военному генералъ-прокурору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

1029. О послѣдовавшемъ исполненіи приговора военное начальство увѣдомляетъ прокурора, который доводитъ о семъ до свѣдѣнія суда.

Уст. угол. судопр. ст. 956.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ исполненія приговоровъ.

1030. Судебный приговоръ обращается къ исполненію немедленно по вступленіи его въ законную силу.

Тамъ же, ст. 957.

1031. Приговоръ, оправдывающій подсудимаго, исполняется при самомъ провозглашеніи сущности его (ст. 843). Оправданный, находившійся подъ стражею, если не обвиняется въ другомъ преступленіи, по которому долженъ содержаться подъ стражею, тогда же получаетъ свободу (ст. 846).

Тамъ же, ст. 958.

1032. Изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія:

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна, исполненіе приговора пріостанавливается;

3) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается;

4) въ случаѣ побѣга осужденнаго, исполненіе приговора о личномъ наказаніи отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество.

Уст. угол. судопр. ст. 959

1033. Исполненіе приговора въ томъ, что требуетъ непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, производится въ судебномъ засѣданіи, предсѣдателемъ суда.

Тамъ же, ст. 960.

1034. Отъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отбираются ордена и другіе знаки отличія, если они ихъ имѣютъ, а также принадлежащіе имъ лично грамоты и аттестаты. Ордена и знаки отличія препровождаются въ Капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшихъ надъ подсудимыми приговорахъ, для свѣдѣнія и исключенія ихъ изъ списковъ.

Тамъ же, ст. 961, воен.-угол. уст. кн. 2 ст. 531.

1035. Отъ осужденныхъ къ ссылкѣ въ военно-исправительныя роты, или къ разжалованію изъ офицеровъ и чиновниковъ въ рядовые, отбираются также ордена и знаки отличія, кромѣ медалей, за участіе въ войнахъ и походахъ и крестовъ равнаго съ ними достоинства.

Воен.-угол. уст. кн. 1 ст. 52 п. 5-й.

1036. Осужденные, не исключая и приговоренныхъ къ смертной казни, могутъ быть допускаемы, подъ надлежащимъ надзоромъ, къ свиданію съ ихъ супругами, родственниками и знакомыми.

Уст. угол. судопр. ст. 962.

1037. При исполненіи приговоровъ надъ осужденными къ наказаніямъ уголовнымъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) Приговоры эти приводятся въ исполненіе передъ строемъ и, буде возможно, въ присутствіи той команды, къ которой принадлежалъ осужденный;

2) Предъ совершеніемъ казни, къ осужденному, хотя бы онъ былъ приговоренъ не къ смертной казни, а къ наказанію, имѣющему значеніе гражданской смерти, приглашается духовное лицо его вѣроисповѣданія, для приготовленія его, смотря по правиламъ сего вѣроисповѣданія, или къ исповѣди и святому причащенію, или только къ покаянію и молитвѣ. Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни, и остается при немъ до исполненія приговора, напутствуя его къ открывающейся предъ нимъ, здѣсь или въ иномъ мірѣ, новой жизни;

3) Осужденный отправляется на мѣсто казни въ арестантскомъ платьѣ, съ надписью на груди о родѣ вины его, а если онъ изобличенъ въ убійствѣ отца или матери, то и съ черным покрываломъ на лицѣ. До мѣста казни онъ препровождается подъ конвоемъ;

4) По доставленіи осужденнаго на мѣсто казни, приговоръ прочитывается, во всеуслышаніе, однимъ изъ офицеровъ, по назначенію начальника, исполняющаго приговоръ;

5) За тѣмъ преступникъ, если онъ осужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе, выставляется на эшафотѣ къ позорному черному столбу, и оставляется въ семъ положеніи въ теченіи десяти минутъ. При этомъ надъ лицомъ, принадлежавшимъ къ дворянскому состоянію, переламывается шпага;

6) Если преступникъ осужденъ къ наказанію, сопровождаемому позорнымъ предъ строемъ, лишеніемъ воинской чести, то онъ препровождается на мѣсто казни въ надлежащей формѣ. По объяв-

ленія приговора, съ осужденнаго,—если онъ офицеръ, юнкеръ или нижній чинъ изъ дворянъ,—снимаются знаки отличія, эполеты или погоны, а также мундиръ и переламывается надъ головою шпага; а у прочихъ нижнихъ чиновъ снимаются знаки отличія, погоны и мундиръ. За симъ, преступникъ выставляется на эшафотѣ къ позорному черному столбу и оставляется въ семъ положеніи въ теченіи десяти минутъ;

7) По исполненіи сихъ обрядовъ осужденный отправляется въ мѣсто заключенія;

8) Когда преступникъ приговоренъ къ смертной казни, то казнь совершается надъ нимъ согласно съ постановленіемъ приговора.

9) Когда смертная казнь, по особому Высочайшему повелѣнію, замѣняется политическою смертію, то по возведеніи осужденнаго на эшафотъ и по переломленіи надъ нимъ, если онъ принадлежалъ къ дворянскому состоянію, шпаги, объявляется Высочайшее повелѣніе, дарующее ему жизнь.

Примѣчаніе. Изъ осужденныхъ въ каторжныя работы, или въ ссылку на поселеніе несовершеннолѣтніе, имѣющіе менѣе двадцати одного года, и престарѣлые, достигшіе семидесяти лѣтъ, обряду публичной казни не подвергаются.

Уст. угол. судопр. ст. 963.

1038. Объ исполненіи обряда публичной казни составляется особый протоколъ, за подписью того военнаго начальника, который приводилъ приговоръ въ исполненіе, и скрѣпою лица, читавшаго приговоръ во всеуслышаніе.

Тамъ же, ст. 964.

1039. Приговоренные къ ссылкѣ въ каторжную работу, на поселеніе или на житье, передаются въ вѣдѣніе губернскаго правленія.

Тамъ же. ст. 965.

1040. Приговоренные къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты, къ содержанію въ крѣпости, или военной тюрьмѣ, препровождаются военнымъ начальствомъ по назначенію.

Примѣчаніе. Вмѣстѣ съ осужденными препровождаются всегда послужные ихъ списки и копіи съ состоявшихся о нихъ судебныхъ приго-

воровъ. Въ какія военно-исправительныя роты должны быть отправляемы осужденные, ежемѣсячно объявляется главнымъ штабомъ по всему военному вѣдомству.

Воен.-угол. уст. кн. 1 примѣч. къ 36 ст., и кн. 2 ст. 558.

1041. Офицеры и чиновники, осужденные къ разжалованію въ рядовые, не оставляются въ прежнихъ полкахъ и дивизіяхъ, а переводятся въ другія войска, по распоряженію главнаго штаба.

Воен.-угол. уст. кн. 1 ст. 45.

1042. Приговоренные къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, или же къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи, передаются прокурору ближайшаго окружнаго суда, которому вмѣстѣ съ симъ сообщаются въ копіяхъ состоявшіеся объ осужденныхъ приговоры.

Уст. угол. судопр. ст. 967.

1043. Время, проведенное подъ стражею, по вступленіи приговора въ законную силу, лицами, присужденными: къ содержанію въ исправительныхъ ротахъ, въ крѣпости, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, или же къ аресту на гауптвахтѣ, зачисляется имъ въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія.

Тамъ же, ст. 968.

1044. Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и сроки покаянія опредѣляются духовнымъ начальствомъ того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ осужденный.

Тамъ же, ст. 973.

1045. Всѣ приговоры военныхъ судовъ, по вступленіи въ законную силу, объявляются: объ офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства—въ приказахъ командующихъ войсками военныхъ округовъ, или лицъ равныхъ имъ по власти, а о нижнихъ чинахъ — въ приказахъ по полку или той части войска, въ которой числился подсудимый.

Тамъ же, ст. 975.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

1016. Всѣ расходы по дѣламъ военно-суднымъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. При исполненіи приговоровъ, расходы, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ означенные, взыскиваются съ тѣхъ, на кого они обращены судомъ, а всѣ прочіе принимаются окончательно на счетъ казны.

Уст. угол. судопр. ст. 976, осн. пол. ч. II, ст. 131.

1017. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей и другихъ лицъ, въ случаяхъ и въ размѣрѣ, ниже сего опредѣленныхъ, и

3) издержки на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ различныхъ объявленій.

Уст. угол. судопр. ст. 977, осн. пол. ч. II, ст. 132.

1018. Медицинскіе чины, состоящіе на службѣ, и вольнопрактикующіе врачи, въ случаѣ призыва ихъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ ихъ пребыванія, получаютъ деньги на прогоны и содержаніе въ пути: первые—по чину, а вторые—по классу, соотвѣтствующему ученой ихъ степени, наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы.

Уст. угол. судопр. ст. 978.

1019. Свѣдущіе люди, не принадлежащіе къ числу врачей, а равно свидѣтели и другія посторонніе дѣлу лица, въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніе болѣе *пятнадцати верстъ*, получаютъ путевыя деньги по *три копѣйки* на версту, а вызываемые по направленію желѣзной дороги—плату за проѣздъ туда и обратно, въ мѣстахъ низшаго класса. Сверхъ того, какъ тѣ, такъ и

другіе получаютъ на содержаніе свое суточныя деньги, по *двадцати пяти копѣекъ*, за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

Тамъ же, ст. 979.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на нижнихъ чиновъ, которые препровождаются къ слѣдствію и суду установленнымъ порядкомъ.

1050. Содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ и лабораторій, за употребленныя ими при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи, плата производится по особой таксѣ, установленной медицинскимъ совѣтомъ.

Тамъ же, ст. 980.

1051. Расходы на укупорку и пересылку веществъ, подлежащихъ химическому изслѣдованію, а также на пересылку другихъ вещественныхъ доказательствъ, уплачиваются по мѣстнымъ цѣнамъ употребленныхъ для сего матеріаловъ, рабочихъ и подводъ.

Тамъ же, ст. 981.

1052. Лица, коимъ поручается сохраненіе задержаннаго домашняго скота, получаютъ вознагражденіе за прокормъ онаго; но при опредѣленіи количества такого вознагражденія принимается въ соображеніе и та польза, которую означенныя лица могли извлечь изъ отданныхъ имъ подъ присмотръ животныхъ.

Тамъ же, ст. 982.

1053. Издержки на припечатаніе объявленій объ отысканіи предметовъ, нужныхъ для изслѣдованія, о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и о сыскѣ подозрѣваемыхъ, возмѣщаются изъ имущества лицъ, признанныхъ по дѣлу виновными.

Тамъ же, ст. 983.

1054. Всѣ прошенія, объясненія, отзывы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ подаются, и самыя дѣла сіи производятся на простой бумагѣ, безъ взысканія какихъ либо пошлинъ.

Тамъ же, ст. 984; осн. пол. ч. II, ст. 131.

1055. Когда, по правиламъ настоящаго устава, копіи съ пригово-

ровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго такихъ копіи, взимается по *двадцати копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять строкъ*.

Уст. угол. судопр. ст. 985.

1056. Вознагражденіе призываемымъ, при производствѣ дѣлъ, свѣдущимъ людямъ, свидѣтелямъ и другимъ лицамъ выдается по опредѣленію того суда, на разсмотрѣніе котораго дѣло поступило, или должно поступить. Выдача сихъ денегъ производится не иначе, какъ по требованію лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе.

Тамъ же, ст. 986.

1057. Свѣдущіе люди, свидѣтели и другія лица, вызываемые при производствѣ предварительнаго слѣдствія и желающіе получить вознагражденіе, должны объявить о томъ по окончаніи допроса, или того дѣйствія, для котораго они призваны.

1058. Лица, вызываемыя къ судебному слѣдствію и желающія получить вознагражденіе, должны заявить о семъ до объявленія приговора. Кто, до объявленія приговора, не предъявитъ требованія о вознагражденіи понесенныхъ имъ издержекъ, тотъ почитается отказавшимся отъ вознагражденія.

Тамъ же, ст. 987.

1059. Входящія въ составъ вознагражденія путевыя деньги исчисляются по почтовому дорожнику, а тамъ, гдѣ нѣтъ дорогъ почтовыхъ, по доставленнымъ отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніямъ о взаимныхъ разстояніяхъ между городами, мѣстечками, посадами, селами, деревнями и проч.

Тамъ же, ст. 988.

1060. Лица, производящія слѣдствія, а равно и судебныя мѣста, обязаны вести подробный счетъ всѣмъ судебнымъ издержкамъ.

Тамъ же, ст. 989.

1061. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предварительное слѣдствіе, не поступая въ судъ, для разсмотрѣнія поступковъ обвиняемыхъ, пре-

кращается порядкомъ, установленнымъ 447, 448 и 612 статьями, оно препровождается въ военный судъ, для разсмотрѣнія счета издержкамъ, составленнаго слѣдователемъ, и опредѣленія вознагражденія лицамъ, означеннымъ въ 1056 статьѣ, если они предъявили о томъ требованіе при производствѣ слѣдствія. По дѣламъ сего рода всѣ издержки принимаются на счетъ казны.

Примѣчаніе. Опредѣленіе объ издержкахъ по дѣламъ, означеннымъ въ сей статьѣ, постановляется въ распорядительномъ засѣданіи суда, въ присутствіи военнаго прокурора.

1062. Издержки по производству дѣла о преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, распредѣляются между ними по мѣрѣ участія ихъ въ преступленіи.

Тамъ же, ст. 990.

1063. Главные виновные, а именно: зачинщики, сообщники и всѣ непосредственно совершившіе преступленіе, равно какъ подговорщики или подстрекатели, отвѣтствуютъ въ платежѣ судебныхъ издержекъ всѣ совокупно.

Тамъ же, ст. 991; основн. полож. ч. II, ст. 133.

1064. Если главные виновные не въ состояніи возмѣстить судебныя издержки, то сумма сихъ послѣднихъ присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, какъ то: пособниковъ, попустителей и укрывателей, которые въ судебныхъ издержкахъ несутъ также общую круговую отвѣтственность.

Уст. угол. судопр. ст. 992.

1065. Въ судебномъ приговорѣ должно быть всегда означаемо: на кого именно обращается возмѣщеніе судебныхъ издержекъ и въ какой постепенности; какая часть всѣхъ издержекъ падаетъ на каждаго изъ осужденныхъ. Но подробное исчисленіе судебныхъ издержекъ, съ указаніемъ на какіе предметы онѣ употреблены, дѣлается въ особомъ опредѣленіи, которое постановляется по объявленіи приговора.

Тамъ же, ст. 993.

1066. По приговору, вступившему въ законную силу, опредѣленіе о судебныхъ издержкахъ, подлежащихъ возмѣщенію, объявляет-

ся, чрезъ военное начальство, судебнаго пристава или полицію, лицамъ, присужденнымъ къ платежу, или тѣмъ, къ коимъ поступило имущество ихъ.

Тамъ же, ст. 994.

1067. Если лица, съ коихъ требуется возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, признаютъ расчетъ неправильнымъ, то могутъ принести, въ *двухнедѣльный срокъ* отъ предъявленія имъ сего расчета, частную жалобу въ главный военный судъ, или его отдѣленіе.

Тамъ же, ст. 995.

1068. Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за причиненные имъ вредъ, убытки или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже издержки судебныя.

Тамъ же, ст. 997.

1069. Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество умершаго, до вступленія приговора въ законную силу, хотя бы онъ и признанъ былъ виновнымъ. Но если виновный умеръ, по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся послѣ него имущество.

Тамъ же, ст. 998.

1070. Въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются окончательно на счетъ казны.

Примѣчаніе. Взысканія, налагаемыя за неявку къ суду безъ уважительныхъ причинъ, обращаются въ капиталъ комитета о раненыхъ.

Тамъ же, ст. 999.

КНИГА ТРЕТІЯ.

ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА ВОЕННО-УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

1071. Изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства установляются изъятія:

1) по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ;

2) по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ раздѣлѣ третьемъ уложенія о наказаніяхъ;

3) по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства;

4) по уголовнымъ дѣламъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія; и

5) по уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

Уст. угол. судопр. ст. 1000.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1072. Подлежащія судамъ военнаго вѣдомства преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ настоящей главѣ опредѣленными.

Уст. угол. судопр. ст. 1001; осн. пол. ч. II, ст. 127.

1073. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду.

Тамъ же, ст. 1002; осн. пол. ч. II, ст. 123.

1074. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшатся военнымъ начальствомъ, или судомъ военнаго вѣдомства, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

Тамъ же, ст. 1003; осн. пол. ч. II, ст. 124.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Преступленія противъ вѣры.

1075. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (уложенія о наказаніяхъ ст. 184—209; уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями ст. 38, 48, 63, 64 и 107) обвиняемые подлежатъ суду военнаго вѣдомства лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ случаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1004.

1076. Дознанія и предварительныя слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской возбуждаются въ военномъ вѣдомствѣ на основаніи особыхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 21-го іюня 1863 года, для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія.

1077. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры, подлежащимъ разсмотрѣнію въ военныхъ судахъ, постоянные и временные члены сихъ судовъ должны быть православнаго исповѣданія.

Уст. уг. судопр. ст. 1009; осн. пол. ч. II, ст. 128.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1078. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду военнаго вѣдомства, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ военному начальству, которое въ

дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаетъ по установленному порядку.

Тамъ же, ст. 1011.

1079. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ судѣ военнаго вѣдомства, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе.

Тамъ же, ст. 1012.

1080. По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій обвиняемые предаются суду военнаго вѣдомства не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ.

Тамъ же, ст. 1013; осн. пол. ч. II, ст. 125.

1081. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ, поступаютъ къ суду военнаго вѣдомства по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

Уст. угол. судопр. ст. 1014.

1082. Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ судъ военнаго вѣдомства, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ.

Тамъ же, ст. 1015.

1083. Дѣла по жалобѣ на нарушеніе военно-служащими святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются:

или 1) судомъ военнаго вѣдомства, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (улож. о наказ. ст. 1585).

или 2) судомъ духовнымъ, когда онъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ.

Тамъ же, ст. 1016.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

1084. Лица духовнаго вѣдомства подлежатъ военному суду въ тѣхъ же случаяхъ, въ какихъ подлежатъ сему суду и лица гражданскаго вѣдомства (ст. 254, 1175). Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ лица духовнаго вѣдомства, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которыя состоятъ на службѣ при войскахъ, судятся: или судомъ духовнымъ, или уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи общихъ правилъ для судопроизводства по преступленіямъ духовныхъ лицъ (уст. уголов. судопр. по гражд. вѣдомству ст. 1017—1029).

1085. По дѣламъ, подлежащимъ суду военному, лица, принадлежащія къ духовному состоянію, судятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Уст. уг. судопр. ст. 1019; основ. пол. ч. II, ст. 126.

1086. Назначая слѣдствіе о подлежащихъ военному суду преступленіяхъ и проступкахъ священно-служителей и монашествующихъ, военные начальники поставляютъ о томъ въ извѣстность духовное начальство обвиняемыхъ, которому и предоставляется сообщать, во все время производства слѣдствія, всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла.

Уст. угол. судопр. ст. 1020.

1087. Священно-служители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

Тамъ же, ст. 1021.

1088. Священно-служители и монашествующіе, обвиняемые въ

вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ.

Тамъ же, ст. 1022.

1089. Какъ о содержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается духовное его начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ.

Тамъ же, ст. 1023.

1090. По дѣламъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ военному суду, всѣ слѣдственные акты отсылаются военнымъ прокуроромъ къ духовному начальству обвиняемыхъ.

Тамъ же, ст. 1024.

1091. Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ *двухнедѣльный* по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ военному прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 1025.

1092. Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ заключеніемъ, военный прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему военному начальству, которое и рѣшаетъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на основаніи общихъ правилъ военно-уголовнаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 1026.

1093. При производствѣ судебнаго слѣдствія, какъ военный прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ судъ въ постановленіи приговора.

Тамъ же, ст. 1027.

1094. Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному на-

чальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана.

Тамъ же, ст. 1028.

1095. Приговоры, коими священно и церковно-служители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

Тамъ же, ст. 1029.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

1096. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ военно-служащихъ, означенныя въ раздѣлѣ третьемъ уложенія о наказаніяхъ, производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1031.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Подсудность.

1097. Государственныя преступленія военно-служащихъ вѣдаются:

или 1) обыкновеннымъ военнымъ судомъ;

или 2) особымъ военнымъ судомъ, составъ коего опредѣленъ ниже, въ ст. 1112-й;

или 3) верховнымъ уголовнымъ судомъ.

Разсмотрѣніе дѣла въ томъ или другомъ изъ сихъ судовъ опредѣляется, каждый разъ особо, Высочайшимъ повелѣніемъ.

Тамъ же, ст. 1030; основ. полож. ч. II, ст. 112, 121.

1098. При совокупности преступленій государственныхъ съ другими преступленіями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ по преступленіямъ государственнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1033.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Предварительное слѣдствіе и преданіе суду.

1099. Судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ возбуждается въ военномъ вѣдомствѣ военнымъ начальствомъ, которому и сообщается о всякомъ злоумышленіи со стороны военнослужащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія.

Тамъ же, ст. 1034, 1035.

1100. Всякій военный начальникъ, получившій такое свѣдѣніе, обязанъ немедленно донести о томъ по командѣ, командующему войсками въ военномъ округѣ, отъ котораго зависитъ, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаружившихся признаковъ злоумышленія, или прямо назначить слѣдствіе, или сдѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія, для разъясненія степени достовѣрности дошедшаго свѣдѣнія. Независимо отъ сдѣланнаго донесенія военный начальникъ обязанъ удостовѣриться въ степени справедливости дошедшихъ до него свѣдѣній.

Тамъ же, ст. 1036.

1101. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ производится, смотря по важности преступленія, или однимъ изъ постоянныхъ членовъ военнаго суда, при личномъ

присутствіи военнаго прокурора, или особою слѣдственною коммисіею, состоящею изъ одного генерала, двухъ штабъ-офицеровъ и военнаго слѣдователя, въ качествѣ дѣлопроизводителя.

Основ. пол. ч. II, ст. 110.

1102. До прибытія слѣдователей на мѣсто происшествія, первоначальныя мѣры изслѣдованія, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ и обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ, принимаются мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, а за отсутствіемъ его, полиціею при наблюденіи мѣстнаго прокурора или его товарища; въ мѣстахъ же, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, военнымъ слѣдователемъ, а за его отсутствіемъ—ближайшимъ военнымъ начальникомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1038.

1103. Когда слѣдователи не прибудутъ, или не могутъ прибыть на мѣсто происшествія до истеченія сутокъ со времени явки или привода подозрѣваемаго, то первоначальный съ него допросъ снимается военнымъ или мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, или ближайшимъ военнымъ начальникомъ.

Тамъ же, ст. 1039.

1104. По снятіи первоначальнаго допроса съ обвиняемаго, взятаго подъ стражу, военный или судебный слѣдователь могутъ, по обстоятельствамъ дѣла, принять къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія мѣру менѣе строгую (ст. 542, 543, 545, 546), если военное начальство не встрѣтитъ къ тому препятствія.

Тамъ же, ст. 1040.

1105. По прибытіи слѣдователей на мѣсто происшествія они повѣряютъ дѣйствія первоначальнаго изслѣдованія и имѣютъ право отмѣнить, или измѣнить принятыя мѣры.

Тамъ же, ст. 1041.

1106. При производствѣ предварительнаго слѣдствія о государственныхъ преступленіяхъ, постоянный членъ военнаго суда и военный прокуроръ дѣйствуютъ на тѣхъ же правахъ, какія предоста-

влены военному слѣдователю и военному прокурору въ общемъ порядкѣ военно-уголовнаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 1042.

1107. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ, подвергнутые задержанію, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ.

Тамъ же, ст. 1043.

1108. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно представляется чрезъ командующаго войсками въ округѣ на разсмотрѣніе военнаго министра.

Основ. пол. ч. II ст. 111.

1109. Когда военный министръ признаетъ, что дѣло подлежитъ прекращенію, или что обвиняемыхъ слѣдуетъ предать обыкновенному военному суду, то представляетъ о томъ на Высочайшее усмотрѣніе; въ случаяхъ же важныхъ, испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе, на преданіе обвиняемыхъ особому военному суду.

Основ. пол. ч. II ст. 112.

1110. Въ особенно важныхъ случаяхъ государственныхъ преступленій военно-служащіе могутъ быть предаваемы по Высочайшему усмотрѣнію, верховному уголовному суду.

Основ. пол. ч. II ст. 121.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Составъ и производство суда.

1111. Обыкновенный военный судъ по государственнымъ преступленіямъ составляется на общемъ основаніи.

1112. Особый военный судъ, учреждаемый по симъ преступленіямъ, состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго съ Высочайшаго соизволенія, изъ членовъ главнаго военнаго суда или его отдѣленій и шести членовъ: *четырехъ* генераловъ и *двухъ* штабъ-офицеровъ, избираемыхъ военнымъ министромъ.

Основ. пол. ч. II ст. 114

1113. Прокурорскія обязанности въ семъ судѣ исполняются, по назначенію военнаго министра, однимъ изъ лицъ прокурорскаго надзора, которому и передается предварительное слѣдствіе, для составленія обвинительнаго акта.

Основ. пол. ч. II ст. 113.

1114. Лица, участвовавшія въ производствѣ слѣдствія, не могутъ исполнять судейскія обязанности въ судѣ по тому же самому дѣлу.

Уст. угол. судопр. ст. 1050.

1115. Мѣсто учрежденія особаго военнаго суда опредѣляется военнымъ министромъ.

Основ. пол. ч. II ст. 113.

1116. Члены сего суда могутъ быть отводимы только подсудимымъ, по причинамъ, опредѣленнымъ въ законахъ.

Основ. пол. ч. II ст. 115.

1117. Судебное слѣдствіе и пренія по обвиненію подсудимыхъ въ произнесеніи дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ Государя Императора, или членовъ Императорскаго дома, происходятъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

Уст. угол. судопр. ст. 1056.

1118. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ постановляются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ суда. При равенствѣ голосовъ, дѣло рѣшится по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ.

Уст. уг. судопр. ст. 1055; основ. пол. ч. II ст. 116.

1119. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ по просьбамъ подсудимыхъ, такъ и по протестамъ военныхъ прокуроровъ.

Тамъ же, ст. 1057; основ. пол. ч. II ст. 117.

1120. Всѣ окончательные приговоры, какъ обыкновенныхъ военныхъ судовъ, такъ и учрежденныхъ особымъ порядкомъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, прежде обращенія ихъ къ испол-

нению, представляются, чрезъ военнаго министра, на Высочайшее усмотрѣніе.

Основ. пол. ч. II ст. 119.

1121. Верховный уголовный судъ производится съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія постановлены для верховнаго уголовнаго суда въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1062—1065 уст. угол. суд.). Но составъ верховнаго уголовнаго суда, учреждаемаго надъ военно-служащими, опредѣляется каждый разъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

1122. Въ случаяхъ, когда военно-служащіе, за государственныя преступленія, не относящіяся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, будутъ преданы верховному уголовному суду вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, — въ составъ сего суда сверхъ лицъ, означенныхъ въ 1062 статьѣ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, назначается предсѣдатель главнаго военнаго суда и одинъ генералъ, по Высочайшему усмотрѣнію.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

1123. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства за преступленія по должности, подсудны военному суду, за исключеніемъ предсѣдателей, членовъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій, военнаго генералъ-прокурора, товарищей его и ихъ помощниковъ, которые, за преступленія по должности, судятся въ кассаціонномъ департаментѣ правительствующаго сената.

Основ. пол. ч. II ст. 58.

1124. Предварительное слѣдствіе и судъ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, постановленныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

1125. Дѣла по означеннымъ преступленіямъ возбуждаются:

1) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ;

2) сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ, и

3) надзоромъ подлежащаго начальства и военно-судебныхъ мѣстъ.

1-й ч. сего устава ст. 162, 165—167 и 171. Устава уголовнаго судопроизвод. ст. 1077.

1126. Жалобы, донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ начальникамъ и судебнымъ установленіямъ отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду.

Уст. угол. судопр. ст. 1079.

1127. По распоряженію сихъ же судебныхъ установленій и начальствующихъ лицъ производится и предварительное слѣдствіе въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ необходимымъ.

1128. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія по должности, могутъ быть предаваемы суду и безъ предварительнаго слѣдствія, за исключеніемъ слѣдующихъ случаевъ:

1) когда въ преступленіи вмѣстѣ съ должностными участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго требуется вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіемъ по должности, и

3) когда должностное лицо военно-судебнаго вѣдомства обвиняется въ такомъ преступленіи по должности, которое, по закону, влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

Уст. уголовн. судопр. ст. 1089.

1129. Предварительное слѣдствіе и вообще всякое внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ предсѣдателей и членовъ военно-судебныхъ мѣстъ или состоящихъ при нихъ прокуроровъ, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ быть возложено на военнаго слѣдователя или иное должностное лицо того суда, къ которому принадлежитъ обвиняемый.

Тамъ же, ст. 1083.

1130. Чины военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія и проступки по службѣ, предаются военному суду:

1) секретари судовъ и помощники ихъ—по постановленіямъ военнаго суда;

2) предсѣдатели и судьи военныхъ судовъ, военные прокуроры, помощники ихъ и военные слѣдователи, а также временные члены военныхъ судовъ, за нарушеніе ими своихъ судейскихъ обязанностей,—по постановленіямъ главнаго военнаго суда;

3) Оберъ-секретари и секретари главнаго военнаго суда и его отдѣленій—по постановленіямъ главнаго военнаго суда или его отдѣленій;

4) предсѣдатели и члены главнаго военнаго суда и его отдѣленій и военный генералъ-прокуроръ по именнымъ Высочайшимъ указамъ;

5) товарищи военнаго генералъ-прокурора и помощники ихъ—Высочайшею властію.

Осн. пол. ч. II, ст. 57 и 60.

1131. Къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора приступается не иначе, какъ по предложенію военнаго министра.

Уст. уг. судопр. ст. 1081.

1132. Судъ надъ должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства производится въ постоянныхъ или временныхъ военныхъ судахъ, но онъ ни въ какомъ случаѣ не производится въ томъ судѣ, въ которомъ обвиняемый состоитъ на службѣ.

Осн. пол. ч. II, прим. къ ст. 57.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій.

1133. Лица военнаго вѣдомства, за нарушенія уставовъ казеннаго управленія, означенныя въ приложеніи къ 1124 статьѣ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, подлежатъ отвѣтственности на томъ же основаніи и по тѣмъ же правиламъ, какъ и лица вѣдомства гражданскаго.

Уст. угол. судопр. ст. 1124 полож. о взыск. дисципл. § 93.

1134. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, всѣ прочіе преступленія и проступки лицъ военнаго вѣдомства противъ уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по правиламъ сего устава, на общемъ основаніи, съ изъятіями, опредѣленными въ настоящей главѣ.

Уст. угол. судопр. ст. 1125.

1135. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иныя преступленія и проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ 1124 статьѣ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, то налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

Тамъ же, ст. 1126.

1136. Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла полковому или военному суду, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи.

Тамъ же, ст. 1127.

1137. Порядокъ обнаруженія нарушеній уставовъ казеннаго управленія, указанный въ статьяхъ 1129—1155 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, распространяется и на случаи нарушенія сихъ уставовъ лицами военнаго вѣдомства.

1138. Предварительное слѣдствіе по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казеннаго управленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно поручается военному слѣдователю, производится съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для производства сихъ слѣдствій въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1157—1178 уст. угол. судопр.).

1139. Военное начальство не вправѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ уставовъ сего управленія, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1156.

1140. Когда военный слѣдователь признаетъ предварительное слѣдствіе оконченнымъ, или не найдетъ основанія продолжать его, то онъ препровождаетъ слѣдственное дѣло въ мѣстное казенное управленіе.

Примѣчаніе. Куда именно отсылаются слѣдственныя дѣла по нарушеніямъ разныхъ уставовъ казенныхъ управленій, указано въ примѣчаніи къ статьѣ 1179 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

Уст. угол. судопр. ст. 1179.

1141. Казенное управленіе, въ теченіе двухъ недѣль отъ полученія слѣдственнаго дѣла, обязано разсмотрѣть его и обратить при своемъ заключеніи къ военному прокурору.

Тамъ же, ст. 1180.

1142. Заключеніе казеннаго управленія, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ мнѣніемъ по дѣлу, военный прокуроръ препровождаетъ

къ подлежащему военному начальству и затѣмъ дѣло получаетъ дальнѣйшее направленіе на основаніи общихъ правилъ сего устава.

1143. Если военный начальникъ и военный прокуроръ признаютъ, что дѣло подлежитъ прекращенію (ст. 447, 448 и 612), то о семъ сообщается тому управленію, которымъ дано было заключеніе по слѣдственному дѣлу.

Уст. угол. судопр. ст. 1181.

1144. На прекращеніе дѣла, казенное управленіе имѣетъ право принести, въ двухнедѣльный срокъ, жалобу военному министру, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ о семъ и тѣхъ лицъ, на дѣйствія которыхъ принесена жалоба.

Тамъ же, ст. 1182.

1145. Двухнедѣльный на подачу означенныхъ жалобъ срокъ считается со дня полученія увѣдомленія о прекращеніи дѣла съ присовокупленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, поверстнаго срока.

Тамъ же, ст. 1183.

1146. До полученія разрѣшенія на жалобу, принятыя при предварительномъ слѣдствіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда отмѣняются вслѣдъ за распоряженіемъ о прекращеніи дѣла; но задержанные предметы, которые могутъ подлежать конфискаціи, остаются подъ секвестромъ.

Тамъ же, ст. 1185.

1147. Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначать своихъ повѣренныхъ.

Тамъ же, ст. 1186.

1148. Полковой судъ не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія, для объявленія имъ состоявшагося приговора, но сообщаетъ имъ копію онаго, чрезъ полковаго командира.

Тамъ же, ст. 1188.

1149. На приговоры полковыхъ судовъ казенное управленіе можетъ приносить отзывы порядкомъ, установленнымъ для подачи сихъ отзывовъ частными лицами, потерпѣвшими отъ преступленія вредъ или убытки (ст. 365—376).

Тамъ же, ст. 1189.

1150. Срокъ на подачу отзыва на приговоръ полковаго суда считается для казеннаго управленія, со дня полученія имъ копіи приговора.

Тамъ же, ст. 1190.

1151. По дѣламъ, подсуднымъ военному суду, председатель суда, по поступленіи дѣла, извѣщаетъ заблаговременно подлежащее казенное управленіе, о мѣстѣ и времени назначеннаго по дѣлу засѣданія.

Тамъ же, ст. 1192.

1152. Неприбытіе къ назначенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебнаго засѣданія.

Тамъ же, ст. 1193.

1153. Повѣренные казеннаго управленія во всемъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуются правами гражданскихъ, по уголовнымъ дѣламъ, истцовъ.

Тамъ же, ст. 1194.

1154. Копіи судебныхъ приговоровъ, а также жалобъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно.

Тамъ же, ст. 1195.

1155. Право протеста на приговоры военныхъ судовъ по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія принадлежитъ военнымъ прокурорамъ, на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 1196.

1156. При производствѣ въ военныхъ судахъ дѣлъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 1197—1201 и 1203—1207 устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству.

1157. При постановленіи рѣшенія о денежномъ въ пользу казны взысканіи, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и о замѣнѣ сего взысканія, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, другимъ наказаніемъ, на основаніи правилъ, въ военно-уголовныхъ законахъ постановленныхъ.

Тамъ же, ст. 1209.

1158. Для уплаты денежнаго взысканія осужденному предоставляется двухъ-мѣсячный срокъ со дня вступленія приговора въ законную силу.

Тамъ же, ст. 1210.

1159. По прошествіи сего срока, взысканіе обращается на имущество осужденнаго, при недостаточности же сего принимаются мѣры, указанныя въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

Тамъ же, ст. 1211.

1160. Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взысканію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

Тамъ же, ст. 1212.

1161. О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей статьи, расходахъ присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять военные суды, до объявленія приговора подсудимому.

Тамъ же, ст. 1213.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности.

1162. Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ *противъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій*, производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей главѣ опредѣленными.

Уст. угол. суд. ст. 1128.

1163. Если, по взаимному соглашенію военнаго начальника и военнаго прокурора, послѣдуетъ заключеніе о прекращеніи дѣла (ст. 447, 448 и 612), то о семъ сообщается тому присутственному мѣсту

или должностному лицу, въ вѣдѣніи котораго находится казенное имущество.

1164. На постановленіе о прекращеніи дѣла, означенныя присутственныя мѣста и должностныя лица имѣютъ право принести жалобу, порядкомъ, указаннымъ въ предъидущей главѣ (ст. 1144, 1145 и 1146).

1165. Слѣдствіе по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ *по вѣдомству военнаго министерства*, можетъ быть прекращено не иначе, какъ съ разрѣшенія того военнаго начальника или военнаго управленія, которые имѣютъ, по закону, право слагать взысканіе, на сумму причитающагося казнѣ по дѣлу вознагражденія.

1166. Судъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ казенной собственности, *не принадлежащихъ къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія*, производится общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, но при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ военныхъ судахъ, прокуроры даютъ заключеніе и о вознагражденіи казны, если искъ ея былъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1128.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

1167. Нарушенія военно-служащими благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1214 статьѣ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ надлежащихъ уставахъ.

Уст. угол. судопр. ст. 1214.

1168. Всѣ прочія преступленія и проступки военно-служащихъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются

по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей главѣ постановленными.

Тамъ же, ст. 1215.

1169. По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ полковымъ судамъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казенныхъ управленій (ст. 1147—1150); по дѣламъ же, подсуднымъ военному суду, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцевъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

Тамъ же, ст. 1216.

1170. По дѣламъ о нарушеніи устава врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе окружнаго военно-медицинскаго инспектора.

Тамъ же, ст. 1228.

1171. По нарушеніямъ устава карантиннаго всѣ лица, призываемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ, на основаніи карантинныхъ правилъ.

Тамъ же, ст. 1229.

1172. По нарушеніямъ устава путей сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства.

Тамъ же, ст. 1230.

1173. При несогласіи обвиняемаго изъ военно-служащихъ въ нарушеніи устава путей сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также, когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи подлежащему военному начальству, для поступленія съ виновнымъ по закону.

Тамъ же, ст. 1232.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ по общимъ преступленіямъ и по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы.

1174. Если въ совершеніи преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства обвиняются и военно-служащіе, то дѣло о тѣхъ и другихъ, по общимъ правиламъ подсудности, подлежитъ разбору или мироваго судьи или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ для сего въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, въ статьяхъ 1236—1245.

1175. Если въ преступленіи, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и о другихъ подлежитъ обсужденію военнаго суда.

Уст. угол. судопр. ст. 1246.

1176. По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, дознанія, предварительныя слѣдствія и военный судъ производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1177. По призывѣ къ слѣдствію и по допросѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, принимаются мѣры противъ уклоненія ихъ отъ слѣд-

ствія и суда, соображаясь съ тѣми наказаніями, которыя слѣдуютъ имъ по общимъ уголовнымъ законамъ.

Тамъ же, ст. 1247.

1178. Преданіе военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства предоставляется тому военному начальнику, который имѣетъ власть (ст. 614) предать суду лицъ военнаго вѣдомства, участвовавшихъ въ преступленіи.

1179. Если, при разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ будетъ требовать преданія военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства, а военный прокуроръ найдетъ, что лица сіи военному суду не подсудны, то въ сихъ случаяхъ поступается на основаніи 2-го пункта 619 статьи.

1180. Въ случаѣ пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, военные начальники обращаются съ своими требованіями въ тѣ общія судебныя учрежденія, коимъ, на основаніи устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности, а именно: въ случаяхъ пререканія съ мировымъ судьею—въ мировой съѣздъ того округа, къ которому онъ принадлежитъ; съ судебнымъ слѣдователемъ—въ тотъ окружной судъ, при коемъ онъ состоитъ. Въ случаѣ же несогласія и съ постановленіемъ суда, военные начальники доводятъ о семъ до свѣдѣнія военнаго министра, и затѣмъ въ дальнѣйшемъ поступается на основаніи статей 263—266.

1181. Въ случаѣ признанія лицъ гражданскаго вѣдомства виновными въ участіи въ преступленіяхъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, военный судъ опредѣляетъ имъ наказаніе по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ уголовныхъ законовъ.

Тамъ же, ст. 1248.

1182. Вошедшій въ законную силу приговоръ военнаго суда надъ лицами гражданскаго вѣдомства, для приведенія его въ исполненіе, сообщается прокурору мѣстнаго окружнаго суда.

Тамъ же, ст. 1249.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду.

1183. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго, а другія военнаго суда, произведенныя въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ слѣдствія препровождаются: или къ прокурору окружнаго суда, если важнѣйшее преступленіе совершено въ гражданскомъ быту, или къ военному прокурору, если болѣе важное преступленіе подлежитъ вѣдѣнію военнаго суда.

Тамъ же, ст. 1250.

1184. Судъ, коему подсудно важнѣйшее изъ приписываемыхъ обвиняемому преступленій, разсматриваетъ дѣло во всемъ его объемѣ, и опредѣляетъ наказаніе подсудимому по правиламъ о совокупности преступленій.

Тамъ же, ст. 1251.

1185. Когда, независимо отъ совмѣстнаго совершенія общаго преступленія съ лицами гражданскаго вѣдомства, военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, то сужденіе всѣхъ участниковъ общаго преступленія предоставляется суду гражданскаго вѣдомства, а нарушеніе законовъ дисциплины и военной службы, если оно подвергаетъ, по закону, болѣе строгому наказанію, чѣмъ общее преступленіе, разсматривается судомъ военнымъ. Въ семъ случаѣ дѣло подлежитъ разсмотрѣнію первоначально въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

Тамъ же, ст. 1252.

1186. При сужденіи военно-служащаго за преступленія различной подсудности, приговоръ того суда, разсмотрѣнію коего дѣло подлежитъ первоначально, сообщается другому суду и оставляи-

вается исполненіемъ въ отношеніи къ сему подсудимому, впредь до воспослѣдованія позднѣйшаго о немъ приговора.

Тамъ же, ст. 1253.

1187. Если обвиняемый осужденъ обоими приговорами, то въ послѣднемъ наказаніе назначается ему по правиламъ о совокупности преступленій.

Тамъ же, ст. 1254.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О СУДѢ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

1188. Правила, въ настоящей книгѣ постановленныя, распространяются на войска, находящіяся въ боевомъ положеніи и на мѣстности, объявленныя на военномъ положеніи.

Примѣчаніе. Подъ поставленіемъ войскъ въ боевое положеніе слѣдуетъ разумѣть примѣненіе къ нимъ всѣхъ условій дѣйствительной войны.

1189. Правила судоустройства и судопроизводства, постановленныя въ семъ уставѣ для мирнаго времени и неизмѣненныя въ сей книгѣ, сохраняютъ свою силу и для военнаго времени съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленными.

Осн. пол. ч. II ст. 129.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Судоустройство.

1190. Временные члены военныхъ судовъ въ военное время могутъ быть по усмотрѣнію главнокомандующаго или начальниковъ дивизій, замѣняемы другими временными членами и прежде истеченія шестимѣсячнаго срока.

1191. При движеніи арміи за границу учреждается для сей арміи военный судъ по правиламъ, установленнымъ въ 1 части сего устава для постоянныхъ военныхъ судовъ. Для сего въ распоряженіе главнокомандующаго командируется военнымъ министромъ необходимое число чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, какъ-то: предсѣдатель военнаго суда, военныя судьи, военные слѣдователи и чины прокурорскаго надзора и канцеляріи.

1192. Учреждаемый въ этомъ случаѣ постоянный военный судъ носитъ названіе той арміи, для которой учрежденъ, и открываетъ свое дѣйствіе въ мѣстѣ по указанію главнокомандующаго. Военные же слѣдователи распредѣляются главнокомандующимъ по разнымъ частямъ войскъ.

1193. Независимо отъ сего главнокомандующему предоставляется право передавать изъ арміи въ ближайшій постоянный военный судъ, находящійся внутри Имперіи, тѣ дѣла, производство которыхъ въ военныхъ судахъ арміи будетъ признано имъ неудобнымъ.

1194. При учрежденіи въ военное время временныхъ военныхъ судовъ, въ случаѣ недостатка лицъ военно-судебнаго вѣдомства, обязанность ихъ можетъ быть возлагаема на офицеровъ изъ войскъ; но въ каждомъ такомъ временномъ военномъ судѣ, по крайней мѣрѣ должность или предсѣдателя суда или военнаго прокурора должна быть замѣщаема однимъ изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства.

1195. Въ военное время для арміи учреждается *отдѣленіе главнаго военнаго суда*, въ составъ котораго командируются, съ Высочай-

шаго соизволенія, два члена главнаго военнаго суда, изъ коихъ одинъ назначается предсѣдателемъ сего отдѣленія, и три члена, по назначенію военнаго министра, изъ числа предсѣдателей военныхъ судовъ, военныхъ судей или военныхъ прокуроровъ.

1196. Главнокомандующему предоставляется также право открывать, въ случаѣ надобности, особыя присутствія, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 59—61.

1197. Въ отдѣленіе главнаго военнаго суда командируется военнымъ министромъ одинъ изъ товарищей военнаго генералъ-прокурора съ помощникомъ и чинами канцеляріи.

1198. Товарищъ военнаго генералъ-прокурора завѣдуетъ перепискою главнокомандующаго по военно-судной части.

1199. Отдѣленіе главнаго военнаго суда находится при главномъ штабѣ арміи.

1200. При отдѣленіи отъ арміи корпуса или отряда, по усмотрѣнію главнокомандующаго, могутъ быть командированы въ распоряженіе корпуснаго командира или начальника отряда нѣсколько чиновъ военно-судебнаго вѣдомства для открытія, въ случаѣ надобности, временныхъ военныхъ судовъ. Притомъ корпусному командиру или начальнику отряда предоставляется право учреждать и особыя присутствія, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 59—61.

1201. Въ случаѣ недостатка въ отрядѣ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства и пресѣченія непріятелемъ всякихъ сношеній съ арміею, могутъ быть, по распоряженію начальника отряда, учреждаемы временные военные суды, съ возложеніемъ обязанностей чиновъ военно-судебнаго вѣдомства на офицеровъ изъ войскъ, не стѣсняясь правиломъ, постановленнымъ въ 1194 статьѣ.

1202. Въ означенномъ въ предшедшей статьѣ случаѣ, а равно въ крѣпости, находящейся въ осадномъ положеніи, при невозмож-

ности, за недостаткомъ офицеровъ, учредить временный военный судъ и особое присутствіе въ числѣ членовъ, опредѣленномъ симъ уставомъ,—означенные судъ и присутствіе составляются каждый изъ трехъ членовъ, при чемъ, для исполненія прокурорскихъ обязанностей, назначаются строевые офицеры. При неимѣніи же въ отрядѣ или крѣпости достаточнаго числа офицеровъ, для составленія такого суда и присутствія, начальнику отряда или коменданту крѣпости предоставляется дѣйствовать по ихъ усмотрѣнію подъ личною отвѣтственностію.

1203. Общій надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, находящимися въ арміи или мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, перемѣщеніе сихъ лицъ и дисциплинарная власть надъ ними предоставляется главнокомандующему, которому въ этомъ отношеніи присвоивается опредѣленная въ I части сего устава власть военнаго министра.

1204. Всѣ чины военно-судебнаго вѣдомства пользуются въ военное время тѣми же правами въ отношеніи довольствія, которыя предоставлены прочимъ чинамъ военнаго вѣдомства, а для денежнаго и натуральнаго довольствія они причисляются, по усмотрѣнію главнокомандующаго, къ одному изъ штабовъ арміи или къ комендантскому управленію.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Судопроизводство.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОДСУДНОСТЬ.

1205. Въ военное время военному суду подлежатъ, сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 247—255:

лица, принадлежащія къ войску (ст. 1206);

лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 1207); и [illegible]

жители иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ (ст. 1208).

1206. *Принадлежащими къ войску* почитаются: 1) чиновники какъ военнаго, такъ и прочихъ вѣдомствъ, и другія лица, состоящія на службѣ отъ правительства по разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ; 2) лица, служащія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военно-служащихъ и у лицъ, состоящихъ при войскѣ; 3) лица, слѣдующія за войскомъ съ разрѣшенія военнаго начальства, какъ то: поставщики, торговцы, работники, извощики, проводники и проч. Означенныя въ сей статьѣ лица подлежатъ военному суду за всѣ, совершенныя въ военное время, преступленія.

1207. Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, подлежатъ военному суду только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ.

Осн. пол. ч. II ст. 11, п. 7.

1208. Жители иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ, подлежатъ военному суду: а) при участіи въ преступленіи съ лицами, подлежащими военному суду, и б) за преступленія, означенныя въ приказѣ главнокомандующаго.

1209. Въ военное время предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ, въ установленныхъ случаяхъ, распространяются:

на лицъ, принадлежащихъ къ войску и притомъ не пользующихся особенными правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными; и

на лицъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и жителей иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ—за проступки, совершенные ими вмѣстѣ съ лицами, подлежащими полковому суду въ томъ случаѣ, если за эти проступки опредѣляются исправительныя наказанія, не влекущія за собою, для лицъ пользующихся особенными правами,—лишенія или ограниченія сихъ правъ, а для непользующихся особенными правами — отдачи въ военно-исправительныя роты и другихъ болѣе тяжкихъ наказаній.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДОЗНАНІЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО СЛѢДСТВІЯ И О ПРЕДАНІИ СУДУ.

1210. Дознаніе въ военное время производится военнымъ начальствомъ, военною полиціею, а гдѣ возможно и мѣстною полиціею.

1211. Срокъ, опредѣленный въ статьѣ 491 для передачи отъ врача военному слѣдователю акта осмотра или свидѣтельства — сокращается до *однихъ сутокъ*.

1212. Жалоба на слѣдственныя дѣйствія, подлежащая разсмотрѣнію отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена слѣдователемъ въ военный судъ въ теченіе *сутокъ* со времени ея подачи.

Въ измѣненіе ст. 591.

1213. Въ случаѣ невозможности командировать на мѣсто происшествія военнаго слѣдователя, производство предварительнаго слѣдствія можетъ быть поручаемо начальствомъ одному изъ офицеровъ знакомому съ судебною частію, или слѣдственной коммисіи.

1214. Военно-служащіе и чиновники военнаго вѣдомства предаются суду военнымъ начальствомъ въ предѣлахъ власти установленныхъ во 2 части сего устава, кромѣ лицъ въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лицъ, занимающихъ должность генеральскаго чина, которыя предаются суду за всѣ вообще преступленія — главнокомандующимъ.

1215. Лица, принадлежащія къ войску, предаются суду:

лица первыхъ четырехъ классовъ — главнокомандующимъ;

лица, пользующіяся особенными правами по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтенными — начальниками дивизій; и

лица, не пользующіяся особенными правами — полковыми командирами.

1216. Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и жители иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ, предаются суду:

совершившія преступленія вмѣстѣ съ лицами, подлежащими военному суду — тѣми военными начальниками, отъ которыхъ зависитъ преда765ніе суду сихъ послѣднихъ; и

совершившія преступленія безъ участія лицъ, подлежащихъ военному суду—начальникомъ комендантскаго управленія или начальникомъ отдѣльнаго отряда.

1217. Порядокъ преданія суду въ военное время соблюдается тотъ же, который установленъ во 2 части сего устава для мирнаго времени, съ тѣмъ лишь исключеніемъ, что предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать по принадлежности на разрѣшеніе главнокомандующаго, не отсылаются на разсмотрѣніе военныхъ прокуроровъ, а представляются непосредственно къ товарищу военнаго прокурора, который и докладываетъ главнокомандующему заключеніе свое о дальнѣйшемъ направленіи сихъ дѣлъ.

1218. Предварительныя слѣдствія по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ представляются главнокомандующему, который дѣлаетъ распоряженіе или о прекращеніи дѣла, или о преданіи обвиняемаго обыкновенному военному суду, доводя о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія; въ болѣе же важныхъ случаяхъ—представляетъ дѣло на Высочайшее усмотрѣніе.

Въ измѣненіе ст. 1108 и 1109.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ СУДАХЪ.

1219. По полученіи слѣдствія военный прокуроръ обязанъ, не позже какъ черезъ *три дня*, препроводить слѣдственное производство съ своимъ заключеніемъ къ военному начальнику. Военный начальникъ обязанъ дать свое по оному заключеніе въ теченіе *су-*

Въ измѣненіе ст. 609 и 116.

1220. Военный прокуроръ предлагаетъ военному суду обвинительный актъ въ теченіе *двухъ дней* со времени полученія имъ дѣла отъ военнаго начальника.

Въ измѣненіе ст. 630.

1221. При выдачѣ подсудимому копіи съ обвинительнаго акта или жалобы частнаго обвинителя и списка лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ, ему объявляется, что онъ *въ теченіе двадцати четырехъ часовъ* обязанъ довести до свѣдѣнія суда: избралъ-ли кого либо себѣ защитникомъ, и не желаетъ ли, чтобы какія либо другія лица, сверхъ указанныхъ въ предъявленномъ ему спискѣ, были допрошены въ качествѣ свидѣтелей и по какимъ именно обстоятельствамъ. *Такой же срокъ* назначается и гражданскому истцу для предъявленія суду просьбы о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ.

Въ измѣненіе ст. 662 и 665.

1222. *Одновременно* съ выдачей копіи съ обвинительнаго акта, подсудимому сообщается и списокъ постоянныхъ и временныхъ членовъ суда и военнаго прокурора.

Въ измѣненіе ст. 688.

1223. Отводъ члена или прокурора можетъ быть предъявленъ *въ теченіе двадцати четырехъ часовъ*, со времени сообщенія вышеозначеннаго списка.

Въ измѣненіе ст. 701.

1224. Въ случаѣ отказа суда въ вызовѣ свидѣтелей указанныхъ участвующими въ дѣлѣ лицами, сіи послѣднія, о желаніи своемъ вызвать тѣхъ свидѣтелей на свой счетъ, обязаны заявить суду въ *теченіе того же засѣданія*, въ которое имъ былъ объявленъ отказъ.

Въ измѣненіе ст. 678.

1225. Подробный приговоръ долженъ быть изготовленъ въ *теченіе трехъ дней*, послѣ провозглашенія сущности онаго.

Въ измѣненіе ст. 848.

1226. Въ военное время ходатайство военнаго суда о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ пре-

дѣловъ судебной власти, или о помилованіи подсудимаго представляется къ главнокомандующему, которому предоставляется право прощать виновныхъ и смягчать наказанія, по суду опредѣленныя.

Ст. 831 кн II, В. уг. уст. въ измѣненіе ст. 853.

1227. Частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва судъ этотъ обязанъ возвращать въ военный судъ по прошествіи *не болѣе двадцати четырехъ часовъ* со времени полученія жалобы. Военный судъ, въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва, назначаетъ на подачу вновь отзыва *не менѣе сутокъ и не болѣе трехъ дней.*

Въ измѣненіе ст. 897 и 901.

1228. Жалобы и протесты на приговоры военнаго суда подаются не позже *двухъ сутокъ* по объявленіи приговора. По подачѣ въ сей срокъ кассаціонной жалобы или протеста, все дѣло представляется въ *тотъ же день* въ отдѣленіе главнаго военнаго суда.

Въ измѣненіе ст. 936 и 942.

1229. Въ опредѣленіи отдѣленія главнаго военнаго суда о неправильномъ отказѣ военнымъ судомъ въ принятіи кассаціонной жалобы назначается на подачу вновь жалобы *не менѣе сутокъ и не болѣе трехъ дней.*

Въ измѣненіе ст. 974.

1230. Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу, представляемые въ мирное время, на основаніи статьи 1017, на Высочайшее усмотрѣніе, въ военное время представляются на усмотрѣніе главнокомандующаго. Ему же представляются всѣ приговоры къ смертной казни.

Приложеніе I.

(къ ст. 151).

Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ.

Обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Приложеніе II.

(къ ст. 155).

Форма обмундированія чиновъ военно-судебнаго вѣдомства.

Предсѣдатели и члены главнаго военнаго суда и его отдѣленій, предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи, равно лица прокурорскаго надзора и вообще всѣ чины военно-судебнаго вѣдомства носятъ мундиръ чинамъ военнаго министерства присвоенный, но воротники, погоны, выпушки, клапаны, околышъ шапки, подбой генеральскаго плаща и лампасъ на вальтрапѣ, имѣютъ не краснаго, а малиноваго цвѣта.

Приложеніе III.

(къ ст. 157)

РОСПИСАНІЕ

окладовъ содержанія, разрядовъ должностей по чинамъ, классамъ и пенсіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

Званіе чиновъ.	Оклады ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.	
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По пенсіи.
I. Военно-судебные чины:						
Предсѣдатель главнаго военнаго суда, Генералъ	4000	2000	2000	8000		(*)
Предсѣдатель отдѣленія главнаго военнаго суда, Генералъ	3000	2000	2000	7000		(*)
Членъ главнаго военнаго суда, Генералъ	3000	2000	2000	7000	III	I(*)
Членъ отдѣленія главнаго военнаго суда, Генералъ	2000	2000	2000	6000	III	I(*)
Предсѣдатель военнаго суда, Генералъ или Полковникъ	3000	1000	1000	5000		
Военный судья военнаго суда, Штабъ-офицеръ, можетъ быть и Генералъ	1500	750	750	3000	V	III 1 ст.
Военный слѣдователь, Штабъ или Оберъ-офицеръ	1000	500	500	2000	VI	III 2 ст.
II. Чины военно-прокурорскаго надзора:						
Военный Генералъ-Прокуроръ, Генералъ	3000	2000	2000	7000	III	I

(*) Назначеніе пенсій предсѣдателямъ и членамъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій, а равно и семействамъ сихъ лицъ зависитъ отъ усмотрѣнія Его Императорскаго Величества.

Званіе чиновъ.	Оклады ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.	
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По пенсіи.
Товарищъ военнаго Генералъ-Прокурора, Генералъ, можетъ быть и Полковникъ	3000	1000	1000	5000	IV	II
Помощникъ товарища военнаго Генералъ-Прокурора, Полковникъ, можетъ быть и Генералъ	2000	1000	1000	4000	V	III
Военный прокуроръ, Полковникъ, можетъ быть и Генералъ	2000	1000	1000	4000	V	III
Помощникъ военнаго прокурора, Штабъ или Оберъ-офицеръ	1500	500	500	2500	VI	III 2 ст.
III. Чины Канцеляріи:						
Оберъ-Секретарь . . . . } Главнаго военнаго суда или его отдѣленія. (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	1800	500	500	2800	VI	III 2 ст.
Секретарь . } Главнаго военнаго суда или его отдѣленія. (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	1000	400	400	1800	VII	V
Секретарь . } Военнаго суда. (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	1000	350	350	1700	VII	VI
Помощникъ Секретаря . . } Военнаго суда. (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	400	150	150	700	VIII	VI
Секретарь при товарищѣ военнаго Генералъ-Прокурора или при военномъ Прокурорѣ . . . (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	600	200	200	1000	VIII	VI
Присяжный защитникъ . . . (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	400	150	150	700	VIII	VI
Кандидатъ на военно-судебныя должности (*) . . . . (Штабъ или Оберъ-офицеръ)	300	150	150	600	IX	VII

(*) Если изъ военныхъ чиновъ, то получаетъ жалованье и квартирныя деньги по чину, а столовыя деньги по штату.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ЖУРНАЛА

СОЕДИНЕННАГО ПРИСУТСТВІЯ ВОЕННАГО И МОРСКАГО ГЕНЕРАЛЪ-АУДИТОРІАТОВЪ.

При разсмотрѣніи въ Соединенномъ Присутствіи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ проекта военно-судебнаго устава послѣдовали разныя мнѣнія по слѣдующимъ статьямъ:

По 13, 37 и 138 ст. возбужденъ былъ вопросъ: *не требуютъ ли изложенныя въ сихъ статьяхъ условія, которымъ должны удовлетворять члены полковыхъ судовъ, временные члены военныхъ судовъ, и вообще должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства ближайшаго соглашенія между собою и съ подобными же правилами судебныхъ уставовъ гражданскаго вѣдомства.*

По сему вопросу мнѣнія раздѣлились.

Четыре члена (*) находятъ:

При начертаніи учрежденія судебныхъ мѣстъ гражданскаго вѣдомства особенное вниманіе обращено было на опредѣленіе условій, которыя должны соединять въ себѣ лица, служащія по судебному вѣдомству и вообще призываемыя къ исполненію новыхъ судебныхъ обязанностей, такъ какъ отъ степени достоинства и благонадежности сихъ лицъ зависитъ почти весь успѣхъ предпринятаго судебнаго преобразованія.

Съ этою цѣлію и для возможнаго возвышенія судебныхъ должностей, постановлено между прочимъ (учр. суд. уст. ст. 201), что въ должности по судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы:

1) Состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущія за собою такія наказанія, неоправданы судебными приговорами.

2) Исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

(*) Д. ст. сов. Яневичъ-Яневскій, Вип.-адм. Норманъ, Вип.-адм. Лутковскій, Ген.-лейт. Бохинъ.

3) Объявленные несостоятельными должниками, и

4) Состоящіе подъ опекою за расточительность.

Правила эти, во всей ихъ силѣ, распространены какъ на мировыхъ судей (ст. 21), такъ и на присяжныхъ засѣдателей, избираемыхъ изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій (ст. 82).

Военное вѣдомство не менѣе, если не болѣе, гражданскаго имѣетъ надобность обезпечить успѣхъ предстоящей по его вѣдомству судебной реформы хорошимъ личнымъ составомъ новыхъ военно-судебныхъ установленій и озаботиться, чтобы офицеры, призываемые Монаршимъ довѣріемъ къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія сколь можно болѣе соотвѣтствовали, по своимъ качествамъ, этому важному назначенію.

Съ этой точки зрѣнія и по смыслу Высочайше утвержденныхъ 25 Октября 1865 г. основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, казалось бы, что нравственный, такъ сказать, цензъ, установляемый для занятія должностей по этой части, будутъ ли онѣ постоянныя или временныя, не долженъ ни въ какомъ случаѣ быть ниже того, какой опредѣленъ по вѣдомству гражданскому.

Между тѣмъ весьма значительное пониженіе упомянутаго ценза сравнительно съ установленнымъ гражданскими судебными уставами допущено уже въ разсматриваемомъ проектѣ оговоркою, сдѣланною въ статьяхъ 13, 37 и 138, что правило о недопущеніи къ исправленію судебныхъ должностей лицъ наказанныхъ за преступленія, или неоправданныхъ по суду *не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ;* при чемъ изъ объяснительной записки видно, что добавленіе это проектировано въ виду существующихъ по военному вѣдомству узаконеній, по коимъ получившіе прощеніе штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими.

Не усматривая въ дѣйствующихъ по военному вѣдомству постановленіяхъ о прощеніи штрафовъ въ отношеніи къ офицерамъ и чиновникамъ, никакихъ особенностей противъ постановленій гражданскаго закона по сему предмету (Свод. Воен. Пост. ч. II кн. 2 ст. 816 и 820 и Свод. Зак. Т. III Уст. о пенс. ст. 26 и 30), *четыре члена* не находятъ достаточнаго повода дѣлать въ разсматриваемыхъ статьяхъ проекта предположенное добавленіе, не содержащееся въ граж-

данскихъ судебныхъ уставахъ, тѣмъ болѣе, что чрезъ это ослабятся Высочайше утвержденныя основанія преобразованія военно-судной части, которыми именно требуется (ч. I ст. 12 и 20), чтобы предсѣдатели и члены полковыхъ и военныхъ судовъ не были *опорочены судомъ*; не опороченнымъ же нельзя назвать того, кто только воспользовался прощеніемъ штрафа, *по суду опредѣленнаго*.

За тѣмъ въ подкрѣпленіе правильности проектированнаго добавленія указано было въ соединенномъ присутствіи, что воспрещеніе назначать на должности по военно-судной части лицъ, наказанныхъ за преступленія или неоправданныхъ по суду, если они получили прощеніе штрафа, можетъ преградить доступъ къ судебной карьерѣ людямъ вполнѣ къ ней способнымъ, но которые имѣли несчастіе быть подъ судомъ за противозаконныя дѣянія, незаключающія въ себѣ однако ничего безнравственнаго, напр. за поединокъ.

Но, не говоря о томъ, что и это возраженіе столько же относится къ гражданской, сколько и къ военно-судебной службѣ, нельзя не замѣтить съ одной стороны, что отъ начальства всегда зависитъ, въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ, исходатайствовать въ пользу подобнаго лица изъятіе изъ закона, не обращая самаго изъятія въ законъ, а съ другой, что дѣла о поединкахъ вообще довольно рѣдки; большинство военно-судныхъ дѣлъ имѣетъ предметомъ своимъ лихоимство, казнокрадство, злоупотребленіе власти и довѣрія и т. п. преступленія, и было бы въ высшей степени невыгодно для дѣла и неблаговидно, если бы судившіеся по такимъ обвиненіямъ, или же по обвиненію въ важномъ преступленіи противъ дисциплины, могли имѣть надежду быть когда либо предсѣдателями или членами новыхъ военно-судебныхъ установленій, или же военными прокурорами.

Не трудно представить себѣ должности въ разныхъ отросляхъ администраціи, на которыхъ могутъ, безъ особеннаго вреда, находиться люди не совсѣмъ благонадежныхъ качествъ, и опытъ показываетъ, что иногда начальство принимаетъ на службу или терпитъ на ней человѣка, снисходя единственно къ его семейному положенію и къ тому подобнымъ уваженіямъ; но едва ли можно, безъ опасенія крайне вредныхъ послѣдствій, давать мѣсто такимъ соображеніямъ, когда рѣчь идетъ о назначеніи на новыя судебныя должности.

Потому то и признано необходимымъ постановить въ гражданскихъ судебныхъ уставахъ особенныя болѣе строгія условія, которымъ должны удовлетворять лица, желающія служить по судебной части.

Другое, не менѣе важное, по мнѣнію *четырехъ членовъ*, отступленіе отъ этихъ условій, допущенное настоящимъ проектомъ военнаго судоустройства, заключается въ томъ, что статьи 13 и 37, опредѣляющія, кто можетъ быть предсѣдателемъ и членами полковаго суда, а также временными членами военнаго суда, не включены послѣдніе три пункта ст. 138; изъ чего, равно какъ изъ помѣщенія первыхъ двухъ статей въ особыхъ раздѣлахъ проекта, слѣдуетъ заключить, что въ предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ и во временные члены военныхъ судовъ *могутъ* въ отличіе отъ прочихъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства *быть назначаемы*:

а) исключенные изъ духовнаго званія за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

б) объявленные несостоятельными должниками,—и

в) состоящіе подъ опекою за расточительность.

На чемъ основано такое существенное различіе между лицами призываемыми на службу по одному и тому же судебному вѣдомству, изъ объяснительной записки не видно; при происходившихъ же по сему предмету сужденіяхъ въ соединенномъ присутствіи заявлено составителями проекта, что упоминать въ законѣ о терпимыхъ въ военной службѣ офицерахъ, исключенныхъ изъ какого либо общества, или оказавшихся несостоятельными должниками, или имѣнія коихъ за расточительность взяты въ опекунское управленіе, признавалось неумѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что, по всему вѣроятію, каждый воинскій начальникъ не оставитъ безъ вниманія означенныхъ обстоятельствъ и не назначитъ для исполненія обязанностей судьи подобныхъ офицеровъ, если бы таковые и могли оказаться въ войскѣ, и что въ 138 статьѣ упоминается о лицахъ приведенныхъ категорій потому только, что статья эта имѣла въ виду назначаемыхъ въ судебныя должности не изъ офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, а изъ отставныхъ или изъ лицъ не военнаго вѣдомства.

Четыре члена не находятъ доводовъ этихъ убѣдительными и полагаютъ, что въ дѣлѣ столь важномъ, каково назначеніе офицеровъ къ исполненію новыхъ судебныхъ обязанностей, нельзя полагаться на одно благоразуміе начальниковъ, а слѣдуетъ, для успѣха самаго дѣла и предупрежденія недоразумѣній и произвола преподать имъ положительныя правила для руководства, тѣмъ болѣе, что нѣтъ ничего невозможнаго, чтобы между офицерами, состоящими на дѣйствительной службѣ, находились, напр., расточители, или должники, признанные несостоятельными.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію предмета сего по существу, *четыре члена* находятъ, что по одинаковости обязанностей членовъ всѣхъ военно-судебныхъ установленій въ рѣшеніи военно-судныхъ дѣлъ, подвѣдомыхъ каждому изъ сихъ установленій, и нравственныя условія для опредѣленія въ должность тѣхъ или другихъ судей должны быть одинаковы, и что менѣе всего можно дѣлать въ семъ отношеніи какое либо различіе между временными и постоянными членами военныхъ судовъ.

По Высочайше утвержденнымъ основнымъ положеніямъ преобразованія военно-судной части, военные суды учреждаются для сужденія генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, а равно нижнихъ чиновъ за преступленія, неподлежащія вѣдѣнію полковыхъ судовъ ч. I ст. 16. Временные члены въ составъ военнаго суда назначаются отъ войскъ на 6-ти мѣсячный срокъ, въ числѣ 2-хъ штабъ и 4-хъ оберъ-офицеровъ ст. 18. Засѣданія военнаго суда могутъ быть открываемы въ присутствіи *и одного постояннаго члена суда* ст. 25 , а дѣла рѣшаются по большинству голосовъ ч. II ст. 88 . Если къ этому присовокупить, что въ опредѣленіи вины или невинности подсудимыхъ и въ постановленіи приговора о наказаніи признанныхъ виновными временные члены военнаго суда участвуютъ, по силѣ тѣхъ же основныхъ положеній (ч. II, ст. 7), наравнѣ съ постоянными членами, что окончательные приговоры сего суда, не подлежа ни ревизіи, ни апелляціи, могутъ быть отмѣняемы только въ особомъ кассаціонномъ порядкѣ ст. 9 и 10, и наконецъ, что законная обязательная теорія доказательствъ отмѣняется и вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго рѣшается судьями единственно по совѣсти, *по внутреннему ихъ убѣжденію*,

то становится очевиднымъ, что при рѣшеніи дѣлъ въ военныхъ судахъ, въ большинствѣ случаевъ, все будетъ преимущественно зависѣть отъ временныхъ членовъ, уже по одной численности ихъ, а при такомъ значеніи и вліяніи этихъ членовъ необходимо, чтобы они удовлетворяли всѣмъ тѣмъ условіямъ благонадежности, которыя предписаны для постоянныхъ членовъ, тѣмъ болѣе, что непосредственное сознаніе совѣсти, которою судьи единственно связываются при оцѣнкѣ вопроса о винѣ или невинности, потому только предпочитается соображеніямъ, основаннымъ на теоріи доказательствъ, и потому только считается непреложнымъ и не подлежащимъ никакому контролю въ порядкѣ апелляціи или ревизіи, что въ немъ предполагается сознаніе чистой совѣсти *лучшихъ людей* военнаго общества.

По всѣмъ симъ соображеніямъ находя, что къ исполненію судебныхъ обязанностей по военному вѣдомству, безъ различія временныхъ отъ постоянныхъ, должны быть, подобно вѣдомству гражданскому, назначаемы лица безукоризненной нравственности и заслуживающія полное и безусловное довѣріе правительства, и не смѣя думать, чтобы въ военномъ вѣдомствѣ могъ оказаться недостатокъ въ такихъ лицахъ, для выбора между ними новыхъ судебныхъ дѣятелей, *четыре члена полагаютъ:* исключивъ изъ ст. 13, 37 и 138 настоящаго проекта добавленіе о нераспространеніи постановленныхъ въ тѣхъ статьяхъ правилъ на лицъ, коимъ прощены штрафы, дополнить 13 и 37 статьи тремя послѣдними пунктами ст. 138, не упоминая лишь объ исключенныхъ изъ службы по суду, такъ какъ ихъ не можетъ быть въ числѣ офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

А пятнадцать членовъ (*) объявили слѣдующее мнѣніе:

Успѣхъ предпринятой судебной реформы, какъ по гражданскому, такъ и военному вѣдомствамъ, безспорно зависитъ отъ степени

(*) Тайн. сов. Глѣбовъ, Тайн. сов. Философовъ, Виц.-адм. Нахимовъ, Ген.-лейт. Глушковъ, Ген.-лейт. Скалонъ, Ген.-лейт. Мандерштернъ, Ген.-лейт. Кривоншинъ, Ген.-лейт. Адлербергъ, Ген. отъ инф. Жерковъ, Адм. Румянцевъ, Ген. отъ инф. Ушаковъ, Полн. ген. Кохіусъ, Ген. отъ инф. Бушенъ, Ген. отъ кав. Монтрезоръ, Адм. Епанчинъ.

достоинства и благонадежности будущихъ дѣятелей по судебному вѣдомству.

Въ сознаніи сей зависимости казалось необходимымъ распространить на должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства тѣ же строгія условія, кои судебными уставами опредѣлены для судебно-должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

Разсматривая въ этомъ отношеніи ст. 13, 37 и 138 проекта, въ коихъ опредѣлены эти условія, встрѣчаются дѣйствительно указываемые въ мнѣніи четырехъ членовъ нѣкоторыя отступленія отъ установленныхъ судебными уставами правилъ. Но вникая въ основанія побудившія къ симъ отступленіямъ нельзя не признать, что онѣ вызываются особенностями военной службы. Существенное отличіе состоитъ въ сдѣланномъ въ сихъ статьяхъ добавленіи, что правило о недопущеніи къ отправленію судебныхъ должностей и обязанностей лицъ, наказанныхъ за преступленія и неоправданныхъ по суду не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ. Это добавленіе, какъ значится въ объяснительной запискѣ, признавалось необходимымъ въ виду существующаго по военному вѣдомству правила, по коему получившіе прощеніе штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими. Это соображеніе, по мнѣнію четырехъ членовъ, не имѣетъ достаточнаго основанія, такъ какъ подобное же правило существуетъ и по гражданскому вѣдомству, но оно не нашло необходимымъ дѣлать исключеніе для лицъ воспользовавшихся прощеніемъ штрафовъ. Противъ сего слѣдуетъ замѣтить, что хотя по гражданскому вѣдомству и существуетъ подобное же правило, но оно имѣетъ иное чѣмъ въ военномъ вѣдомствѣ значеніе. Въ семъ послѣднемъ вѣдомствѣ лица, подвергшіяся штрафамъ за проступки, не содержащіе въ себѣ чего либо постыднаго оставляются на службѣ и потому число сихъ лицъ въ войскѣ довольно значительно. Между тѣмъ недостатокъ въ людяхъ, подготовленныхъ къ занятію должностей по судебной части безъ сомнѣнія будетъ болѣе ощутителенъ въ военномъ, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ; случаи опредѣленія взысканій за противозаконныя дѣянія, не заключающія въ себѣ чего либо позорнаго, но не соотвѣтствующія требованіямъ службы, между военно-служащими будутъ не рѣдки,

напротивъ по особенностямъ военной службы, болѣе строгой и требовательной, чаще, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ если устранить отъ исполненія обязанностей службы по военно-судебной части всѣхъ тѣхъ офицеровъ, кои хотя и были наказаны по суду, но воспользовались уже прощеніемъ штрафовъ, то мѣра эта можетъ невыгодно отозваться на военномъ вѣдомствѣ. Съ одной стороны она можетъ затруднить военное начальство въ назначеніи офицеровъ для исполненія обязанностей членовъ въ полковыхъ судахъ и временныхъ членовъ въ военныхъ судахъ, а съ другой она преградитъ доступъ къ судебной карьерѣ такимъ офицерамъ, которые вполнѣ къ ней способны, но имѣли несчастіе подвергнуться суду за такого рода нарушеніе, которое само по себѣ не безнравственно и не безчестно, но требуетъ кары въ интересахъ военной службы или въ видахъ охраненія дисциплины. Въ устраненіе сего неудобства, четыре члена указываютъ на возможность исходатайствованія въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ въ пользу подсудимаго изъятія изъ закона, но едва ли приведенный способъ можетъ имѣть предпочтеніе передъ правиломъ проекта, который, въ виду частаго повторенія подобныхъ случаевъ изъятія изъ закона, призналъ необходимымъ обратить это изъятіе въ законъ. Наконецъ едва ли справедливо и послѣдовательно съ дарованіемъ военно-служащему прощенія, которое открываетъ ему путь къ занятію важныхъ степеней въ военной іерархіи, закрыть возможность къ занятію военно-судебныхъ должностей, между тѣмъ какъ интересы военной службы не могутъ стоять ниже судейскихъ обязанностей. Въ виду сихъ соображеній *пятнадцать членовъ* полагаютъ полезнымъ сохранить въ проектѣ сдѣланное въ ст. 13, 37 и 138 добавленіе о допущеніи къ исполненію обязанностей предсѣдателя и членовъ полковаго суда и временныхъ членовъ военнаго суда, а равно и къ занятію военно-судебныхъ должностей, тѣхъ изъ офицеровъ, которые хотя и подверглись штрафамъ по суду, но коимъ они прощены установленнымъ порядкомъ.

Обращаясь къ другому отступленію, которое состоитъ въ томъ, что въ 13 и 37 ст. не включены всѣ тѣ условія, о коихъ упоминается въ 138 ст., изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ и во временные члены воен-

ныхъ судовъ могутъ быть назначаемы исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, объявленные несостоятельными должниками и состоящіе подъ опекою за расточительность—*пятнадцать членовъ* находятъ, что это различіе въ исчисленіи нравственныхъ качествъ въ помянутыхъ статьяхъ имѣетъ свое справедливое основаніе. Статьи 13 и 37, какъ спеціальныя относятся только до офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, а статья 138, опредѣляющая условія, требуемыя отъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства относится до лицъ, опредѣляемыхъ къ постояннымъ должностямъ по военно-судебной части, т. е. не только до состоящихъ на военной службѣ, но и до отставныхъ и до лицъ гражданскаго вѣдомства, коимъ не воспрещается поступать на службу по военно-судебному вѣдомству.

Независимо отъ приведеннаго различія нельзя не сознать, что неблаговидно вносить въ законъ правило, указывающее на возможность предположенія, что въ военной службѣ могутъ быть терпимы лица съ качествами, не дозволяющими имъ исполнять военно-судебныя обязанности. Съ другой стороны, нельзя предполагать, чтобы военное начальство при назначеніи офицеровъ въ полковой судъ или временныхъ членовъ въ военный судъ не соображалось съ нравственными качествами сихъ лицъ, если бы въ войскѣ оказались офицеры, не удовлетворяющіе требуемымъ условіямъ.

Если же требованія военной службы не будутъ препятствовать оставленію подобныхъ офицеровъ на службѣ, то не имѣется основаній изъять ихъ и отъ исполненія обязанностей временныхъ членовъ военныхъ судовъ и членовъ полковыхъ судовъ, такъ какъ исполненіе сихъ должностей входитъ въ кругъ ихъ служебныхъ обязанностей. До тѣхъ поръ, пока офицеръ не исключенъ изъ службы и состоитъ въ оной, на него не должны быть распространяемы изъятія такого рода, которыя дѣлаютъ его какъ-бы недостойнымъ исполненія служебныхъ обязанностей, хотя и по судебной части.

Оставленіе такихъ лицъ въ войскѣ составитъ всегда болѣе или менѣе рѣдкое исключеніе, а потому и нельзя опасаться вреднаго вліянія ихъ на дѣло правосудія. Въ полковомъ судѣ голосъ члена

не болѣе какъ совѣщательный, а въ военномъ судѣ обязанности временныхъ членовъ, хотя и одинаковы съ постоянными членами и число временныхъ членовъ хотя и превышаетъ число постоянныхъ, но по малочисленности такихъ личностей въ войскѣ, они всегда составятъ меньшинство—а какъ сверхъ того обязанности членовъ полковаго суда и временныхъ членовъ суть временныя, то и устраняются всѣ опасенія о вредномъ вліяніи, которое они могли бы имѣть на правильность рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ. Если же и можно ожидать, что одни члены будутъ имѣть вліяніе на другихъ, то подобное вліяніе вѣроятнѣе можно ожидать со стороны постоянныхъ членовъ, какъ лицъ болѣе свѣдущихъ въ судебномъ дѣлѣ. Сіи же послѣдніе всегда будутъ удовлетворять тѣмъ строгимъ условіямъ, которыя должны служить ручательствомъ безпристрастныхъ дѣйствій ихъ на судѣ.

Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній *пятнадцать членовъ* находятъ болѣе правильнымъ, не дѣлая къ 13 и 37 ст. добавленій упоминаемыхъ въ 138 ст., оставить всѣ сіи три статьи безъ измѣненія согласно редакціи проекта.

По 21 статьѣ, опредѣляющей, что надзоръ за производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ принадлежитъ полковому командиру возникъ вопросъ: *не слѣдуетъ ли изъясненное въ сей статьѣ правило согласовать съ подобнымъ же, опредѣленнымъ въ 164 статьѣ проекта.*

По сему вопросу произошли также разныя мнѣнія.

Три члена (*) находятъ, что одна изъ существенныхъ гарантій правосудія, признанныхъ Высочайше утвержденными 20-го ноября 1864 г., судебными уставами и осуществляемыхъ въ настоящее время, есть, самостоятельность суда. Хотя по условіямъ военной службы и признавалось, при утвержденіи основныхъ положеній преобразованія военно-судной части необходимымъ отступить отъ сего кореннаго начала преимущественно въ отношеніи низшей инстанціи военно-судебныхъ учрежденій, т. е. полковаго суда, но для сохраненія нѣкоторой самостоятельности сего судебнаго учрежденія желательно было бы, чтобы полковой командиръ, какъ лицо, имѣющее преиму-

(*) Д. ст. сов. Яневичъ-Яневскій, Вице-адм. Лутковскій, Адм. Румянцевъ.

щественно административный характеръ, не входилъ въ разборъ производящагося уголовнымъ порядкомъ дѣла, прежде нежели оно поступитъ на его ревизію, тѣмъ болѣе, что предоставленіемъ ему власти назначать судей и права конфирмовать приговоры полковаго суда достаточно обезпечивается вліяніе его къ соблюденію особыхъ потребностей военной службы и интересовъ дисциплины. Между тѣмъ, кромѣ этихъ правъ полковому командиру, какъ видно изъ 21 статьи проекта устава военнаго судоустройства, предоставляется еще непосредственный надзоръ за правильнымъ производствомъ дѣла въ полковомъ судѣ. Такое преждевременное вмѣшательство полковаго командира въ дѣйствія полковаго суда поставитъ это судебное учрежденіе въ совершенную отъ него зависимость и можетъ не только повредить успѣху судебнаго дѣла, но и повести къ злоупотребленіямъ, къ которымъ не слѣдуетъ подавать поводъ. Съ другой стороны полковой командиръ слишкомъ много имѣетъ другихъ прямыхъ обязанностей по командованію полкомъ, чтобы съ успѣхомъ исполнять возлагаемую на него обязанность непосредственнаго наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ; общій же надзоръ за успѣшнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ лежитъ на полковомъ командирѣ наравнѣ съ прочими обязанностями его по полку и не требуетъ особеннаго постановленія о семъ въ судебномъ уставѣ. Посему и принимая на видъ, что по правилу 164 статьи разсматриваемаго проекта и 47 ст. основн. полож. преобразован. военно-судной части ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ въ каждомъ судебномъ мѣстѣ принадлежитъ предсѣдателю, три члена не видятъ основанія дѣлать изъ сего правила изъятіе для полковаго суда и потому полагаютъ: ст. 21 проекта изложить въ смыслѣ приведеннаго правила 164 ст. и 47 ст. основныхъ положеній.

А *семнадцать членовъ* (*) объявили слѣдующее мнѣніе: полковые суды, какъ видно изъ устройства ихъ, имѣютъ совершенно отличи-

---

(*) Тайн. сов. Глѣбовъ, Тайн. сов. Философовъ, Вице-адм. Пахимовъ, Вице-адм. Нордманъ, Ген.-лейт. Глушковъ, Ген.-лейт. Скалонъ, Ген.-лейт. Бохинъ, Ген.-лейт. Мандерштернъ, Ген.-лейт. Кривошапкинъ, Ген.-лейт. Адлербергъ, Ген. отъ инф. Жерковъ, Ген. отъ инф. Козловскій, Ген. отъ инф. Ушаковъ, Полн. ген. Кохіусъ, Ген. отъ инф. Бушенъ, Ген. отъ кав. Монтрезоръ, Адм. Епанчинъ.

тельный отъ военныхъ судовъ характеръ, вслѣдствіе чего всѣ относящіяся до сего учрежденія правила по возможности помѣщены въ одномъ мѣстѣ и не вошли въ раздѣлъ о военно-судебныхъ мѣстахъ. Особенность полковаго суда состоитъ въ томъ, что рѣшеніе его поступаетъ на утвержденіе полковаго командира, отъ коего зависитъ окончаніе или дальнѣйшее направленіе дѣла. При такомъ порядкѣ полковой судъ въ составѣ предсѣдателя и членовъ своихъ имѣетъ значеніе, не болѣе какъ совѣщательнаго при полковомъ командирѣ комитета для рѣшенія извѣстнаго рода военно-судныхъ дѣлъ.

Другими словами это есть учрежденіе, состоящее не только по имени при ввѣренной ему части, но и подвѣдомое ему относительно внутренняго устава и окончательнаго произнесенія приговора. Изъ такого устройства само собою истекаетъ и необходимость сосредоточенія въ лицѣ полковаго командира непосредственнаго надзора какъ за успѣшнымъ, такъ и за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ. Успѣшное производство дѣлъ обусловливается не только скоростью рѣшенія, но и правильностью направленія дѣлъ, а потому въ интересахъ начальника, коему ввѣренъ въ числѣ другихъ частей и полковой судъ, наблюдать, чтобы дѣла въ немъ не только производились скоро, но и правильно. Выражать же опасеніе, что отъ такого двойственнаго надзора можетъ пострадать успѣхъ судебнаго дѣла и могутъ произойти злоупотребленія едва ли справедливо, такъ какъ отъ полковаго командира, какъ лица болѣе опытнаго и отвѣтствующаго за успѣшное состояніе ввѣренной ему части, скорѣе чѣмъ отъ предсѣдателя полковаго суда, только временно исполняющаго сію обязанность можно ожидать вѣрнаго пониманія обязанностей возлагаемыхъ на полковой судъ. Въ виду сихъ соображеній *семнадцать членовъ* находятъ вполнѣ соотвѣтствующимъ изложенное въ 21 ст. правило и посему *полагаютъ* сохранить сію статью безъ измѣненія.

По 947 *статьѣ* возникъ въ соединенномъ присутствіи вопросъ: *удобно ли установить порядокъ разсмотрѣнія дѣла въ главномъ военномъ судѣ по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ вполнѣ такой же, какой принятъ для кассаціоннаго департамента сената, т. е. чтобы дѣло, по вступленіи его поступало непосредственно къ одному изъ членовъ для приготовленія онаго къ докладу, или же въ виду особенностей устройства военно-судебной части не слѣдуетъ*

ли опредѣлить, что военный генералъ-прокуроръ долженъ давать предварительное письменное заключеніе, съ изложеніемъ въономъ тѣхъ вопросовъ, кои подлежатъ разрѣшенію и съ изъясненіемъ относящихся къ дѣлу законовъ.

По сему вопросу мнѣнія раздѣлились.

Восемь членовъ (*) объявили, что изложенныя въ 947 и 950 ст. проекта правила о порядкѣ производства дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ буквально заимствованы изъ соотвѣтствующихъ 913 и 920 ст. устава уголовнаго судопроизводства о производствѣ дѣлъ въ кассаціонномъ департаментѣ правительствующаго сената, что вполнѣ оправдывается тѣмъ, что по учрежденію своему и существу обязанностей главный военный судъ имѣетъ совершенно такое же значеніе для военнаго вѣдомства, какое имѣетъ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената для гражданскаго вѣдомства. За симъ всякое измѣненіе для военнаго вѣдомства принятаго въ этомъ отношеніи судебными уставами порядка, въ виду достиженія большей правильности и всесторонняго разъясненія дѣла можетъ быть допущено единственно въ томъ случаѣ, если это вызывается особенностями военнаго вѣдомства и требованіями военной службы, такъ какъ только въ этихъ случаяхъ принято при составленіи настоящаго проекта отступать отъ судебныхъ уставовъ.

На возбужденный вопросъ о необходимости, чтобы по каждой жалобѣ или протесту, поступающихъ въ главный военный судъ военный генералъ-прокуроръ изготовлялъ предварительно письменное свое заключеніе, которое бы и передавалось члену-докладчику, по мнѣнію *восьми членовъ*, не вызывается особенностями военнаго вѣдомства.

Единственно практическое замѣчаніе, которое приведено въ пользу сего предположенія состоитъ въ томъ, что члены главнаго военнаго суда, назначаемые изъ военно-служащихъ не будутъ имѣть той юридической опытности, которою обладаютъ сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ сената и потому заключенія военнаго генералъ-про-

(*) Тайн. сов. Философовъ, Ген.-лейт. Глушковъ, Ген.-лейт. Скалонъ, Ген.-лейт. Мандерштернъ, Ген.-лейт. Кривошапкинъ, Ген. отъ инф. Жерковъ, Ген. отъ инф. Козловскій, Ген. отъ инф. Ушаковъ.

курора будутъ служить имъ пособіемъ для разъясненія дѣла, но хотя большинство членовъ главнаго военнаго суда и будутъ носить военные чины, но одно это обстоятельство недостаточно для того, чтобы признавать ихъ неспособными къ исполненію тѣхъ обязанностей, которыя по закону возлагаются на сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время въ существующихъ генералъ-аудиторіатахъ военнаго и морскаго вѣдомствъ принятъ тотъ же порядокъ производства дѣлъ, который установленъ въ правительствующемъ сенатѣ.

Принимая же во вниманіе, что на основаніи 141 ст. проекта въ должности членовъ главнаго военнаго суда предположено преимущественно избирать предсѣдателей военныхъ судовъ и чиновъ прокурорскаго надзора, не подлежитъ сомнѣнію, что лица эти близко знакомыя съ судебною частію не будутъ нуждаться въ письменномъ заключеніи военнаго генералъ-прокурора, въ видѣ пособія для разъясненія дѣла, тѣмъ болѣе, что дѣла эти будутъ разсматриваться въ главномъ военномъ судѣ не по существу, а по отдѣльнымъ вопросамъ и разъясненіемъ оныхъ могутъ служить находящіеся при дѣлѣ приговоры военныхъ судовъ, протестъ прокурора и жалоба подсудимаго.

На семъ основаніи не убѣждаясь въ необходимости установленія правила, чтобы военный генералъ-прокуроръ по каждому дѣлу давалъ бы предварительное письменное заключеніе *восемъ членовъ* находятъ, что подобное правило не только не вызывается потребностями военнаго вѣдомства, но заключаетъ въ себѣ слѣдующія неудобства: во 1) офиціально возбуждаетъ сомнѣніе въ способности будущихъ членовъ главнаго военнаго суда къ самостоятельному и полному разъясненію дѣла, во 2) неминуемо предоставитъ мнѣнію военнаго генералъ-прокурора преобладающее вліяніе въ главномъ военномъ судѣ, въ нарушеніе основнаго правила о самостоятельности суда, такъ какъ членъ-докладчикъ имѣя предъ собою зарапѣе изготовленное заключеніе военнаго генералъ-прокурора, безъ сомнѣнія въ большей части случаевъ усвоитъ себѣ его взляды на дѣло и не будетъ уже обращать вниманіе на обстоятельства, можетъ быть упущенныя въ мнѣніи военнаго генералъ-прокурора, и наконецъ въ 3) правило это значительно усложняетъ порядокъ производства дѣлъ и увеличи-

ваетъ письменность въ главномъ военномъ судѣ, ибо требуетъ по каждому дѣлу предварительное письменное заключеніе военнаго генералъ-прокурора, чего по правиламъ судебныхъ уставовъ не требуется для окончательнаго заключенія оберъ-прокурора въ кассаціонномъ департаментѣ сената, и въ настоящее время мы видимъ, что оберъ-прокуроры въ сенатѣ въ большей части случаевъ, въ особенности по дѣламъ маловажнымъ и несложнымъ, всегда заявляютъ заключенія свои словесно.

По симъ соображеніямъ, *восемъ членовъ* признавая необходимымъ установить въ главномъ военномъ судѣ совершенно одинаковый порядокъ производства дѣлъ какъ въ кассаціонномъ департаментѣ сената, *полагаютъ* правила изложенныя по сему предмету въ 947 и 950 ст. проекта оставить безъ измѣненія.

А десять членовъ (*) объявили слѣдующее мнѣніе: Для разрѣшенія возбужденнаго вопроса необходимо обратиться къ существу дѣлъ, которыя подлежатъ въ кассаціонномъ порядкѣ обсужденію и рѣшенію въ главномъ военномъ судѣ и къ тому значенію, какое должно имѣть опредѣленіе его. Жалобы и протесты противъ приговоровъ военныхъ судовъ допускаются по новому порядку судопроизводства единственно въ случаѣ нарушенія законовъ во время производства дѣла въ судѣ или при постановленіи судомъ опредѣленія, но ни въ какомъ случаѣ не дозволяется главному военному суду входить въ разсмотрѣніе существенныхъ обстоятельствъ дѣла о винѣ или невинности подсудимаго; причемъ постановленія главнаго военнаго суда, имѣющія такимъ образомъ всегда значеніе изъясненія настоящей силы и смысла законовъ, признаются вполнѣ окончательными и не подлежатъ ни подъ какимъ предлогомъ ни обжалованію, ни измѣненію. Изъ сего оказывается, что на приготовленіе дѣла къ слушанію въ кассаціонномъ производствѣ должно быть обращено особенное вниманіе въ смыслѣ всесторонняго, неупустительнаго разъясненія относящихся къ дѣлу законовъ; съ этою цѣлію уставъ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, возлагая предвари-

---

(*) Дѣйст. ст. сов. Яневичъ-Яневскій, тайн. сов. Глѣбовъ, Виц.-адм. Пахимовъ, Виц.-адм. Нордманъ, Виц.-адм. Лутковскій, Ген.-лейт. Вохинъ, Ген.-лейт. Адлербергъ, Полк.-ген. Кохіусъ, Ген. отъ кав. Монтрезоръ, Адм. Епанчинъ.

тельное приготовленіе дѣла къ докладу въ кассаціонномъ департаментѣ сената на одного изъ сенаторовъ, требуетъ, чтобы къ рѣшенію дѣла приступалось не иначе, какъ по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, возлагая такимъ образомъ и на него предварительное изученіе дѣла и соображеніе до слушанія онаго относящихся къ рѣшенію законовъ. Въ военномъ вѣдомствѣ, по особеннымъ потребностямъ и условіямъ военной службы, предсѣдатель и большинство членовъ главнаго военнаго суда должны быть изъ лицъ въ военныхъ генеральскихъ чинахъ, а слѣдовательно нельзя такимъ образомъ ожидать и требовать, чтобы они могли всегда соединять въ себѣ всю ту же юридическую опытность и всѣ тѣ же легальныя съ формальной стороны дѣла познанія, какія безъ сомнѣнія принадлежатъ сенаторамъ кассаціонныхъ департаментовъ, какъ избраннымъ изъ наиопытнѣйшихъ практическихъ юристовъ, посвятившихъ всю жизнь свою исключительно судебной дѣятельности. Въ виду сего должность военнаго генералъ-прокурора пріобрѣтаетъ особенное значеніе по отношенію къ разъясненію всего того, что касается законной стороны дѣла; какъ военные прокуроры, состоящіе въ зависимости и подъ руководствомъ военнаго генералъ - прокурора, имѣютъ между прочимъ назначеніе облегчать военно начальствующихъ лицъ, и до нѣкоторой степени военныхъ судей въ правильномъ законномъ воззрѣніи на дѣла, такъ равнымъ образомъ и въ центральномъ военно-судебномъ учрежденіи лежитъ преимущественно на должности военнаго генералъ-прокурора обязанность содѣйствовать къ полному и всестороннему разъясненію дѣла съ легальной стороны. Въ этихъ видахъ, по всѣмъ военнослѣдственнымъ дѣламъ, которыя восходятъ до военнаго министра, требуется проектомъ устава предварительное письменное заключеніе военнаго генералъ-прокурора, и въ тѣхъ же видахъ необходимо, чтобы и по дѣламъ, поступающимъ на рѣшеніе главнаго военнаго суда, представлялъ онъ свое письменное заключеніе. Сіе нисколько не противорѣчитъ коренному порядку рѣшенія дѣлъ въ кассаціонномъ производствѣ, а составляетъ только необходимое развитіе того обще принятаго правила, что рѣшенія суда въ кассаціонномъ порядкѣ могутъ быть постановляемы не иначе, какъ по выслушаніи заключенія лица прокурорскаго надзора. Заключеніе прокурора, какъ излагаемое

изустно въ засѣданіи суда, такъ и письменное нисколько не обязательно для членовъ суда, но и въ томъ и въ другомъ случаѣ оно служитъ такъ сказать пособіемъ къ всестороннему разъясненію дѣла и наведенію на тѣ вопросы, которые должны быть разрѣшены или приняты въ соображеніе. Какъ при выслушаніи изустнаго заключенія прокурора члены суда не стѣсняются окончательными выводами его и могутъ постановить предлагаемое имъ или совершенно противное рѣшеніе, такъ равнымъ образомъ и предварительное письменное заключеніе военнаго генералъ-прокурора не будетъ стѣснять членовъ при окончательномъ рѣшеніи дѣла, но очевидно, что для большей основательности при соображеніи дѣла членомъ-докладчикомъ, а за нимъ и всѣми прочими членами, участвующими въ рѣшеніи, представляется наиболѣе удобнымъ и полезнымъ въ смыслѣ вполнѣ зрѣлаго обсужденія предмета имѣть означенное заключеніе въ виду предварительно, нежели ограничиться возложеніемъ на военнаго генералъ-прокурора заявлять свое мнѣніе изустно передъ самымъ постановленіемъ рѣшенія. Подобный порядокъ не составляетъ впрочемъ и нововведенія или какого либо отступленія отъ коренныхъ условій новаго судопроизводства; напротивъ изъ ближайшаго соображенія правилъ о новомъ порядкѣ суда оказывается, что есть случаи, въ которыхъ требуется именно двоякое заключеніе прокурора; *предварительное письменное и окончательное изустное въ засѣданіи;* такъ въ проектѣ по дѣламъ о преданіи суду военный генералъ-прокуроръ обязанъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не было заключенія военнаго прокурора представить предварительное письменное заключеніе по существу самаго дѣла, а за тѣмъ въ засѣданіи главнаго военнаго суда изложить изустно окончательное свое заключеніе; такъ равнымъ образомъ и въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству прокуроръ обязывается изъяснить въ обвинительномъ актѣ опредѣленіе по закону: какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія. Если же сіе признавалось нужнымъ въ уголовныхъ судахъ гражданскаго вѣдомства для установленія самыхъ преній о степени виновности подсудимаго, то примѣненіе подобнаго правила къ кассаціоннымъ рѣшеніямъ въ главномъ военномъ судѣ представляется тѣмъ болѣе умѣстнымъ и необходимымъ, что главному военному

суду присвоивается власть не только отмѣнять приговоры военныхъ судовъ, но и постановлять въ извѣстныхъ случаяхъ новыя о наказаніи по закону признаннаго виновнымъ опредѣленія. Такимъ образомъ настоящій вопросъ, не касаясь нисколько существенныхъ условій рѣшенія дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ, заключается единственно въ опредѣленіи того, какой порядокъ удобнѣе и полезнѣе съ практической стороны для наибольшаго обезпеченія всесторонняго соображенія и обсужденія дѣла. Если въ кассаціонномъ департаментѣ сената признавалось достаточнымъ для сего возложить на оберъ-прокурора представлять изустно по каждому дѣлу заключеніе въ самомъ засѣданіи, то сіе объясняется тѣмъ составомъ присутствія, при которомъ надо предполагать, что каждый изъ судящихъ дѣло сенаторовъ можетъ легко и немедленно взвѣсить и оцѣнить представляемые оберъ-прокуроромъ доводы, а въ военномъ вѣдомствѣ для полнаго достиженія того же нельзя не желать по указаннымъ выше основаніямъ, чтобы означенное правило о выслушаніи заключеній прокурора получило надлежащее развитіе, при которомъ члены главнаго и военнаго суда могли бы всегда, какъ и въ сенатѣ, повѣрять заключеніе военнаго генералъ-прокурора и всесторонне оцѣнивать по оному представляющіеся изъ дѣла вопросы. Что же касается замѣчанія, что установленіе правила о предварительномъ письменномъ заключеніи военнаго генералъ-прокурора можетъ будто бы ослабить достоинство высшаго въ военномъ вѣдомствѣ судилища, то по мнѣнію *десяти членовъ*, нѣтъ никакой причины къ подобному опасенію, которое могло бы явиться лишь тогда, если бы предполагалось дать военному генералъ-прокурору какое либо большее, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, дѣйствительное участіе въ самомъ произнесеніи рѣшенія, но какъ сего не предполагается, а предполагается лишь поставить участіе его въ разсмотрѣніи дѣлъ на ту точку, при которой оно можетъ служить наиболѣе съ пользою къ всестороннему разъясненію дѣла, то по мнѣнію *десяти членовъ*, въ такомъ измѣненіи проекта нельзя напротивъ видѣть ничего иного, какъ желаніе соединеннаго собранія военнаго и морскаго генералъ-аудиторіатовъ опредѣлить такой порядокъ производства дѣлъ въ будущихъ главныхъ военномъ и морскомъ судахъ, какой наиболѣе приличествуетъ для суда военнаго вѣдомства и обезпечиваетъ наи-

болѣе во всѣхъ отношеніяхъ внимательное и всестороннее соображеніе дѣлъ, какъ со стороны принимающаго участіе въ разсмотрѣніи ихъ военнаго генералъ-прокурора, такъ и со стороны членовъ, постановляющихъ окончательныя рѣшенія. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ *десять членовъ* полагаютъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ проектѣ: Въ замѣнъ 947 ст. постановить двѣ новыя статьи:

947. Военный генералъ-прокуроръ даетъ предварительное письменное по дѣлу заключеніе, въ которомъ излагаются существо жалобы или протеста и вопросы, подлежащіе по онымъ разрѣшенію; а равно изъясняются относящіеся къ дѣлу законы по вступившимъ жалобѣ или протесту. За симъ дѣло передается для доклада одному изъ членовъ главнаго военнаго суда по особо установленной очереди, или по взаимному между ними соглашенію.

948. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится изустно членомъ главнаго военнаго суда. При чемъ прочитываются тѣ акты или документы, которые, по особенной важности ихъ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи;

и въ ст. 950 проекта послѣ слова: *представляетъ* добавить: *окончательное*, а предпослѣднее слово «*окончательнаго*» исключить.

Независимо отъ вышеприведенныхъ вопросовъ, при разсмотрѣніи проекта военно-судебнаго устава въ соединенномъ присутствіи генералъ-аудиторіатовъ, возбужденъ былъ вопросъ, *о необходимости установленія для всего военнаго вѣдомства, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда одного главнаго военнаго суда въ Петербургѣ и о возможности за тѣмъ не учреждать особыхъ отдѣленій сего суда въ Сибири и на Кавказѣ.*

Имѣя однакоже въ виду, что вопросъ этотъ окончательно уже разрѣшенъ Высочайше утвержденными 25-го октября 1865 года основными положеніями преобразованія военно-судной части, которыми постановлено: кромѣ главнаго военнаго суда въ Петербургѣ учредить отдѣленія сего суда въ Сибири и на Кавказѣ (ст. 5), соединенное присутствіе испрашивало чрезъ предсѣдателя адмирала Епанчина разрѣшеніе Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала и военнаго министра вновь войти въ обсужденіе сего вопроса.

По воспослѣдованіи разрѣшенія на разсмотрѣніе сего вопроса, онъ былъ подвергнутъ новому обсужденію, причемъ мнѣнія раздѣлились:

Восемь членовъ (*) находятъ, что возбужденный нынѣ вопросъ о возможности ограничиться для всего военно-сухопутнаго вѣдомства установленіемъ одного главнаго военнаго суда окончательно уже разрѣшенъ Высочайше утвержденными 25-го октября 1865 года основными положеніями преобразованія военно-судной части, на основаніи коихъ постановлено, кромѣ главнаго военнаго суда въ Петербургѣ, учредить по отдаленности Сибирскаго и Кавказскаго краевъ, въ этихъ мѣстностяхъ отдѣленія главнаго военнаго суда (ст. 5), кои должны пользоваться тою же степенью власти относительно подвѣдомственныхъ имъ судовъ, какая принадлежитъ главному военному суду (ст. 36).

(*) Д. ст. сов. Яневичъ-Яневскій, Тайн. сов. Глѣбовъ, Тайн. Сов. Философовъ, Виц.-адм. Нахимовъ, Виц.-адм. Нордманъ, Виц.-адм. Лутковскій, Полн. ген. Кохіусъ, Адм. Епанчинъ.

За симъ всѣ общія посему вопросу соображенія какъ то: о неудобствѣ учрежденія нѣсколькихъ высшихъ инстанцій при установленіи кассаціоннаго порядка производства военно-судныхъ дѣлъ, о дороговизнѣ подобнаго учрежденія и о несообразности учредить отдѣленія главнаго военнаго суда только въ Сибири и на Кавказѣ, когда существуютъ мѣстности столь же отдаленныя отъ Петербурга, для коихъ однако-же не предположено учреждать отдѣленій главнаго военнаго суда,—должны упадать, такъ какъ всѣ эти соображенія были въ виду при разсмотрѣніи основныхъ положеній, и не смотря на то установленіе отдѣленій главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ признано необходимымъ.

Посему въ настоящее время могутъ подлежать обсужденію лишь тѣ соображенія, которыя не были въ виду соединеннаго присутствія при разсмотрѣніи основныхъ положеній, а къ числу ихъ принадлежитъ единственно то соображеніе, что отдѣленія главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ могутъ быть замѣнены въ случаяхъ, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, предположенными 44 ст. основныхъ положеній, особыми присутствіями. Но и это обстоятельство, по мнѣнію *восьми членовъ*, не можетъ служить доказательствомъ, чтобы отдѣленія главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ оказывались-бы совершенно-излишними, такъ какъ, согласно 44 ст. основныхъ положеній, особыя присутствія могутъ быть учреждаемы въ видѣ изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, только *въ особенно важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія воинской дисциплины* и слѣдовательно по всѣмъ прочимъ дѣламъ протесты прокуроровъ и жалобы подсудимыхъ должны быть посылаемы въ Петербургъ въ главный военный судъ или его отдѣленія. Не говоря уже о медленности въ производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, при установленіи одного главнаго военнаго суда, *восемь членовъ* не лишнимъ считаютъ замѣтить, что учрежденіе особыхъ присутствій должно составлять *исключеніе*, и если не будутъ учреждены отдѣленія главнаго военнаго суда, то это исключеніе для Кавказа и Сибири по необходимости придется обратить въ общее правило, между тѣмъ какъ по составу своему отдѣленія главнаго военнаго суда представляютъ гораздо болѣе ручательствъ правильнаго разрѣшенія дѣла, нежели особыя присутствія.

На семъ основаніи имѣя въ виду, что даже во Франціи, гдѣ также принятъ кассаціонный порядокъ при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, признано было необходимымъ учредить нѣсколько кассаціонныхъ судовъ для военнаго вѣдомства, они *восемь членовъ* признаютъ, что по обширности Россіи къ военному суду не возможно примѣнить теоретическаго начала объ единствѣ кассаціоннаго суда и потому *полагаютъ* Высочайше утвержденныя основныя положенія объ учрежденіи, кромѣ главнаго военнаго суда въ Петербургѣ, еще двухъ отдѣленій онаго въ Сибири и на Кавказѣ оставить безъ измѣненія.

Напротивъ того *десять членовъ* (*) находятъ, что по проекту судопроизводства военнаго и морскаго вѣдомства на основаніи Высочайше утвержденныхъ 25 Октября 1865 года основныхъ положеній, предполагается учредить два отдѣленія главнаго военнаго суда одно въ Сибири, а другое на Кавказѣ.

Каждому изъ этихъ отдѣленій, предоставляется таже власть, по рѣшенію дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ, какая предоставлена и главному военному суду.

При разсмотрѣніи въ 1865 году основныхъ положеній въ соединенномъ присутствіи генералъ-аудиторіатовъ военнаго и морскаго вѣдомства, учрежденіе этихъ двухъ отдѣленій главнаго военнаго суда, предположено было въ томъ вниманіи, чтобы по отдаленности Сибири и Кавказа, ускорить окончаніе дѣлъ, поступающихъ по протестамъ прокуроровъ и жалобамъ подсудимыхъ въ главный военный судъ.

Нынѣ при разсмотрѣніи подробнаго проекта судопроизводства видно, что это неудобство, отчасти устраняется, потому, что въ особенно-важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть, по усмотрѣнію командующихъ войсками въ округѣ учреждаемо въ мѣстѣ нахожденія постояннаго военнаго суда особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть по дѣламъ сего рода протестовъ прокуроровъ и жалобъ подсудимыхъ на рѣшенія военныхъ судовъ.

(*) Ген.-лейт. Глушковъ, Ген.-лейт. Скалонъ, Ген.-лейт. Вохинъ, Ген.-лейт. Мандерштернъ, Ген.-лейт. Кривопишинъ, Ген.-лейт. Адлербергъ, Ген. отъ инф. Жерковъ, Ген. отъ инф. Козловскій, Ген. отъ инф. Ушаковъ, Ген. отъ кав. Монтрезоръ.

Такое новое, не бывшее въ виду соединеннаго присутствія генералъ-аудиторіатовъ учрежденіе, дастъ возможность обратиться къ разсмотрѣнію: есть-ли необходимая надобность, имѣть сверхъ того два отдѣленія главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ.

Территорія Россіи такъ обширна, что окраины ея почти также отдалены отъ С.-Петербурга, какъ Тифлисъ и Западные города Сибири.

Напримѣръ:

Тифлисъ	отъ С.-Петербурга	отстоитъ	на	2.608	верстъ.
Пермь	—	—	—	2.036	—
Астрахань	—	—	—	2.079	—
Екатеринбургъ	—	—	—	2.349	—
Симферополь	—	—	—	1.953	—
Одесса	—	—	—	1.705	—
Новочеркаскъ	—	—	—	1.714	—
Самара	—	—	—	1.709	—
Кишиневъ	—	—	—	1.654	—
Тобольскъ	—	—	—	2.963	—

Только центральные и восточные города Сибири отстоятъ отъ С.-Петербурга на значительное разстояніе, но при этомъ окраины Сибири тоже отдалены до 3.000 вер. отъ центральнаго города Иркутска.

Если общее судоустройство государства, допускаетъ на 80.000.000 жителей одинъ верховный кассаціонный судъ въ С.-Петербургѣ, то не будетъ ли слишкомъ роскошно устраивать подобные суды на Кавказѣ для 100.000 и въ Сибири для 25.000 войскъ?

Два отдѣленія главнаго военнаго суда на Кавказѣ и Сибири, будутъ стоить примѣрно до 150.000 руб. сереб.

Но важнѣйшее обстоятельство, по которому въ государствѣ устраивается одинъ кассаціонный судъ, есть однообразное рѣшеніе дѣлъ; но сіе послѣднее никогда не можетъ быть достигнуто въ военномъ вѣдомствѣ, если оно будетъ имѣть три кассаціонныхъ суда: въ Петербургѣ, на Кавказѣ и Сибири. Нѣтъ никакой возможности, чтобы эти три суда могли согласоваться въ своихъ рѣшеніяхъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, *десять членовъ полагаютъ*, что главный военный судъ, въ военномъ вѣдомствѣ, долженъ быть одинъ, въ С.-Петербургѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, совмѣстно съ Военнымъ Министромъ и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, Государь Императоръ въ 4 день Іюля 1866 года Высочайше повелѣть соизволилъ: учредить Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адмирала изъ Предсѣдателя Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Военнаго Министра, Министра Юстиціи и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Комитету сему предоставить обсудить и исправить въ чемъ слѣдовать будетъ разсмотрѣнный въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ проектъ Военно Судебнаго Устава съ тѣмъ, чтобъ проектъ сей по окончательномъ исправленіи его въ Комитетѣ былъ повергнутъ на Высочайшее утвержденіе Государя Императора.

За тѣмъ въ Ноябрѣ того же года послѣдовало особое Высочайшее повелѣніе объ усиленіи личнаго состава Высочайше учрежденнаго въ 4 день Іюля, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, Комитета для разсмотрѣнія проекта Военно Судебнаго Устава, назначеніемъ въ оный Членами слѣдующихъ лицъ: Члена Государственнаго Совѣта Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, Членовъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютанта, Генерала отъ Кавалеріи Князя Долгорукова, Генерала отъ Кавалеріи Гринвальда, Генерала отъ Инфантеріи Князя Италійскаго, Графа Суворова-Рымникскаго, Адмирала Графа Путятина, Адмирала Новосильскаго и Генералъ-Лейтенанта Графа Адлерберга 2-го.

ЖУРНАЛЫ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО

КОМИТЕТА ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ ПРОЕКТА

ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА.

№ 1.

Засѣданіе 18 Октября 1866 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель:

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Баронъ Модестъ Андреевичъ Корфъ*.

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ*.

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ*.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Вице-Адмиралъ *Николай Карловичъ Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

За отсутствіемъ Члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря *Графа Виктора Никитича Панина*, уволеннаго въ отпускъ, находились отъ II Отдѣленія, для объясненій, Старшіе Чиновники: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ* и Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

По открытіи засѣданія Его Императорское Высочество Генералъ-Адмиралъ, изволивъ объяснить цѣль учрежденія Комитета и Высочайше возложенную на него обязанность, предложилъ на обсужденіе вопросъ о томъ—какой удобнѣе было бы принять порядокъ для заня-

48

тіи Комитета, въ видахъ успѣшнѣйшаго разсмотрѣнія проекта военно-судебнаго устава. Предсѣдатель Департамента Законовъ Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ заявилъ, что проектъ военно-судебнаго устава, разсмотрѣнный уже въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ, есть развитіе Высочайше утвержденныхъ основныхъ началъ судоустройства и судопроизводства по военному вѣдомству и представляетъ столь удовлетворительно и обдуманно исполненную законодательную работу при соглашеніи особыхъ потребностей военной службы съ общими въ Государствѣ законами по судебной части, что едва ли требуетъ особаго со стороны Комитета обсужденія относительно общихъ основаній проекта и расположенія различныхъ его частей. Засимъ полезно было бы, по мнѣнію его, барона Корфа, чтобы тѣ частныя замѣчанія, которыя могутъ быть сдѣланы гг. Членами на нѣкоторыя отдѣльныя статьи, изложены были письменно; послѣ чего эти замѣчанія для болѣе зрѣлаго ихъ обсужденія слѣдовало бы напечатать вмѣстѣ съ объясненіями или съ изъявленіемъ согласія на оныя со стороны дѣлопроизводителей Комитета, и все сіе предварительно разослать каждому изъ гг. Членовъ, для совокупнаго соображенія. Симъ средствомъ, какъ думаетъ баронъ Корфъ, будетъ съ одной стороны значительно ускорена работа, а съ другой—обезпечена большая ея основательность, такъ какъ каждому изъ гг. Членовъ откроется вся возможность ближе и глубже вникнуть въ дѣло, а дѣлопроизводителямъ преподадутся всѣ средства внимательнѣе сообразить заявленныя замѣчанія: слѣдственно будетъ отвращено всякое, такъ сказать, импровизованное рѣшеніе. Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Замятнинъ, соглашаясь вполнѣ со взглядомъ барона Корфа на проектъ и съ выраженнымъ имъ мнѣніемъ, объявилъ, что и онъ имѣетъ представить Комитету лишь частныя замѣчанія на отдѣльныя статьи и что замѣчанія эти могутъ быть доставлены письменно въ самомъ непродолжительномъ времени, а потому въ виду и общей государственной потребности поспѣшить введеніемъ въ дѣйствіе новаго судебнаго порядка по военному вѣдомству, предложенный способъ разсмотрѣнія проекта нельзя не признать наиболѣе удобнѣйшимъ, какъ такой, который обезпечивая зрѣлое обсужденіе и согласованіе различныхъ замѣчаній, поведетъ и къ скорѣйшему

окончанію всего возложеннаго на Комитетъ порученія. Въ виду сихъ заявленій Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ Милютинъ выразилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ принятію означеннаго порядка разсмотрѣнія проекта, а за тѣмъ Его Императорское Высочество, прося гг. Членовъ доставить письменныя замѣчанія въ возможной скорости и предложивъ представителямъ II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи представить таковыя же и со стороны ихъ замѣчанія, приказать изволилъ принять предложеніе Статсъ-Секретаря барона Корфа къ исполненію.

Послѣ сего Управляющій Морскимъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Краббе, обративъ вниманіе Комитета на то, что по нѣкоторымъ вопросамъ послѣдовало разногласіе въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ, объяснилъ, что, по его мнѣнію, полезно было бы обсудить и разрѣшить нынѣ же сіи разногласія, такъ какъ отъ рѣшенія представляющихся здѣсь вопросовъ будутъ зависѣть во многомъ и самыя частныя замѣчанія на отдѣльныя статьи проекта. Согласно этому Его Императорское Высочество изволилъ предложить войти въ обсужденіе означенныхъ разногласій.

Разныя мнѣнія въ Соединенномъ Собраніи Генералъ-Аудиторіатовъ послѣдовали по слѣдующимъ предметамъ:

1) по статьямъ проекта 13, 37 и 138, опредѣляющимъ *условія, которымъ должны удовлетворять члены полковыхъ судовъ, временные члены военныхъ судовъ и другія должностныя лица военно судебнаго вѣдомства.*

Меньшинство Членовъ Соединеннаго Собранія полагаетъ: а) не назначать въ упомянутыя должности тѣхъ лицъ, которыя были подъ судомъ, хотя бы штрафы, коимъ они подверглись, были впослѣдствіи прощены; и б) постановить для опредѣленія въ члены полковыхъ судовъ и во временные члены военныхъ судовъ (13 и 37 ст. проекта) одинаковыя условія съ тѣми, которыя назначены въ проектѣ (138 ст.) для другихъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. Соображая по первому пункту мнѣніе меньшинства съ противуположнымъ по сему предположеніемъ о допущеніи лицъ, коимъ прощены штрафы, къ отправленію военно-судебной должности, Комитетъ нашелъ, что по строгости законовъ военной дисциплины военно-

*

служащіе подвергаются иногда суду и взысканіямъ за такія нарушенія, которыя сами по себѣ не составляютъ ничего позорнаго, или безнравственнаго, что за всѣ общія преступленія, имѣющія таковое свойство, офицеры не оставляются на службѣ, но исключаются вовсе изъ военнаго вѣдомства, что въ военномъ вѣдомствѣ существуютъ особыя правила о прощеніи оставленнымъ на службѣ понесенныхъ ими по суду штрафовъ, и что удостоенный прощенія возстановляется во всѣхъ правахъ для дальнѣйшаго прохожденія службы и повышенія въ чинахъ и должностяхъ. Въ виду сего не только неудобно было бы, но и несовмѣстно съ достоинствомъ службы установлять такое правило, по которому офицеры, признанные достойными къ прощенію штрафа, не могли бы быть допускаемы къ исполненію судейской обязанности, а потому и принимая во вниманіе, что выборъ въ члены полковыхъ и военныхъ судовъ зависитъ отъ военнаго начальства, которое конечно не изберетъ въ судьи офицера, коему хотя и прощенъ штрафъ, но въ отношеніи коего представляется какое либо сомнѣніе въ благонадежности его для отправленія судейской обязанности, Комитетъ одобрилъ вполнѣ соображенія по сему предмету большинства членовъ Соединеннаго Собранія.

Что же касается до невключенія въ проектѣ въ число условій, препятствующихъ избирать въ члены полковыхъ и военныхъ судовъ исключеніе изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній, бытность несостоятельнымъ должникомъ и состояніе подъ опекою за расточительность, то Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ большинства и по тѣмъ же соображеніямъ, какія изложены выше о порядкѣ избранія членовъ въ суды военными начальниками, признаетъ совершенно излишнимъ вносить въ законъ означенныя ограниченія, которыя, не имѣя существеннаго значенія для военнаго вѣдомства, могутъ служить лишь неблаговиднымъ указаніемъ, что въ числѣ заслуженныхъ офицеровъ, какіе по времени службы и командованію отдѣльною частію требуются для призванія въ суды, находятся лица, незаслуживающія общественнаго довѣрія.

2) По 21 статьѣ проекта произошло разномысліе о томъ: *на кого слѣдуетъ возложить надзоръ за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, на предсѣдателя ли сего суда, или на полковаго командира.*

Соображая мнѣніе меньшинства, полагающаго возложить такой надзоръ на предсѣдателя полковаго суда, Комитетъ нашелъ, что и въ этомъ случаѣ нельзя не согласиться съ заключеніемъ большинства Членовъ Соединеннаго Собранія Генералъ-Аудиторіатовъ, положившаго указать въ самомъ военно-судебномъ уставѣ, что полковой командиръ обязанъ имѣть надзоръ за успѣшнымъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ. На полковые суды нельзя смотрѣть какъ на самостоятельныя судебныя учрежденія, такъ какъ они изъяты изъ того надзора со стороны прокурорской власти и главнаго военнаго суда, какой установляется для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ и такъ какъ опредѣленія полковаго суда подвергаются предварительному разсмотрѣнію полковаго командира и полученіе ими законной силы судебнаго приговора обусловливается конфирмаціею командира. Такимъ образомъ, присутствіе полковаго суда составляетъ болѣе коммисію, облегчающую военнаго начальника въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ, нежели особую судебную инстанцію и въ этомъ смыслѣ невозможно даже обойтись безъ участія полковаго командира въ наблюденіи за успѣшнымъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, ибо въ противномъ случаѣ подсудныя полковому суду лица лишены были бы всякой возможности къ заявленію своихъ претензій, или жалобъ на дѣйствія полковаго суда.

3) По 947 статьѣ о порядкѣ представленія генералъ-прокуроромъ заключеній при разсмотрѣніи кассаціонныхъ жалобъ въ главномъ военномъ судѣ.

Такъ какъ происшедшее по сему предмету разногласіе относится болѣе къ процессуальной сторонѣ дѣла, то Комитетъ призналъ болѣе удобнымъ обсудить оное при разсмотрѣніи правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ.

и 4) По вопросу *объ установленіи для всего военно-сухопутнаго вѣдомства, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда—одного главнаго военнаго суда въ Петербургѣ, и о возможности за тѣмъ не учреждать особыхъ отдѣленій сего суда въ Сибири и на Кавказѣ.*

Сколь ни желательно достигнуть совершеннаго единства въ примѣненіи и толкованіи законовъ по судебнымъ дѣламъ, но при обширности Имперіи сосредоточеніе разсмотрѣнія всѣхъ по военному

вѣдомству кассаціонныхъ жалобъ въ С.-Петербургѣ повело бы очевидно къ крайнему замедленію и остановкѣ въ окончательномъ рѣшеніи военно-судныхъ дѣлъ на отдаленныхъ нашихъ окраинахъ. Вопросъ сей подвергался подробному обсужденію при опредѣленіи основныхъ началъ преобразованія военно-судной части и рѣшенъ тѣмъ, что по отдаленности Сибири и Кавказскаго края и по значительному при этомъ составу Кавказской арміи невозможно обойтись безъ особыхъ отдѣленій главнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ. Не находя и нынѣ при происходившемъ о семъ сужденіи въ Соединенномъ Собраніи Генералъ-Аудиторіатовъ никакихъ новыхъ уважительныхъ основаній къ отступленію отъ сего основнаго Высочайше утвержденнаго положенія преобразованія военно-судебной части, Комитетъ положилъ: оставить возникшія по этому предмету предположенія въ Соединенномъ Собраніи безъ послѣдствій.

По изложеннымъ выше соображеніямъ Комитетъ положилъ:

по 13, 37, 138 и 21 ст. проекта военно-судебнаго устава принять редакцію, составленную на основаніи заключенія большинства членовъ Соединеннаго Собранія Генералъ-Аудиторіатовъ, а окончательное разрѣшеніе разногласія по 947 ст. проекта отложить до разсмотрѣнія замѣчаній, какія могутъ быть сдѣланы на предположенныя правила о порядкѣ производства дѣлъ вообще въ главномъ военномъ судѣ.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ*.
Баронъ *Модестъ Корфъ*.
Дмитрій Замятнинъ.
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

№ 2.

Засѣданіе 30 Ноября 1866 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель:

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Предсѣдатель Департамента законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ*.

Генералъ-Адъютантъ Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1*.

Генералъ-Адъютантъ Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ*.

Генералъ-Адъютантъ Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Инфантеріи Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ *Суворовъ Рымникскій*.

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ*.

Генералъ-Адъютанты:

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ *Өедоръ Михайловичъ Новосильскій.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Лейтенантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2.*

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ *Николай Карловичъ Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*

За отсутствіемъ Члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа В. П. Панина, уволеннаго въ отпускъ, находились отъ II-го Отдѣленія, для объясненіи Старшіе Чиновники:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Брунъ и Статскій Совѣтникъ Перетцъ.

Предсѣдатель Комитета Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ изволилъ объявить Высочайшее Государя Императора повелѣніе о назначеніи вновь Членами Комитета Членовъ Государственнаго Совѣта: Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя Николая Николаевича и Генералъ-Адъютантовъ: Генерала отъ Кавалеріи Князя Долгорукова 1, Генерала отъ Кавалеріи Гринвальда, Генерала отъ Инфантеріи Князя Италійскаго Графа Суворова-Рымникскаго, Адмирала Графа

Путятина, Адмирала Новосильскаго и Генералъ-Лейтенанта Графа Адлерберга 2-го.

За симъ по предложенному Его Императорскимъ Высочествомъ Председателемъ Комитета вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія проекта военно-судебнаго устава сдѣлано было нѣкоторыми Членами заявленіе, что прежде всего необходимо опредѣлить съ точностію, какія именно изъ основныхъ началъ преобразованія военно-судной части слѣдуетъ считать неприкосновенными. Вслѣдствіе сего Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволивъ объяснить подробно тотъ порядокъ, въ которомъ постепенно выработовались и удостоились Высочайшаго одобренія основныя положенія, послужившія основаніемъ для разсматриваемаго проекта, предложилъ напечатать всеподданнѣйшій докладъ Его обще съ Военнымъ Министромъ и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, при которомъ представлялись въ 1865 году на Высочайшее благоусмотрѣніе составленныя въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ основныя положенія преобразованія военно-судебной части.

Согласно сему положено: разослать, по напечатаніи, означенный докладъ ко всѣмъ Членамъ Комитета для ближайшаго ознакомленія съ тѣми соображеніями, по которымъ удостоены Высочайшаго одобренія основныя положенія преобразованія военно-судной части.

Послѣ сего прочитанъ былъ по приказанію Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Комитета журналъ перваго засѣданія въ первоначальномъ составѣ Членовъ Комитета. Изъ рѣшенныхъ въ томъ засѣданіи вопросовъ по происшедшимъ разногласіямъ въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ, Комитетъ призналъ возможнымъ обсудить нынѣ же послѣдовавшія разномыслія: 1) *объ условіяхъ для опредѣленія въ члены полковаго суда, во временные члены военнаго суда и въ другія должности по военно-судебному вѣдомству*, и 2) *объ учрежденіи для военнаго вѣдомства кассаціоннаго суда съ отдѣленіями.*

По обоимъ симъ предметамъ Комитетъ вполнѣ согласился съ соображеніями, принятыми въ журналѣ перваго засѣданія—18 Октября, и потому положилъ: состоявшееся въ Комитетѣ заключеніе объ утвержденіи по первому предмету мнѣнія большинства членовъ Со-

единеннаго Собранія и объ оставленіи безъ послѣдствій возбудившагося въ Соединенномъ Собраніи вопроса о недопущеніи отдѣленій главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ, сохранить въ своей силѣ.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ «*КОНСТАНТИНЪ*».
Генералъ Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи «*НИКОЛАЙ*».
Статсъ-Секретарь Баронъ *Модестъ Корфъ*.
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ 1*.
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ*.
Князь *Суворовъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій*.
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2*.
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе*.

Дѣлопроизводители.

Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

№ 3.

Засѣданіе 9 Декабря 1866 года.

присутствовали:

Предсѣдатель:

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій,

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ Адъютантъ Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ Адъютантъ *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ Адъютантъ *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ Суворовъ Рымникскій*,

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій*,

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ*,

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ Лейтенантъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й*,

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ Генералъ Адъютантъ *Николай Карловичъ Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*,

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

За отсутствіемъ Члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Виктора Никитича Панина, уволеннаго въ отпускъ, находились отъ II Отдѣленія, для объясненій старшіе чиновники:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ*, и

Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

По открытіи засѣданія Его Императорское Высочество Предсѣдатель Коммитета обратился къ гг. Членамъ съ вопросомъ какія имѣются замѣчанія на основныя положенія преобразованія военно-судной части, принятыя въ основаніе подробнаго проекта военно-судебнаго устава?

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ 2-й заявилъ, что едва ли возможно въ настоящее время приступить къ окончательному обсужденію проекта военно-судебнаго устава, когда еще несоставленъ новый воинскій уставъ о наказаніяхъ, такъ какъ дѣйствующіе военно-уголовные законы не полны, недостаточны и требуютъ во многомъ существеннаго исправленія.

На это Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета и Военный Министръ объяснили, что военно-судебный уставъ и уставъ о воинскихъ наказаніяхъ составляютъ двѣ совершенно отдѣльныя самостоятельныя части военнаго законодательства и въ порядкѣ совершенія законодательной работы не имѣютъ ничего между собою общаго: въ судебномъ уставѣ опредѣляется кто долженъ судить обвиняемыхъ и какимъ образомъ долженъ производиться судъ, а въ уставѣ о наказаніяхъ установляется за какія именно преступленія какія должны быть назначаемы наказанія. Изъ сего очевидно, что какія бы ни дѣйствовали законы о наказаніяхъ, вопросъ о порядкѣ разслѣдованія преступныхъ дѣяній и о производствѣ суда имѣетъ

свое самостоятельное значеніе и не зависитъ отъ тѣхъ, или иныхъ соображеній по вопросамъ о наказуемости виновныхъ за различнаго рода преступленія. Что же касается впрочемъ до замѣчанія о недостаточности дѣйствующихъ военно-уголовныхъ законовъ, то на этотъ предметъ давно уже обращено вниманіе и многосложная законодательная работа сія, производясь одновременно съ составленіемъ проекта военно-судебнаго устава, приходитъ къ окончанію; общая часть воинскаго устава о наказаніяхъ окончательно утверждена Государемъ Императоромъ по заключеніямъ особаго Высочайше учрежденнаго совѣщанія съ установленіемъ подробной лѣстницы наказаній, коимъ должны подвергаться военно-служащіе какъ за воинскія, такъ и за общія ихъ преступленія, за симъ разработывается теперь по указаннымъ основаніямъ особенная часть устава о воинскихъ наказаніяхъ и дѣлаются соображенія о введеніи нынѣ-же въ дѣйствіе постановленій вышеозначенной, удостоенной Высочайшаго утвержденія, общей части сего устава. Председатель Департамента законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ прибавилъ къ симъ объясненіямъ, что и въ гражданскомъ вѣдомствѣ законодательныя работы, по преобразованію судебной части, производились независимо отъ пересмотра уложенія о наказаніяхъ, которое, дѣйствуя съ 1845 г., хотя и требуетъ, по указаніямъ опыта, исправленія во многомъ, но сіе неостановило Государственный Совѣтъ, по отсутствію тѣсной связи между законами о наказаніяхъ и о производствѣ суда, въ окончательномъ разсмотрѣніи проектовъ новыхъ судебныхъ уставовъ, а за тѣмъ и въ самомъ введеніи ихъ въ дѣйствіе, не смотря на то, что прежнее уложеніе о преступленіяхъ и наказаніяхъ остается въ своей силѣ и не приступлено еще къ коренному пересмотру его. Согласно съ изложенными соображеніями Комитетъ положилъ: перейти къ разсмотрѣнію основныхъ правилъ новаго порядка судоустройства и судопроизводства въ военномъ вѣдомствѣ.

Военный Министръ Генералъ Адъютантъ Милютинъ указалъ на главныя начала, служившія руководствомъ по предположенному преобразованію военно-судебной части и по первому вопросу-о самостоятельности суда и объ отмѣнѣ ревизіи судебныхъ приговоровъ начальствующими лицами со введеніемъ кассаціоннаго порядка, Комитетъ призналъ единогласно, что относительно *собственно военныхъ*

судовъ нѣтъ никакого препятствія къ принятію этого общаго начала, въ той мѣрѣ и въ тѣхъ предѣлахъ, какъ сіе опредѣлено въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части. Но указанныя въ сихъ положеніяхъ основанія для производства и рѣшенія дѣлъ *въ полковыхъ судахъ* возбудили въ Комитетѣ особыя разсужденія о значеніи сихъ судовъ и о степени власти, какая въ кругѣ дѣйствія ихъ должна принадлежать полковымъ командирамъ.

При сихъ разсужденіяхъ Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ 1-й объявилъ, что прежде всего естественнымъ образомъ обращаютъ на себя вниманіе: а, 1-я статья проекта, въ которой сказано между прочимъ, что власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ полковымъ судамъ,—и б., ст. 362, 364 и 373, которыми полковымъ командирамъ предоставлено право утверждать приговоръ, полковаго суда и измѣнять приговоръ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира;—но вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе превышаетъ власть полковаго командира и когда онъ несогласенъ съ приговоромъ полковаго суда, чтобы полковой судъ переносилъ дѣло въ военный судъ. *По пункту а,* князь Долгоруковъ 1-й, принявъ въ соображеніе, что всякій уставъ, вновь издаваемый, долженъ непремѣнно отличаться какъ правильнымъ и точнымъ опредѣленіемъ самыхъ предметовъ, такъ равно ихъ классификаціею, выразилъ мнѣніе, что сказанное въ 1-й статьѣ проекта о судебной власти полковыхъ судовъ не вѣрно. Этимъ судамъ не предоставлено никакого права окончательно рѣшать дѣла и приводить свои приговоры въ исполненіе, а по 362-й статьѣ приговоры полковыхъ судовъ утверждаются полковымъ командиромъ,—слѣдовательно полковой судъ не можетъ составлять первой судебной власти въ военномъ вѣдомствѣ. Кромѣ того даже большинство Соединеннаго Присутствія Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ: (17 членовъ) нашло, что полковые суды имѣютъ совершенно отличительный отъ военныхъ судовъ характеръ;—что полковой судъ въ составѣ предсѣдателя и членовъ своихъ имѣетъ значеніе не болѣе, какъ совѣщательной при полковомъ командирѣ коммисіи для извѣстнаго рода военно-судныхъ дѣлъ, и что, другими словами, эти учрежденія составлены не только

по имени, при ввѣренной ему части, но и подвѣдомы ему относительно внутренняго устройства и окончательнаго произнесенія приговора.

Имѣя все вышеизложенное въ виду, князь Долгоруковъ находитъ, что полковой судъ, въ томъ видѣ, какъ онъ предполагается, не можетъ входить въ общую систему военно-судной организаціи и затѣмъ долженъ оставаться, какъ впрочемъ сказано и во всеподданнѣйшемъ докладѣ особаго комитета 25 Октября 1865 г., единственно постояннымъ дисциплинарнымъ судомъ съ присвоеніемъ ему названія той части, при которой онъ состоитъ. На этомъ основаніи князь Долгоруковъ полагалъ бы о полковыхъ судахъ, какъ не составляющихъ прямой военно-судебной инстанціи, въ военно-судебномъ уставѣ не упоминать, а издать о немъ особое положеніе по примѣру того, которое издано относительно дисциплинарныхъ судовъ, нынѣ существующихъ при полкахъ; самый же военно-судебный уставъ по образцу французскаго, посвятить собственно военнымъ и главнымъ военнымъ судамъ. *По пункту б).* Переходя къ ст. 362, 364 и 373 князь Долгоруковъ, принявъ за основаніе, что полковой судъ есть ничто иное, какъ совѣщательный при полковомъ командирѣ Комитетъ, признаетъ нужнымъ предоставить полковому командиру право рѣшать всѣ дѣла, производимыя въ полковомъ судѣ, не возвращая въ полковой судъ для представленія въ военный судъ (ст. 364) тѣ дѣла, по которымъ онъ не согласится съ рѣшеніемъ полковаго суда. Право это, хотя бы съ усиленіемъ власти полковаго командира, было-бы дѣйствительнымъ охраненіемъ военной дисциплины, которую, по полному убѣжденію князя Долгорукова, необходимо въ настоящее время поднять и которая получитъ дѣйствительную силу только съ большею самостоятельностію непосредственныхъ начальниковъ войскъ. Между тѣмъ протестъ противъ совѣщанія, составленнаго изъ подчиненныхъ лицъ, и можетъ быть рѣшеніе высшей инстанціи согласно съ сими послѣдними, будутъ неминуемо подрывать значеніе тѣхъ начальниковъ въ глазахъ подвѣдомственныхъ имъ частей. За симъ, по опредѣленіи новаго круга дѣйствій полковаго командира, всѣ дѣла превышающія власть, которая ему предоставится, должны подлежать рѣшенію военныхъ судовъ. Опровērженіе, что при такомъ порядкѣ число военныхъ судовъ должно быть увеличено и что таковое увеличеніе потребуетъ большихъ издержекъ, не можетъ поколебать князя Долгорукова въ его убѣжде-

ніяхъ, ибо онъ находитъ, что всякое новое устройство должно вести къ результатамъ вполнѣ удовлетворительнымъ; если же для достиженія этой цѣли не достаетъ средствъ, то лучше отложить новое устройство до болѣе удобнаго времени, нежели предпринимать что либо несоотвѣтственное требуемымъ условіямъ въ особенности военнаго быта.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ Гринвальдъ объявилъ, что онъ, соглашаясь вообще съ мнѣніемъ князя Долгорукова, считалъ бы съ своей стороны возможнымъ полковой гласный публичный судъ замѣнить усиленіемъ дисциплинарныхъ наказаній до извѣстныхъ предѣловъ и тѣмъ самымъ установить желаемую власть полковаго командира.

Предсѣдатель (*) Комитета и прочіе (**) члены объявили, что къ совершенію преобразованія военно-судебной части, примѣняясь къ новому порядку суда въ государствѣ, признано возможнымъ приступить на томъ главномъ коренномъ основаніи, что всѣ дѣла, по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, подлежащихъ военному суду, могутъ быть съ удобствомъ подраздѣлены на двѣ, такъ сказать, категоріи, существенно различествующія между собою по роду и относительной важности ихъ и допускающія поэтому разныя условія въ разслѣдованіи и обрядахъ производства, коими обезпечивается правильность постановляемыхъ приговоровъ. Всѣ военно-судныя дѣла объ офицерахъ и лицахъ, пользующихся особыми правами состоянія, и только важныя дѣла о нижнихъ чинахъ, а именно тѣ, по коимъ могутъ подвергаться они отдачѣ въ арестантскія роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ, отнесены къ вѣдомству *военныхъ судовъ*, всѣ же прочія дѣла о нижнихъ чинахъ предоставляются вѣдѣнію *полковыхъ судовъ*. На этомъ основаніи построяется вся экономія преобразованія военно-судебной части съ возможностію совершить сіе пре-

---

*) Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

(**) Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ, Статсъ-Секретарь Баронъ М. А. Корфъ, Генералъ-Адъютантъ Графъ Е. В. Путятинъ, Генералъ-Адъютантъ А. А. Князь Италійскій Графъ Суворовъ-Рымникскій, Генералъ-Адъютантъ Ѳ. М. Новосильскій, Министръ Юстиціи Д. Н. Замятнинъ, Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ Д. А. Милютинъ, Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ 2-й, Генералъ-Адъютантъ Н. К. Краббе.

образованіе безъ требованія отъ государства излишнихъ денежныхъ пожертвованій и съ поддержаніемъ власти и достоинства начальниковъ отдѣльныхъ частей. По важности дѣлъ, поручаемыхъ рѣшенію *военныхъ судовъ,* производство въ нихъ обстановляется извѣстными формальностями, дѣйствію сихъ судовъ дается возможная въ военномъ вѣдомствѣ самостоятельность, участіе военныхъ начальниковъ въ дѣлахъ сего рода ограничивается преданіемъ суду обвиняемыхъ съ устраненіемъ дальнѣйшаго ихъ непосредственнаго вліянія на приговоръ суда. Напротивъ того устройство полковыхъ судовъ и порядокъ разбирательства и рѣшенія въ нихъ дѣлъ установляются самымъ упрощеннымъ образомъ на началѣ скоротечнаго рѣшенія дѣлъ и съ отсутствіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. Все устройство полковаго судебнаго разбирательства приспособлено къ тому, что дѣйствительнымъ орудіемъ власти является полковой командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ,—безъ вѣдома полковаго командира судъ не можетъ приступить ни къ одному разбирательству,—онъ-же наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ полковаго суда и никакой приговоръ суда не имѣетъ силы безъ утвержденія полковаго командира. Такимъ образомъ по духу сего учрежденія нельзя смотрѣть на полковую коммисію 3-хъ офицеровъ, какъ на особое, самостоятельное судебное мѣсто, но она есть только одна изъ составныхъ частей полковаго суда, образующагося изъ двухъ элементовъ: изъ *заключенія коммисіи по предварительному разбору дѣла* и изъ *мнѣнія полковаго командира,* окончательно утверждающаго сіе заключеніе. На этотъ двойственный, такъ сказать, составъ полковаго суда обращено проектомъ особенное вниманіе въ видахъ охраненія личной власти полковаго командира и при опредѣленіи правилъ о порядкѣ утвержденія послѣднимъ опредѣленій суда: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ назначаемое подсудимому наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленной дисциплинарной власти полковаго командира, ему предоставляется утверждать, или измѣнять приговоръ суда, по собственному усмотрѣнію, въ предѣлахъ лично принадлежащихъ ему правъ, но когда дѣло идетъ о такомъ наказаніи по уголовному закону, наложеніе котораго не зависитъ отъ власти полковаго командира, какъ наприм. о заключеніи въ военную тюрьму, съ коимъ соединяется всегда и лишеніе

нѣкоторыхъ правъ, то приговоръ полковаго суда считается состоявшимся лишь тогда, когда оба элемента, составляющіе сей судъ, приходятъ къ одинаковому заключенію о виновности подсудимаго. Въ противномъ случаѣ, т. е. при несогласіи полковаго командира съ заключеніемъ полковой коммисіи, не можетъ не являться уже сомнѣнія въ нѣкоторой серьезности подобнаго дѣла, требующаго по этому болѣе основательнаго судебнаго разбора и въ этихъ видахъ основныя положенія открываютъ для полковаго командира полновластное, ничѣмъ неограничиваемое, право протеста противу опредѣленія коммисіи, т. е. въ сущности даютъ ему право перенесенія дѣла въ военный судъ, или право преданія обвиняемаго военному формальному суду. Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, нельзя не согласиться, что предположенное учрежденіе полковаго суда не только не ограничиваетъ принадлежащей нынѣ полковымъ командирамъ личной ихъ власти надъ подчиненными, но значительно расширяетъ власть полковаго командира, предоставляя ему извѣстную долю судебной уже власти во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда между нимъ и коммисіею, разбиравшею дѣло, нѣтъ разномыслія въ взглядѣ на оное. Сія новая, присвояемая проектомъ полковому командиру, власть явствуетъ очевидно изъ того, что опредѣленіе полковой коммисіи тогда только и получаетъ законную силу, когда послѣдуетъ утвержденіе полковаго командира, ничѣмъ не стѣсняемаго и ничѣмъ неограничиваемаго окончить дѣло по своему усмотрѣнію, или передать оное на производство въ формальный военный судъ. Дарованіе же при этомъ полковому командиру полной, безусловной власти измѣнять по своему усмотрѣнію всѣ приговоры коммисіи въ тѣхъ случаяхъ, которые входятъ въ предѣлъ его личной дисциплинарной власти, служитъ, кажется, очевиднымъ доказательствомъ, что проектъ военно-судебнаго устава нисколько не умаляетъ сей власти, но поддерживаетъ и укрѣпляетъ ее, перенося дисциплинарную власть даже и на такія дѣла, которыя по свойству ихъ найдено нужнымъ подвергнуть полковому судебному разбирательству. За симъ если бы признавалось по тѣмъ, или инымъ соображеніямъ, что личная, дисциплинарная власть полковаго командира недостаточна, что необходимо ее усилить и вслѣдствіе этого измѣнить нынѣ дѣйствующее положеніе о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, то все сіе составляетъ

предметъ особыхъ соображеній, не входящихъ въ область сужденій по проекту военно-судебнаго устава, который по отношенію къ настоящему вопросу составленъ въ такомъ смыслѣ, что если бы дѣйствительно увеличена была личная дисциплинарная власть полковаго командира, то вмѣстѣ съ этимъ расширилась бы безъ всякаго измѣненія статей проекта военно-судебнаго устава, и власть полковаго командира по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію полковаго суда. Изъ всѣхъ изложенныхъ объясненій оказывается, что въ кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ входятъ двоякаго рода дѣла: 1) такія дѣла, которыя вслѣдствіе разъяснившихся обстоятельствъ при разбирательствѣ оныхъ, не превышаютъ личной дисциплинарной власти полковаго командира, и 2) такія дѣла, которыя по роду ихъ могутъ быть окончены не иначе, какъ на основаніи военно-уголовныхъ законовъ. Въ дѣлахъ *перваго рода* проектъ военно-судебнаго устава не усвоиваетъ порядку окончанія ихъ никакого судебнаго характера, оставляя рѣшеніе дѣла на полное усмотрѣніе полковаго командира, какое бы ни состоялось мнѣніе въ полковой коммисіи. Въ дѣлахъ *втораго рода*, окончательное рѣшеніе дѣла въ порядкѣ полковаго разбирательства обусловливается утвержденіемъ приговора суда со стороны полковаго командира съ тѣмъ, что въ случаѣ несогласія его съ постановленнымъ въ полковой коммисіи опредѣленіемъ, дѣло должно поступать на пересмотръ въ военный судъ. Требовать, чтобы и въ дѣлахъ этого рода полковой командиръ имѣлъ безусловное право постановлять рѣшенія по своему усмотрѣнію, когда несогласенъ съ заключеніемъ коммисіи, значило бы, съ одной стороны, измѣнить положеніе о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, присоединяя къ симъ взысканіямъ такія наказанія, которыя опредѣляются уже военно-уголовными законами и налагались всегда не иначе, какъ по суду, а съ другой стороны — отнять отъ полковаго производства дѣлъ всякій характеръ судебнаго, хотя и упрощеннаго до крайнихъ предѣловъ, разбирательства. И то, и другое едва-ли совмѣстно съ общимъ духомъ нашихъ законовъ и всѣхъ вообще военныхъ законодательствъ, а если сіе справедливо, то необходимо было-бы или вовсе упразднить учрежденіе полковыхъ судовъ, или ограничить кругъ дѣятельности ихъ тѣми дѣлами, окончаніе которыхъ зависитъ отъ личной дисциплинарной власти полковаго командира. Въ обоихъ случаяхъ предста-

вилась бы необходимость или передать всю массу дѣлъ по незначительнымъ преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ въ *военные суды*, или-же учредить *особыя среднія судебныя инстанціи* между военными судами и разбирательствомъ дѣлъ въ полкахъ. Въ обоихъ этихъ предположеніяхъ, при необходимости имѣть суды въ возможно-близкомъ разстояніи къ мѣсту совершенія преступныхъ дѣяній и при нашихъ огромныхъ разстояніяхъ, пришлось-бы учреждать громадное число военныхъ судовъ, для содержанія которыхъ потребовались бы такія издержки, какихъ военное вѣдомство не вправѣ требовать отъ государственнаго казначейства, тѣмъ болѣе, что издержки сіи нельзя признать и полезными въ виду возможности устроить полковое разбирательство дѣлъ въ предѣлахъ вѣдомства каждаго полка безъ всякаго неудобства для личной власти военныхъ начальниковъ. Поэтому не только въ настоящее время, при затруднительномъ положеніи нашихъ финансовъ, но и на будущее время, нѣтъ ни повода, ни возможности къ излишнему увеличенію военно-судебныхъ мѣстъ, а замѣчаніе, что лучше отложить реформу военно-судебной части до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, чѣмъ образовывать полковые суды на предположенномъ основаніи, едва-ли справедливо, такъ какъ невозможность совершенія ея на какихъ либо иныхъ основаніяхъ зависитъ отъ особыхъ нашихъ территоріальныхъ условій и разбросанности вслѣдствіе этого войскъ, при чемъ слѣдовательно освобожденіе полковыхъ командировъ отъ участія въ судебно-полковомъ разбирательствѣ будетъ всегда требовать созданія такого числа особыхъ военно-судебныхъ мѣстъ, которое не въ силахъ содержать государственное казначейство. Что-же касается до вопроса о томъ, не слѣдуетъ-ли въ виду представляемыхъ затрудненій отложить осуществленіе военно-судебной реформы, то нельзя не замѣтить, что со введеніемъ въ Имперіи новаго порядка суда, самыя настоятельныя потребности военнаго вѣдомства требуютъ скорѣйшаго совершенія оной, такъ какъ и теперь уже военное начальство поставляется въ крайнее затрудненіе отъ столкновеній съ новыми судебными властями по гражданскому вѣдомству при дѣйствіи въ военномъ вѣдомствѣ прежняго порядка слѣдствій и суда. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Предсѣдатель и 9 членовъ находятъ: 1) что такъ какъ полковое разбирательство распространяется на такого рода дѣла, которыя,

превышая личную дисциплинарную власть полковаго командира, входятъ въ область военно-судебной власти, то 1 статья проекта военно-судебнаго устава о принадлежности военно-судебной власти какъ *военнымъ*, такъ и *полковымъ судамъ*, выражена совершенно правильно; 2) что на этомъ основаніи, а равно по самому свойству дѣлъ, относимыхъ къ полковому разбирательству и по тѣсной связи онаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ производствомъ дѣлъ въ военныхъ судахъ а именно, когда дѣла изъ полковаго суда переносятся въ военный судъ по приказанію полковаго командира или по жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ и убытки отъ преступныхъ дѣяній подсудимыхъ, правила о полковомъ разбирательствѣ составляютъ существенную часть военно-судебнаго устава и должны быть изложены именно въ немъ, а не въ положеніи о дисциплинарныхъ взысканіяхъ; 3) что основныя положенія объ учрежденіи полковаго разбирательства не только не ослабляютъ ни въ чемъ личной дисциплинарной власти, принадлежащей нынѣ полковому командиру, но напротивъ, сохраняя ее неприкосновенно, распространяютъ значительно, согласно съ требованіями военной организаціи, власть полковаго командира и на такія дѣла, которыя доселѣ не входили въ кругъ его вѣдѣнія; 4) что могущее послѣдовать въ военномъ судѣ рѣшеніе дѣла, согласно съ постановленіемъ полковой коммисіи, когда будетъ переноситься оно въ военный судъ по приказу полковаго командира, вслѣдствіе несогласія его съ послѣднимъ, нисколько не можетъ умалять достоинства военнаго начальника, ибо пересмотръ и рѣшеніе судебнаго дѣла въ коллегіальномъ мѣстѣ всегда имѣетъ перевѣсъ передъ единоличнымъ мнѣніемъ; 5) что образованіе судовъ въ средѣ самыхъ командъ при начальникахъ ихъ, облегчая значительно военное начальство въ порядкѣ разбора дѣлъ по нарушеніямъ нижними чинами обязанностей службы и по незначительнымъ общимъ преступнымъ дѣяніямъ ихъ, будетъ во многомъ содѣйствовать возвышенію власти полковаго командира въ глазахъ подчиненныхъ; и 6) что осуществленіе военно-судебной реформы возможно у насъ единственно при условіи образованія судовъ при командахъ съ устраненіемъ излишнихъ формальностей производства. Вслѣдствіе всего этого Предсѣдатель и 9 членовъ полагаютъ, что польза дѣла и интересы военной службы требуютъ безусловно, чтобы полковые су-

ды образованы были въ томъ видѣ, какъ начертано учрежденіе ихъ въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части.

По окончаніи преній о семъ предметѣ Генералъ-Адъютантъ князь Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й и Генералъ-Адъютантъ Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ заявили, что они поставили себѣ долгомъ выразить искренно свое мнѣніе; но такъ какъ прочіе члены Комитета не сочли возможнымъ его принять по вышеизложеннымъ причинамъ, то они Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ 1-й и Генералъ-Адъютантъ Гринвальдъ, во избѣжаніе разногласія, которое можетъ только послужить замедленіемъ ходу дѣла, рѣшились подчиниться мнѣнію большинства.

Согласно съ симъ заявленіемъ Комитетъ положилъ обратиться къ обсужденію постановленій проекта военно-судебнаго устава относительно устройства полковыхъ судовъ и порядка производства въ нихъ дѣлъ на указанныхъ въ основныхъ положеніяхъ основаніяхъ.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ*.
Генералъ-Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ*.
Статсъ-Секретарь Баронъ *Модестъ Корфъ*.
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ*.
Князь *Суворовъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій*.
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й*.
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

№ 4.

Засѣданіе 14 декабря 1866 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Предсѣдатель Департамента законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій, Графъ Суворовъ-Рымникскій.*

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій.*

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ.*

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Лейтенантъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й.*

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ *Николай Карловичъ Краббе*

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

За отсутствіемъ члена Комитета, Главноуправляющаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа *Виктора Никитича Панина*, уволеннаго въ отпускъ, находился отъ 2-го Отдѣленія, для объясненій, старшій чиновникъ: Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

При чтеніи журнала 9 декабря Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й, по вопросу объ установленіи кассаціоннаго порядка для производства дѣлъ въ *военныхъ судахъ* вмѣсто существующей нынѣ ревизіи, замѣтилъ, что подробнаго сужденія по этому предмету не было еще въ Комитетѣ и что хотя онъ съ своей стороны не возражаетъ противу сего основнаго правила новаго порядка суда, но какъ личный составъ Комитета усиленъ, въ виду нѣкоторыхъ возникшихъ сомнѣній относительно предположенныхъ основаній преобразованія военно-судебной части, то онъ, Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й, полагалъ бы полезнымъ обсудить означенный вопросъ во всей его полнотѣ. Согласно этому замѣчанію Комитетъ, обратившись къ предшествовавшимъ соображеніямъ объ основаніяхъ для преобразованія военно-судебной части, усмотрѣлъ, что первоначальная, бывшая подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адъютанта Крыжановскаго, коммисія изъ военныхъ и морскихъ лицъ подвергала подробному разсмотрѣнію вопросъ о томъ, можетъ ли быть сохранена ревизія приговоровъ военныхъ судовъ военно-начальствующими лицами и пришла къ заключенію, что сіе было бы совершенно несовмѣстно съ новымъ порядкомъ производства военнаго суда; въ соединенномъ собраніи военнаго и морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ изъ 30 лицъ, обсуждавшихъ этотъ вопросъ, только 6 человѣкъ заявили мнѣніе о возможности сохраненія ревизіоннаго порядка, вмѣсто кассаціоннаго, а за симъ при внесеніи сего разногласія на Высочайшее разрѣшеніе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляю-

щаго Морскимъ Министерствомъ, изъяснено было между прочимъ, что ежели въ военные суды наши будетъ введено публичное и словесное производство дѣлъ, то судъ не иначе можетъ постановить приговоръ, какъ по выслушаніи подсудимаго, свидѣтелей и экспертовъ, вызовъ которыхъ снова въ ревизіонное судебное мѣсто представляется рѣшительно невозможнымъ. Слѣдовательно, при установленіи ревизіоннаго порядка, т. е. обязательнаго переноса военносудныхъ дѣлъ изъ военнаго суда въ главный военный судъ, всѣ учрежденія, обезпечивающія справедливость судебнаго приговора, какъ-то: словесное и публичное производство, присутствіе свидѣтелей и т. п., утратили бы всякое значеніе, примѣняясь исключительно къ производству такого суда, приговоръ котораго лишенъ будетъ всякой самостоятельности. Подобный порядокъ, если не представляется къ тому крайней необходимости, не долженъ быть допущенъ еще болѣе потому, что члены военныхъ судовъ, зная что приговоры ихъ могутъ быть отмѣнены, безъ сомнѣнія не будутъ смотрѣть на исполненіе обязанностей своихъ соотвѣтственно важному ихъ значенію, а при установленіи ревизіи не представляется никакого обезпеченія, чтобы члены высшаго суда постановляли приговоръ правильнѣе, нежели члены низшаго суда, потому что они будутъ лишены возможности изучить всѣ обстоятельства дѣла по изустнымъ объясненіямъ подсудимаго и свидѣтелей, и должны будутъ постановлять окончательный приговоръ, основываясь на одномъ письменномъ производствѣ.

Что же касается заявленнаго предположенія о подчиненіи приговоровъ военныхъ судовъ ревизіи начальствующихъ лицъ, то ревизія эта, кромѣ всѣхъ вышеизложенныхъ неудобствъ, не устраняетъ главнаго недостатка нашего военно-уголовнаго судопроизводства, по которому участь подсудимаго находится безусловно во власти начальника, предающаго суду обвиняемаго и постановляющаго окончательную о немъ конфирмацію. По этому признавая вообще полезнымъ принять кассаціонный порядокъ, нѣтъ никакого основанія опасаться и съ военной точки зрѣнія, чтобы порядокъ этотъ, относящійся исключительно къ формѣ судопроизводства, могъ имѣть какое либо вредное вліяніе на военную дисциплину, такъ какъ онъ не составляетъ такого рода нововведенія, котораго бы мы не встрѣчали

въ другихъ арміяхъ Европы, такъ напримѣръ: во Франціи порядокъ этотъ принятъ уже съ давняго времени при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ и дисциплина французской арміи не подвергается чрезъ то ни малѣйшей опасности, а напротивъ того можетъ служить примѣромъ для прочихъ Государствъ.

Вполнѣ раздѣляя сіи соображенія и находя, что во всѣхъ отношеніяхъ неудобно было бы установить совершенно иное для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ коренное начало, чѣмъ то, на коемъ по общимъ законамъ Имперіи зиждется все отправленіе правосудія, Комитетъ призналъ, что предпринимаемая судебная реформа по военному вѣдомству можетъ быть совершена съ пользою лишь на началѣ кассаціоннаго производства дѣлъ въ *военныхъ судахъ*, какъ сіе опредѣлено въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части.

Останавливаясь на семъ заключеніи Комитетъ нашелъ, что съ принятіемъ кассаціоннаго вмѣсто ревизіоннаго порядка производства дѣлъ въ военныхъ судахъ не можетъ быть и вопроса о сохраненіи для военнаго вѣдомства законной теоріи доказательствъ, которая по военно-судебной практикѣ, какъ и по гражданскому вѣдомству, оказывается вполнѣ не состоятельною, ибо во многихъ случаяхъ подсудимые, не смотря на совершенно ясныя улики, по потому только, что онѣ не соотвѣтствуютъ буквѣ теоріи доказательствъ, оставляются въ подозрѣніи и тѣмъ избѣгаютъ заслуженнаго наказанія; между тѣмъ съ отмѣною означенной теоріи для судовъ гражданскаго вѣдомства не предвидится никакихъ вредныхъ послѣдствій сдѣлать тоже и по военному судопроизводству, въ чемъ могутъ намъ служить примѣромъ и другія арміи Европы, въ которыхъ военно-судныя дѣла разрѣшаются не по теоріи доказательствъ, а по внутреннему убѣжденію судей.

За симъ Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволилъ объяснить главныя основанія предположенной системы устройства собственно-военныхъ судовъ: однимъ изъ главныхъ основаній судебной реформы является введеніе обвинительнаго процесса, при которомъ публично допрашиваются на судѣ какъ подсудимый, такъ и свидѣтели и всѣ лица, показанія которыхъ могутъ имѣть значеніе для разрѣшенія вопроса о виновности или невинности обви-

няемаго. Подобный порядокъ производства дѣлъ безъ сомнѣнія требуетъ, чтобы судъ былъ учрежденъ вблизи того мѣста, гдѣ совершилось преступленіе, иначе доставленіе туда большаго числа свидѣтелей оказывается во многихъ случаяхъ затруднительнымъ, а иногда рѣшительно невозможнымъ. Сообразно сему и имѣя въ виду, что военно-сухопутныя силы наши расположены по всему пространству Имперіи, для образованія въ средѣ ихъ правильнаго судоотправленія необходимо было бы открыть военные суды въ весьма многихъ мѣстностяхъ, а сіе, примѣняясь къ постановленіямъ по гражданскому вѣдомству о денежныхъ издержкахъ на содержаніе судебной части, потребовало бы огромнаго расхода на содержаніе постоянныхъ военныхъ судовъ; сверхъ того многочисленность военныхъ судовъ затруднила бы начальство и въ самомъ замѣщеніи слишкомъ большаго числа должностей по военно-судебной части. При чемъ нельзя еще не принять во вниманіе, что со введеніемъ повсемѣстно въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ число военно-судныхъ дѣлъ должно значительно уменьшиться, вслѣдствіе изъятія изъ военной подсудности весьма многихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, судимыхъ нынѣ военнымъ судомъ, а именно: всѣхъ чиновъ иррегулярныхъ войскъ кромѣ преступленій ихъ по службѣ, безсрочно и временно-отпускныхъ воинскихъ чиновъ за всѣ преступленія, неотносящіяся до исполненія обязанностей службы и наконецъ всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ, совершенныхъ воинскими чинами вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства. По сему, если съ одной стороны необходимость требуетъ учрежденія значительнаго числа судовъ для правильнаго отправленія правосудія, то съ другой стороны члены сихъ судовъ при незначительномъ количествѣ производящихся у нихъ дѣлъ имѣли бы весьма мало занятій. Если же ограничиться учрежденіемъ небольшаго числа военныхъ судовъ, то самыя основныя правила новаго судопроизводства въ весьма многихъ случаяхъ остались бы безъ исполненія, ибо невозможно даже предположить, чтобы свидѣтели были требуемы для допросовъ за нѣсколько сотъ, а иногда и за тысячи верстъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, признано полезнымъ и необходимымъ допустить открытіе *временныхъ* военныхъ судовъ, учреждая *постоянные* военные суды лишь въ главныхъ городахъ военныхъ округовъ. Въ развитіе сей мысли и для достиженія прак-

тическихъ удобствъ постановлено, что военный судъ можетъ составляться и приступать къ разбору и рѣшенію дѣлъ въ присутствіи лишь одного постояннаго члена, а временные члены суда изъ офицеровъ должны назначаться отъ тѣхъ частей войскъ, гдѣ судъ будетъ открываться.

Такимъ образомъ съ учрежденіемъ 15-ти постоянныхъ военныхъ судовъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ штабы главныхъ военныхъ округовъ, не потребуется слишкомъ большаго расхода на содержаніе нѣсколькихъ военныхъ судей, прокурора съ помощниками и секретаря съ помощниками, а вмѣстѣ съ этимъ судъ можетъ производиться одновременно въ разныхъ мѣстностяхъ, а именно: въ центральномъ пунктѣ судъ можетъ дѣйствовать постоянно, а въ другіе города и мѣстности, сообразно расположенію войскъ, могутъ быть, по распоряженію начальника военнаго округа, командируемы для открытія суда по одному судьѣ съ помощникомъ прокурора и помощникомъ секретаря. Вмѣстѣ съ командированіемъ куда либо постоянныхъ членовъ суда должно дѣлаться и распоряженіе о назначеніи отъ мѣстныхъ войскъ временныхъ членовъ суда.

Комитетъ по соображеніи сего предмета призналъ, что таковая система устройства военныхъ судовъ представляется вполнѣ удобною въ виду нашихъ особыхъ условій и потребностей и единственно возможною для полнаго преобразованія военно-судебной части на установляемыхъ основаніяхъ новаго порядка суда.

Наконецъ по указанію Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Комитета на основныя положенія, принятыя для образованія главнаго военнаго суда, какъ инстанціи кассаціонной, Комитетъ одобрилъ сіи положенія безъ всякихъ замѣчаній, но при этомъ Министръ Юстиціи заявилъ, что присвоенное должности прокурора при главномъ военномъ судѣ наименованіе—военный *генералъ-прокуроръ* едва-ли правильно, такъ какъ по принятой нашимъ законодательствомъ терминологіи званіе генералъ-прокурора принадлежитъ высшему въ порядкѣ учрежденій по судебной части лицу и соединяется по новымъ судебнымъ уставамъ съ должностію Министра Юстиціи, между тѣмъ военный генералъ-прокуроръ поставляется и не можетъ быть не поставленъ въ подчиненіе и зависимость отъ Военнаго или Морскаго Министра. Соглашаясь съ сими замѣчаніями, Комитетъ

заключилъ, что было-бы лучше и удобнѣе наименовать должность прокурора при главномъ военномъ судѣ *главнымъ военнымъ прокуроромъ*, а въ морскомъ вѣдомствѣ—*главнымъ военно-морскимъ прокуроромъ*.

Обозрѣвъ такимъ образомъ всѣ главныя основанія, которыя приняты при составленіи проекта военно-судебнаго устава, Комитетъ положилъ: перейти къ подробному разсмотрѣнію сего проекта по тѣмъ замѣчаніямъ, какія будутъ сдѣланы по отдѣльнымъ его частямъ и статьямъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель *КОНСТАНТИНЪ*.
Генералъ-Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ*.
Статсъ-Секретарь Баронъ *М. Корфъ*.
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ 1-й*.
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ*.
Князь *Суворовъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій*.
Министръ Юстиціи *Д. Замятнинъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й*.
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

№ 5.

Засѣданіе 14 Декабря 1866 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Баронъ Модестъ Андреевичъ Корфъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Графъ Ефимъ Васильевичъ Путятинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій, Графъ Суворовъ-Рымникскій.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій.*

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ.*

Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ-Лейтенантъ *Графъ Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й.*

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Вице-Адмиралъ *Николай Карловичъ Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

За отсутствіемъ Члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Графа Виктора Никитича Панина*, уволеннаго въ отпускъ, находился отъ II Отдѣленія для объясненій, Старшій чиновникъ Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

Прежде подробнаго разсмотрѣнія проекта военно-судебнаго устава по статьямъ, Министръ Юстиціи заявилъ, что необходимо было бы разрѣшить правильна ли принятая въ немъ система изложенія, по которой въ проектѣ повторяются со всею подробностію и буквально всѣ тѣ статьи учрежденія судебныхъ установленій и устава уголовнаго судопроизводства, Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года, которыя признаются нужными къ сохраненію и для судовъ военнаго вѣдомства безъ всякаго измѣненія. При такомъ порядкѣ составленія проектъ военно-судебнаго устава состоитъ изъ 1230 статей и изученіе его, по одной пространности изложенія его, не можетъ не представить важныхъ затрудненій для лицъ военно-судебнаго вѣдомства, а тѣмъ болѣе для временныхъ военныхъ судей и военно-начальствующихъ лицъ, обремененныхъ сверхъ того другими по службѣ занятіями. Повидимому цѣль составителей состояла въ томъ, чтобы сосредоточить въ одномъ уставѣ все то, что относится до устройства и порядка военнаго суда, съ тѣмъ, чтобы лица военно-судебнаго вѣдомства, руководствуясь военно-судебнымъ уставомъ, не имѣли уже надобности справляться съ судебными уставами 20 Ноября 1864 года и находили бы въ военно-судебномъ уставѣ, все то, что относится до отправленія ими обязанностей службы. Но цѣль эта едва ли достигается при настоящемъ изложеніи проекта; во-первыхъ, въ проектѣ принятая система строго не выдержана и въ немъ все-таки есть много статей, въ которыхъ сдѣланы ссылки на соотвѣтствующія статьи устава уголовнаго судопроизводства, съ объясненіемъ, что въ такомъ то случаѣ слѣдуетъ руководствоваться

правилами сего устава, а во вторыхъ, самое изученіе военно-судебнаго устава и примѣненіе постановленій его на практикѣ дѣлается невозможнымъ, или по крайней мѣрѣ весьма затруднительнымъ безъ правильнаго пониманія обязанностей отдѣльныхъ органовъ общей судебной власти и отношеній ихъ между собою. Въ проектѣ постоянно упоминается, то о мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ, то о судебныхъ слѣдователяхъ, объ окружныхъ судахъ и т. д., конечно въ томъ предположеніи, что не только учрежденіе общихъ судебныхъ установленій, но и порядокъ отправленія ими правосудія извѣстенъ исполнителямъ военно-судебнаго устава. Такимъ образомъ для лицъ военно-судебнаго вѣдомства, а въ извѣстной степени и для военно-начальствующихъ лицъ, знаніе судебныхъ уставовъ не смотря на всю пространность военно-судебнаго устава, представляется совершенно необходимымъ для избѣжанія важныхъ недоразумѣній и неправильныхъ распоряженій.

По этому казалось бы болѣе соотвѣтственнымъ военно-судебный уставъ изложить въ такомъ видѣ, чтобы въ немъ содержались одни только исключенія изъ общаго порядка судопроизводства, безъ повторенія тѣхъ правилъ, которыя одинаково должны быть соблюдаемы какъ военными, такъ и общими судами. Такой порядокъ изложенія, выставляя рельефнѣе всѣ особенности военнаго суда, съ тѣмъ вмѣстѣ указывалъ бы нагляднымъ образомъ на то соотношеніе, которое существуетъ между общимъ и спеціальнымъ военно-уголовнымъ судопроизводствомъ; такой порядокъ неминуемо имѣлъ бы послѣдствіемъ столь желанное единство направленія общихъ и военныхъ судовъ Имперіи и воспрепятствовалъ бы установленію между ними той разрозненности и даже враждебности, которыя столь вредно могутъ отозваться на общемъ строѣ государственнаго управленія. Принятіе предлагаемой системы изложенія военно-судебнаго устава имѣло бы еще и то благодѣтельное послѣдствіе, что законодательныя работы по судебной части какъ общія, такъ и спеціальныя по военному вѣдомству производились бы съ большимъ единообразіемъ, при чемъ всегда могли бы быть предупреждены всякія недоразумѣнія при столкновеніи дѣйствій общихъ судебныхъ установленій съ спеціально-военными. Повтореніе или неповтореніе въ военно-судебномъ уставѣ постановленій общихъ судебныхъ уставовъ конечно

само по себѣ на первое время, кромѣ указанныхъ практическихъ неудобствъ, не имѣетъ, повидимому, важнаго значенія, но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду тѣ послѣдствія, которыя неминуемо повлечетъ за собою изданіе совершенно самостоятельнаго, отдѣльнаго отъ судебныхъ уставовъ, военно-судебнаго устава. Военно-уголовное судопроизводство не только будетъ разработываться отдѣльными спеціально-военными судами и получать общее направленіе отъ главнаго военнаго суда, но даже законодательство по этой части можетъ развиваться особымъ путемъ, независимо отъ законодательныхъ работъ по общему уголовному судопроизводству; въ проектѣ даже установляется особый порядокъ разсмотрѣнія главнымъ военнымъ судомъ законодательныхъ вопросовъ по военно-судной части и представленія по сему предмету всеподданнѣйшихъ докладовъ чрезъ Военнаго Министра. При этомъ легко можетъ произойти, что тѣ перемѣны, которыя со временемъ будутъ сдѣланы въ военно-уголовномъ судопроизводствѣ, не будутъ согласоваться съ тѣми поясненіями и измѣненіями, которыя могутъ оказаться необходимыми въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, установленнаго судебными уставами 20 Ноября 1864 года, и такимъ образомъ со временемъ можетъ поколебаться и даже прекратиться столь полезная связь между общимъ порядкомъ отправленія правосудія и спеціально военнымъ. Напротивъ того, если въ военно-судебномъ уставѣ были бы изложены только тѣ изъятія изъ общаго порядка производства суда, которыя представляются неизбѣжными въ виду особенныхъ требованій военной службы, то всякое измѣненіе въ семъ уставѣ должно быть строго соображено съ общими условіями уголовнаго судопроизводства и можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, если такое новое изъятіе изъ общаго порядка дѣйствительно обусловливается порядкомъ дисциплины и военной службы. Измѣненія же въ общихъ правилахъ судопроизводства, распространенныхъ и на суды военнаго вѣдомства, само собою разумѣется, какъ влекущія за собою поясненіе или перемѣну въ статьяхъ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года могли бы послѣдовать не иначе, какъ одновременно для общихъ и спеціально-военныхъ судовъ, по предварительномъ всестороннемъ обсужденіи въ Государственномъ

Совѣтѣ возбужденныхъ въ томъ или другомъ вѣдомствѣ законодательныхъ вопросовъ.

По выслушаніи сего мнѣнія и представленныхъ на оное объясненій составителями проекта, Комитетъ, не отвергая справедливости заявленныхъ Министромъ Юстиціи соображеній, нашелъ однако, что при той тѣсной связи, которая должна существовать между общею въ государствѣ юстиціею съ военною, изложенныя въ проектѣ правила о производствѣ предварительнаго слѣдствія, равно какъ и слѣдствія на судѣ, хотя и кажутся тождественными съ постановленіями судебнаго устава 20 Ноября 1864 года, но взятыя въ цѣльномъ ихъ видѣ, представляютъ тотъ особый характеръ, который обусловливается требованіями военной службы и истекающими отсюда особыми отношеніями между различными органами военно-преслѣдовательной власти. При такомъ порядкѣ послѣдовательнаго изложенія статей вполнѣ уясняются правила о порядкѣ дѣйствій, пространствѣ власти и соотношеніяхъ разныхъ должностныхъ лицъ и учрежденій военно-судебнаго вѣдомства. Напротивъ того при ограниченіи изложенія военно-судебнаго устава одними указаніями на исключенія изъ существующаго по гражданскому вѣдомству порядка утратилась бы необходимая связь между отдѣльными частями проекта, который долженъ заключать въ себѣ по возможности полное и ясное очертаніе круга дѣйствій военныхъ начальниковъ и военно-судебныхъ должностныхъ лицъ. Если же въ проектѣ и находятся нѣкоторыя немногія исключенія изъ сего общаго правила допущеніемъ ссылокъ на общіе судебные уставы, то ссылки эти относятся исключительно до отдѣльныхъ исполнительныхъ распоряженій и касаются преимущественно лицъ гражданскаго вѣдомства. Вслѣдствіе сихъ соображеній и въ виду практической необходимости облегчить по возможности должностныхъ военно-судебныхъ и начальствующихъ лицъ сосредоточеніемъ въ одномъ уставѣ главныхъ относящихся до нихъ постановленій, Комитетъ призналъ за удобнѣйшее остановиться на той системѣ изложенія, которая принята при составленіи проекта, на что и Министръ Юстиціи согласился. Что же касается до замѣчанія о неудобствѣ разсмотрѣнія въ соединенномъ присутствіи главныхъ военныхъ судовъ законодательныхъ вопросовъ, которые могутъ имѣть примѣненіе къ уголовному судо-

производству, какъ въ военномъ, такъ и въ гражданскомъ вѣдомствахъ, то сомнѣніе сіе разрѣшается 1009 статьею проекта тѣмъ, что по всѣмъ законодательнымъ вопросамъ, имѣющимъ связь съ общими въ государствѣ законами, главный, военный и морской суды должны имѣть лишь совѣщательный голосъ въ томъ ограниченномъ смыслѣ, что заключеніе ихъ не повергается на окончательное утвержденіе Высочайшей власти, но должно вноситься Министромъ на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ по общесуществующимъ на сей предметъ правиламъ. Впрочемъ вопросъ вообще о порядкѣ разрѣшенія законодательныхъ вопросовъ по военно-судной части будетъ еще подлежать ближайшему обсужденію Комитета при разсмотрѣніи статей проекта въ послѣдовательномъ порядкѣ.

За симъ приступлено къ разсмотрѣнію статей проекта по порядку, при чемъ заявлены были слѣдующія замѣчанія:

По статьѣ 6.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что при перечисленіи въ сей статьѣ лицъ прокурорскаго надзора пропущены помощники товарищей главнаго военнаго прокурора. Комитетъ положилъ исправить означенную ошибку.

По статьямъ 10 и 16.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что назначеніе предсѣдателя и членовъ полковыхъ судовъ слѣдовало бы предоставить высшему военному начальству, чтобы избѣгнуть непосредственнаго подчиненія сихъ судовъ полковому командиру, при чемъ въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго должно быть возлагаемо на офицеровъ по установленной между ними правильной очереди; иначе составъ полковыхъ судовъ будетъ поставленъ еще въ большую зависимость отъ произвола полковыхъ командировъ.

Комитетъ, имѣя въ виду, что самое учрежденіе полковыхъ судовъ допущено между прочимъ съ цѣлью упрочить и возвысить власть

полковаго командира, какъ необходимое условіе строгаго соблюденія военной дисциплины, и принимая въ соображеніе, что высшіе военные начальники, рѣдко зная лично субалтеръ-офицеровъ столь же хорошо, какъ полковые командиры, поставлены будутъ въ затрудненіе при избраніи ихъ на должности въ полковые суды, или должны будутъ руководствоваться въ семъ случаѣ мнѣніемъ полковыхъ командировъ, не призналъ возможнымъ допустить предполагаемаго измѣненія проекта, съ чѣмъ согласился и Министръ Юстиціи.

По статьѣ 17-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ заявить, что въ должность дѣлопроизводителя полковаго суда не должны быть избираемы ротные командиры и чины полковаго штаба. Сверхъ того по мнѣнію Его Высочества едва ли согласно съ военною дисциплиною допускать, что дѣлопроизводитель можетъ оставаться въ этой должности долѣе двухъ лѣтъ не иначе, какъ съ его согласія. По выслушаніи по сему предмету мнѣнія Военнаго Министра и другихъ членовъ, Комитетъ нашелъ, что ограниченіе двухлѣтнимъ срокомъ пребыванія офицера въ должности дѣлопроизводителя установлено съ тою цѣлью, чтобы не отвлекать офицеровъ на неопредѣленное продолжительное время отъ фронтовыхъ занятій и не преграждать имъ возможности къ повышенію по строевой службѣ. Въ этихъ видахъ вполнѣ справедливо не лишать его права отказаться отъ исполненія обязанностей дѣлопроизводителя полковаго суда, по истеченіи двухъ лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ призналъ необходимымъ дополнить 17 ст. правиломъ о томъ, что чины полковаго штаба не должны быть назначаемы для исправленія обязанностей дѣлопроизводителя въ полковомъ судѣ. Съ этимъ мнѣніемъ изволилъ согласиться и Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ.

По статьѣ 20-й.

Заявлено было II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи замѣчаніе о правѣ предсѣдателя полковаго суда налагать взысканія на присутствующихъ лицъ въ случаѣ

нарушенія ими порядка и тишины. Комитетъ, имѣя въ виду, что вопросъ этотъ находится въ тѣсной связи съ порядкомъ судопроизводства въ полковыхъ судахъ, положилъ отложить обсужденіе сего замѣчанія до разсмотрѣнія соотвѣтствующихъ статей II части проекта военно-судебнаго устава.

По статьѣ 21-й.

По сей статьѣ, опредѣляющей порядокъ надзора за полковыми судами, произошло въ Соединенномъ Присутствіи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ разногласіе, при чемъ одни члены полагали поручить сей надзоръ исключительно предсѣдателю полковаго суда, другіе же признавали полезнымъ возложить оный на полковаго командира. По обсужденіи возникшихъ по сему предмету разныхъ мнѣній, Комитетъ нашелъ, что полковой судъ, какъ учрежденіе входящее въ составъ полка и состоящее изъ лицъ непосредственно подчиненныхъ полковому командиру, безъ ослабленія его власти не можетъ быть изъято отъ надзора полковаго командира, какъ полнаго хозяина всѣхъ частей полка, отвѣтствующаго за всѣ безпорядки, которые могутъ въ немъ обнаружиться. На семъ основаніи полковой командиръ обязанъ наблюдать за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, а также входить въ разсмотрѣніе жалобъ, которыя могутъ быть на судъ приносимы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя безусловно отвергать правильности мнѣнія и тѣхъ членовъ Соединеннаго Присутствія Генералъ-Аудиторіатовъ, которые признавали нужнымъ возложить ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ на предсѣдателя сего суда, имѣющаго для сего болѣе средствъ и возможности, такъ какъ полковой командиръ, при многосложности занятій по управленію полкомъ, не можетъ обращать на дѣйствія полковаго суда исключительнаго своего вниманія и не участвуетъ въ засѣданіяхъ суда. Посему Комитетъ для согласованія обоихъ мнѣній, выраженныхъ въ Соединенномъ Присутствіи Генералъ-Аудиторіатовъ, положилъ 21 ст. проекта изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ возлагается на предсѣдателя сего суда. Высшій же над-

зоръ за безостановочнымъ движеніемъ и за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія сего суда, принадлежатъ полковому командиру.

По статьѣ 23-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что предполагаемое проектомъ представленіе полковыми судами годоваго отчета, едва ли достаточно для предоставленія высшему начальству возможности наблюдать за успѣшностью ихъ дѣйствій. По сему Его Императорское Высочество полагалъ бы необходимымъ, чтобы полковые суды независимо отъ сего представляли ежетретно начальникамъ дивизіи вѣдомости о движеніи дѣлъ. Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ въ концѣ 23 статьи проекта помѣстить слѣдующее правило:

«*Сверхъ того полковой командиръ представляетъ начальнику дивизіи по установленной формѣ вѣдомость о движеніи дѣлъ въ полковомъ судѣ по прошествіи каждой трети*».

По статьѣ 30-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ выразить мнѣніе, что употребленное въ сей статьѣ выраженіе *о распредѣленіи военныхъ слѣдователей командующимъ войсками въ округѣ по соглашенію съ предсѣдателемъ военнаго суда*, несогласно съ тѣми отношеніями, которыя должны существовать между командующимъ войсками и предсѣдателемъ. Вполнѣ соглашаясь съ справедливостью сего замѣчанія, Комитетъ положилъ, измѣнивъ сообразно сему редакцію 30 статьи, изложить конецъ оной въ слѣдующемъ видѣ:

Распредѣленіе слѣдователей по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ зависитъ отъ командующаго войсками въ округѣ, а личное назначеніе ихъ по означенному распредѣленію дѣлается командующимъ войсками въ округѣ по докладу предсѣдателя военнаго суда.

По статьѣ 35-й.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2 замѣтилъ, что въ случаѣ суда надъ лицомъ состоящимъ въ генеральскомъ чинѣ или занимающимъ должность въ семъ чинѣ положенную, весьма желательно было бы, чтобы всѣ члены суда были также въ генеральскихъ чинахъ. Комитетъ, сознавая справедливость сей мысли, нашелъ однакожъ, что приведеніе сего предположенія во всѣхъ случаяхъ въ безусловное исполненіе, можетъ нерѣдко сопровождаться значительными затрудненіями, по неимѣнію на мѣстѣ достаточнаго числа генераловъ и при значительныхъ издержкахъ, съ которыми сопряжено было бы ихъ командированіе на мѣсто учрежденія суда. Въ этихъ видахъ и чтобы предоставить командующимъ войсками возможность, гдѣ не встрѣтится къ тому препятствій, усиливать составъ суда лицами состоящими въ генеральскихъ чинахъ, Комитетъ положилъ измѣнить 35 статью, дополнивъ въ оной, что *въ составъ суда командируются командующимъ войсками въ округѣ два генерала или два штабъ-офицера.* Съ этимъ мнѣніемъ согласился и Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й.

По статьѣ 36-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ и Военный Министръ, имѣя въ виду, что упоминаемое въ числѣ условій для назначенія временными членами въ военные суды офицеровъ, прокомандовавшихъ извѣстное время частью, по неопредѣлительности сего послѣдняго выраженія, можетъ подать поводъ къ разнообразнымъ толкованіямъ, заявили мнѣніе о необходимости вмѣстѣ съ симъ опредѣлить, что подъ словомъ «*часть*» слѣдуетъ разумѣть: въ кавалеріи эскадронъ, въ пѣхотѣ роту, а въ артиллеріи взводъ. Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ дополнить 36 статью особымъ по сему предмету примѣчаніемъ.

Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ 1 замѣтилъ, что статью 36 во избѣжаніе недоразумѣній слѣдовало бы изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Временными членами военнаго суда могутъ быть только офицеры, прослужившіе въ военной службѣ не менѣе 8-ми лѣтъ и въ томъ числѣ пробывшіе въ строевой службы не менѣе четырехъ лѣтъ, или по крайней мѣрѣ командовавшіе частью не менѣе трехъ лѣтъ.

Комитетъ, признавая означенное измѣненіе редакціи весьма полезнымъ, положилъ съ онымъ согласиться.

По статьѣ 38-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что исполненіе предполагаемаго сею статьею правила о томъ, чтобы временные члены назначались въ военные суды исключительно изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту учрежденія суда, можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ сопряжено съ затрудненіями. По сему Его Высочество изволилъ полагать полезнымъ замѣнить слово *исключительно* словомъ *предпочтительно*. Комитетъ, признавая измѣненіе сіе весьма полезнымъ, не встрѣтилъ никакого препятствія съ онымъ согласиться.

По статьѣ 41-й.

Военный Министръ, имѣя въ виду необходимость обусловить каждое назначеніе временныхъ членовъ въ военные суды болѣе подробными правилами, имѣющими тѣсную связь съ внутреннимъ устройствомъ полковаго управленія, заявилъ мнѣніе о необходимости дополнить сію статью примѣчаніемъ, объяснивъ въономъ:

1) что въ число временныхъ членовъ военныхъ судовъ не должны быть назначаемы: а) помощники полковаго командира по хозяйственной части, б) полковые: адъютантъ, казначей и квартермистръ и в) завѣдующій въ полку оружіемъ;

2) что при назначеніи офицеровъ по порядку внесенія ихъ въ общій списокъ, военное начальство не должно безусловно стѣсняться установляемою тѣмъ спискомъ очередью въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, подлежащія назначенію будутъ заняты исполненіемъ особыхъ возложенныхъ на нихъ начальствомъ по-

рученій, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній и при встрѣчающемся затрудненіи замѣнить ихъ другими офицерами, и

5) при назначеніи для исправленія обязанностей временныхъ членовъ штабъ и оберъ-офицеровъ командующихъ частями, сч ихъ въ это время во временной командировкѣ, поручая исправленіе ихъ должностей другимъ офицерамъ.

Комитетъ, признавая установленіе вышеизложенныхъ правилъ весьма полезнымъ, положилъ съ оными согласиться.

Независимо отъ сего, при сужденіи вообще о назначеніи въ суды временныхъ членовъ отъ войскъ, возбуждена была мысль о необходимости установить за правило, чтобы, *въ случаѣ преданія суду командира полка или другой части войскъ, въ судѣ не могли принимать участіе офицеры, непосредственно ему подчиненные.*

Правила сіи Комитетъ призналъ полезнымъ внести въ 37 статью, равно какъ и въ соотвѣтствующую главу 2 части военно-судебнаго устава.

По статьѣ 44-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ указать на неудобство командированія въ мѣста учрежденія военныхъ судовъ запасныхъ членовъ изъ войскъ, которыя въ нерѣдкихъ случаяхъ бываютъ расположены вдали отъ сихъ мѣстъ. Во избѣжаніе сего неудобства Комитетъ призналъ полезнымъ дополнить 44 статью правиломъ, что *запасные члены назначаются тѣмъ же порядкомъ, какъ установлено въ ст. 58, т. е. предпочтительно изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія суда.*

По статьѣ 47-й.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ по поводу примѣчанія къ сей статьѣ изволилъ заявить то же замѣчаніе, какое сдѣлано Его Высочествомъ по ст. 30, т. е. о неумѣстности употребленнаго выраженія о соглашеніи командующаго войсками въ округѣ съ предсѣдателемъ военнаго суда. Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ симъ замѣчаніемъ, призналъ нужнымъ, измѣнивъ редакцію примѣчанія къ 47 статьѣ изложить оное въ слѣдующемъ видѣ:

Въ особенно важныхъ случаяхъ командующій войсками въ округѣ можетъ по объясненіи съ предсѣдателемъ военнаго суда, въ составъ временнаго военнаго суда назначить и двухъ или нѣсколько постоянныхъ членовъ.

По статьѣ 49-й.

Военный Министръ, въ отвращеніе произвола со стороны предсѣдателя суда при назначеніи постоянныхъ членовъ въ составъ временныхъ военныхъ судовъ, заявилъ мнѣніе о необходимости дополнить сію статью примѣчаніемъ, изложивъ въ ономъ, что *при назначеніи постоянныхъ членовъ военнаго суда въ составъ временныхъ судовъ должна быть между ними соблюдаема очередь.* Комитетъ съ означеннымъ предположеніемъ Военнаго Министра вполнѣ согласился.

По статьѣ 59-й.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета, имѣя въ виду необходимость ограничить число случаевъ учрежденія особыхъ присутствій въ качествѣ кассаціонныхъ судовъ, изволилъ заявить предположеніе о дополненіи сей статьи правиломъ, чтобы открытіе сихъ особыхъ присутствій допускалось не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи на сіе Высочайшаго соизволенія. Правило сіе, по мнѣнію Его Высочества, не можетъ послужить къ замедленію производства дѣлъ, такъ какъ въ настоящее время всѣ главные города Имперіи, въ которыхъ расположены окружные штабы, имѣютъ телеграфическое сообщеніе съ С.-Петербургомъ. Комитетъ, вполнѣ сознавая справедливость заявленнаго Его Высочествомъ мнѣнія, положилъ измѣнить редакцію 59 ст., изложивъ ее въ слѣдующемъ видѣ:

Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ главнаго военнаго суда или отдѣленій его, въ особенно важныхъ случаяхъ явнаго нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть учреждаемо въ мѣстѣ нахожденія постояннаго военнаго суда особое присутствіе для разсмотрѣнія могущихъ возник-

нуть по дѣламъ сего рода протестовъ прокуроровъ, а равно жалобъ подсудимыхъ на рѣшенія военныхъ судовъ. Присутствіе сіе учреждается командующимъ войсками въ округѣ не иначе, какъ по испрошеніи установленнымъ порядкомъ Высочайшаго разрѣшенія.

Примѣчаніе. Упоминаемое въ сей статьѣ разрѣшеніе можетъ быть испрашиваемо по телеграфу.

Подлинный подписали:

Председатель, Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ-Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ.*
Статсъ-Секретарь Баронъ Модестъ *Корфъ.*
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ 1-й.*
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ.*
Князь *Суворовъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій.*
Министръ Юстиціи *Дм. Замятнинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й.*
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

№ 6.

Засѣданіе 21 Декабря 1866 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ Суворовъ Рымникскій.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій.*

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ.*

Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ-Лейтенантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й.*

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Вице-Адмиралъ *Николай Карловичъ Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*

За отсутствіемъ Члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа *Виктора Никитича Панина,* уволеннаго въ отпускъ, находились отъ II Отдѣленія для объясненій, Старшіе Чиновники:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ* и Статскій Совѣтникъ *Перетцъ.*

При послѣдовательномъ разсмотрѣніи проекта Военно-Судебнаго Устава Комитетомъ обращено было вниманіе на слѣдующія статьи:

Статья 68-я.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что изложенное въ этой статьѣ правило о томъ, что одни изъ помощниковъ военныхъ прокуроровъ состоятъ при судѣ, а другіе распредѣляются *по назначенію* Военнаго Министра по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ, представляется неудобнымъ, такъ какъ при отдаленности отъ С.-Петербурга большей части городовъ, въ которыхъ находятся штабы военно-окружныхъ управленій, необходимость всякій разъ испрашивать разрѣшеніе Военнаго Министра на оставленіе товарища прокурора въ извѣстной мѣстности долѣе срока, назначеннаго для засѣданія вре-

меннаго суда, повлечетъ къ значительной медленности въ производствѣ дѣлъ. Комитетъ вполнѣ раздѣляя мнѣніе Его Императорскаго Высочества о неудобствѣ подобнаго правила и имѣя въ виду, что на основаніи 67 статьи проекта военный прокуроръ съ помощниками состоятъ при постоянномъ военномъ судѣ и что оставленіе кого либо изъ помощниковъ военнаго прокурора въ мѣстѣ учрежденія временнаго военнаго суда будетъ лишь случайнымъ обстоятельствомъ, которое можетъ зависѣть отъ усмотрѣнія мѣстнаго начальства, положилъ статью 68 изъ проекта исключить.

Статья 81-я.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ обратить вниманіе на неудобство заключающагося въ сей статьѣ правила, по которому помѣщенія для временныхъ военныхъ судовъ предполагается отводить по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства, такъ какъ въ распоряженіи военнаго начальства весьма часто вовсе не бываетъ свободныхъ помѣщеній, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется казармъ. Посему Его Высочество полагалъ, что въ этихъ случаяхъ отводъ помѣщенія для временнаго военнаго суда долженъ зависѣть отъ гражданскаго вѣдомства.

Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ замѣчаніемъ положилъ согласно оному ст. 81 изложить слѣдующимъ образомъ:

«*Засѣданія временныхъ судовъ открываются въ мѣстахъ* «*ихъ назначенія, въ помѣщеніяхъ отводимыхъ по распоряженію* «*мѣстнаго военнаго начальства, а при неимѣніи таковыхъ по сно*«*шенію съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ*».

Статья 93-я.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ, имѣя въ виду неоднократно заявленную Высочайшую волю о возможномъ сокращеніи числа караульныхъ постовъ, изволилъ замѣтить, что предположеніе о нарядѣ къ судебнымъ засѣданіямъ почетнаго караула едва-ли представляется удобнымъ. Не

говоря о томъ, что въ назначеніи подобнаго караула не представляется существенной надобности, во многихъ случаяхъ могло-бы встрѣтиться затрудненіе и въ самомъ помѣщеніи его въ военномъ судѣ. Посему Его Высочество полагалъ упомянуть въ военно-судебномъ уставѣ, что къ засѣданіямъ военно-судебныхъ мѣстъ назначается военный караулъ, предоставивъ размѣръ онаго и мѣсто помѣщенія его ближайшему усмотрѣнію военнаго начальства.

Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ заявленнымъ Его Высочествомъ мнѣніемъ, положилъ исправить въ этомъ смыслѣ 93 статью проекта.

Статья 94-я.

Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи суда, 94 ст. опредѣлено имѣть особое лицо по найму или наряду отъ войскъ. Генералъ-Адъютантъ князь Суворовъ имѣя въ виду, что подобнаго рода обязанности въ гражданскихъ судахъ исполняются всегда судебнымъ приставомъ состоящимъ на государственной службѣ, заявилъ мнѣніе о неудобствѣ возлагать эти обязанности въ военномъ вѣдомствѣ на вольнонаемное лицо. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ изволилъ предложить наряжать для сего особаго офицера отъ войскъ.

Комитетъ, сознавая вполнѣ справедливость изложенныхъ замѣчаній, положилъ ст. 94 изложить слѣдующимъ образомъ:

«*Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи суда назначается особый офицеръ по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства*».

Статьи 96 и 97-я.

При разсмотрѣніи означенныхъ статей, изъ коихъ въ 96 ст. постановлено, что за отсутствіемъ постоянныхъ членовъ въ засѣданія военнаго суда можетъ быть призванъ военный слѣдователь, а въ 97 статьѣ сказано, что военный слѣдователь не можетъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по которымъ онъ производилъ слѣдствіе, Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ 1-й замѣтилъ, что

96 ст. проекта составляетъ общее правило, а ст. 97 лишь исключеніе изъ сего правила, а потому для устраненія всякаго недоразумѣнія, по мнѣнію его, обѣ эти статьи слѣдовало бы соединить въ одну.

Соглашаясь съ симъ замѣчаніемъ, Комитетъ положилъ вмѣсто 96 и 97 статей, помѣстить въ проектъ одну статью въ слѣдующемъ видѣ:

«За отсутствіемъ постоянныхъ членовъ въ военномъ судѣ, въ «засѣданіе онаго можетъ быть призванъ военный слѣдователь; при «чемъ приглашенные въ засѣданіе военнаго суда военные слѣдователи «не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, по которымъ они «производили слѣдствіе.

Статья 109.

По поводу возбужденнаго Министромъ Юстиціи и представителями II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи сомнѣнія въ томъ, вызывается ли требованіями военной дисциплины заключающееся въ сей статьѣ воспрещеніе обсужденія рѣшеній военно-судебныхъ мѣстъ на томъ же основаніи, какъ сіе допущено общими судебными уставами, Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволилъ заявить, что вопросъ этотъ, подвергавшійся всестороннему обсужденію, возбуждалъ разногласіе въ соединенномъ собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ и происшедшія разныя мнѣнія были повергаемы на Высочайшее усмотрѣніе. Государь Императоръ, имѣя въ виду, что допущеніе критическаго разбора приговоровъ военно-судебныхъ мѣстъ не будетъ совмѣстно съ особеннымъ бытомъ военно-служащихъ и требованіями воинской дисциплины, при которой не только приговоръ военнаго суда, но и всякое приказаніе начальства не должно подлежать обсужденію, изволилъ признать невозможнымъ распространить на военное вѣдомство установленныхъ по сему предмету общими судебными уставами правилъ.

Къ сему Военный Министръ присовокупилъ, что въ послѣднее время въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ помѣщаемы были отчеты о засѣданіяхъ полевыхъ военныхъ судовъ не съ научною цѣлью,

но по видимому для того только, чтобы представить съ смѣшной стороны участвовавшихъ въ судѣ лицъ,

Имѣя въ виду, что учрежденіе суда по важности своей ни въ какомъ случаѣ не должно служить предметомъ посмѣянія, Военный Министръ полагалъ бы для предъотвращенія подобныхъ злоупотребленій печати допустить печатаніе отчетовъ засѣданій военно-судебныхъ мѣстъ только въ извѣстныхъ оффиціальныхъ журналахъ.

Вполнѣ соглашаясь съ справедливостью сего замѣчанія, и принявъ во вниманіе, что означеніе повременныхъ изданій, которыя для сего будутъ избраны, должно зависѣть отъ административныхъ распоряженій по сношенію военнаго и морскаго министерствъ съ разными вѣдомствами, Комитетъ положилъ изложить 109 статью въ слѣдующемъ видѣ:

«*О дѣлахъ производившихся въ публичныхъ засѣданіяхъ военно-су-*
«*дебныхъ мѣстъ дозволяется печатать для всеобщаго свѣдѣнія*
«*единственно въ указанныхъ для сего правительствомъ журналахъ,*
«*безъ всякаго однако обсужденія рѣшеній военно-судебныхъ мѣстъ.*
«*Всѣ прочія повременныя изданія имѣютъ право только перепеча-*
«*тывать такіе отчеты, но безъ всякихъ измѣненій, сокращеній или*
«*дополненій, а равнымъ образомъ не допуская никакихъ по сему*
предмету разсужденій.

Статья 130.

Комитетъ согласно съ заявленнымъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ мнѣніемъ и сообразно установленной въ военномъ вѣдомствѣ формѣ сношеній, положилъ встрѣчающееся въ настоящей статьѣ выраженіе, что военные суды входятъ къ военному министру и къ командующему войсками въ округѣ *съ представленіями*, замѣнить словомъ «*съ донесеніями*».

Статья 132.

По тѣмъ же уваженіямъ Комитетъ положилъ и ст. 132 согласно мнѣнію генералъ-адъютанта Гринвальда изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«*Военные слѣдователи, какъ между собою, такъ и со всѣми дру-*
«*гими должностными лицами и присутственными мѣстами, кро-*

«мъ главнаго военнаго суда, его отдѣленій и военныхъ судовъ сносят-«ся сообщеніями, а военнымъ начальникамъ, которые выше ихъ въ «чинѣ, представляютъ рапорты».

Статья 140.

По поводу возбужденнаго по сей статьѣ вопроса о возможности замѣщенія должностей чиновъ прокурорскаго надзора исключительно лицами кончившими курсъ юридическихъ наукъ, Комитетъ не встрѣчая препятствія къ принятію излагаемаго въ сей статьѣ правила во избѣжаніе всякаго недоразумѣнія положилъ измѣнить редакцію статьи, объяснивъ въ началѣ оной, что въ должности чиновъ прокурорскаго надзора могутъ быть назначаемы *только* лица, кончившія курсъ юридическихъ наукъ и т. д.

Статья 142.

Генералъ-адъютанъ Гринвальдъ заявилъ, что на основаніи настоящей статьи предсѣдатели военныхъ судовъ должны быть въ генеральскихъ или полковничьемъ чинахъ. Принимая во вниманіе важность возлагаемыхъ на предсѣдателя обязанностей и необходимость по возможности возвысить эту должность въ глазахъ военно-служащихъ, генералъ адъютантъ Гринвальдъ полагалъ неудобнымъ назначать предсѣдателя военнаго суда въ полковничьемъ чинѣ.

Комитетъ, раздѣляя означенное мнѣніе и имѣя въ виду заявленія Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Комитета, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, что къ замѣщенію будущихъ должностей предсѣдателей военныхъ судовъ лицами въ генеральскомъ чинѣ не встрѣтится препятствія, положилъ установить правиломъ, что *предсѣдатели военныхъ судовъ должны быть въ генеральскихъ чинахъ* и сообразно сему исправить какъ редакцію 142 ст. проекта, такъ и приложенный къ оному штатъ.

Статья 143.

Настоящей статьею между прочимъ постановлено, что число членовъ главнаго военнаго суда и его отдѣленій изъ военныхъ чиновъ,

*

всегда должно превышать число членовъ *изъ гражданскихъ лицъ*. Комитетъ, согласно заявленію генералъ-адъютанта Гринвальда, для большей опредѣлительности, положилъ слова: *изъ гражданскихъ лицъ* замѣнить словами *изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства*.

Статья 144.

Со стороны II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи было заявлено, что допускаемое сею статьею назначеніе чиновниковъ военнаго вѣдомства въ должности военныхъ судей лишь въ видѣ исключенія полезно было бы обратить въ непремѣнное правило и затѣмъ установить, чтобы въ составъ каждаго военнаго суда былъ назначаемъ одинъ членъ изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, получившихъ юридическое образованіе. Въ развитіе сего мнѣнія одинъ изъ представителей II отдѣленія статскій совѣтникъ Перетцъ представилъ на усмотрѣніе комитета, что военный судъ, составленный исключительно изъ однихъ военно-служащихъ безъ сомнѣнія будетъ разрѣшать весьма правильно дѣла, касающіяся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы. По военнымъ судамъ при будущей ихъ дѣятельности будетъ предстоять не одна только эта обязанность; имъ будутъ подсудны, какъ и въ настоящее время, всѣ состоящіе на дѣйствительной службѣ военно-служащіе за всѣ роды преступленій, которыя могутъ быть совершаемы и независимо отъ обязанностей службы. Кромѣ сего на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., если въ преступленіи касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣла о тѣхъ и другихъ подлежатъ обсужденію военнаго суда, который опредѣляетъ наказаніе лицамъ гражданскаго вѣдомства по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ уголовныхъ законовъ, наконецъ при постановленіи приговоровъ объ удовлетвореніи за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки военный судъ долженъ будетъ также руководствоваться общими гражданскими законами. Для правильнаго исполненія всѣхъ этихъ многосложныхъ обязанностей необходимо, чтобы судья имѣлъ полное юридическое

образованіе и былъ коротко знакомъ не только съ основаніями уголовнаго права, но и со всѣми отраслями государственнаго законодательства. Военно-служащіе, посвятившіе себя особаго рода спеціальной дѣятельности, будутъ удовлетворять этимъ условіямъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Но какъ съ другой стороны требованія военной службы вызываютъ необходимость замѣщенія должностей членовъ военныхъ судовъ преимущественно военно-служащими, то казалось бы полезнымъ и справедливымъ, не колебля этого кореннаго основанія будущаго военнаго судоустройства, допустить въ военные суды хотя одного члена изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, получившихъ юридическое образованіе. Участіе его въ особенности въ разрѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ общимъ уголовнымъ или гражданскимъ законамъ, не только принесетъ существенную пользу при рѣшеніи дѣлъ въ военныхъ судахъ въ личномъ его присутствіи, но при взаимномъ и частномъ обмѣнѣ мыслей между членами благодѣтельно отразится и на тѣ случаи, когда постоянные члены будутъ командированы для предсѣдательства во временныхъ военныхъ судахъ.

Комитетъ, вполнѣ убѣждаясь вышеизложенными соображеніями о необходимости назначать въ каждый военный судъ въ число военныхъ судей хотя и одного чиновника военнаго вѣдомства, получившаго юридическое образованіе, положилъ изложить статью 144 въ слѣдующемъ видѣ:

«Военные судьи замѣщаются изъ военно-служащихъ въ штабъ офи- «церскихъ чинахъ, но не воспрещается назначать такихъ судей и «изъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ. Въ каждомъ военномъ су- «дѣ долженъ быть одинъ военный судья изъ чиновниковъ военнаго вѣ- «домства, получившій юридическое образованіе».

Статья 156.

Военный Министръ заявилъ, что статья эта, которою предполагается дозволить назначеніе чиновниковъ военнаго вѣдомства въ военно-судебныя должности независимо отъ ихъ чиновъ, заимствована изъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Въ означенныхъ уставахъ она находится въ послѣ-

довательной связи съ другими постановленіями, на основаніи которыхъ служащіе въ судебномъ вѣдомствѣ вовсе не производятся въ чины, но въ замѣнъ того пользуются другими преимуществами исключительно имъ предоставленными. Напротивъ того статьею 155 проекта военно-судебнаго устава должностнымъ лицамъ военно-судебнаго вѣдомства предположено предоставить только тѣ права и преимущества, которыя присвоены всѣмъ вообще чинамъ сего министерства, а за симъ не представляется основанія дѣлать для нихъ изъятія въ отношеніи права на замѣщеніе должностей независимо отъ ихъ чиновъ. Хотя же подобное нововведеніе, независимо отъ гражданскихъ судебныхъ учрежденій, встрѣчается въ состоявшихся въ послѣднее время постановленіяхъ по нѣкоторымъ другимъ вѣдомствамъ, но едвали настало время распространить тоже правило на гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, находящихся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ военно-служащими и при существованіи въ средѣ сихъ послѣднихъ строгаго соблюденія правилъ чиноночитанія. Наконецъ при замѣщеніи должностей по военно-судебному вѣдомству, согласно общимъ правиламъ устава о службѣ, военное министерство не будетъ лишено возможности приглашать на службу полезныхъ дѣятелей изъ числа судебныхъ чиновъ гражданскаго вѣдомства, такъ какъ, на основаніи 241 ст. общихъ судебныхъ уставовъ, служба въ судебныхъ учрежденіяхъ зачитывается къ производству въ чины, въ случаѣ перехода сихъ лицъ на службу въ другое вѣдомство и они могутъ быть переведены въ военное министерство съ производствомъ въ чинъ, соотвѣтствующій сроку выслуги лѣтъ въ гражданскомъ судебномъ вѣдомствѣ. Если же съ исключеніемъ изъ проекта 156 ст. и съ распространеніемъ на военно-судебное вѣдомство общихъ правилъ о службѣ гражданской молодые люди окончившіе курсъ юридическихъ наукъ не будутъ имѣть права на полученіе вскорѣ, по окончаніи курса, высшихъ военно - судебныхъ должностей, то обстоятельство это, по мнѣнію Военнаго Министра, скорѣе послужитъ къ пользѣ, а не ко вреду для службы, такъ какъ для исполненія судейскихъ или прокурорскихъ обязанностей независимо отъ блестящихъ способностей или научныхъ свѣдѣній въ извѣстной мѣрѣ необходимы: житейская опытность и знаніе жизни. Впрочемъ и существующія нынѣ общія пра-

вила о замѣщеніи должностей не заграждаютъ пути къ повышенію молодымъ и испытаннымъ дарованіямъ, такъ какъ на основаніи 361 ст. т. III уст. о сл. гражд. во всѣхъ мѣстахъ, подчиненныхъ министерствамъ военному и морскому, дозволяется въ случаяхъ необходимыхъ опредѣлять въ должности лица состоящія въ чинахъ болѣе чѣмъ двумя степенями ниже оныхъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Военный Министръ полагалъ ст. 156 изъ проекта исключить. Комитетъ убѣждаясь вышеизложенными соображеніями согласился съ мнѣніемъ Военнаго Министра.

Статья 162.

Комитетъ, согласно заявленію Генералъ-Адъютанта князя Долгорукова 1-го о необходимости положительнѣе опредѣлить въ настоящей статьѣ, когда именно предоставляется военному суду надзоръ за полковыми судами, положилъ въ концѣ этой статьи сдѣлать ссылку на всѣ тѣ статьи устава, на основаніи которыхъ дѣла изъ полковыхъ судовъ могутъ восходить въ военный судъ.

Статья 163.

Согласно замѣчанію Генералъ-Адъютанта Новосильскаго, для устраненія недоразумѣнія, Комитетъ положилъ конецъ этой статьи изложить въ слѣдующемъ видѣ.

«Военный судъ, обнаружившій неправильныя дѣйствія полковаго «суда, сообщаетъ о нихъ на зависящее распоряженіе непосредственному начальнику той части войска, при коей учрежденъ полковой «судъ».

Статьи 175—182.

При разсмотрѣніи правилъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства и о порядкѣ наложенія на нихъ взысканій дисциплинарныхъ Его Императорское Высочество Вели-

кій Князь Николай Николаевичъ изволилъ возбудить вопросъ о тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ поставлены будутъ эти должностныя лица къ командующему войсками въ округѣ и о томъ, въ правѣ ли онъ будетъ подвергать ихъ дисциплинарнымъ взысканіямъ наравнѣ съ прочими, подвѣдомственными ему чинами.

По обсужденіи означеннаго вопроса Комитетъ нашелъ, что однимъ изъ главныхъ недостатковъ нынѣ дѣйствующаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства справедливо признавали то положеніе, въ которомъ находились судьи относительно военнаго начальства, которое, предавая обвиняемаго суду, само же распоряжалось о назначеніи въ военный судъ членовъ и при томъ избирало ихъ изъ лицъ непосредственно ему подчиненныхъ. Въ этихъ видахъ, какъ при составленіи основныхъ положеній преобразованія военно-судной части, такъ и при подробномъ развитіи ихъ въ проектѣ военно-судебнаго устава, принято было за правило образовать военные суды, по возможности независимые отъ администраціи, или подчиненные оной въ той мѣрѣ, какая безусловно необходима для сохраненія въ военномъ вѣдомствѣ общаго порядка службы и дисциплины. Съ этою цѣлью предположено всѣхъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства изъять изъ непосредственнаго подчиненія главнымъ мѣстнымъ военнымъ начальникамъ съ тѣмъ, что бы они за всѣ нарушенія по должности преслѣдовались не иначе, какъ главнымъ или окружными военными судами, а за упущенія и проступки, некасающіеся обязанностей по должности, подвергались взысканію, предсѣдатели и постоянные члены военныхъ судовъ—военнымъ министромъ, члены прокурорскаго надзора—главнымъ военнымъ прокуроромъ, а остальные чины военно-судебнаго вѣдомства, не исключая и военныхъ слѣдователей—предсѣдателями военныхъ судовъ. Отступленіе отъ вышеустановленныхъ правилъ и непосредственное подчиненіе предсѣдателей и членовъ военныхъ судовъ и военныхъ слѣдователей мѣстному военному начальству, послужило бы нарушеніемъ основной мысли о предоставленіи военнымъ судамъ возможной самостоятельности.

Притомъ возникающее опасеніе, что самостоятельное по проекту военно-судебнаго устава положеніе военно судебныхъ чиновъ можетъ подать поводъ къ нарушенію единства мѣстнаго управленія и

порядка, вполнѣ устраняется изложеннымъ въ положеніи о военно-окружныхъ управленіяхъ правиломъ (ст. 33), на основаніи котораго въ вѣдѣніи командующаго войсками округа, независимо отъ войскъ, въ районѣ его расположенныхъ, состоятъ всѣ вообще временно или постоянно пребывающіе въ округѣ воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ и учрежденій.

При существованіи сего правила, неотмѣняемаго проектомъ военно-судебнаго устава, будущіе военно судебные чины, не входя въ составъ учрежденій непосредственно подчиненныхъ командующему войсками въ округѣ, тѣмъ не менѣе будутъ поставлены относительно его въ положеніе лицъ подчиненныхъ по всѣмъ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя не будутъ имѣть связи съ исполненіемъ ими судебныхъ обязанностей, и въ этомъ отношеніи права командующаго войсками въ округѣ весьма точно опредѣлены положеніемъ о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, которое распространяется и на военно-судебныхъ должностныхъ лицъ.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ военномъ вѣдомствѣ имѣется уже примѣръ подобнаго учрежденія въ лицѣ члена окружнаго совѣта со стороны военнаго министерства непосредственно подчиненнаго министру, но при томъ состоящаго въ зависимости командующаго войсками въ округѣ, какъ и всѣ военно-служащіе, въ округѣ находящіеся, и что отношеніе подобныхъ чиновниковъ къ командующимъ войсками, какъ удостовѣрилъ военный министръ, не подавало до настоящаго времени повода къ недоразумѣніямъ,—Комитетъ призналъ возможнымъ оставить безъ измѣненія предположенныя въ проектѣ правила о порядкѣ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, но для устраненія всякаго сомнѣнія въ томъ, что правила эти не измѣняютъ опредѣленныхъ положеніемъ о военно-окружныхъ управленіяхъ отношеній подобныхъ лицъ къ главному мѣстному военному начальству, положилъ послѣ ст. 182 проекта помѣстить новую статью слѣдующаго содержанія:

«Правила означенныя въ 175—182 ст. не измѣняютъ тѣхъ отно-«шеній, въ которыхъ военно-судебныя должностныя лица должны «находиться къ командующему войсками въ округѣ наравнѣ со всѣ-«ми военнослужащими, на основаніи 53 ст. положенія о военно-«окружныхъ управленіяхъ».

Статья 196.

Для большей опредѣлительности редакціи сей статьи Комитетъ, согласно замѣчанію Генералъ-Адъютанта графа Адлерберга 2, положилъ начало ст. 196 изложить слѣдующимъ образомъ:

«О всякомъ рѣшеніи суда состоявшемся въ дисциплинарномъ по-«рядкѣ сообщается и т. д.»

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ*.

Генералъ Инспекторъ по Инженерной части и кавалеріи *НИКОЛАЙ*.

Статсъ-Секретарь Баронъ *М. Корфъ*.

Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ 1-й*.

Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ*.

Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ*.

Князь *Суворовъ*.

Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій*.

Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ*.

Генералъ-Адъютанъ *Милютинъ*.

Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й*.

Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

№ 7.

Засѣданіе 4 Января 1867 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель:

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій,

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ Суворовъ-Рымникскій*,

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій*,

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ*,

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ Адъютантъ *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ Лейтенантъ Генералъ Адъютантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й*,

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ Генералъ Адъютантъ *Николай Карловичъ Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*,

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

За отсутствіемъ Члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа *Виктора Никитича Панина*, уволеннаго въ отпускъ, находились отъ II Отдѣленія, для объясненій, Старшіе Чиновники: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ* и Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

По прочтеніи журнала засѣданія 14 Декабря, Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе отдѣльныхъ статей проекта въ послѣдовательномъ порядкѣ.

По статьямъ 200—206.

Министръ Юстиціи относительно 200 статьи сдѣлалъ замѣчаніе, что упоминаемое въ ней обязательное назначеніе присяжныхъ повѣренныхъ въ распоряженіе военнаго суда казалось бы невозможнымъ допустить въ виду того, что присяжные повѣренные значительно обременены защитою подсудимыхъ въ уголовныхъ судахъ гражданскаго вѣдомства, а равно и хожденіемъ по дѣламъ лицъ, пользующихся на судѣ правомъ бѣдности; возложеніе на нихъ еще новыхъ обязанностей можетъ вредно отозваться на самомъ составѣ присяжныхъ повѣренныхъ, въ томъ отношеніи, что способные люди будутъ избѣгать поступленія въ сіе званіе, въ особенности до утвержденія опредѣленной 388 ст. Учр. Суд. Уст. табели, когда всѣ вообще лица, т. е. и не принадлежащія къ числу присяжныхъ повѣренныхъ, имѣютъ право хожденія по дѣламъ. По сему пред-

мету Его Императорское Высочество Председатель Комитета изволил объяснить, что право защиты перед судом чрез особых специально-подготовленных к тому и опытных лиц, каковыми представляются присяжные поверенные, даровано судебными уставами 1864 г. всем подданным Империи и право сие составляет одно из существенных условий справедливости и безпристрастия судебных решений. С этой точки зрения несправедливо было бы, да и едва-ли возможно лишить военно-служащих, судящихся в военных судах, того права, какое на основании 564 и 566 ст. Уст. Угол. Судопр. 1864 года принадлежит всем без изъятия подсудимым по уголовным делам, производящимся в окружных судах. Если военные суды отличаются несколько, по их личному составу, сообразно особенных потребностей военной службы, от уголовных судов гражданского ведомства, то тем не менее военные суды суть такие же органы общей в Государстве уголовной юстиции, как и уголовные суды гражданского ведомства, а потому если закон, учреждая особый класс присяжных поверенных для защиты на суде лиц, подвергшихся уголовному преследованию, возлагает на них обязанность защищать по назначению председателя тех подсудимых, которые не могут избрать сами защитника, то нет ни повода, ни достаточного основания к изъятию одних военно-служащих из общего права подсудимых пользоваться учреждением присяжных поверенных; когда не представляется к сему решительной невозможности по неимению достаточного числа присяжных поверенных для таковой обязательной защиты подсудимых, таким образом обсуждению Комитета должен бы подлежать, по мнению Его Императорского Высочества, вопрос не о том, может ли быть, по применению к 566 ст. Уст. Угол. Судопр., возлагаема на присяжных защитников обязательная защита подсудимых в военных судах, но единственно о том—в каких случаях они могут быть освобождаемы от сего обязательства и на кого в таких случаях должна быть возлагаема защита подсудимых в военных судах. В этом отношении следует обсудить в общей совокупности содержание статей проекта как 200—206 и 214, так равно 669 и 670, определяющих общее право подсудимых об избрании себе

защитника и о назначеніи имъ защитника предсѣдателемъ суда, когда будутъ о томъ просить. Съ этимъ заключеніемъ вполнѣ согласился Комитетъ, при чемъ Министръ Юстиціи заявилъ только, что установляя правила объ обязательности для присяжныхъ защитниковъ являться въ военные суды по назначенію, необходимо имѣть въ виду упомянутую имъ табель, требующуюся 388 статьею Учр. Суд. Уст.

При сужденіи по указаннымъ Его Императорскимъ Высочествомъ Предсѣдателемъ Комитета вопросамъ, возникъ особый вопросъ о назначеніи защитниковъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства или изъ военно-служащихъ по тѣмъ собственно дѣламъ, которыя составляютъ нарушенія обязанностей военной службы и военной дисциплины.

Военный Министръ заявилъ, что предварительно окончательнаго по сему заключенія слѣдуетъ разъяснить другой болѣе общій вопросъ о правѣ вообще подсудимыхъ въ военныхъ судахъ избирать себѣ защитниковъ, а именно: возможно-ли, по особому положенію, въ какомъ находятся военно-служащіе, предоставить имъ поручать защиту себя на судѣ не только военно-служащимъ, но и лицамъ гражданскаго вѣдомства. Обращаясь къ тому, что право свободнаго избранія защитника составляетъ одну изъ важнѣйшихъ гарантій правильнаго суда и что военно-служащіе подсудны военнымъ судамъ не за однѣ нарушенія обязанностей службы, но и за общія преступныя дѣянія ихъ, Комитетъ нашелъ, что по дѣламъ послѣдняго рода не можетъ быть и сомнѣнія о принадлежащемъ подсудимому правѣ свободнаго избранія защитника, такъ какъ сія только полная свобода выбора, обусловливая совершенное довѣріе подсудимаго къ защитнику, обезпечиваетъ вполнѣ безпристрастное и всестороннее разъясненіе дѣла на судѣ. Что же касается до дѣлъ по преступленіямъ собственно противу военной службы и военной дисциплины, то здѣсь представляются слѣдующія соображенія: Интересъ подсудимаго въ дѣлахъ сего рода можетъ побудить защитника къ желанію ослабить въ глазахъ судей значеніе того нарушенія дисциплины, въ коемъ подсудимый обвиняется и къ выраженію вслѣдствіе сего при защитѣ мыслей противныхъ правильному понятію о воинскомъ чинопочитаніи и о строгой военной под-

чиненности. Подобныхъ заявленій, несогласныхъ съ требованіями военной дисциплины, можно по видимому ожидать скорѣе отъ защитниковъ изъ гражданскихъ лицъ, незнакомыхъ съ военною службою и съ налагаемыми ею обязанностями, но съ другой стороны если и допустить, что изложеніе въ судѣ взглядовъ, несогласныхъ съ духомъ военной дисциплины, возможно въ меньшемъ числѣ случаевъ при возложеніи защиты на лицъ военнаго званія, то не подлежитъ сомнѣнію, что подобныя заявленія, исходя отъ лицъ, отъ которыхъ по самому ихъ положенію слѣдуетъ ожидать строгаго подчиненія требованіямъ военной службы, должны имѣть несравненно болѣе вредныя послѣдствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ опасеніе, возбуждаемое допущеніемъ присяжныхъ повѣренныхъ къ защитѣ по дѣламъ о нарушеніяхъ служебныхъ, должно устраняться относительно большинства случаевъ юридическою подготовкою и опытностью, которыми обладаютъ присяжные повѣренные, и которыя служатъ достаточнымъ ручательствомъ, что, говоря предъ военными судьями, они, въ самыхъ интересахъ подсудимаго, не будутъ прибѣгать къ ложнымъ объясненіямъ смысла военныхъ законовъ и опредѣляемыхъ ими отношеній между начальствующими и подчиненными. По симъ основаніямъ Комитетъ призналъ полезнымъ и правильнымъ: въ 1-хъ выразить въ проектѣ, что подсудимые въ военныхъ судахъ имѣютъ право или лично себя защищать, или избирать защитниковъ какъ изъ присяжныхъ повѣренныхъ, такъ и изъ другихъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, но съ соблюденіемъ опредѣленныхъ для сего условій въ 669 ст., изъ которой исключить за симъ слова: *«назначаемыхъ въ распоряженіе военнаго суда, или изъ состоящихъ при военномъ судѣ присяжныхъ защитниковъ»*, такъ какъ не представляется основанія ограничивать или стѣснять въ этомъ отношеніи выборъ защитниковъ изъ всѣхъ вообще лицъ, кои имѣютъ по закону право быть защитниками;—и во 2-хъ, не дѣлать особаго въ проектѣ указанія, что по дѣламъ по преступленіямъ противу военной службы и военной дисциплины должны быть, при назначеніи защитниковъ предсѣдателемъ суда, избираемы они исключительно изъ военно-служащихъ.

По 203 статьѣ проекта, въ коей установляется учрежденіе особыхъ при военномъ судѣ защитниковъ въ числѣ не болѣе двухъ, на

случай неимѣнія въ какой либо мѣстности достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ, Военный Министръ объяснилъ, что учрежденіе сіе не можетъ достигнуть предположенной цѣли, по недостаточности означеннаго числа защитниковъ. Затрудненіе въ призывѣ присяжныхъ повѣренныхъ въ военный судъ будетъ въ особенности ощутительно въ мѣстахъ открытія временныхъ судовъ, при чемъ затрудненіе это очевидно не можетъ быть устранено опредѣленіемъ только двухъ защитниковъ по каждому военно-судебному округу, особенно въ виду того, что такіе временные суды могутъ быть открываемы въ округѣ одновременно. Входя въ обсужденіе сего предмета, Комитетъ нашелъ, что если опредѣленное проектомъ число защитниковъ при военныхъ судахъ представляется совершенно недостаточнымъ, то съ другой стороны учрежденіе удовлетворительнаго многочисленнаго состава особыхъ обязательныхъ защитниковъ по военному вѣдомству едва ли возможно по самому положенію, въ какое были бы поставлены эти лица и кромѣ того повлекло бы весьма значительное увеличеніе расходовъ по военно-судной части. Между тѣмъ затруднительность назначенія защитниковъ въ военномъ судѣ, при недостаткѣ присяжныхъ повѣренныхъ устраняется правиломъ, опредѣленнымъ въ 214 статьѣ проекта, по коей предсѣдателямъ военныхъ судовъ предоставляется право возлагать защиту подсудимыхъ, при неудобствѣ призыва присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства, на состоящихъ при судѣ кандидатовъ на военно-судебныя должности. Признавая вслѣдствіе сего учрежденіе особыхъ военныхъ защитниковъ недостигающимъ назначенія, для коего оно предположено, и излишнимъ въ виду возможности возлагать защиту на состоящихъ при судѣ кандидатовъ, Комитетъ положилъ: отмѣнить сдѣланное о семъ предположеніе.

За симъ обращаясь къ опредѣленію порядка, въ которомъ должны быть назначаемы присяжные повѣренные для защиты подсудимыхъ въ военныхъ судахъ, Комитетъ нашелъ, во 1-хъ, что предположенное въ 200 статьѣ проекта правило о назначеніи *въ распоряженіе военнаго суда извѣстнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ* для обязательной защиты подсудимыхъ, очевидно имѣетъ свои неудобства, какъ стѣснительное для присяжныхъ повѣренныхъ, направляемыхъ исключительно для занятій въ военныхъ судахъ, и могущее сверхъ

того стѣснять окружный судъ въ очередномъ порученіи присяжнымъ повѣреннымъ защиты подсудимыхъ по дѣламъ въ ономъ производящимся, а потому слѣдуетъ вмѣсто этого постановить, что о назначеніи присяжнаго защитника предсѣдатель военнаго суда долженъ сноситься съ предсѣдателемъ окружнаго суда по каждому дѣлу отдѣльно, во 2-хъ, что такое обязательное возложеніе защиты въ военныхъ судахъ на присяжныхъ повѣренныхъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда военный судъ находится въ томъ же городѣ, гдѣ учрежденъ окружный судъ, и въ 3-хъ, что заключеніе о томъ находится ли и въ этомъ случаѣ достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ, на коихъ могла бы быть возлагаема защита подсудимыхъ въ военныхъ судахъ, должно принадлежать окружнымъ судамъ, при которыхъ они состоятъ.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній Комитетъ положилъ:

1) Главу первую раздѣла девятаго о защитникахъ, какъ упадающую, за отмѣною должности особыхъ при военныхъ судахъ присяжныхъ защитниковъ, изъ проекта исключить;

и 2) Содержащіяся въ 200 и 203 ст. а равно 214 ст. правила о порядкѣ назначенія защитниковъ къ тѣмъ подсудимымъ въ военныхъ судахъ, кои будутъ о томъ просить, перенести, согласно съ вышеуказанными измѣненіями, во II часть проекта послѣ 669 статьи установивъ редакцію сихъ статей слѣдующимъ образомъ:

Ст. 670. *По просьбѣ подсудимаго о назначеніи ему защитника, назначеніе сіе дѣлается изъ кандидатовъ на военно-судебныя должности или изъ присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства.*

Ст. 671. *Присяжные повѣренные могутъ быть назначаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда военный судъ производится въ городѣ, въ которомъ существуетъ окружный судъ. О назначеніи присяжнаго повѣреннаго предсѣдатель военнаго суда долженъ относиться по каждому дѣлу отдѣльно къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда.*

По статьѣ 215.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что для упроченія служебнаго положенія кандидатовъ на военно-судебныя должности, откомандирован-

ныхъ отъ войскъ, необходимо предоставить тѣмъ изъ нихъ, которые не получатъ назначенія на такія должности по истеченіи двухлѣтняго срока право оставить это званіе для продолженія службы въ той части войска, въ которой они состоятъ. Комитетъ, вполнѣ раздѣляя это мнѣніе, положилъ 215 статью проекта дополнить слѣдующими словами: *Тѣ изъ нихъ, которые состоятъ въ военныхъ чинахъ и не будутъ по истеченіи означеннаго срока опредѣлены къ штатнымъ военно-судебнымъ должностямъ могутъ или оставаться въ званіи кандидатовъ, или возвратиться въ тѣ части войска, отъ которыхъ откомандированы.*

По статьямъ 218 и 220.

Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ замѣтилъ, что начало частнаго обвиненія не получило въ проектѣ такаго развитія, какое дано ему въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, а представители II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявили, что едва ли есть основаніе привлекать, какъ опредѣлено 220 статьею, прокуроровъ къ участію въ такихъ дѣлахъ, которыя возбуждаются не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ. По выслушаніи объясненій составителей проекта, Комитетъ нашелъ, что допущенное въ 218 статьѣ проекта существенное отступленіе для военнаго вѣдомства отъ одного изъ основныхъ правилъ новаго порядка уголовнаго преслѣдованія вызывается тѣми особенными условіями военной службы, въ виду которыхъ невозможно, безъ потрясенія порядка службы и дисциплины, предоставить на волю каждаго начинать въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства и въ виду которыхъ постановлено въ основныхъ положеніяхъ о преобразованіи военно-судной части, что военный слѣдователь приступаетъ къ изслѣдованію не иначе, какъ по требованію военнаго начальства, а равно и военный прокуроръ не можетъ возбуждать собственною властью слѣдственнаго производства. Останавливаясь по этимъ соображеніямъ на томъ, что слѣдствіе въ военномъ вѣдомствѣ не иначе можетъ быть начато, какъ по назначенію военнаго начальника, а въ судъ дѣло можетъ поступать не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду начальствомъ, нельзя не при-

знать, что если и по дѣламъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ, судебное преслѣдованіе можетъ быть въ военномъ вѣдомствѣ возбуждено лишь въ случаѣ преданія обвиняемаго суду, то обличеніе его предъ судомъ должно принадлежать всегда прокурорской власти, причемъ, слѣдуя въ возможной мѣрѣ тому, что принято въ уставѣ по гражданскому вѣдомству, справедливо допустить по дѣламъ сего рода, какъ установлено въ проектѣ, участіе и частныхъ лицъ въ обличеніи обвиняемыхъ на столько, на сколько сіе нужно для неупустительнаго обслѣдованія преступныхъ дѣяній и для предоставленія возможности всякому заинтересованному въ дѣлѣ, къ полному разъясненію обстоятельствъ дѣла. Одобривъ по симъ основаніямъ установленныя въ статьяхъ 218 и 220 проекта правила, Комитетъ положилъ: оставить эти статьи безъ измѣненія. Съ этимъ согласился и Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ.

Въ связи съ общимъ вопросомъ о порядкѣ преданія суду военно-служащихъ военно-начальствующими лицами въ Комитетѣ возникъ вопросъ о порядкѣ преданія ихъ суду въ тѣхъ случаяхъ, когда они, на основаніи ст. 1236 уст. угол. судопр. при соучастіи съ лицами гражданскаго вѣдомства въ совершеніи преступленія неотносящагося до нарушенія дисциплины и военной службы, подлежатъ преслѣдованію передъ общими судебными установленіями. Уставъ уголовнаго судопроизводства 1864 года, опредѣляющій правила о производствѣ такихъ дѣлъ, не содержитъ въ себѣ точныхъ указаній относительно сего предмета и потому оставляетъ не разрѣшеннымъ вопросъ о томъ, сохранится ли по дѣламъ сего рода то основное начало, по которому военно-служащіе не подлежатъ судебному преслѣдованію иначе, какъ по распоряженію своего начальства, въ установленномъ порядкѣ военной подчиненности, или же они должны подлежать въ этихъ случаяхъ общему, одинаковому съ лицами гражданскаго вѣдомства порядку преданія суду, безъ всякаго участія при этомъ военнаго начальства, т. е. по дѣламъ менѣе важнымъ прокурорами при окружныхъ судахъ, а по дѣламъ болѣе важнымъ—судебною палатою. Признавая, что вопросъ этотъ относится ближайшимъ образомъ до устава уголовнаго судопроизводства 1864 года и требуетъ пополненія содержащихся въ немъ статей о производствѣ суда въ случаяхъ смѣшанной подсудности военно-служащихъ съ лицами гражданскаго

вѣдомства, Комитетъ не счелъ себя вправѣ входить въ подробное обсужденіе означенныхъ вопросовъ, но ограничиваясь указаніемъ на возникающія сомнѣнія положилъ: предоставить Министру Юстиціи войти въ ближайшее соображеніе по вышеизложеннымъ замѣчаніямъ и соображенія свои, по надлежащемъ соглашеніи съ Военнымъ Министромъ и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ установленномъ порядкѣ.

По статьѣ 223.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ 2-й заявилъ, что установляемое сею статьею правило объ обязанности военныхъ начальниковъ наблюдать, чтобы никто въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ и управленіяхъ не былъ неправильно задерживаемъ подъ стражею, заимствовано изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, гдѣ такая же обязанность возлагается на судей и прокуроровъ. Но при этомъ уставъ уголовнаго судопроизводства требуетъ отъ означенныхъ лицъ, чтобы они, въ случаѣ замѣченнаго ими неправильнаго задержанія, немедленно освобождали задержаннаго изъ подъ стражи. Такого правила не содержится въ проектѣ, вслѣдствіе чего и самая возлагаемая имъ на военныхъ начальниковъ обязанность наблюденія не можетъ имѣть надлежащаго практическаго значенія. Признавая правильность сего замѣчанія, Комитетъ нашелъ что вслѣдствіе требованій военной подчиненности существующее въ гражданскомъ вѣдомствѣ по сему предмету постановленіе можетъ быть примѣнено въ военномъ вѣдомствѣ лишь относительно случаевъ неправильнаго задержанія кого либо по распоряженію лица подчиненнаго тому военному начальнику, на котораго настоящею статьею возлагается обязанность наблюденія; въ другихъ же случаяхъ слѣдуетъ обязать военныхъ начальниковъ сообщать о замѣченной неправильности подлежащему начальству. На семъ основаніи Комитетъ положилъ въ концѣ 223-й статьи изложить слѣдующее правило: *По удостовѣренію въ неправильномъ задержаніи кого либо, военный начальникъ, если задержаніе послѣдовало по распоряженію лица ему подчиненнаго, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы, въ прочихъ же*

случаяхъ сообщаетъ о замѣченной неправильности подлежащему начальству.

По статьѣ 234.

Въ Комитетѣ возникъ вопросъ, можно-ли распространять на всѣ, даже самые тяжкіе роды преступленій, то правило, по коему оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ не можетъ подлежать вторичному слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, если бы открылись къ изобличенію его новыя обстоятельства. По этому вопросу Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволилъ объяснить, что означенное правило, придающее твердое значеніе оправдательнымъ судебнымъ приговорамъ, составляетъ важную гарантію спокойствія и безопасности для лицъ, подвергшихся судебному преслѣдованію и признанныхъ по суду невинными. Правило сіе принадлежитъ къ главнымъ коренным основаніямъ новаго порядка суда и подвергалось всестороннему обсужденію въ Государственномъ Совѣтѣ, а какъ измѣненіе его не вызывается особыми потребностями военной службы, то и должно быть, по мнѣнію Его Высочества, сохранено по военному вѣдомству въ той же силѣ, какъ установлено общими законами. Согласно съ симъ заявленіемъ Его Императорскаго Высочества и имѣя въ виду, что 234 ст. проекта изложена совершенно согласно съ 21 ст. устава уголовнаго судопроизводства 1864 года, Комитетъ положилъ: оставить статью сію безъ измѣненія.

По статьѣ 237.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что различныя содержащіяся въ оной постановленія, правильныя по существу, слѣдовало бы, для большей ясности редакціи, изложить отдѣльно. Вслѣдствіе сего Комитетъ призналъ наиболѣе удобнымъ раздѣлить настоящую статью по пунктамъ и принять слѣдующую редакцію оной:

Прекращенное слѣдствіе можетъ быть снова начато, по вновь открывшимся къ изобличенію обвинявшагося обстоятельствамъ:

1) въ случаѣ прекращенія слѣдствія, по взаимному соглашенію начальника съ военнымъ прокуроромъ—не иначе, какъ съ разрѣше-

нія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, коимъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи слѣдствія;

2) въ случаѣ прекращенія слѣдствія по опредѣленію главнаго военнаго суда не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника относительно того начальствующаго лица, съ мнѣніемъ коего дѣло восходило въ главный военный судъ.

Освобожденный отъ слѣдствія по опредѣленію главнаго военнаго суда не можетъ быть по тому же дѣлу преданъ суду иначе, какъ съ особаго, вслѣдствіе вновь открывшихся къ уликѣ его доказательствъ, разрѣшенія главнаго военнаго суда.

По статьѣ 245 и 246.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что слѣдуетъ распространить порядокъ указанный въ этой статьѣ и на военныхъ начальниковъ и лицъ военно-судебнаго вѣдомства, такъ какъ статьи 1316—1330 уст. гражд. судопр. именно постановлены въ видахъ избѣжанія жалобъ по начальству и предоставленія частнымъ лицамъ возможности доказывать свое право судомъ.

Обсуживая сіе Комитетъ призналъ, что право оправданныхъ рѣшеніемъ военно-судебнаго мѣста на вознагражденіе должно принадлежать имъ и тогда, когда они подверглись неправильнымъ дѣйствіямъ со стороны военныхъ начальниковъ и лицъ военно-судебнаго вѣдомства, но при этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что общій законъ, по силѣ 783 ст. уст. угол. судопр., ограничиваетъ право оправданнаго подсудимаго на вознагражденіе съ должностныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и судебнаго слѣдователя и прокурора лишь тѣми случаями, когда оправданный можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода, или основанія, или же вообще недобросовѣстно. Такъ какъ случаи подобнаго обвиненія столь важны сами по себѣ, что несовмѣстно было бы съ требованіями правосудія и съ достоинствомъ военной службы оставлять тѣхъ, кои дѣйствительно навлекаютъ на себя основательное въ этомъ подозрѣніе, безъ немедленнаго законнаго преслѣдованія, то необходимо обратить означенныя жалобы къ общему порядку преслѣдованія преступленій и проступковъ по воен-

ному вѣдомству; причемъ потерпѣвшее лицо можетъ предъявить искъ о вознагражденіи. Въ этомъ смыслѣ постановлена ст. 246 проекта, предоставляющая въ означенныхъ предѣлахъ право иска съ военныхъ начальниковъ и съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства. Почему Комитетъ призналъ правильнымъ сохранить 245 и 246 статьи, съ чѣмъ согласился и Министръ Юстиціи; но при этомъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что содержащіяся, въ послѣдней статьѣ постановленія, слѣдовало бы, для большей опредѣлительности, изложить въ двухъ отдѣльныхъ статьяхъ, а Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ предложилъ сдѣлать измѣненіе въ редакціи начала сей статьи. Вслѣдствіе сего Комитетъ положилъ статью 246 замѣнить двумя слѣдующими статьями:

Ст. 1. *Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія съ лицъ военнаго и военно-судебнаго вѣдомствъ, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.*

Ст. 2. *Жалобы въ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ подаются въ установленномъ порядкѣ, начальству обжалуемаго лица. Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго на общемъ основаніи суду, судебное мѣсто постановляетъ, по обще установленнымъ правиламъ, надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки.*

По статьѣ 251.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ Гринвальдъ заявилъ, что при исчисленіи различныхъ вѣдомствъ, къ коимъ принадлежатъ воинскіе чины, невходящіе въ составъ войскъ, не упомянуто вѣдомство государственнаго коннозаводства. При семъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ объяснить, что кромѣ того не указаны и нѣкоторыя другія относящіяся сюда военныя команды и что по сему слѣдовало бы въ самой редакціи сей статьи пояснить, что она не содержитъ въ себѣ полнаго перечисленія такихъ вѣдомствъ, но указываетъ лишь на

главныя изъ нихъ. Согласно съ симъ Комитетъ положилъ 251 статью изложить слѣдующимъ образомъ: *Воинскіе чины не входящіе въ составъ войскъ, какъ то: состоящіе по вѣдомствамъ государственнаго конноводства, межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному, карантинному и проч. подлежатъ суду военнаго вѣдомства за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы (уставъ угол. судопр. ст. 224).*

По статьѣ 256.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что изложеніе въ сей статьѣ случаевъ производства военнымъ начальствомъ дознаній о преступленіяхъ и проступкахъ совершенно правильно, но въ началѣ ея слѣдовало бы исключить слова: *«и распоряженіе о предварительномъ слѣдствіи по онымъ»*, такъ какъ по мнѣнію его, Министра Юстиціи, для разграниченія обязанностей военнаго и гражданскаго начальства по производству слѣдствій должны быть приняты основанія отличныя отъ тѣхъ, по которымъ слѣдуетъ разграничить обязанности этихъ вѣдомствъ относительно производства дознаній.

Комитетъ нашелъ, что въ настоящей статьѣ говорится лишь о распоряженіи военнаго начальства относительно произведенныхъ дознаній, но не предрѣшается вопросъ о томъ, въ какомъ вѣдомствѣ слѣдствіе должно быть произведено. По сему отлагая обсужденіе сего послѣдняго вопроса до разсмотрѣнія дальнѣйшихъ статей проекта, касающихся собственно предварительнаго слѣдствія, Комитетъ призналъ полезнымъ сохранить въ 256 ст. вышеприведенныя слова, такъ какъ они содержатъ опредѣлительное указаніе на движеніе, которое должны получить дѣла по преступленіямъ обнаруженнымъ чрезъ дознаніе. Съ этимъ мнѣніемъ согласился и Министръ Юстиціи.

За тѣмъ Комитетъ, согласно съ замѣчаніемъ Статсъ-Секретаря барона Корфа, положилъ: пунктъ 3-й настоящей статьи, для болѣе точнаго обозначенія предусмотрѣннаго здѣсь случая производства дознанія военнымъ начальствомъ, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

3. *Когда преступленія и проступки совершены лицами граждан-*

скаго вѣдомства въ мѣстѣ состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

По статьѣ 260.

Отъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявлено, что для согласованія этой статьи со статьею 1097 проекта, по которой подсудность государственныхъ преступленій опредѣляется всякій разъ Высочайшимъ повелѣніемъ, надлежало бы исключить въ ней слова; «*въ важнѣйшихъ случаяхъ*».

Соглашаясь съ симъ замѣчаніемъ Комитетъ нашелъ сверхъ того, что въ настоящей статьѣ указанъ лишь одинъ изъ трехъ порядковъ, установленныхъ 1097 ст. для производства въ военномъ вѣдомствѣ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ, и по сему призналъ лучшимъ ограничиться въ этой статьѣ, при опредѣленіи подсудности по роду преступленій, лишь ссылкою на 1097 ст.

Вслѣдствіе сего постановлено изложить статью 260 проекта слѣдующимъ образомъ:

Дѣла по государственнымъ преступленіямъ военно-служащихъ разсматриваются особымъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ 1097 ст.

По статьѣ 263.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ князь Суворовъ замѣтилъ, что для разрѣшенія пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомства, казалось бы полезнымъ присутствіе въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ сената предсѣдателей главнаго военнаго и главнаго военно-морскаго судовъ. Участіе сихъ лицъ въ разрѣшеніи дѣла обезпечивало бы огражденіе интерессовъ военнаго и военно-морскаго вѣдомствъ и при томъ содѣйствовало бы полному разъясненію могущихъ при этомъ встрѣтиться вопросовъ относительно военной организаціи и военной службы. По обсужденіи сего предмета, Комитетъ нашелъ, что опредѣленный настоящею статьею порядокъ не содержитъ въ себѣ вновь установляемаго правила, но указанъ въ проектѣ согласно съ 237 ст. уст. угол. судопр. 1864 года и не требуетъ измѣненія, потому что правильное разрѣшеніе вопросовъ о подсудности какъ вопросовъ собственн. права и толкованія смысла

и статей закона, не обусловливается знанiемъ особенностей военной службы. Что же касается до ближайшаго объясненiя вопросовъ, относящихся до организацiи военнаго вѣдомства, то сiе предусмотрѣно 238 ст. уст. угол. судопр. 1864 г., которая опредѣляетъ, что дѣла сего рода разрѣшаются Сенатомъ не иначе, какъ по надлежащемъ сношенiи съ Военнымъ или Морскимъ Министромъ, если возникшее пререканiе касается военнаго или морскаго вѣдомства. По изложеннымъ основанiямъ Комитетъ положилъ: статью 253 проекта оставить безъ измѣненiя, съ чѣмъ согласился и Генералъ-Адъютантъ князь Суворовъ.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ-Инспекторъ по Инженерной части и кавалерiи *НИКОЛАЙ.*
Статсъ-Секретарь Баронъ *Модестъ Корфъ.*
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ.*
Князь *Суворовъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскiй.*
Министръ Юстицiи *Дмитрiй Замятнинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й.*
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

№ 8.

Засѣданіе 11 января 1867 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Баронъ Модестъ Андреевичъ Корфъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи *Князь Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Графъ Ефимъ Васильевичъ Путятинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ Суворовъ-Рымникскій.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Θедоръ Михайловичъ Новосильскій.*

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ.*

Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.*

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ-Лейтенантъ *Графъ Александръ Владимірович Адлербергъ 2-й.*

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Вице-Адмиралъ *Николай Карловичъ Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*

За отсутствіемъ члена Комитета, Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Графа Виктора Никитича Панина*, уволеннаго въ отпускъ, находились отъ II Отдѣленія для объясненій старшіе чиновники:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ* и Статскій Совѣтникъ *Перетцъ.*

Приступая къ разсмотрѣнію 2-й книги военно-судебнаго устава о порядкѣ производства въ судахъ военнаго вѣдомства, Комитетъ, имѣя въ виду, что встрѣчающееся въ проектѣ выраженіе *военный судъ* въ однихъ случаяхъ означаетъ учреждаемый въ каждомъ военномъ округѣ постоянный военный судъ, а въ другихъ случаяхъ употребляется для опредѣленія подсудности судамъ военнаго вѣдомства, положилъ, для устраненія въ этомъ отношенія всякаго недоразумѣнія, и согласно предложенію Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Комитета, предположенный къ учрежденію въ каждомъ военномъ округѣ военный судъ назвать *военно-окружнымъ судомъ*, оставивъ названіе временнаго военнаго суда для тѣхъ присутствій, которыя будутъ открываемы внѣ мѣста пребыванія постояннаго военно-окружнаго суда.

Статья 277.

По заявленію представителей II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи о необходимости сдѣлать ссылку на сію статью послѣ 263 ст. проекта, Комитетъ, имѣя въ ви-

ду, что ст. 277, равно какъ и ст. 1180 проекта составляютъ подробное развитіе правила, изложеннаго въ ст. 263 о томъ, что пререканія между военными судами и судебными мѣстами гражданскаго вѣдомства окончательно разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, положилъ въ ст. 263 сдѣлать ссылку на ст. 277 и 1180 проекта.

Статья 279.

Для соблюденія единообразія въ порядкѣ объявленія распоряженій полковаго командира, сообразно дѣйствующимъ нынѣ по военному вѣдомству правиламъ, Комитетъ, согласно мнѣнію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, положилъ ст. 279 изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«*Дѣла въ полковомъ судѣ начинаются не иначе, какъ по распоряженію командира того полка, при коемъ судъ учрежденъ, объявляемому въ приказѣ.*

Статья 280.

При обсужденіи изложенныхъ въ настоящей статьѣ правилъ, о порядкѣ принесенія жалобъ лицами потерпѣвшими вредъ или убытокъ отъ преступленія или проступка, Комитетъ, принимая во вниманіе, что, по особенностямъ военнаго быта, нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, со всѣми просьбами и жалобами своими обращаются всегда къ своему начальству, которое обязано заботиться объ удовлетвореніи ихъ претензій, призналъ необходимымъ правило это примѣнить и къ тѣмъ случаямъ, когда нижніе чины будутъ приносить жалобы на дѣйствія другихъ нижнихъ чиновъ, подлежащія разсмотрѣнію полковыхъ судовъ. По сему Комитетъ положилъ ст. 280 проекта дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «*Нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, обращаются съ жалобами къ непосредственному своему начальству.*

Статья 283.

Вслѣдствіе заявленнаго Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ мнѣнія, что возлагаемая сею статьею на военное начальство обязанность составленія по сло-

весным жалобам особых актов может возбудить недоразумѣніе, как о формѣ, так и о содержаніи подобных актов. Комитет положил ст. 283 измѣнить слѣдующим образом:

«*Жалобы частных лиц, подаваемыя военному начальству могут быть письменныя или словесныя; послѣднія записываются, прочитываются жалующемуся и подписываются им, если он грамотный*.

Статьи 285 и 286.

Комитет, согласно замѣчанію II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, признал полезным в ст. 285 и 286 в числѣ лиц, сообщающих военному начальству о тѣх обнаруженных в кругѣ их дѣйствія преступленіях и проступках нижних чинов, которые подлежат разбирательству военнаго начальства, кромѣ мировых судей упомянуть и вообще о *лицах судебнаго вѣдомства*.

Статьи 291 и 296.

Статс-Секретарь *барон Корф*, Министр Юстиціи и представители II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявили, что на основаніи правил судебных уставов 20 Ноября 1864 года, всякій военно-служащій, обиженный или потерпѣвшій вред или убыток со стороны лиц гражданскаго вѣдомства, имѣет неоспоримое право требовать удовлетворенія и вознагражденія судебным порядком, между тѣм, на основаніи 291 ст. проекта военно-судебнаго устава, подобнаго рода заявленія частных лиц на нижних чинов передаются в полковой суд лишь в том случаѣ, когда полковой командир признает это нужным. Таким образом интересы частных лиц в подобных случаях вполнѣ зависят от личнаго усмотрѣнія полковаго командира и тѣм самым нарушается понятіе о равноправности, которою должны пользоваться лица гражданскаго вѣдомства пред военным судом в той же мѣрѣ, как сіе предоставлено военно-служащим пред общими судебными мѣстами. Хотя же статьею 296 предоставляется частным лицам право, в случаѣ неудовлетворенія жалоб их военным начальством, приносить жалобы высшим начальникам

въ порядкѣ подчиненности; но право это не предоставляетъ имъ того же обезпеченія какъ разсмотрѣніе дѣла судебнымъ порядкомъ и притомъ пользованіе этимъ правомъ сопряжено съ болѣе или менѣе важными неудобствами въ особенности для лицъ неимущихъ и невліятельныхъ, которыя могутъ подвергнуться обидамъ или ущербамъ со стороны лицъ военнаго вѣдомства. Наконецъ изложенныя въ проектѣ устава о порядкѣ судопроизводства въ полковыхъ судахъ правила, не согласованы даже съ тѣми началами, какія установлены для производства дѣлъ по частнымъ жалобамъ въ окружныхъ военныхъ судахъ и гдѣ предположено статьею 429, что если принесшій жалобу проситъ о непремѣнномъ производствѣ предварительнаго слѣдствія, то военный начальникъ не вправѣ отказать просящему въ производствѣ слѣдствія. По всѣмъ симъ соображеніямъ упомянутые выше члены полагали бы необходимымъ постановить правило, чтобы жалобы объ обидахъ, вредѣ и убыткахъ причиненныхъ нижними воинскими чинами, передаваемы были полковому суду во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшіе отъ преступнаго дѣйствія будутъ того требовать.

По обсужденіи означеннаго заявленія Комитетъ нашелъ: что замѣчаніе это относясь къ общему вопросу о примѣненіи къ военному судопроизводству начала частнаго обвиненія не можетъ быть принято вполнѣ, такъ какъ по особенностямъ военной организаціи нельзя ни въ какомъ случаѣ допустить, чтобы военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ могли быть подвергаемы судебному въ уголовномъ порядкѣ преслѣдованію безъ предварительнаго разсмотрѣнія начальствомъ поводовъ обвиненія и преданія суду лишь тѣхъ, которые дѣйствительно оказываются виновными, или навлекаютъ на себя подозрѣніе. Соображеніе сіе тѣмъ болѣе примѣнимо къ дѣламъ подлежащимъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ, что при производствѣ сихъ дѣлъ признано необходимымъ сохранить и утвердить единоличную власть военныхъ начальниковъ. По сему всякое ослабленіе сей власти по предварительнымъ распорядительнымъ дѣйствіямъ, предшествующимъ открытію суда надъ обвиняемымъ было-бы несовмѣстно ни съ особенными требованіями военной службы, ни съ тѣми коренными началами, на которыхъ установляется вся отличительная черта военнаго судоотправленія отъ пр изводства судебныхъ дѣлъ

въ общихъ судахъ Имперіи. Съ другой стороны Комитетъ соглашаясь вполнѣ съ справедливостію замѣчанія о необходимости предоставить лицамъ гражданскаго вѣдомства возможность защищать свои права, въ случаѣ нарушенія ихъ военно-служащими, и имѣя въ виду, что на основаніи 429-й ст. проекта по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію военно-окружныхъ судовъ, военный начальникъ обязанъ распорядиться производствомъ слѣдствія, если принесшій жалобу будетъ того просить, призналъ возможнымъ распространить это правило и на дѣла подлежащія разсмотрѣнію полковыхъ судовъ. Принимая однако же во вниманіе, что производство слѣдствій по жалобамъ подлежащимъ разсмотрѣнію полковыхъ судовъ, когда будутъ просить о томъ жалующіеся въ большой части случаевъ невозможно возлагать на военныхъ слѣдователей, по незначительному числу этихъ чиновниковъ, которые будутъ постоянно заняты производствомъ слѣдствій по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію военно-окружныхъ судовъ, Комитетъ призналъ болѣе удобнымъ постановить правило: чтобы въ этихъ случаяхъ полковой командиръ передавалъ подобныя жалобы въ полковой судъ только для производства слѣдствія, окончательное направленіе котораго, на основаніи общихъ правилъ, будетъ зависѣть отъ полковаго командира. Съ этимъ заключеніемъ согласились и члены заявившіе замѣчаніе на 291 и 296 статьи проекта. Посему Комитетъ положилъ послѣ 290 статьи проекта помѣстить новую статью слѣдующаго содержанія:

«Если частное лицо, принесшее жалобу будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по оной слѣдствія и дѣло по роду своему «можетъ подлежать разсмотрѣнію полковаго суда, то полковой «командиръ обязанъ передать жалобу для производства слѣдствія «въ полковой судъ, который по окончаніи слѣдствія представляетъ оное полковому командиру.

За симъ и для согласованія съ означеннымъ правиломъ Комитетъ нашелъ необходимымъ дополнить редакцію 291 и 292 ст. проекта упомянувъ въ оныхъ, что при преданіи обвиняемаго суду въ полковой судъ передается произведенное по дѣлу *слѣдствіе* или дознаніе. Статью же 296 проекта изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Равнымъ образомъ и частныя лица въ случаѣ неполученія удовле- «творенія по ихъ жалобамъ или если произведенныя по просьбѣ

«ихъ слѣдствія не были переданы на разсмотрѣніе полковаго суда «для постановленія приговора, могутъ обращаться съ жалобами къ «высшимъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности тѣхъ начальствующихъ лицъ, дѣйствіями коихъ они не довольны».

Статьи 295, 300 и 301.

Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ и представители II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявили, что возлагаемыя означенными статьями на мировыхъ судей обязанности обвинителей какъ-то: обжалованіе распоряженій начальника оставившаго виновнаго безъ наказанія, участіе въ разъясненіи дѣла на судѣ и приглашеніе свидѣтелей въ судебное засѣданіе, не соотвѣтствуютъ тому значенію, которое присвоено мировымъ судьямъ общими судебными уставами. Посему Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ предложилъ предоставить мировому судьѣ, если по сообщенію его обвиняемый оставленъ безъ преслѣдованія, сообщать о томъ прокурору гражданскаго вѣдомства, отъ котораго будетъ зависѣть дѣйствовать въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла установленнымъ порядкомъ. Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ положилъ: встрѣчающіяся въ 295, 300 и 301 статьяхъ проекта выраженія, относящіяся до мировыхъ судей, изъ означенныхъ статей исключить и за симъ въ концѣ 295 статьи помѣстить слѣдующее правило:

«Если же дѣла сіи начались по сообщеніямъ мировыхъ судей, то «сіи послѣдніе могутъ увѣдомлять о семъ прокуроровъ окружныхъ «судовъ, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе сихъ дѣлъ «установленнымъ порядкомъ».

Статья 306.

Согласно статьямъ 306, 342, 470, 475 и 551 проекта въ случаѣ неявки въ полковой судъ или къ военному слѣдователю въ назначенный срокъ понятыхъ, свѣдущихъ людей или свидѣтелей полковой судъ или военный слѣдователь сообщаютъ о военно-служащихъ не-

посредственному ихъ начальству для надлежащаго съ нихъ взысканія, а о лицахъ гражданскаго вѣдомства—мировому судьѣ для поступленія съ ними за неявку на основаніи устава уголовнаго судопроизводства 20 Ноября 1864 г. Между тѣмъ согласно уставу уголовнаго судопроизводства мировой судья и судебный слѣдователь имѣютъ сами право налагать на подобныхъ лицъ неявившихся въ назначенный срокъ денежное взысканіе не свыше 25 или 50 рублей серебромъ.

Вслѣдствіе заявленія представителей II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, признающихъ возможнымъ наложеніе взысканій за неявку свидѣтелей, понятыхъ и свѣдущихъ людей, предоставить непосредственно самимъ полковымъ судамъ и военнымъ слѣдователямъ по принадлежности, Комитетъ не нашелъ препятствія согласиться съ симъ мнѣніемъ въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства, на коихъ и полагалъ-бы распространить вполнѣ правила изложенныя по сему предмету въ уставѣ уголовнаго судопроизводства въ ст. 69, 70, 114, 323, 324 328, 329 и 438. Что же касается военно-служащихъ, то имѣя въ виду, что нижніе чины будутъ вызываться въ полковой судъ или къ военному слѣдователю всегда чрезъ ихъ начальство, и что неявка къ назначенному сроку военно-служащаго представляетъ нарушеніе служебныхъ обязанностей, требующее можетъ быть болѣе строгаго наказанія, нежели одно денежное взысканіе, которое въ военномъ вѣдомствѣ согласно § 88 дисциплинарнаго положенія въ видѣ наказанія за нарушеніе дисциплины и маловажные противъ общественнаго благочинія проступки вовсе не допускается, а къ нижнимъ чинамъ въ большой части случаевъ и примѣняема быть не можетъ, Комитетъ призналъ необходимымъ, относительно военно-служащихъ сохранить предположенныя проектомъ правила о наложеніи на нихъ взысканій за неявку въ назначенный срокъ въ полковой судъ или къ военному слѣдователю по распоряженію непосредственнаго ихъ начальства, которому ближе могутъ быть извѣстны причины уклоненія ихъ отъ явки къ слѣдствію или къ суду.

На семъ основаніи Комитетъ положилъ исправить редакцію ст. 306, 342, 471, 475 и 551 проекта.

Статьи 307 и 308.

Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ и Министръ Юстиціи заявили, что предположенный настоящими статьями порядокъ о возложеніи на мировыхъ судей обязанности допрашивать свидѣтелей, живущихъ въ отдаленіи отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, можетъ крайне затруднить мировыхъ судей при огромномъ количествѣ производимыхъ ими дѣлъ; посему Министръ Юстиціи предложилъ, въ случаѣ невозможности поручать производство подобныхъ допросовъ военнымъ слѣдователямъ, возложить обязанность эту на мѣстную полицію.

Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ симъ мнѣніемъ положилъ сообразно сему измѣнить редакцію 307 и 308 статей проекта.

Статья 312.

Настоящею статьею предполагается установить правило, что нижніе чины не пользующіеся особыми правами и преимуществами, по преданіи ихъ полковому суду, содержатся во все время производства дѣла подъ арестомъ, прочіе же нижніе чины содержатся также подъ арестомъ по преданіи суду за побѣгъ, въ противномъ же случаѣ оставляются при командахъ подъ надзоромъ начальства. Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ, вообще соглашаясь съ симъ правиломъ, изволилъ однакоже замѣтить, что оставленіе на свободѣ нижнихъ чиновъ пользующихся особыми преимуществами во время состоянія ихъ подъ судомъ за другія проступки кромѣ побѣга, можетъ быть сопряжено съ неудобствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда военные начальники признаютъ необходимымъ содержать ихъ во время суда подъ арестомъ или по неблагонадежному ихъ поведенію или по другимъ обстоятельствамъ, которыя могутъ быть ближе извѣстны непосредственному ихъ начальству. Посему Его Императорское Высочество полагалъ бы и въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе вопроса о содержаніи ихъ подъ арестомъ или объ оставленіи на свободѣ предоставить ближайшему усмотрѣнію полковаго командира.

*

Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ, положилъ: конецъ 312 статьи проекта изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«прочіе нижніе чины всегда содержатся подъ арестомъ лишь по «преданіи суду за побѣгъ, а по обвиненію въ другихъ проступкахъ, «подвѣдомыхъ полковому суду, могутъ быть оставляемы по усмот- «рѣнію полковаго командира при командахъ подъ надзоромъ началь- «ства».

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ-Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ.*
Статсъ-Секретарь Баронъ *Модестъ Корфъ.*
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ I.*
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ.*
Князь *Суворовъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій.*
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2.*
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

№ 9.

Засѣданіе 18 Января 1867 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Модестъ Андреевичъ Корфъ.

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Викторъ Никитичъ Панинъ.

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ Князь Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й.

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ.

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Ефимъ Васильевичъ Путятинъ.

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ Суворовъ Рымникскій.

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій.

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ.

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Лейтенантъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й.

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Николай Карловичъ Краббе.

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ Глѣбовъ.

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ Философовъ.

Для представленія объясненій въ засѣданіи находились:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Брунъ и Статскій Совѣтникъ Перетцъ.

По статьямъ 316, 317 и 318.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ предъявилъ слѣдующія соображенія относительно публичнаго производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ: въ статьѣ 316 проекта сказано: полковой судъ разбираетъ дѣла изустно и публично. «За тѣмъ статьи 317 и 318 опредѣляютъ: какія дѣла разбираются полковымъ судомъ *при закрытыхъ дверяхъ*. Обсуждая сущность 316 статьи онъ, князь Долгоруковъ, не могъ не принять во вниманіе: а) что на основаніи 267 и слѣдующихъ статей полковому суду подсудны одни только нижніе чины; б) что суду этому не предоставляется власть рѣшать дѣла окончательно и приводить приговоръ свой въ исполненіе; в) что въ полковомъ судѣ не можетъ быть защитника (ст. 319) и нѣтъ прокурорскаго надзора; г) что приговоръ суда, объявленный публично, можетъ быть измѣненъ полковымъ командиромъ; д) что такимъ образомъ для публики становится вовсе ненужнымъ знать такое рѣшеніе, которое не можетъ имѣть значенія самостоятельнаго, и е) что въ большей части штабъ-квартиръ армейскихъ полковъ публика вѣроятно будетъ состоять преимущественно изъ нижнихъ чиновъ, кото-

рые могутъ находить весьма часто, что судьи, или производятъ дѣло невнимательно, или недовольно хорошо понимаютъ судопроизводство. Въ виду всего вышеизложеннаго онъ, князь Долгоруковъ, не только не усматривалъ ни пользы, ни надобности разбирать дѣла въ полковомъ судѣ публично, но, напротивъ того, признавалъ подобный порядокъ для означеннаго суда неудобнымъ и потому полагаетъ необходимымъ постановить безусловное правило, чтобы всѣ вообще дѣла въ полковыхъ судахъ производились *при закрытыхъ дверяхъ*. Въ заключеніе князь Долгоруковъ присовокупилъ, что принятіе этого правила нисколько не разрушаетъ общей системы новаго судопроизводства, такъ какъ предполагаемые полковые суды должны получить совершенно отличный отъ военныхъ судовъ характеръ, измѣненіе же нѣсколькихъ статей въ проектѣ военно-судебнаго устава, которое потребуется, если означенное правило будетъ удостоено утвержденія не встрѣтитъ никакихъ затрудненій.

Вполнѣ соглашаясь съ представленными Генералъ-Адъютантомъ княземъ Долгоруковымъ соображеніями, членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ Гринвальдъ привелъ, въ подтвержденіе такого взгляда на этотъ предметъ, и то еще основаніе, что на личный составъ полка слѣдуетъ смотрѣть какъ на отдѣльную семью во всемъ, что касается служебныхъ отношеній нижнихъ чиновъ къ ихъ начальству. По этому разбирательство дѣлъ въ полковыхъ судахъ должно сохранить характеръ семейный въ томъ смыслѣ, что разсматриваемые въ немъ случаи нарушеній служебныхъ или собственно дисциплинарныхъ не подлежали бы огласкѣ, какая по необходимости послѣдовала бы при публичномъ производствѣ дѣлъ въ сихъ судахъ.

Статсъ-Секретарь графъ Панинъ объяснилъ, что для всесторонняго разъясненія настоящаго вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе на тѣ основанія, по которымъ публичность производства дѣлъ почитается вообще существеннымъ условіемъ правильнаго судебнаго устройства и принята какъ общее правило въ нашихъ новыхъ судебныхъ установленіяхъ по гражданскому вѣдомству. Безъ сомнѣнія для лица, облеченнаго высокимъ званіемъ судьи, сознаніе важности своего назначенія должно бы повидимому служить достаточнымъ побужденіемъ къ неуклонному исполненію возложенныхъ на него обязанностей. Но нельзя съ другой стороны не принять во вниманіе и

того важнаго обстоятельства, что при исполненіи извѣстныхъ обязанностей, а въ особенности судейскихъ, не всегда бываетъ достаточно однихъ указаній нравственнаго долга, но полезны и другія, такъ сказать второстепенныя побужденія. Это соображеніе въ дѣлѣ суда налагаетъ на законодателя обязанность изыскивать въ самомъ судебномъ устройствѣ возможныя гарантіи къ постоянному возбужденію и поддержанію въ судьяхъ того неослабнаго вниманія къ разбираемому дѣлу, при которомъ только и возможно постановленіе правильнаго судебнаго приговора. Въ числѣ такихъ гарантій, по основанному на опытѣ удостовѣренію людей практическихъ близко знакомыхъ съ симъ предметомъ, гласное производство дѣлъ на судѣ имѣетъ несомнѣнно весьма существенное значеніе, какъ средство поддерживающее въ судьяхъ чрезъ присутствіе на судѣ постороннихъ лицъ, постоянное стремленіе къ безупречному отправленію правосудія. Примѣняя эти основанія къ подлежащему обсужденію Комитета вопросу, слѣдуетъ замѣтить, что если и справедливо, что разбирательство дѣлъ въ полковыхъ судахъ можетъ имѣть характеръ семейный, такъ сказать домашній, не вполнѣ совмѣщающійся съ публичнымъ производствомъ дѣлъ, то это можно отнести лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ во внутреннемъ бытѣ военной команды и не выходятъ за предѣлы его, слѣдовательно къ тѣмъ, которыя касаются исключительно нарушенія нижними чинами дисциплинарныхъ обязанностей. Но въ кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ входятъ дѣла по общимъ преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ, а въ числѣ ихъ случаются нерѣдко и такія, въ которыхъ заинтересованы частныя, непринадлежащія къ военному сословію лица, отыскивающія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ нижняго чина. Допущеніе публичности при производствѣ всѣхъ сихъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ не представляетъ никакихъ неудобствъ, а напротивъ оказывается тѣмъ болѣе полезнымъ и даже необходимымъ, что суды эти, по самой организаціи своей, лишены другихъ гарантій, какими будетъ обезпечено правильное производство дѣлъ въ судахъ военно-окружныхъ; какъ напр. установленнаго для этихъ послѣднихъ судовъ порядка судебнаго обвиненія и защиты. По симъ основаніямъ Статсъ-Секретарь графъ Панинъ полагаетъ, что едва-ли возможно безусловно

исключить изъ проекта правило о публичномъ производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ, ссылаясь на замѣчаніе Генералъ-Адъютанта князя Долгорукова, что съ установленіемъ гласнаго разбирательства, публика въ большей части полковыхъ судовъ будетъ состоять почти исключительно изъ нижнихъ чиновъ, указалъ на могущее возникнуть вслѣдствіе сего опасеніе въ томъ, что присутствіе на судѣ не участвующихъ въ дѣлѣ нижнихъ чиновъ можетъ быть иногда поводомъ къ нѣкоторымъ дисциплинарнымъ съ ихъ стороны нарушеніямъ и такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы служить гарантіею правильнаго отправленія суда, можетъ дать поводъ къ новымъ случаямъ судебнаго преслѣдованія.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволилъ объяснить, что по выраженнымъ въ Комитетѣ замѣчаніямъ слѣдуетъ кажется раздѣлить обсужденіе настоящаго вопроса на двѣ части, а именно по роду и свойству самыхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковыхъ судовъ. Такимъ образомъ одни и весьма важныя соображенія при разрѣшеніи сего предмета могутъ примѣняться къ дѣламъ по проступкамъ собственно противу дисциплины, но въ дѣлахъ иного рода соображенія сіи уступаютъ мѣсто другимъ требованіямъ, по которымъ нѣтъ кажется возможности принять тайное производство дѣлъ за общее коренное правило. Вполнѣ соглашаясь съ таковымъ воззрѣніемъ на сей вопросъ Комитетъ, по всестороннемъ обсужденіи онаго на указанныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ Предсѣдателемъ Комитета основаніяхъ, остановился на томъ, что ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо публичное производство дѣлъ въ полковыхъ судахъ по нарушеніямъ собственно дисциплины и согласно сему слѣдуетъ во главѣ указываемыхъ въ 317 ст. проекта случаевъ о безусловномъ производствѣ дѣлъ *не публично* постановить новый пунктъ *о нарушеніяхъ военной дисциплины*. Что же касается до всѣхъ прочихъ дѣлъ, то публичность производства можетъ быть допускаема, но при этомъ Военный Министръ предложилъ и Комитетъ принялъ единогласно дать болѣе широкое значеніе содержащемуся въ 318 ст. правилу о власти полковаго командира воспрещать публичное производство дѣлъ, а именно распространивъ сію власть на всѣ вообще дѣла, которыя безъ сего воспрещенія должны

бы производиться публично. На сихъ основаніяхъ Комитетъ положилъ измѣнить 316, 317 и 318 статьи и вмѣсто сихъ трехъ статей постановить лишь двѣ въ слѣдующей редакціи.

Ст. 316. Полковой судъ разбираетъ дѣла изустно, при чемъ могутъ находиться и посторонніе лица, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ дѣлъ, разбираемыхъ всегда при закрытыхъ дверяхъ:

1) О нарушеніяхъ военной дисциплины;

2) О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ;

3) Объ оскорбленіяхъ женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ, и

4) О проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла.

Ст. 317. Сверхъ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, при закрытыхъ дверяхъ разбираются и другія дѣла, для которыхъ полковой командиръ признаетъ это необходимымъ въ видахъ огражденія дисциплины. О каждомъ въ этихъ случаяхъ разбирательствѣ при закрытыхъ дверяхъ полковой командиръ одновременно съ распоряженіемъ о преданіи суду и съ отданіемъ приказанія производить дѣло не публично, доноситъ начальнику дивизіи съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, побудившихъ къ сей мѣрѣ.

По статьямъ 320 и 321.

Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ предложилъ въ статьѣ 320, опредѣляющей право подсудимаго не отвѣчать на вопросъ: признаетъ ли онъ себя виновнымъ въ приписываемыхъ ему дѣйствіяхъ, исключить ненужныя по смыслу статьи и несоотвѣтствующія условіямъ военной службы слова: *можетъ не давать отвѣта, но.* При семъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что какъ въ этой, такъ и въ слѣдующей 321 статьѣ слѣдовало бы выраженіе: *не желаетъ отвѣчать* замѣнить другимъ, болѣе соотвѣтствующимъ требованіямъ военной подчиненности, которыя не слѣдуетъ упускать изъ виду при опредѣленіи отношеній подсудимаго нижняго чина къ офицерамъ, занимающимъ должности предсѣдателя и членовъ полковаго суда. Согласно съ сими заявленіями Комитетъ положилъ:

1) Вторую часть 320 статьи изложить слѣдующимъ образомъ: *При чемъ предсѣдатель объявляетъ подсудимому, что если онъ не дастъ отвѣта, то падающее на него обвиненіе будетъ разсмотрѣно по имѣющимся въ дѣлѣ доказательствамъ.*

2) Въ началѣ 351 статьи сказать: *Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или не дастъ вовсе отвѣта, то выслушиваются сначала свидѣтели.*

По статьѣ 323.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ Гриввальдъ замѣтилъ, что едва-ли представляется справедливымъ правило запрещающее полковому суду въ дѣлахъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ входить въ подробное разслѣдованіе причинъ побѣга; ибо нерѣдко отъ разъясненія сихъ причинъ можетъ зависѣть опредѣленіе большей или меньшей степени виновности учинившаго побѣгъ, а слѣдовательно и мѣра слѣдующаго ему наказанія. Признавая основательность сего мнѣнія, Комитетъ нашелъ полезнымъ исключить установленное въ проектѣ безусловное по сему предмету правило, чѣмъ самымъ будетъ предоставлена полковому суду возможность обсудить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, представляется ли необходимость изслѣдовать предварительно причины побѣга для правильнаго опредѣленія вины подсудимаго. Но для предупрежденія возможности изобличеннымъ въ побѣгѣ умышленно промедлять дѣло, посредствомъ изворотливыхъ показаній, для отклоненія отъ себя на долгое время слѣдующаго имъ по закону наказанія, надлежитъ, по мнѣнію Комитета, указать особо, что обстоятельства, относящіяся до причинъ побѣга и неимѣющія прямаго вліянія на разрѣшеніе дѣла собственно о побѣгѣ, должны составлять предметъ отдѣльнаго изслѣдованія. По симъ основаніямъ Комитетъ положилъ взамѣнъ 323 ст. проекта постановить слѣдующую:

Въ дѣлахъ о побѣгахъ нижнихъ чиновъ, если при томъ не будетъ заявлено другихъ, требующихъ разъясненія, обвиненій, полковой судъ обязанъ, по выслушаніи подсудимаго, постановить немедленно, на основаніи законовъ, приговоръ. При чемъ, если по дѣлу окажутся обстоятельства, относительно причинъ побѣга, требующія отдѣль-

наго ближайшаго разъясненія, то полковой судъ доноситъ о семъ особо полковому командиру для зависящаго съ его стороны распоряженія.

По статьѣ 324.

Комитетъ, для соглашенія редакціи сей статьи съ вновь установленною редакціею предшедшей 323 статьи, положилъ въ началѣ ея исключить слова: «Равнымъ образомъ».

По статьямъ 340 и 342.

Согласно съ заключеніемъ Комитета по 306 статьѣ проекта постановлено не возлагать на мировыхъ судей обязанностей, опредѣляемыхъ этими статьями, и вслѣдствіе сего изложить статьи 340 и 342 проекта слѣдующимъ образомъ:

Ст. 340. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся полиціею; но полковой судъ можетъ, если признаетъ необходимымъ, для присутствованія при сихъ дѣйствіяхъ, откомандировать одного изъ своихъ членовъ.

Ст. 342. За неявку къ осмотру, освидѣтельствованію или обыску, понятые и свѣдущіе люди изъ гражданскихъ лицъ, могутъ быть подвергнуты полковымъ судомъ денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей; а о неявившихся понятыхъ и свѣдущихъ людяхъ изъ военно-служащихъ полковой судъ сообщаетъ полковому командиру или другому военному начальнику ихъ, для надлежащаго съ нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканія.

Послѣ разсмотрѣнія Комитетомъ главы IV настоящаго раздѣла, о постановленіи и объявленіи полковымъ судомъ приговоровъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что въ проектѣ существуетъ по сему предмету пробѣлъ, въ томъ отношеніи, что неуказано, какъ долженъ посту-

пать полковой судъ въ случаѣ обнаруженія, во время производства дѣла, какихъ либо по отдѣльнымъ командамъ или частямъ безпорядковъ или упущеній, которыя могутъ нерѣдко открываться лишь по окончательномъ изслѣдованіи дѣла на судѣ; между тѣмъ оставленіе оныхъ безъ вниманія не можетъ быть допущено безъ ущерба для порядка службы. Вполнѣ раздѣляя это мнѣніе, Комитетъ призналъ необходимымъ установить о семъ правило согласно съ тѣмъ, которое выражено въ 840 статьѣ проекта относительно дѣлъ производящихся въ военныхъ судахъ; а именно опредѣлить, что полковой судъ, въ случаѣ замѣченныхъ при производствѣ дѣла какихъ либо служебныхъ упущеній, обязанъ, не входя въ существенное обсужденіе такихъ обстоятельствъ, представлять о томъ на усмотрѣніе полковаго командира. Въ дополненіе же къ сему слѣдуетъ, по мнѣнію Комитета, сдѣлать особое для руководства полковыхъ командировъ, указаніе на дальнѣйшее направленіе ими дѣлъ по такимъ представленіямъ, при чемъ объяснить, что о замѣченныхъ упущеніяхъ они должны извѣщать ближайшаго начальника той части, въ которой упущеніе произошло. При семъ Его Императорское Высочество изволилъ объяснить, что первое изъ означенныхъ правилъ приличнѣе всего было бы помѣстить послѣ 360 статьи проекта, опредѣляющей порядокъ представленія полковымъ судомъ дѣла по постановленіи приговора, полковому командиру; а второе—вслѣдъ за статьею 362, въ которой говорится о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія полковымъ командиромъ приговоровъ полковаго суда. Вслѣдствіе сего Комитетъ положилъ:

1) Статью 360 проекта дополнить словами: При чемъ полковой судъ доноситъ полковому командиру и о замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой либо части.

2) Послѣ 362 статьи проекта постановить новую статью, которую изложить слѣдующимъ образомъ:

По полученному отъ полковаго суда, на основаніи 360 статьи, донесенію о замѣченныхъ по какой либо части упущеніяхъ или безпорядкахъ, полковой командиръ, извѣщая о семъ ближайшаго начальника той части, въ коей безпорядки или упущенія усмотрѣны, дѣлаетъ съ своей стороны по сему предмету дальнѣйшія, на законномъ основаніи распоряженія.

По статьѣ 364.

Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ заявилъ, что возлагаемая на полковаго командира обязанность возвращать въ полковой судъ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, для представленія въ военный судъ, дѣло, по коему не послѣдовало съ его стороны утвержденія приговора полковаго суда, не соотвѣтствуетъ значенію полковаго командира, какъ такого лица, которое поставляется къ полковому суду въ начальственныя отношенія. По сему правильнѣе было бы предоставить ему сообщать неконфирмованный имъ приговоръ и все дѣло съ своимъ мнѣніемъ непосредственно въ военный судъ. По обсужденіи сего, Комитетъ призналъ, по изложеннымъ основаніямъ полезнымъ принять предлагаемое измѣненіе. Но при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на право предоставляемое участвующимъ въ дѣлѣ частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ вредъ или убытки, подавать въ военный судъ особое возраженіе противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда. Вслѣдствіе этого, дабы поставить сихъ лицъ въ возможность ознакомиться съ мнѣніемъ полковаго командира, необходимо обязать послѣдняго извѣщать полковой судъ, собственно для объявленія частнымъ жалобщикамъ, какъ объ отсылкѣ дѣла въ военный судъ, такъ и о содержаніи даннаго имъ по дѣлу особаго мнѣнія. Согласно съ такимъ порядкомъ отсылки дѣла въ военный судъ, слѣдуетъ сдѣлать соотвѣтствующее измѣненіе и въ 373 статьѣ проекта, которою эта обязанность возлагается во всякомъ случаѣ на полковой судъ, именно слѣдуетъ опредѣлить, что полковой судъ отсылаетъ въ военный лишь дѣла съ конфирмованными приговорами, если по нимъ имѣется въ виду отзывъ лица принесшаго жалобу; при представленіи же дѣла въ военный судъ самимъ полковымъ командиромъ на обязанность полковаго суда возложить отправленіе туда поданнаго частнымъ лицомъ отзыва или возраженія. На основаніи изложенныхъ соображеній Комитетъ постановилъ статьи 364 и 373 изложить такимъ образомъ:

Ст. 364. Полковой командиръ при несогласіи съ рѣшеніемъ полковаго суда, за исключеніемъ случаевъ, изъясненныхъ въ 362 статьѣ, представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военный судъ и извѣщаетъ

полковой судъ какъ о семъ, такъ и о данномъ имъ по дѣлу особомъ мнѣніи. Дѣла, по коимъ приговоры полковаго суда конфирмованы полковымъ командиромъ, послѣдній возвращаетъ въ полковой судъ; если по симъ дѣламъ имѣются въ виду лица, заявившія жалобу въ отношеніи вреда или убытковъ отъ преступленія или проступка.

Ст. 373. Возвращенное полковымъ командиромъ дѣло (ст. 364) полковой судъ представляетъ въ военный судъ въ первый день по истеченіи означеннаго въ 370 ст. срока, если на конфирмованный приговоръ полковаго суда лицо потерпѣвшее вредъ или убытки изъявитъ неудовольствіе. Отзывъ или возраженіе (ст. 368), поданные лицомъ потерпѣвшимъ вредъ или убытки, по дѣлу, въ коемъ приговоръ полковаго суда не конфирмованъ полковымъ командиромъ, представляются симъ судомъ въ военный судъ немедленно послѣ подачи оныхъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, по отправленіи дѣла, отзыва или возраженія въ постоянный военный судъ, полковой судъ доноситъ о томъ полковому командиру.

По статьѣ 369.

Отъ II-го отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи заявлено, что между потерпѣвшими отъ преступленія или проступка могутъ быть лица, главный интересъ коихъ заключается не въ вознагражденіи за вредъ, а въ наказаніи совершившаго преступленіе или проступокъ, какъ напримѣръ въ дѣлахъ о личныхъ обидахъ, между тѣмъ потерпѣвшіе обиды не имѣютъ права, какъ явствуетъ изъ 369 ст. обжаловать приговоръ полковаго суда, коимъ обвиняемый или освобождается отъ наказанія, или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ. Признавая это замѣчаніе справедливымъ, Комитетъ положилъ дополнить 369 статью слѣдующимъ:

По дѣламъ о личныхъ обидахъ обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ.

По статьѣ 384.

Генералъ-Адъютантъ князь Италійскій графъ Суворовъ Рымникскій замѣтилъ, что изъясненное въ этой статьѣ правило, налагающее на мироваго судью обязанность производить взысканіе судебныхъ издержекъ, не соотвѣтствуетъ общему характеру другихъ, возложенныхъ на мироваго судью обязанностей и что по силѣ 189 ст. устава уголовнаго судопроизводства 1864 года взыскивать судебныя издержки обязаны полицейскіе чины или судебные пристава, состоящіе при мировомъ съѣздѣ. Соглашаясь съ симъ замѣчаніемъ Комитетъ положилъ измѣнить конецъ 384 статьи слѣдующимъ образомъ:

О взысканіи сихъ издержекъ съ лицъ гражданскаго вѣдомства сообщается мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ или судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировомъ съѣздѣ.

По статьѣ 390.

Министръ Юстиціи заявилъ, что судебные слѣдователи не должны производить слѣдствій по такимъ преступнымъ дѣяніямъ военнослужащихъ, по которымъ подлежатъ они сужденію въ военныхъ судахъ, но всѣ дознанія, дѣлаемыя по дѣламъ сего рода полиціею, слѣдуетъ передавать для дальнѣйшаго разслѣдованія военному слѣдователю. Статсъ-Секретарь графъ Панинъ замѣтилъ, что при дознаніи собираются лишь общія свѣдѣнія о случившемся происшествіи, и именно на столько, на сколько онѣ необходимы, чтобы имѣть удостовѣреніе о случившемся событіи, или признакахъ преступнаго дѣянія, но въ большей части случаевъ свѣдѣнія эти такъ не полны, что онѣ не могутъ еще служить достаточнымъ матеріаломъ къ разрѣшенію вопроса о томъ вѣдѣнію какого суда должно будетъ подлежать дѣло военнаго или гражданскаго вѣдомства, а потому нѣтъ никакой возможности ставить вопросъ о производствѣ слѣдствія гражданскимъ или военнымъ слѣдователемъ въ зависимость отъ вопроса о подсудности дѣла суду военнаго или гражданскаго вѣдомства, т. е. отъ такого вопроса, который нерѣдко можетъ быть разрѣшенъ только во время производства самаго слѣдствія, или даже по окончаніи

онаго. Его Императорское Высочество Председатель Комитета изволилъ объяснить, что сверхъ того обслѣдованіе противузаконныхъ дѣяній военно-служащихъ, относящихся до общихъ преступленій, нельзя изъять изъ круга дѣйствій общихъ въ государствѣ властей, учрежденныхъ для пресѣченія и обнаруженія преступленій, такъ какъ это во 1-хъ могло бы повести къ различнымъ крайне вреднымъ столкновеніямъ разныхъ вѣдомствъ по такимъ предметамъ, въ которыхъ быстрота и единство дѣйствій преслѣдовательной на мѣстѣ власти необходимы для обезпеченія общественнаго порядка, а во 2-хъ потребовало бы назначенія военныхъ слѣдователей въ огромномъ числѣ, по крайней мѣрѣ одного на каждый уѣздъ, чего ни въ какомъ случаѣ нельзя требовать по одному уже значительному и при томъ совершенно излишнему расходу, какой необходимо было бы употребить на содержаніе особыхъ во всѣхъ мѣстахъ военныхъ слѣдователей. Согласно съ изложенными соображеніями, принятыми и Министромъ Юстиціи, а равно и въ виду нынѣ дѣйствующихъ по сему предмету законовъ, согласныхъ вообще съ опредѣленными въ проектѣ правилами, Комитетъ положилъ утвердить изложенныя въ послѣднемъ постановленіи о кругѣ дѣйствій военныхъ слѣдователей.

За тѣмъ по замѣчанію отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, что для полноты 390-й статьи необходимо было бы упомянуть о надзорѣ прокуроровъ гражданскаго вѣдомства за производствомъ судебными слѣдователями слѣдствій, по преступнымъ дѣяніямъ военно-служащихъ, Комитетъ положилъ дополнить согласно съ симъ означенную статью, давъ ей слѣдующую редакцію.

Предварительное слѣдствіе о проступкахъ и преступленіяхъ подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, производится военнымъ или судебнымъ слѣдователемъ, при содѣйствіи военнаго начальства или полиціи и при наблюденіи по принадлежности прокуроровъ и ихъ помощниковъ военнаго или гражданскаго вѣдомства.

По примѣчанію къ 393 статьѣ.

Генералъ-Адъютантъ Гриввальдъ заявилъ, что не возражая противъ существа изложеннаго въ этомъ примѣчаніи правила, онъ на-

ходитъ, что выраженіе *законовъ дисциплины* не совсѣмъ здѣсь умѣстно, такъ какъ въ строгомъ смыслѣ этого слова разборъ того относится-ли происшедшее до нарушенія дисциплины можетъ и должно принадлежать исключительно военному начальству. Согласно съ этимъ замѣчаніемъ Комитетъ положилъ: замѣнить въ примѣчаніи къ 393 статьѣ выраженіе: *законовъ дисциплины и военной службы*,— слѣдующимъ: *правилъ военной службы.*

По статьѣ 395.

Министръ Юстиціи заявилъ, что 395-я статья противорѣчитъ нѣсколько 2 п. 256 статьи,—а именно противорѣчіе это состоитъ въ томъ, что объ общихъ преступленіяхъ военно-служащихъ, учиненныхъ въ мѣстности, подвѣдомственной общей полиціи, дознаніе должно производиться по 395 статьѣ полиціею, а на основаніи 2 п. 256 статьи военнымъ начальствомъ. Чтобы избѣжать этого противорѣчія и согласно съ предложеніемъ Министра Юстиціи, Комитетъ положилъ изложить 395 статью слѣдующимъ образомъ:

Дознаніе о проступкахъ и преступленіяхъ, совершаемыхъ военно-служащими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи и не касающихся нарушенія законовъ дисциплины, — за исключеніемъ случая упомянутаго во 2 п. 256 статьи,—производится полиціею.

По статьѣ 396.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что сею статьею возлагается на полицію обязанность увѣдомлять военное начальство какъ о начатомъ сю дознаніи, такъ и о передачѣ судебному слѣдователю произведеннаго ею дознанія, но ничего не говорится о такой же обязанности полиціи, когда произведенное ею дознаніе передано на обсужденіе мироваго судьи; между тѣмъ могутъ быть не рѣдкіе случаи передачи полиціею въ мировой судъ произведенныхъ ею дознаній о поступкахъ военно-служащихъ. Признавая замѣчаніе это совершенно

справедливымъ, Комитетъ положилъ дополнить конецъ 396 статьи слѣдующимъ:

или мировому судьѣ.

По статьѣ 400.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что содержащееся въ сей статьѣ правило относится къ тѣмъ только случаямъ принятія мѣръ пресѣченія лицамъ гражданскаго вѣдомства уклоняться отъ слѣдствія, когда они подлежатъ военному суду, или когда слѣдствіе производится о преступленіи, совершенномъ ими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства. Находя замѣчаніе это вообще правильнымъ, но имѣя въ виду, что таковой смыслъ 400 статьи ясенъ самъ собою, такъ какъ въ другихъ случаяхъ, вызывающихъ мѣры пресѣченія уклоняться отъ слѣдствія, военное начальство не производитъ слѣдствій о гражданскихъ лицахъ, Комитетъ не призналъ нужнымъ дѣлать особаго объ этомъ поясненія въ означенной статьѣ, съ чѣмъ согласился и Министръ Юстиціи.

По статьѣ 404.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что по 404 статьѣ предоставляется военному начальству прекращать дознанія, между прочимъ о такихъ происшествіяхъ, когда *не открыто виновнаго,* то есть о такихъ преступленіяхъ, гдѣ есть виновный, но онъ не обнаруженъ, между тѣмъ въ предъидущей 403 статьѣ говорится, что по преступленіямъ, хотя бы и *не было въ виду подозрѣваемаго,* производится предварительное слѣдствіе; такимъ образомъ оказывается, что дознаніе о преступленіяхъ, когда не обнаруженъ подозрѣваемый, по 403 статьѣ передается военному слѣдователю для производства слѣдствія, а по 404 статьѣ можетъ быть прекращено безъ производства слѣдствія. Комитетъ имѣя въ виду, что 403 и 404 статьи содержатъ въ себѣ различныя правила, относительно тѣхъ происшествій, по которымъ хотя и есть признаки преступнаго дѣянія, но не открыто виновнаго,

*

а именно—403 статья опредѣляетъ подобные случаи большей важности, а 404 статья случаи меньшей важности, кои по роду ихъ, если бы открытъ былъ виновный подлежали бы одному дисциплинарному разбирательству, или же производству дѣла въ полковомъ судѣ, призналъ нужнымъ сохранить обѣ вышеозначенныя статьи, но для устраненія указаннаго Министромъ Юстиціи недоразумѣнія положилъ сдѣлать въ 404 статьѣ слѣдующее послѣ словъ: *прекращаются военнымъ начальникомъ*, —дополненіе *за исключеніемъ случая, означеннаго въ предшедшей 403-й статьѣ.*

По статьѣ 405.

Министръ Юстиціи заявилъ, что начало 2 пункта сей статьи даетъ возможность предполагать, что военному слѣдователю поручается производство предварительнаго слѣдствія о проступкахъ и преступленіяхъ, не относящихся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, совершенныхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, *хотя бы эти преступленія и проступки были учинены военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства;* но такъ какъ по уставу уголовнаго судопроизводства 1864 г. слѣдствіе объ упомянутыхъ преступленіяхъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ гражданскими лицами, производится не военнымъ, а судебнымъ слѣдователемъ, то казалось бы полезнымъ, для большей ясности и для избѣжанія недоразумѣній на практикѣ, во 2-мъ пунктѣ 405 статьи, предъ словомъ: *военно-служащихъ*,—помѣстить слово: *одинхъ.* Не встрѣчая къ сему препятствія Комитетъ положилъ дополнить согласно съ симъ редакцію 2 п. 405 статьи.

По статьѣ 418.

Отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи заявлено, что выраженное въ 418 статьѣ правило объ оставленіи на усмотрѣніе военнаго начальника—назначить или не назначать слѣдствія по частной жалобѣ на военно-служащаго,—совершенно несо-

гласно съ основными правилами, содержащимися въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 1864 г., и что симъ установляется неравноправность частныхъ лицъ сравнительно съ военно-служащими, которые въ качествѣ потерпѣвшихъ вредъ, по дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ учрежденіямъ, пользуются правомъ требовать слѣдствія о поступкѣ обвиняемаго и производства суда. Нельзя не обратить вниманія на то, что вредъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, бываетъ иногда весьма чувствителенъ, и не только въ матеріальномъ, но въ нравственномъ отношеніи, сопровождаясь оскорбленіемъ личной чести, а въ виду сего несовмѣстно кажется съ требованіями справедливости отказывать въ удовлетвореніи частнаго обвинителя, настаивающаго о производствѣ слѣдствія, ибо слѣдствіе представляетъ болѣе дѣйствительный, чѣмъ дознаніе, способъ привести всѣ обстоятельства дѣла въ достаточную полноту и ясность, которыя необходимы, чтобы убѣдиться въ томъ—справедлива-ли жалоба или она неосновательна. Не говоря о возможномъ иногда послабленіи военнаго начальника къ своему подчиненному, едва-ли основательно остановиться на безконтрольномъ его рѣшеніи, и потому уже, что рѣшеніе это будетъ основываться на одномъ дознаніи, большею частію не представляющемъ достаточнаго матеріала къ всестороннему разъясненію жалобы, а слѣдовательно казалось бы, что только удовлетворяя жалобщика чрезъ производство слѣдствія можно достигать въ подобныхъ случаяхъ всегда желаемаго обнаруженія истины. Хотя въ проектѣ устава и указано, что частное лицо можетъ въ случаѣ неосновательнаго отказа въ производствѣ слѣдствія принести жалобу высшему начальнику, но такое по видимому обезпеченіе частнаго лица дѣлается на практикѣ несостоятельнымъ, потому что пока будетъ производиться переписка по подобной жалобѣ, слѣды преступленія могутъ быть скрыты, или сами собою уничтожиться. Въ виду всего этого признавалось бы необходимымъ согласить постановленія о семъ военно-судебнаго устава съ общими въ государствѣ законами, обезпечивающими личныя права и интересы частныхъ лицъ. По выслушаніи объясненій по сему предмету со стороны составителей проекта, Комитетъ принялъ во вниманіе слѣдующія соображенія, послужившія основаніемъ для установленія по военному вѣдомству особыхъ правилъ о начатіи

слѣдствій: главнѣйшее различіе между правилами о порядкѣ производства суда и слѣдствій по уставу уголовнаго судопроизводства въ гражданскомъ вѣдомствѣ и таковыми же правилами въ военномъ вѣдомствѣ заключается въ томъ, что вся распорядительная судебно-преслѣдовательная власть въ послѣднемъ вѣдомствѣ сосредоточивается въ рукахъ не военно-судебныхъ чиновъ, а военныхъ начальниковъ и потому слѣдствіе надъ военно-служащимъ можетъ быть начато не иначе, какъ по поводамъ, признаннымъ военнымъ начальствомъ достаточными для приступа къ слѣдственнымъ дѣйствіямъ. Сообразно сему коренному основанію устройства военно-судебной части не могло быть включено въ проектъ и того правила изъ устава уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, по которому каждая жалоба потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія почитается достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія съ тѣмъ, что по таковой жалобѣ ни прокуроръ, ни слѣдователь не могутъ отказать въ производствѣ слѣдствія (ст. 303 уст. угол. судопр. 1864 г.). Если начатіе производства слѣдствія поставить исключительно въ зависимость отъ желанія принесшаго жалобу, съ совершеннымъ устраненіемъ въ этомъ случаѣ всякой со стороны отвѣтственнаго военнаго начальника оцѣнки полученной жалобы, то этимъ открылся бы для многихъ легкій поводъ по самымъ ничтожнымъ и даже бездоказательнымъ причинамъ объявлять, изъ непріязни, жалобы для привлеченія военно-служащихъ къ подслѣдственной отвѣтственности, ставя чрезъ сіе ихъ, а особенно военно-начальствующихъ лицъ, въ самое непріятное, тяжелое положеніе. Дѣйствіе подобнаго постановленія въ войскахъ могло бы повести къ потрясенію дисциплины и къ ослабленію основнаго дисциплинарнаго требованія—уваженія начальниковъ, а потому признано необходимымъ при составленіи проекта заимствовать изъ устава уголовнаго судопроизводства лишь такія по сему предмету постановленія, которыя обезпечивая права жалобщиковъ, не ослабляютъ обязанности и власти начальства не давать хода пустымъ, неосновательнымъ жалобамъ. Въ этихъ соображеніяхъ внесено въ проектъ во 1-хъ, что жалоба и объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ могутъ служить достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ

уликъ (ст. 410), и во 2-хъ, что обвинение кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія (ст. 411). Эти постановленія, не связывая военное начальство безусловно, служатъ руководительными указаніями того, что законъ требуетъ оказывать полное содѣйствіе потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія, когда нѣтъ повода предполагать, что принесенная жалоба не имѣетъ вовсе надлежащаго основанія. Въ виду означенныхъ постановленій каждый военный начальникъ будетъ, безъ сомнѣнія, относиться съ крайнею осторожностію къ поступающимъ жалобамъ, а если бы и могло случиться, что жалобщикъ не найдетъ должнаго удовлетворенія у начальника, къ которому обратился, то ему всегда принадлежитъ право обжаловать таковое бездѣйствіе высшему начальству.

Соображая все изложенное Комитетъ нашелъ, что нѣтъ никакой возможности дать въ военно-судебномъ уставѣ частнымъ жалобамъ того широкаго значенія для возбужденія слѣдствій, какое дано имъ по уставу уголовнаго судопроизводства 1864 г., но тѣмъ не менѣе нельзя, по мнѣнію Комитета, не установить въ самомъ законѣ и нѣкоторой гарантіи для частныхъ лицъ въ томъ, что приносимыя ими на военно-служащихъ жалобы будутъ всегда подвергаться тщательному и основательному разсмотрѣнію и не могутъ быть, по произволу начальника, оставляемы безъ уваженія. Такую въ настоящемъ случаѣ гарантію можно установить предоставленіемъ военно-прокурорскому надзору участія въ разсмотрѣніи жалобъ на отказъ въ производствѣ слѣдствій. Подобное участіе военныхъ прокуроровъ въ разсмотрѣніи возникающихъ по жалобамъ сомнѣній и вопросовъ можетъ быть допущено безъ всякаго опасенія за потрясеніе власти венныхъ начальниковъ, а между тѣмъ сіе послужитъ весьма важнымъ указаніемъ для всѣхъ и на заботливость военнаго закона объ охраненіи правъ частныхъ лицъ. Руководствуясь сими соображеніями Комитетъ положилъ: сохраняя въ главномъ основаніи правила проекта, постановить слѣдующую новую послѣ 418 статью:

Недовольный отказомъ военнаго начальника въ производствѣ слѣдствія имѣетъ право принести жалобу на отказавшаго непосред-

ственному его военному начальнику. Таковая жалоба вмѣстѣ съ истребованными по оной свѣдѣніями препровождается на заключеніе военнаго прокурора; когда военный начальникъ, коему принесена жалоба, согласится съ заключеніемъ военнаго прокурора, то дѣлаетъ соотвѣтствующее по жалобѣ распоряженіе, а при несогласіи военнаго начальника съ мнѣніемъ прокурора, онъ представляетъ немедленно дѣло по начальству для внесенія возникшаго разногласія на разрѣшеніе главнаго военнаго суда.

По статьямъ 423 и 424.

Отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи заявлено, что въ 423 ст. назначенъ довольно продолжительный срокъ не соотвѣтственно характеру мироваго разбирательства, которое должно всегда производиться безотлагательно по возможности. Соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ, Комитетъ положилъ: соединить 423 и 424 статьи въ одну, давъ ей слѣдующую редакцію:

Предварительное мировое разбирательство производится безотлагательно и должно оканчиваться не далѣе, какъ въ три дня; по совокупной же просьбѣ жалобщика и обвиняемаго окончательное разбирательство можетъ быть отсрочено, но не долѣе одной недѣли.

По статьямъ 429 и 430.

Отъ II-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи замѣчено, что изложенное въ 429 статьѣ правило о томъ,—что въ дѣлахъ, которыя могутъ начинаться не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ оканчиваться примиреніемъ, военный начальникъ не въ правѣ отказать въ производствѣ слѣдствія, если принесшій жалобу того требуетъ, вполнѣ справедливо, но правило сіе можетъ ослабляться на практикѣ слѣдующею 430 статьею, гдѣ говорится вообще, что жалоба, признанная военнымъ начальствомъ неосновательною, оставляется безъ послѣдствій. Признавая, согласно съ объясненіями составителей проекта, что замѣчаніе это могло возникнуть лишь вслѣдствіе недоразумѣнія, къ которому даетъ поводъ недостаточность ре-

дакціи 430 статьи, Комитетъ для устраненія сего, положилъ: изложить начало 430 статьи слѣдующимъ образомъ:

Если принесшій жалобу не будетъ просить о производствѣ слѣдствія, а жалоба его признана будетъ военнымъ начальникомъ не основательною, то она оставляется безъ послѣдствій.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ-Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ.*
Статсъ-Секретарь Баронъ *Модестъ Корфъ.*
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ.*
Графъ *Панинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ.*
Князь *Суворовъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій.*
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й.*
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

№ 10.

Засѣданіе 25 Января 1867 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій,

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ*,

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ *Викторъ Никитичъ Панинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ Суворовъ Рымникскій*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій*,

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ*,

Военный Министръ Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Инфантеріи *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Адъютантъ Генералъ-Лейтенантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2*,

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Генералъ-Адъютантъ Вице-Адмиралъ *Николай Карловичъ Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*,

Генералъ Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*.

Для представленія объясненій въ засѣданіи находились старшіе чиновники II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ* и Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи проекта военно-судебнаго устава Комитетъ остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Статья 439.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что въ числѣ лицъ поименованныхъ въ настоящей статьѣ и обязанныхъ безъ замедленія исполнять законныя требованія военнаго слѣдователя, необходимо упомянуть и о военномъ начальствѣ, съ которымъ военные слѣдователи чаще всего будутъ имѣть сношенія.

Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ Его Высочества положилъ сообразно оному дополнить 439 ст. проекта.

Статьи 447 и 448.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что установляемое сими статьями правило о прекращеніи начатаго слѣдствія не иначе, какъ по согла-

шенію военнаго начальства съ военнымъ прокуроромъ, хотя и представляетъ нѣкоторое обезпеченіе правильности рѣшенія дѣлъ, но тѣмъ не менѣе желательно было бы распространить и на военно-судебное вѣдомство правило о предоставленіи исключительно суду права разрѣшенія вопросовъ о прекращеніи слѣдствій. На это Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволилъ объяснить, что въ военномъ вѣдомствѣ по исключительнымъ требованіямъ военной службы и охраненія дисциплины необходимо предоставить военному начальству власть разсматривать слѣдствія и давать имъ соотвѣтствующее направленіе. Это правило, уже вошедшее въ Высочайше утвержденныя основныя положенія и одобренное настоящимъ Комитетомъ, послѣдовательно проведено по всѣмъ статьямъ проекта, имѣющимъ болѣе или менѣе близкое соотношеніе къ вопросу о преданіи суду. По сему не представляется основаній и при изложеніи разсматриваемыхъ нынѣ статей изъять изъ вѣдѣнія военнаго начальства разрѣшеніе вопросовъ о прекращеніи начатаго производствомъ слѣдствія.

Комитетъ вполнѣ раздѣляя вышеизложенное мнѣніе Его Императорскаго Высочества, положилъ статьи 447 и 448 проекта оставить безъ измѣненія, съ чѣмъ согласился и Министръ Юстиціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для болѣе правильной редакціи 448 ст. проекта, Комитетъ положилъ начало этой статьи изложить слѣдующимъ образомъ:

«Когда и военный начальникъ и военный прокуроръ согласны, что нѣтъ основаній къ дальнѣйшему производству слѣдствія и т. д.»

Статьи 453—455 и 433.

При обсужденіи правилъ о задержаніи и заключеніи подъ стражу военно-служащихъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, Генералъ Адъютантъ графъ Адлербергъ 2 возбудилъ вопросъ о томъ, какое участіе будетъ принимать въ этихъ дѣйствіяхъ военное начальство и могутъ ли военно-служащіе быть лишаемы свободы собственною властію военныхъ слѣдователей и прокуроровъ безъ участія ихъ непосредственнаго начальства.

По соображеніи сего замѣчанія какъ съ другими статьями проек-

та, такъ и съ дѣйствующими постановленіями о порядкѣ устройства и управленія войскъ Комитетъ нашелъ, что если съ одной стороны разрѣшеніе вопроса о необходимости задержанія военно-служащаго по важности падающаго на него обвиненія и обнаруженныхъ противъ него уликъ, слѣдуетъ предоставить лицамъ непосредственно участвующимъ въ производствѣ слѣдствія, какъ то военному слѣдователю или военному прокурору, то съ другой стороны самое задержаніе военно-служащаго и препровожденіе его въ мѣсто заключенія не можетъ быть совершаемо иначе, какъ посредствомъ его начальства.

По сему находя необходимымъ во избѣжаніе недоразумѣній опредѣлить по сему предмету положительное указаніе въ военно-судебномъ уставѣ, Комитетъ призналъ полезнымъ ст. 433 проекта дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

«Всѣ постановленія военнаго слѣдователя о мѣрахъ пресѣченія обвиняемому изъ военно-служащихъ уклоняться отъ слѣдствія приводятся въ дѣйствіе по распоряженію военнаго начальства.»

Статья 468.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ, могутъ-ли быть призываемы къ слѣдствію военно-служащіе въ качествѣ понятыхъ, Комитетъ имѣя въ виду необходимость призыва въ извѣстныхъ случаяхъ военно-служащихъ для исполненія сей обязанности и принимая въ соображеніе, что выраженіе это употребляется въ общихъ судебныхъ уставахъ и освящено нашею судебною практикою, не встрѣтилъ препятствія къ допущенію въ военно-судебномъ уставѣ содержащагося по сему предмету въ ст. 468 правила, но при томъ для устраненія въ этомъ случаѣ всякаго недоразумѣнія, Комитетъ согласно мнѣнію Статсъ-Секретаря графа Панина положилъ: назначать понятыхъ изъ военно-служащихъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда военное начальство признаетъ это возможнымъ и за симъ ст. 468 проекта изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Понятые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, назначаются по распоряженію военнаго начальства, когда оно не встрѣтитъ къ тому препятствія».

Статья. 492.

Встрѣчающееся въ настоящей статьѣ выраженіе о представленіи акта осмотра въ *врачебную управу* Комитетъ согласно замѣчанію Генералъ-Адъютанта графа Адлерберга 2-го и на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1865 г. временныхъ правилъ о преобразованіи губернскихъ учрежденій, положилъ исправить, объяснивъ, что актъ представляется во *врачебное отдѣленіе губернскаго правленія.*

Статья 508.

По замѣчанію Генералъ-Адъютанта графа Адлерберга 2-го Комитетъ призналъ необходимымъ ст. 508 проекта о порядкѣ производства обыска въ дворцахъ, заимствованную изъ 362 ст. уст. угол. судопр. 20 Ноября 1864 г. согласовать съ послѣдовавшимъ 27 Сентября 1866 г. Высочайшимъ повелѣніемъ и на семъ основаніи добавить къ 508 ст. проекта слѣдующее примѣчаніе:

«При семъ военные слѣдователи руководствуются Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 26-го Сентября 1866 г. состоявшимся въ разъясненіе 362 ст. уст. угол. судопр.

Статья 524.

При разсмотрѣніи установленныхъ проектомъ правилъ о законныхъ причинахъ неявки къ слѣдствію Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что къ числу упомянутыхъ въ 524 ст. случаевъ необходимо причислить и такія обстоятельства, при которыхъ военно-служащіе по служебнымъ своимъ обязанностямъ не могутъ немедленно явиться по требованію слѣдователя при вызовѣ ихъ, или по возникшему на нихъ обвиненію, или въ качествѣ свидѣтелей.

По соображеніи сего вопроса съ существующимъ нынѣ по сему предмету порядкомъ, Комитетъ нашелъ, что вопросъ о явкѣ свидѣтелей изъ военно-служащихъ по требованіямъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей былъ уже возбуждаемъ въ

военномъ вѣдомствѣ и 19 Апрѣля 1866 г. состоялось по сему предмету особое Высочайшее повелѣніе, объявленное въ приказѣ Военнаго Министра за № 114; означеннымъ приказомъ вмѣнено военному начальству въ обязанность:

1) Чтобы вызываемыя слѣдователями, мировыми судьями или судами въ качествѣ свидѣтелей, лица военнаго вѣдомства были немедленно отсылаемы по востребованію, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ не встрѣтится возможности замѣнить ихъ другими лицами при исполненіи обязанностей службы.

2) Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда воинскіе начальники признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго гражданскимъ вѣдомствомъ свидѣтеля, они обязаны доносить о семъ непосредственному своему начальству съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ и

3) Въ военное время или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи при усмиреніи безпорядковъ или возмущеній внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію или суду безусловно предоставляется усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства.

Имѣя въ виду, что правила эти должны имѣть безусловное примѣненіе, какъ при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, такъ и при производствѣ слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ, и что независимо отъ сего необходимо распространить оныя и на обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, призываемыхъ къ слѣдствію и суду, Комитетъ призналъ необходимымъ помѣстить оныя въ текстъ проекта военно-судебнаго устава послѣ статьи 524, сдѣлавъ на оныя ссылку и въ статьѣ 549 проекта о порядкѣ вызова свидѣтелей.

Статья 542.

Въ числѣ мѣръ принимаемыхъ для воспрепятствованія къ уклоненію отъ слѣдствія офицерамъ и нижнимъ чинамъ, пользующимся особыми правами состоянія, въ пунктѣ 3-мъ настоящей статьи упомянуто содержаніе подъ стражею. Комитетъ согласно замѣчанію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича,

имѣя въ виду, что слово *содержаніе подъ стражею* заимствовано буквально изъ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года и означаетъ преимущественно содержаніе въ тюрьмѣ, между тѣмъ какъ офицеры и нижніе чины въ большей части случаевъ содержатся на гауптвахтахъ подъ арестомъ,—положилъ пунктъ 3-й ст. 542 проекта изложить слѣдующимъ образомъ: «3) содержаніе подъ арестомъ «или подъ стражею».

Статьи 579—582 и 872—875.

Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его во время производства слѣдствія или суда проектомъ военно-судебнаго-устава предположено о сыскѣ скрывшагося сообщать ближайшему окружному суду, для припечатанія о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ на основаніи 846—852 статей устава уголовнаго судопроизводства 20 Ноября 1864 года.

По замѣчанію II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи едвали встрѣчается необходимость возлагать на окружные суды не свойственную имъ обязанность принятія мѣръ для сыска скрывшихся лицъ военнаго вѣдомства. Мѣры эти состоятъ почти исключительно въ однѣхъ публикаціяхъ и могутъ быть принимаемы непосредственно самими военными судами и за симъ участіе окружныхъ судовъ можетъ быть допущено только въ отношеніи взятія имущества скрывшихся лицъ въ опекунское управленіе, какъ это и предположено въ 581 и 874 ст. проекта военно-судебнаго устава. Комитетъ, имѣя въ виду, что на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 года возлагаемое на окружные суды розысканіе лицъ скрывшихся отъ слѣдствія и суда заключается лишь въ распоряженіи о припечатаніи въ вѣдомостяхъ свѣдѣній о подобныхъ лицахъ, не встрѣтилъ препятствія согласиться съ вышеизложеннымъ замѣчаніемъ, признавъ, что обязанность эта можетъ быть возложена на военно-окружные суды; но принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что правила сіи изложены въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 20 Ноября 1864 года въ одной главѣ XI, въ раздѣлѣ о производствѣ дѣлъ въ окружныхъ судахъ, между тѣмъ, какъ въ проектѣ

военно-судебнаго устава повторяются оныя и въ раздѣлѣ о предварительномъ слѣдствіи, Комитетъ положилъ сообразно порядку принятому въ изложеніи настоящихъ постановленій въ уставѣ уголовнаго судопроизводства статьи 579 по 582 изъ проекта исключить, и за симъ ст. 872 по 875 изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«872. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или «побѣга его, военно окружной судъ по представленію слѣдователя или «сообщенію прокурора или же военнаго начальства, смотря потому, «въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоря-«женіе касательно сыска его припечатаніемъ о томъ статьи въ сенат-«скихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ «губернскихъ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ 847—850 «ст. Устава Уголовнаго Судопроизводства 20 Ноября 1864 года».

«873. Вмѣстѣ съ сообщеніемъ въ военно-окружной судъ о сыскѣ «скрывшагося извѣщается о семъ военный начальникъ, по распоря-«женію коего производилось слѣдствіе, или которымъ подсудимый «былъ преданъ суду».

«874. Въ случаѣ задержанія обвиняемаго, онъ передается въ рас-«поряженіе военнаго начальства для дальнѣйшаго производства о немъ «дѣла, а если скрывшійся въ теченіи шести мѣсяцевъ послѣ публи-«каціи о сыскѣ не явится и не будетъ отысканъ, то производившееся «о немъ дѣло отлагается впредь до явки или задержанія его».

«875. О розысканіи имущества скрывшагося, военно-окружной «судъ сообщаетъ на распоряженіе ближайшаго окружнаго суда граж-«данскаго вѣдомства для поступленія съ онымъ согласно правиламъ «постановленнымъ въ 851 и 852 ст. Устава Уголовнаго Судопроиз-«водства 20 Ноября 1864 года».

Статья 603.

Въ статьѣ этой Комитетъ положилъ исправить допущенную опечатку, сдѣлавъ вмѣсто ссылки на статью 618 проекта ссылку на ст. 403.

Статья 614.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что при постановленіи предположеннаго

614 ст. проекта правила о преданіи военному суду штабъ и оберъ-офицеровъ властію начальниковъ дивизій необходимо обязать сихъ послѣднихъ въ подобномъ случаѣ доносить о семъ командующему войсками въ округѣ.

Комитетъ вполнѣ раздѣляя вышеизложенное мнѣніе Его Императорскаго Высочества положилъ, согласно оному, въ ст. 614 проекта пунктъ 2-й изложить слѣдующимъ образомъ:

«2) лица штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ «полковыхъ командировъ и лицъ равную съ ними власть имѣющихъ, «предаются суду начальниками дивизій и лицами имѣющими равную «съ ними власть, которые обязаны доносить о семъ высшему надъ «ними начальству».

Статья 619.

Настоящею статьею постановляется между прочимъ, что если военный прокуроръ находитъ, что по обнаруженнымъ обстоятельствамъ обвиняемый долженъ быть преданъ суду, а военный начальникъ съ симъ мнѣніемъ не соглашается, то при разногласіи о семъ полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ дѣло вносится на разрѣшеніе начальника дивизіи, а при разногласіи съ симъ послѣднимъ, представляется въ главный военный судъ или его отдѣленіе.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что было бы болѣе правильнымъ и сообразнымъ съ установленнымъ въ военномъ вѣдомствѣ порядкомъ, чтобы при разногласіи военнаго прокурора съ начальникомъ дивизіи, вопросъ о преданіи обвиняемаго суду былъ представляемъ на разрѣшеніе командующаго войсками въ округѣ, который уже въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ военнаго прокурора долженъ вносить дѣло въ главный военный судъ или его отдѣленіе.

Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ Его Императорскаго Высочества и имѣя въ виду, что съ установленіемъ предлагаемаго Его Высочествомъ порядка, во многихъ случаяхъ можетъ сократиться время и устраниться излишняя переписка, положилъ пункты *а* и *б* стат. 619 проекта замѣнить слѣдующими правилами:

«а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуро-

«ромъ, слѣдственное производство представляется первымъ къ на-
«чальнику дивизіи, и если онъ согласится съ мнѣніемъ военнаго про-
«курора, то обвиняемый предается военному суду, а въ случаѣ не
«согласія и начальника дивизіи, сей послѣдній представляетъ слѣд-
«ственное производство на разрѣшеніе командующаго войсками въ
«округѣ».

«б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда командующій войсками въ округѣ «непризнаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго «прокурора, слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ «мнѣніемъ къ главному военному прокурору, и въ Сибири и на Кав«казѣ къ товарищу главнаго военнаго прокурора, которые во вся«комъ случаѣ вносятъ дѣло для разрѣшенія возникшаго разногласія «въ главный военный судъ или отдѣленіе его».

Статья 621.

Настоящею статьею опредѣляются обязанности судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства при преслѣдованіи военныхъ чиновъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ общихъ гражданскихъ судебныхъ установленіяхъ за преступленія, совершенныя ими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства.

Имѣя въ виду, что о дополненіи въ этомъ отношеніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года положено уже Комитетомъ (журналъ 18 января сего года) предоставить министру юстиціи войти съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ, Комитетъ призналъ нужнымъ ст. 621, какъ имѣющую непосредственную связь съ изложеннымъ выше вопросомъ, изъ проекта исключить.

Статьи 692 и 693.

На основаніи первой изъ сихъ статей, неприбытіе въ судъ по дѣлу, которое можетъ быть прекращено примиреніемъ частнаго обвинителя или его повѣреннаго, безъ законныхъ на то причинъ признается отреченіемъ отъ уголовнаго иска и имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе дѣла. Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ замѣтилъ и отъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи заявлено, что правило это, заимствованное буквально изъ

судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, составляетъ въ тѣхъ уставахъ необходимое послѣдствіе того порядка, по которому преслѣдованіе на судѣ дѣлъ подобнаго рода предоставлено исключительно частному обвинителю; но какъ въ настоящемъ проектѣ по соображеніямъ, вызываемымъ особенными условіями военной службы, уже признано Комитетомъ необходимымъ отступить отъ этаго главнаго начала производства дѣлъ по частнымъ обвиненіямъ, съ возложеніемъ преслѣдованія предъ судомъ обвиняемаго на военнаго прокурора, то упоминаемое въ 692 ст. правило не только не представляется необходимымъ, но и противорѣчитъ принятымъ прежде основаніямъ, какъ о преданіи суду обвиняемыхъ не иначе, какъ властью начальства, такъ и о преслѣдованіи его предъ судомъ. Притомъ-же удержаніе въ проектѣ сего правила послужило-бы къ стѣсненію правъ частныхъ лицъ, которыя при предполагаемомъ порядкѣ военно-уголовнаго судопроизводства и безъ того уже не будутъ пользоваться тѣмъ обезпеченіемъ неприкосновенности ихъ личныхъ правъ, какое предоставлено имъ общими судебными уставами.

Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ, призналъ полезнымъ ст. 692 изъ проекта исключить, и за симъ начало ст. 693 изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Неприбытіе въ судъ частнаго обвинителя, а также гражданскаго «истца или ихъ повѣренныхъ непрепятствуетъ открытію судебнаго засѣданія и т. д.».

Статья 718.

Кромѣ случаевъ опредѣленныхъ уставомъ уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года о производствѣ дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія и изложенныхъ въ 717 ст. проекта, въ статьѣ 718 опредѣлено, что при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть разсматриваемы, по усмотрѣнію военнаго суда, и дѣла, касающіяся *особенно важнаго* нарушенія дисциплины.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й заявилъ, что при неопредѣлительности выраженія о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ особенно важными дѣлами, слова эти въ различныхъ случаяхъ могутъ быть принимаемы разнообразно. Сверхъ того могутъ встрѣ-

титься случаи, гдѣ и при обсужденіи маловажныхъ проступковъ противъ дисциплины, будутъ обнаружены такія обстоятельства, оглашеніе которыхъ въ публичномъ засѣданіи будетъ признано неудобнымъ и несовмѣстнымъ съ охраненіемъ военной дисциплины. Посему Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й полагалъ, что изложенное въ 718 ст. правило слѣдуетъ распространить не только на дѣла касающіяся особенно важнаго нарушенія дисциплины, но вообще на всѣ подобнаго рода дѣла, которыя по усмотрѣнію военнаго суда будетъ признано неудобнымъ производить публично и за симъ слова: *особенно важнаго* изъ ст. 718 проекта исключить.

Комитетъ вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ положилъ согласно оному исправить ст. 718 проекта.

Статья 818.

При разсмотрѣніи опредѣленнаго ст. 818 порядка составленія вопросовъ, которые должны быть предлагаемы на разрѣшеніе военнаго суда, Министръ Юстиціи заявилъ, что порядокъ составленія вопросовъ принятый уставомъ уголовнаго судопроизводства съ пользою могъ бы быть распространенъ и на военные суды, въ коихъ засѣдаютъ временные члены столь-же мало свѣдущіе въ судебныхъ дѣлахъ, какъ и присяжные засѣдатели. Исполненіе сего порядка едвали можетъ представить затрудненіе для предсѣдателя военно-окружнаго суда или исполняющаго его обязанность военнаго судьи, такъ какъ должности эти предположено замѣщать не иначе, какъ лицами кончившими курсъ юридическихъ наукъ, или же доказавшими на службѣ свои познанія по судебной части, а во временные военные суды Комитетомъ принято уже за правило назначать предсѣдателемъ постояннаго члена военнаго суда въ военномъ чинѣ.

Отъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи заявлено, что кромѣ означеннаго въ 1-мъ пунктѣ 818 статьи вопроса о томъ: виновенъ ли подсудимый въ совершеніи преступленія, надлежало-бы въ извѣстныхъ случаяхъ постановлять и другой вопросъ о томъ: *можетъ ли преступленіе это быть вмѣнено обвиняемому въ вину?* Предложеніе подобнаго вопроса оказывается существенно необходимымъ въ такихъ дѣлахъ, гдѣ не воз-

буждается никакого сомнѣнія въ дѣйствительности совершенія преступленія обвиняемымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ предположеніе о невмѣняемости ему преступленія въ вину, въ случаѣ совершенія имъ преступнаго дѣянія въ припадкѣ сумасшествія или при другихъ условіяхъ предвидѣнныхъ закономъ и освобождающихъ его отъ отвѣтственности за содѣянное преступленіе.

По обсужденіи предъявленныхъ выше замѣчаній Комитетъ, не отвергая справедливости заявленнаго Министромъ Юстиціи мнѣнія о преимуществѣ содержащихся въ общихъ судебныхъ уставахъ постановленій о порядкѣ предложенія вопросовъ, сравнительно съ предложенными проектомъ правилами по сему предмету, нашелъ однакоже, что если принятый въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядокъ можетъ быть примѣняемъ безъ затрудненія въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, гдѣ всѣ должности занимаются исключительно лицами получившими высшее юридическое образованіе, то въ будущихъ военно-судебныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ большинство членовъ будутъ составлять офицеры, командируемые отъ войскъ, необходимо установить въ этомъ отношеніи порядокъ менѣе сложный. Руководствуясь этими соображеніями составители проекта заимствовали правила о порядкѣ предложенія вопросовъ изъ дѣйствующаго французскаго военно-уголовнаго кодекса, постановленія котораго по сему предмету отличаются опредѣлительностью и простотою и примѣняются уже много лѣтъ на практикѣ безъ всякаго затрудненія. Посему не встрѣчая настоятельной необходимости отступать въ этомъ отношеніи отъ предположенныхъ проектомъ правилъ, Комитетъ призналъ однако вполнѣ справедливымъ замѣчаніе II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи относительно постановленія въ извѣстныхъ случаяхъ вопроса о невмѣняемости преступленія, и посему положилъ: статью 818-ю проекта дополнить слѣдующимъ правиломъ:

«Независимо отъ сего въ случаѣ сомнѣнія о томъ, должно-ли «быть вмѣняемо подсудимому въ вину совершенное имъ преступное «дѣяніе постановляется о семъ отдѣльный вопросъ. Съ этимъ мнѣ«ніемъ согласился и Министръ Юстиціи.

Статья 898.

Министръ Юстиціи заявилъ, что согласно правиламъ настоящей статьи частныя жалобы разсматриваются военнымъ судомъ въ распорядительномъ засѣданіи, которое на основаніи 85 ст. проекта происходитъ при закрытыхъ дверяхъ, между тѣмъ подобныя жалобы въ гражданскомъ вѣдомствѣ разсматриваются въ судебныхъ палатахъ въ публичныхъ засѣданіяхъ. По сему Министръ Юстиціи полагалъ бы полезнымъ порядокъ этотъ распространить и на военные суды.

Комитетъ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ Министра Юстиціи, положилъ начало ст. 898 проекта изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Частныя жалобы разсматриваются военно-окружнымъ судомъ въ «публичномъ засѣданіи и. т. д.

Статьи 903 и 1010.

Генералъ Адъютантъ графъ Адлербергъ 2 объяснилъ, что по мнѣнію его на приговоры военно-окружныхъ судовъ, независимо отъ принесенія кассаціонныхъ жалобъ въ главный военный судъ, а равно на рѣшенія главнаго военнаго суда не должно быть возбраняемо подсудимымъ приносить жалобы Его Императорскому Величеству, такъ какъ отнятіе права прибѣжища военно-служащихъ къ Государю Императору можетъ поколебать въ войскѣ то моральное чувство, съ которымъ оно привыкло и всегда должно смотрѣть на Него, какъ на своего верховнаго вождя.

По разсмотрѣніи сего замѣчанія Комитетъ нашелъ, что изложенныя въ ст. 903 и 1010 правила заимствованы изъ общихъ судебныхъ уставовъ, установившихъ непоколебимость и самостоятельность приговоровъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда при постановленіи оныхъ соблюдены были всѣ существенныя формы и обряды судопроизводства. Особое положеніе военно-служащихъ не вызываетъ, по видимому, необходимости отступать отъ столь существеннаго начала, положеннаго въ основаніе нашей судебной реформы. Къ тому же нельзя не замѣтить, что съ предоставленіемъ широкаго пра-

ва всѣмъ подсудимымъ приносить жалобы на рѣшенія военно-окружныхъ судовъ Государю Императору, огромное большинство лицъ, признанныхъ по суду виновными, будетъ пользоваться этимъ правомъ, и при невозможности Государю Императору лично разсматривать эти просьбы, представится необходимость образовать особое учрежденіе, для разсмотрѣнія подобныхъ жалобъ, чѣмъ въ сущности установится уже не кассаціонный, а апелляціонный порядокъ судопроизводства и утратится всякое значеніе кассаціоннаго производства дѣлъ. Что же касается до просьбъ о помилованіи, представляемыхъ на Монаршее Милосердіе, то представленіе оныхъ Государю Императору, безъ сомнѣнія, не можетъ быть возбраняемо и воспрещенія по сему предмету не содержится ни въ общихъ судебныхъ уставахъ, ни въ разсматриваемомъ нынѣ проектѣ. Наконецъ рѣшенія по всѣмъ важнѣйшимъ военно судебнымъ дѣламъ согласно 1017 ст. проекта должны быть представляемы на Высочайшее усмотрѣніе. По всѣмъ симъ соображеніямъ Комитетъ призналъ необходимымъ ст. 903 проекта оставить безъ измѣненія.

Статьи 947—950.

Заключающіяся въ сихъ статьяхъ правила о порядкѣ доклада дѣлъ въ главномъ военномъ судѣ возбудили разномысліе при разсмотрѣніи проекта военно-судебнаго устава въ соединенномъ присутствіи военнаго и морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ, при чемъ 8 членовъ полагали безусловно принять установленный въ этомъ отношеніи въ правительствующемъ сенатѣ порядокъ, на основаніи котораго дѣло поступаетъ непосредственно къ одному изъ сенаторовъ, для приготовленія онаго къ докладу, а 10 членовъ напротивъ того признавали необходимымъ вмѣнить главному военному прокурору въ обязанность давать предварительное письменное заключеніе по дѣлу съ изложеніемъ въономъ вопросовъ подлежащихъ разрѣшенію и съ изъясненіемъ относящихся къ дѣлу законовъ.

Обращаясь къ обсужденію означеннаго разногласія Комитетъ нашелъ, что для разрѣшенія возбужденнаго вопроса необходимо обра-

титься къ существу дѣлъ, которыя подлежатъ въ кассаціонномъ порядкѣ обсужденію и рѣшенію въ главномъ военномъ судѣ и къ тому значенію, какое должно имѣть опредѣленіе его. Жалобы и протесты противъ приговоровъ военныхъ судовъ допускаются по новому порядку судопроизводства единственно въ случаѣ нарушенія законовъ во время производства дѣла въ судѣ или при постановленіи судомъ опредѣленія, но ни въ какомъ случаѣ не дозволяется главному военному суду входить въ разсмотрѣніе существенныхъ обстоятельствъ дѣла о винѣ или невинности подсудимаго; при чемъ постановленія главнаго военнаго суда, имѣющія такимъ образомъ всегда значеніе изъясненія настоящей силы и смысла законовъ, признаются вполнѣ окончательными и не подлежатъ ни подъ какимъ предлогомъ ни обжалованію, ни измѣненію. Изъ сего оказывается, что на приготовленіе дѣла къ слушанію въ кассаціонномъ производствѣ должно быть обращено особенное вниманіе въ смыслѣ всесторонняго, неупустительнаго разъясненія относящихся къ дѣлу законовъ; съ этою цѣлію уставъ уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству возлагая предварительное приготовленіе дѣла къ докладу въ кассаціонномъ департаментѣ сената на одного изъ сенаторовъ, требуетъ чтобы къ рѣшенію дѣла приступалось не иначе, какъ по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, возлагая такимъ образомъ и на него предварительное изученіе дѣла и соображеніе до слушанія онаго относящихся къ рѣшенію законовъ. Въ военномъ вѣдомствѣ, по особеннымъ потребностямъ и условіямъ военной службы, предсѣдатель и большинство членовъ главнаго военнаго суда должны быть изъ лицъ въ военныхъ генеральскихъ чинахъ, а слѣдовательно нельзя ожидать и требовать, чтобы они могли всегда соединять въ себѣ всю туже юридическую опытность и всѣ тѣ же легальныя съ формальной стороны дѣла познанія, какія безъ сомнѣнія принадлежатъ сенаторамъ кассаціонныхъ департаментовъ, какъ избраннымъ изъ наиопытнѣйшихъ практическихъ юристовъ, посвятившихъ всю жизнь свою исключительно судебной дѣятельности. Въ виду сего, должность главнаго военнаго прокурора пріобрѣтаетъ особенное значеніе по отношенію къ разъясненію всего того, что касается законной стороны дѣла; какъ военные прокуроры, состоящіе въ зависимости и подъ руководствомъ главнаго военнаго прокурора,

имѣютъ между прочимъ назначеніе облегчать военно - начальствующихъ лицъ, и до нѣкоторой степени военныхъ судей въ правильномъ законномъ воззрѣніи на дѣла, такъ равнымъ образомъ и въ центральномъ военно-судебномъ учрежденіи лежитъ преимущественно на должности главнаго военнаго прокурора обязанность содѣйствовать къ полному и всестороннему разъясненію дѣла съ легальной стороны. Въ этихъ видахъ необходимо, чтобы по дѣламъ поступающимъ на рѣшеніе главнаго военнаго суда, главный военный прокуроръ представлялъ свое письменное заключеніе. Это нисколько не противорѣчитъ коренному порядку рѣшенія дѣлъ въ кассаціонномъ производствѣ, а составляетъ только необходимое развитіе того общепринятаго правила, что рѣшенія суда въ кассаціонномъ порядкѣ могутъ быть постановляемы не иначе, какъ по выслушаніи заключенія лица прокурорскаго надзора. Заключеніе прокурора, какъ излагаемое устно въ засѣданіи суда, такъ и письменное нисколько не обязательно для членовъ суда, но и въ томъ и въ другомъ случаѣ оно служитъ пособіемъ къ всестороннему разъясненію дѣла и наведенію на тѣ вопросы, которые должны быть разрѣшены или приняты въ соображеніе. Какъ при выслушаніи устнаго заключенія прокурора члены суда не стѣсняются окончательными выводами его и могутъ постановить предлагаемое имъ или совершенно противное рѣшеніе, такъ равнымъ образомъ и предварительное письменное заключеніе главнаго военнаго прокурора не будетъ стѣснять членовъ при окончательномъ рѣшеніи дѣла, но очевидно, что для большей основательности при соображеніи дѣла членомъ докладчикомъ, а за нимъ и всѣми прочими членами, участвующими въ рѣшеніи, представляется наиболѣе удобнымъ и полезнымъ въ смыслѣ вполнѣ зрѣлаго обсужденія предмета имѣть означенное заключеніе въ виду предварительно, нежели ограничиться возложеніемъ на главнаго военнаго прокурора заявлять свое мнѣніе устно передъ самымъ постановленіемъ рѣшенія.

Такимъ образомъ настоящій вопросъ, не касаясь нисколько существенныхъ условій рѣшенія дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ, заключается единственно въ опредѣленіи того, какой порядокъ удобнѣе и полезнѣе съ практической стороны для наибольшаго обезпеченія всесторонняго соображенія и обсужденія дѣла. Если въ кассаціон-

номъ департаментѣ сената признáлось достаточнымъ для сего возложить на оберъ-прокурора представлять устно по каждому дѣлу заключеніе въ самомъ засѣданіи, то сіе объясняется тѣмъ составомъ присутствія, при которомъ надо предполагать, что каждый изъ судящихъ дѣло сенаторовъ можетъ легко и немедленно взвѣсить и оцѣнить представляемые оберъ-прокуроромъ доводы, а въ военномъ вѣдомствѣ для полнаго достиженія того же нельзя не желать по указаннымъ выше основаніямъ, чтобы означенное правило о выслушаніи заключеній прокурора получило надлежащее развитіе, при которомъ члены главнаго военнаго суда могли бы всегда, какъ и въ сенатѣ, повѣрять заключеніе главнаго военнаго прокурора и всесторонне оцѣнивать по оному представляющіеся изъ дѣла вопросы. Что же касается замѣчанія, что установленіе правила о предварительномъ письменномъ заключеніи главнаго военнаго прокурора можетъ будто бы ослабить достоинство высшаго въ военномъ вѣдомствѣ судилища, то, по мнѣнію Комитета, нѣтъ никакой причины къ подобному опасенію, которое могло бы явиться лишь тогда, если бы предлагалось дать главному военному прокурору какое либо большее, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, дѣйствительное участіе въ самомъ произнесеніи рѣшенія, но какъ сего не предполагается, а предлагается лишь поставить участіе его въ разсмотрѣніи дѣлъ на ту точку, при которой оно можетъ служить наиболѣе съ пользою къ всестороннему разъясненію дѣла, то въ этомъ нельзя видѣть ничего иного, какъ желанія опредѣлить такой порядокъ производства дѣлъ въ будущемъ главномъ военномъ судѣ, какой наиболѣе приличествуетъ для суда военнаго вѣдомства и обезпечиваетъ наиболѣе во всѣхъ отношеніяхъ внимательное и всестороннее соображеніе дѣлъ, какъ со стороны принимающаго участіе въ разсмотрѣніи ихъ главнаго военнаго прокурора, такъ и со стороны членовъ постановляющихъ окончательныя рѣшенія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Комитетъ положилъ принять одобренную большинствомъ членовъ соединеннаго присутствія Генералъ Аудиторіатовъ редакцію ст. 947, 948 и 950 проекта.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ согласно замѣчанію Статсъ-Секретаря графа Панина призналъ необходимымъ, для болѣе правильной редакціи, встрѣчающееся въ 948 ст. проекта выраженіе, что докладъ

дѣла производятся *изустно* замѣнить словомъ *устно*, сдѣлавъ тоже исправленіе и въ другихъ статьяхъ проекта, гдѣ это слово встрѣчается.

Статья 968.

По сей статьѣ отъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявлено было мнѣніе о необходимости упомянуть, что рѣшенія главнаго военнаго суда публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ *всѣми военно-судебными мѣстами*. Дополненіе сіе признается въ особенности полезнымъ съ цѣлью устраненія всякаго недоразумѣнія о томъ, что рѣшенія главнаго военнаго суда должны быть принимаемы къ соображенію и отдѣленіями онаго, находящимися въ Сибири и на Кавказѣ и для предъотвращенія тѣмъ самымъ различнаго толкованія законовъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ. Комитетъ, находя означенное мнѣніе совершенно правильнымъ, положилъ согласно оному исправить редакцію 968 ст. проекта.

Статьи 1003, 1008 и 1009.

При разсмотрѣніи настоящихъ статей Министръ Юстиціи заявилъ, что онъ полагалъ бы необходимымъ при разсмотрѣніи законодательныхъ вопросовъ объ измѣненіи или поясненіи статей военно-судебнаго устава неотступать отъ установленнаго общими законами порядка, на основаніи котораго дѣла сего рода представляются на Высочайшее усмотрѣніе не иначе, какъ чрезъ Государственный Совѣтъ.

Сохраненіе сего порядка по мнѣнію Министра Юстиціи въ особенности необходимо при разсмотрѣніи такихъ вопросовъ, которые не относясь исключительно къ военному вѣдомству, будутъ имѣть болѣе или менѣе тѣсную связь съ судопроизводствомъ въ общихъ

судебныхъ мѣстахъ или съ другими отраслями государственнаго управленія.

По разсмотрѣніи сего Комитетъ нашелъ, что особенности военнаго быта и требованія военной службы, близко извѣстныя исключительно военно-служащимъ, всегда вызывали необходимость установленія особаго порядка разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ, какъ о внутреннемъ устройствѣ арміи, такъ и о всѣхъ установленіяхъ входящихъ въ кругъ военной организаціи. Въ этихъ видахъ по нынѣ дѣйствующимъ законамъ всѣ вопросы объ измѣненіи военныхъ законовъ окончательно разсматриваются въ Военномъ Совѣтѣ, а предположенія объ усовершенствованіи военно-уголовнаго законодательства подлежатъ окончательному обсужденію Генералъ Аудиторіата. Тѣмъ не менѣе при соображеніи главныхъ основаній военно-судебной реформы вопросъ сей снова былъ подвергаемъ всестороннему обсужденію, при чемъ признано необходимымъ сохранить и на будущее время установленный въ семъ отношеніи порядокъ. Предположеніе это удостоилось Высочайшаго одобренія и вошло въ составъ Высочайше утвержденныхъ основныхъ положеній преобразованія военно-судной части. Что же касается до возбужденнаго Министромъ Юстиціи опасенія, чтобы главный военный судъ при разсмотрѣніи законодательныхъ вопросовъ собственно до военнаго вѣдомства относящихся, не коснулся вмѣстѣ съ тѣмъ предметовъ общаго законодательства или постановленій, опредѣляющихъ права частныхъ лицъ, то опасеніе это вполнѣ устраняется предусмотрѣннымъ 1009 ст. проекта правиломъ, на основаніи котораго по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ связь съ общими въ государствѣ законами или касающимися не однихъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, заключенія главныхъ военнаго или военно-морскаго судовъ представляются Генералъ-Адмиралу или Военному Министру по принадлежности для дальнѣйшаго направленія дѣла въ законодательномъ порядкѣ по общеустановленнымъ правиламъ. По симъ соображеніямъ Комитетъ, одобряя опредѣленный въ проектѣ порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ, призналъ однакоже полезнымъ для устраненія всякаго недоразумѣнія о пространствѣ дѣйствія сего особаго порядка, пояснить редакцію 1009 ст. проекта изложивъ, статью эту въ слѣдующемъ видѣ:

«Вопросы законодательные, имѣющіе связь съ общими въ государствѣ законами или касающіеся неисключительно однихъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ и т. д.

Съ этимъ мнѣніемъ согласился и Министръ Юстиціи.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ*.
Генералъ Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ*.
Статсъ-Секретарь Баронъ *М. Корфъ*.
Графъ *Панинъ*.
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ*.
Князь *Суворовъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій*.
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ*.
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й*.
Генералъ-Адъютантъ *Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ*
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

№ 11.

Засѣданіе 1 Февраля 1867 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ.

Предсѣдатель.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Члены:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій,

Предсѣдатель Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ *Модестъ Андреевичъ Корфъ*,

Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи Статсъ-Секретарь Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ *Викторъ Никитичъ Панинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ Князь *Василій Андреевичъ Долгоруковъ 1-й*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Кавалеріи Генералъ-Адъютантъ *Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Ефимъ Васильевичъ Путятинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Александръ Аркадьевичъ Князь Италійскій Графъ-Суворовъ-Рымникскій*,

Членъ Государственнаго Совѣта Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ *Ѳедоръ Михайловичъ Новосильскій*,

Министръ Юстиціи Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ*,

Военный Министръ Генералъ отъ Инфантеріи Генералъ-Адъютантъ *Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ*,

Членъ Государственнаго Совѣта Генералъ-Лейтенантъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й*,

Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ Генералъ-Адъютантъ *Николай Карловичъ Краббе*.

Дѣлопроизводители:

Членъ Морскаго Генералъ-Аудиторіата Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ*.

Генералъ-Аудиторъ Военнаго Министерства Тайный Совѣтникъ *Философовъ*,

Для представленія объясненій въ засѣданіи находились:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Брунъ* и Статскій Совѣтникъ *Перетцъ*.

При чтеніи журнала засѣданія 18 Января по заключеніямъ относительно 418 и 420 ст. проекта Статсъ-Секретарь графъ Панинъ заявилъ, что въ связи съ означенными заключеніями о начатіи слѣдствій въ военномъ вѣдомствѣ необходимо обратить вниманіе и на тотъ порядокъ, какой долженъ быть соблюдаемъ относительно возбужденія и начатія надъ военно-служащими слѣдствій судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства. Въ помянутыхъ заключеніяхъ Комитета выражено то основное начало, что слѣдственное производство въ военномъ вѣдомствѣ можетъ начинаться не иначе, какъ по распоряженію военнаго начальства; при семъ, для возможнаго огражденія правъ частныхъ лицъ, заинтересованныхъ въ обнаруженіи или раскрытіи преступнаго дѣянія военнослужащаго, допущенъ извѣстный порядокъ принесенія жалобъ по начальству въ случаѣ отказа со стороны военныхъ начальниковъ въ назначеніи слѣдствія; а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлены, какъ участіе въ разсмотрѣніи такихъ жалобъ военнаго прокурора, такъ и разрѣшеніе ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ военнымъ судомъ. Тѣ же требованія военной организаціи и особенности положенія лицъ военнаго званія въ обществѣ, коими обусловливается означенное основное начало, не могутъ быть упущены изъ виду и въ случаяхъ когда слѣдствія надъ

военными начальниками должны быть производимы въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Положеніе нижнихъ чиновъ не вызываетъ кажется необходимости установлять какія либо особыя правила о порядкѣ начатія надъ ними слѣдствій судебными слѣдователями, но нельзя сказать того же объ офицерахъ, привлеченіе которыхъ къ слѣдствію, безъ всякой оцѣнки поводовъ къ тому ихъ начальниками, было бы несогласно съ дисциплиною и могло бы нерѣдко вслѣдствіе различныхъ столкновеній ихъ, подвергнуть ихъ подслѣдственной отвѣтственности по однимъ бездоказательнымъ, предъявляемымъ изъ личной неприязни, жалобамъ. По сему необходимо выразить въ опредѣлительныхъ правилахъ, что привлеченіе къ слѣдствію судебными слѣдователями офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, не можетъ послѣдовать безъ участія подлежащаго военнаго начальства, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо установить и извѣстныя гарантіи для предупрежденія со стороны военныхъ начальниковъ нѣкотораго, могущаго иногда быть, послабленія къ подчиненнымъ имъ офицерамъ.'

Разсмотрѣвъ сей вопросъ и вполнѣ соглашаясь съ заявленнымъ Статсъ-Секретаремъ графомъ Панинымъ мнѣніемъ, Комитетъ призналъ нужнымъ постановить, что по какому бы поводу ни должно возникнуть слѣдственное производство по обвиненію офицера, состоящаго на дѣйствительной службѣ, судебный слѣдователь обязанъ, прежде приступа къ слѣдствію, сообщить подлежащему военному начальнику обвиняемаго о представляющихся къ сему поводахъ, по коимъ послѣдній отправляетъ къ слѣдствію обвиняемаго офицера лишь тогда, когда найдетъ съ своей стороны достаточныя къ тому основанія. Но для обезпеченія интересовъ общаго въ государствѣ уголовнаго преслѣдованія, слѣдуетъ опредѣлить, что совершенный отказъ въ доставленіи подчиненнаго офицера къ слѣдствію можетъ послѣдовать со стороны военнаго начальника не иначе, какъ по соглашенію съ гражданскимъ прокуроромъ при окружномъ судѣ; если же послѣдній какъ органъ общей преслѣдовательной власти въ государствѣ признаетъ представленныя основанія отказа недостаточными, то дѣлаетъ во всякомъ случаѣ распоряженіе о производствѣ слѣдствія и по такому сообщенію прокурора обвиняемый офицеръ долженъ уже быть отправленъ къ слѣдствію. Военный же началь-

никъ, мнѣніе коего по сему предмету не уважено прокуроромъ можетъ обратиться съ жалобою на такое распоряженіе по своему начальству, въ установленномъ порядкѣ. Такой порядокъ обезпечиваетъ вполнѣ интересы военной службы и обвиняемыхъ офицеровъ, ибо въ случаѣ неосновательнаго обвиненія высшіе военные начальники не оставятъ конечно такого дѣла безъ вниманія, а доведутъ о немъ до свѣдѣнія Военнаго Министра, который чрезъ сношеніе съ Министромъ Юстиціи можетъ всегда оказать должную защиту неправильно привлеченному къ слѣдствію. Останавливаясь на этихъ правилахъ, которыми, по мнѣнію Комитета, вполнѣ ограждаются съ одной стороны интересы военнаго вѣдомства, а съ другой безпрепятственное отправленіе уголовнаго правосудія, Комитетъ обратился къ обсужденію вопроса о томъ, представляется-ли болѣе умѣстнымъ отнести узаконенія по сему предмету къ уставу уголовнаго судопроизводства по гражданскому вѣдомству, или же правильнѣе включить оныя въ число постановленій военно-судебнаго устава. Хотя указанными правилами опредѣляется до извѣстной степени образъ дѣйствія въ нѣкоторыхъ случаяхъ судебныхъ слѣдователей и гражданскихъ прокуроровъ, т. е. лицъ принадлежащихъ къ составу общей, гражданской судебной организаціи, по тѣмъ не менѣе они находятся въ ближайшей связи со всѣмъ порядкомъ установляемымъ для судебнаго преслѣдованія въ военномъ вѣдомствѣ и касаются лицъ, для коихъ существуютъ особые военно-уголовные законы. Вслѣдствіе этого удобнѣе изложить означенныя правила не въ судебныхъ законахъ по гражданскому вѣдомству, а въ военно-судебномъ уставѣ; въ практическомъ же отношеніи не представляется къ сему никакого препятствія, тѣмъ болѣе, что по замѣчанію Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министра Юстиціи возможно дать по содержанію сихъ особыхъ постановленій отъ Министерства Юстиціи надлежащія инструкціи судебнымъ слѣдователямъ и гражданскимъ прокурорамъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній Комитетъ положилъ послѣ 421 ст. проекта изложить слѣдующія правила:

Ст. 1. *Слѣдствія, надъ нижними чинами состоящими на дѣйствительной службѣ, подлежащія, въ означенныхъ симъ уставомъ случаяхъ, производству судебными слѣдователями гражданскаго вѣ-*

домства, начинаются по правиламъ о возбужденіи слѣдствія, опредѣленнымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства. Слѣдствіе надъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ офицеромъ судебный слѣдователь начинаетъ не иначе, какъ по предварительному соглашенію съ подлежащимъ военнымъ начальникомъ, которому сообщаетъ о представляющихся къ возбужденію слѣдствія поводахъ.

Ст. 2. *Когда, по полученіи означеннаго въ предшедшей статьѣ сообщенія, военный начальникъ признаетъ, что есть достаточныя основанія къ начатію слѣдствія, то дѣлаетъ немедленно распоряженіе о явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію, въ противномъ же случаѣ о причинахъ, по коимъ полагаетъ не подвергать подчиненнаго ему офицера слѣдствію, извѣщаетъ прокурора, состоящаго при окружномъ судѣ. Если прокуроръ согласенъ съ мнѣніемъ военнаго начальника, то сообщаетъ судебному слѣдователю о прекращеніи дѣла; при несогласіи же съ симъ мнѣніемъ дѣлаетъ распоряженіе о начатіи слѣдствія, извѣщая о томъ военнаго начальника, который обязанъ отправить обвиняемаго къ слѣдствію, но если и послѣ сообщенія прокурора будетъ признавать производство слѣдствія надъ офицеромъ неправильнымъ, то доноситъ о семъ своему начальству въ установленномъ порядкѣ. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники, если признаютъ представленіе сіе заслуживающимъ уваженія, доводятъ объ ономъ до свѣдѣнія Военнаго Министра для сношенія его въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Юстиціи.*

За тѣмъ при чтеніи журнала засѣданія 18 Января Членъ Комитета Генералъ-Адъютантъ князь Долгоруковъ 1-й обратилъ вниманіе Комитета на разногласіе, существующее между 253 и 615 статьями проекта, при чемъ князь Долгоруковъ объяснилъ, что въ 253 статьѣ сказано, что состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины подлежатъ суду военному только за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины. Цитатомъ къ этой статьѣ приведенъ 6 п. 11 ст. 2 ч. основныхъ положеній, въ которомъ продолженіе 253 статьи заключается въ томъ, что всѣ гражданскіе чины военнаго вѣдомства сухопутнаго и морскаго за всѣ прочія преступленія и проступки судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства. Между тѣмъ въ 615 статьѣ проекта говорится, что генералъ-прокуроры и товарищи ихъ, по преступленіямъ общимъ, не касаю-

щимся дѣлъ службы, предаются военному суду. А какъ генералъ-прокуроры и товарищи ихъ могутъ быть въ гражданскихъ чинахъ, то естественно, за преступленія общія, они не должны подлежать военному суду. По этому ст. 615 требуетъ измѣненія сообразно съ 253 статьею. Признавая вполнѣ справедливость сего замѣчанія Комитетъ, согласно оному положилъ изложить ст. 615 слѣдующимъ образомъ:

Предсѣдатели главнаго военнаго и военно-морскаго судовъ и отдѣленій перваго, а также состоящіе въ военныхъ чинахъ члены означенныхъ судовъ и отдѣленій, главные военный и военно-морской прокуроры и товарищи ихъ предаются военному суду, по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства по постановленіямъ главнаго военно-морскаго суда, а лица морскаго вѣдомства по постановленіямъ главнаго военнаго суда.

Переходя къ послѣдовательному разсмотрѣнію дальнѣйшихъ постановленій проекта, Комитетъ остановился на слѣдующихъ статьяхъ:

Статья 1071.

Отъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявлено, что различные роды дѣлъ по коимъ установляются проектомъ изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства, поименованы въ 1071 статьѣ вполнѣ, согласно съ такимъ же исчисленіемъ, сдѣланнымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 1864 г., но на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 Декабря 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, къ дѣламъ подлежащимъ особому порядку судебнаго разсмотрѣнія отнесены и дѣла о печати; почему необходимо дополнить проектъ военно-судебнаго устава соотвѣтствующими о семъ правилами. При обсужденіи сего предмета Комитетъ нашелъ, что въ виду означеннаго новаго закона не представляется неудобства распространить на военно-служащихъ дѣйствіе общей, установленной означеннымъ законоположеніемъ подсудности, по всѣмъ дѣламъ сего рода, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы. По симъ послѣднимъ дѣламъ, требую-

щимъ оцѣнки въ каждомъ данномъ случаѣ того или другаго уклоненія отъ требованій военной службы и дисциплины, военный судъ является наиболѣе компетентнымъ; по этому слѣдуетъ удержать относительно такихъ собственно нарушеній по дѣламъ печати обыкновенную военную подсудность. Допуская по другимъ дѣламъ о печати, не совмѣщающимъ въ себѣ воинскихъ нарушеній, подчиненіе военно-служащихъ правиламъ опредѣленнымъ въ указанномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, надлежитъ обратить вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ нарушеній постановленій о печати, а именно тѣ, которыя касаются правилъ о заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія и о книжной торговлѣ, влекутъ за собою, на основаніи улож. о наказ., или одни денежныя взысканія, или же такія взысканія въ соединеніи съ личнымъ наказаніемъ виновнаго. Между тѣмъ относительно наложенія денежныхъ взысканій, слѣдующихъ съ военныхъ чиновъ по дѣламъ гражданскаго управленія, опредѣленъ въ § 93 Положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ особый порядокъ, который примѣняется вполнѣ къ разбирательству маловажныхъ нарушеній по дѣламъ печати, порученныхъ вѣдѣнію мировыхъ судей. Что же касается нарушеній военно-служащими правилъ о печати, влекущихъ болѣе строгія наказанія, то Комитетъ призналъ полезнымъ не устранять совершенно военное начальство отъ разсмотрѣнія оныхъ, а нашелъ возможнымъ примѣняясь къ порядку опредѣленному въ нѣкоторыхъ случаяхъ судебными уставами 1864 г., допустить при обсужденіи и рѣшеніи сихъ дѣлъ, когда они подлежатъ по закону разсмотрѣнію въ судебныхъ палатахъ, участіе представителя военнаго вѣдомства, по назначенію командующаго войсками въ округѣ. По изложеннымъ основаніямъ Комитетъ положилъ:

1) въ 1071 ст. проекта въ числѣ дѣлъ, по коимъ установляются изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства, упомянуть о дѣлахъ печати и 2) въ книгѣ III проекта помѣстить особый отдѣлъ о судопроизводствѣ по дѣламъ печати, изложивъ правила онаго въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 1. *Военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за нарушенія постановленій о печати, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подлежатъ на общемъ*

основанiи вѣдѣнiю военнаго суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

Ст. 2. *Военно-служащiе, состоящiе на дѣйствительной военной службѣ, за всѣ прочiя нарушенiя постановленiй о печати подлежатъ вѣдѣнiю общихъ судебныхъ установленiй, согласно порядку указанному въ Высочайше утвержденномъ 12 Декабря 1866 г. мнѣнiи Государственнаго Совѣта, причемъ соблюдаются правила, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленныя.*

Ст. 3. *Взысканiя за нарушенiя, поименованныя въ статьяхъ 1010—1013, 1015,—1019, 1030 и 1032 Уложенiя о наказанiяхъ, налагаются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 93 Положенiя о взысканiяхъ дисциплинарныхъ.*

Ст. 4. *Въ составъ присутствiя судебной палаты, для разрѣшенiя дѣлъ о нарушенiяхъ военно-служащими состоящими на дѣйствительной службѣ постановленiй о печати, назначается, по особому каждый разъ избранiю командующаго войсками въ военномъ округѣ, одинъ изъ подчиненныхъ ему военныхъ начальниковъ.*

Статья 1075.

Согласно съ замѣчанiемъ II Отдѣленiя Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярiи, что указанныя здѣсь статьи устава о наказанiяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не имѣютъ почти никакого соотношенiя съ отступленiемъ отъ вѣры и постановленiй церкви, Комитетъ положилъ ссылку сiю изъ ст. 1075 проекта исключить.

Статья 1077.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й объяснилъ, что редакцiя 1077 статьи можетъ, по неточности своей, возбудить сомнѣнiе относительно значенiя опредѣляемаго сею правила, которое должно ограничиваться лишь устраненiемъ членовъ военнаго суда неправославнаго исповѣданiя отъ разсмотрѣнiя дѣлъ о преступленiяхъ противъ православной вѣры. Вполнѣ раздѣляя это мнѣнiе, Комитетъ призналъ, что слѣдуетъ, для избѣжанiя указаннаго Генералъ-Адъютантомъ графомъ Адлербергомъ недоразумѣнiя, принять болѣе ясную редакцiю настоящей статьи, изложивъ оную въ слѣдующемъ видѣ:

Постоянные и временные члены военныхъ судовъ неправославнаго исповѣданія не принимаютъ участія въ разсмотрѣніи сими судами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры.

Статья 1100.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ объяснить, что независимо отъ налагаемыхъ 1100 статьею проекта на военныхъ начальниковъ обязанностей по первоначальному раскрытію государственныхъ преступленій военно-служащихъ, весьма важно, чтобы при такомъ предварительномъ обнаруженіи сихъ преступныхъ дѣяній были принимаемы необходимыя мѣры противъ сокрытія слѣдовъ преступленія; по сему слѣдовало-бы дополнить настоящую статью соотвѣтствующимъ о семъ постановленіемъ. Признавая предлагаемое указаніе весьма полезнымъ и находя, что обязанность сохраненія слѣдовъ преступленія всего удобнѣе возложить на военныхъ начальниковъ, получившихъ свѣдѣнія о злоумышленіи со стороны военно-служащаго, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія, Комитетъ положилъ въ концѣ 1100 статьи помѣстить слова: «*и принимаетъ всѣ мѣры къ сохраненію слѣдовъ преступленія*».

Статья 1110.

Министръ Юстиціи замѣтилъ, что редакцію сей статьи слѣдовало-бы измѣнить, такъ какъ заключающіяся въ оной выраженія, относясь къ правамъ Верховной власти, не должны быть изложены въ смыслѣ разрѣшительномъ. Признавая справедливость сего замѣчанія, Комитетъ по предложенію Статсъ-Секретаря графа Панина, положилъ принять слѣдующую редакцію 1110 статьи проекта:

Въ особенно-важныхъ случаяхъ государственныхъ преступленій военно-служащіе предаются верховному уголовному суду, когда послѣдуетъ на сіе особое Высочайшее повелѣніе.

По статьѣ 1117.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й замѣтилъ, что независимо правила въ 1117 ст. постановленнаго о производствѣ при закрытыхъ дверяхъ дѣлъ по преступленіямъ, заключающимся въ

произнесенія дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ Государя Императора или Членовъ Императорскаго Дома, необходимо опредѣлить, чтобы при печатаніи во всеобщее свѣдѣніе приговоровъ по симъ дѣламъ не были упоминаемы самыя дерзкія и оскорбительныя слова, за произнесеніе коихъ подверглись обвиняемые въ семъ преступленіи суду.

Вполнѣ раздѣляя сіе замѣчаніе Комитетъ положилъ включить въ проектъ устава послѣ 1120-й статьи слѣдующую новую статью:

При напечатаніи окончательныхъ приговоровъ по дѣламъ, означеннымъ въ 1117 ст., преступность подсудимаго опредѣляется въ общихъ выраженіяхъ, не повторяя дерзкихъ и оскорбительныхъ словъ, за произнесеніе коихъ производился надъ подсудимымъ судъ.

По статьѣ 1118.

Отъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заявлено, что 1118 статья, по коей дѣло о государственномъ преступленіи, при равенствѣ голосовъ присутствующихъ членовъ суда, рѣшается по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ, не согласно съ установленными въ 825 и 828 статьяхъ общими правилами, о порядкѣ постановленія приговоровъ по большинству голосовъ, а между тѣмъ нѣтъ никакого основанія отступать отъ означеннаго общаго правила, и въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 1864 г., не сдѣлано, въ семъ отношеніи, никакого изъятія. Комитетъ соглашаясь съ симъ замѣчаніемъ, положилъ изложить 1118 статью слѣдующимъ образомъ:

Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ постановляются на основаніи правилъ указанныхъ въ ст. 825 и 828.

По статьѣ 1123.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й заявилъ, что для большей ясности 1123 статьи, необходимо было бы выраженіе: *за преступленія по должности*, замѣнить слѣдующимъ выраженіемъ: *за преступленія по судебной должности*, такъ какъ подъ словомъ: *должность* разумѣются всякаго рода служебныя обязанности, слѣ-

довательно и не одни судебныя, между тѣмъ какъ 1123 статья, по самому содержанію главы, въ которой она находится, относится исключительно до нарушеній обязанностей по судебной дѣятельности военно-судебныхъ должностныхъ лицъ. Признавая замѣчаніе сіе вполнѣ основательнымъ и требующимъ соотвѣтствующаго исправленія 1123 ст. для установленія точнаго смысла содержащагося въ оной правила, Комитетъ положилъ въ началѣ и концѣ этой статьи включить передъ словомъ «должности» *судебной*.

По статьѣ 1132.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й объяснилъ, что по 172 статьѣ проекта устава должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства подвергаются отвѣтственности двумя способами, а именно: или *въ дисциплинарномъ порядкѣ*, или *по приговору суда*, а такъ какъ въ 1132 статьѣ говорится только о взысканіяхъ налагаемыхъ на нихъ по приговорамъ суда, то слѣдовало бы пояснить, что они могутъ подлежать отвѣтственности и въ установленномъ порядкѣ наложенія дисциплинарныхъ взысканій. Имѣя въ виду, что замѣчаніе это служитъ лишь разъясненіемъ того, что постановлено въ 1-й части проекта устава Комитетъ призналъ, что для устраненія всякихъ недоразумѣній на практикѣ представляется неизлишнимъ сдѣлать соотвѣтствующее по замѣчанію Генералъ-Адъютанта графа Адлерберга 2-го дополненіе къ 1132 ст. и согласно сему положилъ постановить слѣдующее къ сей статьѣ *примѣчаніе*.

Упомянутыя въ сей статьѣ лица, за нарушенія должности, подлежащія дисциплинарному взысканію, подвергаются отвѣтственности на общемъ основаніи въ порядкѣ опредѣленномъ въ 1 части сего устава.

По статьѣ 1133.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й заявилъ, что 1133 статья установляя для лицъ военнаго вѣдомства одинаковый съ лицами гражданскаго вѣдомства порядокъ разбирательства нарушеній

уставовъ казеннаго управленія, не упоминаетъ о правѣ жалобы военно-служащихъ на приговоры, коими могутъ быть они подвергнуты отвѣтственности, для устраненія недоумѣній по сему предмету полезно было бы, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта графа Адлерберга 2-го, сдѣлать объ этомъ положительное указаніе въ проектѣ военно-судебнаго устава. Соглашаясь вполнѣ съ симъ замѣчаніемъ и находя, что военно-служащимъ должно принадлежать тоже право обжалованія по дѣламъ сего рода приговоровъ, какое вообще установлено въ соотвѣтствующихъ законахъ о порядкѣ производства означенныхъ дѣлъ, Комитетъ положилъ, дополнить конецъ 1133 статьи слѣдующимъ:

Жалобы на неправильныя дѣйствія и на приговоры по дѣламъ сего рода приносятся ими въ томъ порядкѣ, какой установленъ въ законахъ вообще для обжалованія неправильныхъ дѣйствій и приговоровъ по означеннымъ дѣламъ.

По статьѣ 1174.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й заявилъ, что по общему правилу военно-служащіе состоящіе на дѣйствительной службѣ, подлежатъ за всѣ преступленія и проступки военному суду, а потому проектированное въ 1174 статьѣ правило о подвѣдомственности ихъ судамъ гражданскаго вѣдомства за общія преступленія, совершенныя вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, представляется изъятіемъ едва-ли согласнымъ съ вышеозначеннымъ общимъ кореннымъ принципомъ, въ силу котораго учреждаются особые военные суды.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета изволилъ объяснить, что до изданія судебныхъ уставовъ 1864 г. военно-служащіе при соучастіи въ преступленіи съ лицами гражданскаго вѣдомства хотя судились дѣйствительно всегда военнымъ судомъ, а гражданскія лица въ уголовныхъ судахъ гражданскаго вѣдомства, но при такомъ порядкѣ разсмотрѣнія одного и того же дѣла въ двухъ различныхъ судахъ происходили на практикѣ большія неудобства, заключающіяся какъ въ томъ, что отъ производства дѣла въ двухъ

судахъ замедлялось значительно окончаніе суда надъ тѣмъ изъ подсудимыхъ, о которомъ разсматривалось дѣло впослѣдствіи по постановленіи перваго приговора, такъ и въ томъ, что приговоры двухъ различныхъ судовъ бывали нерѣдко несогласны, а иногда и въ явномъ противорѣчіи между собою. Все сіе, соединяясь съ особенными неудобствами и явными затрудненіями для отправленія правосудія въ государствѣ, побудило Государственный Совѣтъ установить особыя въ уставѣ уголовнаго судопроизводства правила о производствѣ дѣлъ по смѣшанной подсудности. По симъ правиламъ какъ военно-служащіе при соучастіи въ общемъ преступленіи съ гражданскими лицами могутъ подлежать вѣдѣнію гражданскихъ судовъ, такъ равнымъ образомъ и лица гражданскаго вѣдомства могутъ судиться въ военныхъ судахъ, когда содѣянное ими преступленіе вмѣстѣ съ военно-служащими относится до нарушенія обязанностей военной службы. Содержащееся въ 1174 ст. правило не заключаетъ въ себѣ такимъ образомъ новаго постановленія, но составляетъ лишь указаніе на то, что окончательно уже установлено въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 1864 г. и что дѣйствуетъ нынѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ новые судебные уставы введены въ дѣйствіе. За симъ объясненіемъ Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й не настаивая на дальнѣйшемъ обсужденіи сдѣланнаго имъ на 1175 ст. указанія, замѣтилъ однако, равно какъ и Генералъ-Адъютантъ Гринвальдъ, что едва ли, говоря вообще о судахъ гражданскаго вѣдомства, удобно упоминать въ означенной статьѣ о подсудности военно-служащихъ мировому судьѣ,—правильнѣе было бы замѣнить сіе слово въ текстѣ военнаго закона болѣе общимъ выраженіемъ *мироваго суда*. Статсъ-Секретарь графъ Панинъ объяснилъ, что къ сему не только нѣтъ никакого препятствія, но напротивъ такая замѣна будетъ весьма полезна, какъ соотвѣтствующая болѣе прямому смыслу всей статьи, ибо очевидно, что упомянутыя въ оной дѣла могутъ восходить на пересмотръ и рѣшеніе въ мировые съѣзды. По таковымъ соображеніямъ и согласно предложенію Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Комитета о принятіи замѣчанія Генералъ-Адъютантовъ Гринвальда и графа Адлерберга 2-го, Комитетъ положилъ въ статьѣ 1174 вмѣсто *мироваго судьи* сказать *мироваго суда*.

Статья 1188.

Въ настоящей статьѣ означаются случаи, въ которыхъ могутъ быть примѣняемы правила, постановленныя въ проектѣ о судѣ въ военное время, при чемъ между прочимъ опредѣлено, что правила сіи распространяются на войска, находящіяся въ *боевомъ* положеніи, т. е. въ случаѣ примѣненія къ нимъ условій дѣйствительной войны. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе о боевомъ положеніи арміи, до настоящаго времени не встрѣчалось въ нашихъ военныхъ законахъ и можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ. Сверхъ того приведеніе арміи въ военное положеніе, какъ-то пополненіе кадровъ людьми, снабженіе частей обозомъ и т. п. не всегда еще вызываетъ необходимость примѣненія къ войску исключительныхъ правилъ, установленныхъ для судопроизводства въ военное время и на оборотъ этотъ порядокъ судопроизводства можетъ быть примѣненъ къ краю объявленному на военномъ положеніи, во время внутреннихъ смутъ и безпорядковъ безъ приведенія арміи въ устройство, соотвѣтствующее условіямъ дѣйствительной войны.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Военный Министръ, признавая неудовлетворительнымъ заключающееся въ 1188 ст. опредѣленіе случаевъ, въ которыхъ должны быть примѣняемы правила о судѣ въ военное время, полагалъ необходимымъ, измѣнивъ редакцію сей статьи и исключивъ изъ оной примѣчаніе, изложить ее въ слѣдующемъ видѣ:

«*Правила въ настоящей книгѣ постановленныя распространяются по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, на войска и мѣстности, объявленныя на военномъ положеніи.*

Комитетъ согласился съ означеннымъ мнѣніемъ Военнаго Министра.

Независимо отъ сего Военный Министръ замѣтилъ, что со времени изданія въ 1812 году особаго полеваго положенія о судѣ въ военное время, въ военномъ вѣдомствѣ привыкли слово «*полевой*» примѣнять какъ къ законамъ для военнаго времени постановленнымъ, такъ и къ самымъ судамъ въ это время учреждаемымъ. По сему Военный Министръ полагалъ бы это слово, укоренившееся обычаемъ, сохранить и при учрежденіи вновь проектируемыхъ для

военнаго времени судовъ. Комитетъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ присвоить предполагаемымъ проектомъ судамъ въ военное время названія: *полевой* военный судъ, а отдѣленіе главнаго военнаго суда назвать *полевымъ* главнымъ военнымъ судомъ.

Статья 1190.

Въ числѣ изъятій изъ общихъ правилъ судоустройства настоящею статьею постановлено, что въ военное время временные члены военныхъ судовъ могутъ быть по усмотрѣнію главнокомандующаго или начальниковъ дивизій, замѣняемы другими временными членами прежде истеченія шестимѣсячнаго срока.

Вслѣдствіе сего Военный Министръ замѣтилъ, что едва-ли удобно предоставлять въ этомъ отношеніи начальникамъ дивизіи одинаковую власть съ главнокомандующимъ и что правильнѣе было бы предоставить сіе право исключительно главнокомандующему, по личному его усмотрѣнію или по представленію начальниковъ дивизій.

Комитетъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ статью 1190 изложить слѣдующимъ образомъ:

«*Временные члены полевыхъ военныхъ судовъ въ военное время* «*могутъ быть замѣняемы другими временными членами по пред*«*ставленію начальниковъ дивизій, съ утвержденія главнокомандующаго, и прежде истеченія шестимѣсячнаго срока.*

Статья 1191.

На основаніи сей статьи при движеніи арміи за границу учреждается для сей арміи полевой военный судъ, для чего командируется Военнымъ Министромъ въ распоряженіе Главнокомандующаго необходимое число чиновъ военно-судебнаго вѣдомства.

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й замѣтилъ, что хотя назначеніе военно-судебныхъ чиновъ въ подобныхъ случаяхъ,

безъ сомнѣнія, не можетъ послѣдовать безъ участія Военнаго Министра, какъ главнаго ихъ начальника, но тѣмъ не менѣе, въ виду того высокаго положенія, которое занимаетъ въ арміи Главнокомандующій, полезно было бы предоставить ему самому право избранія сихъ чиновъ по сношенію съ Военнымъ Министромъ.

Комитетъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ вторую часть 1191 ст. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«*Для сего Главнокомандующій по сношеніи съ Военнымъ Мини-*«*стромъ избираетъ необходимое число чиновъ военно-судебнаго* «*вѣдомства, какъ то и. т. д.*

Статья 1199.

Въ статьѣ этой Комитетъ, согласно замѣчанію Военнаго Министра и принятому проектомъ положенія объ управленіи арміи названію, положилъ главный штабъ арміи назвать *полевымъ штабомъ арміи.*

Статья 1204.

Настоящею статьею предполагается чиновъ военно-судебнаго вѣдомства для денежнаго и натуральнаго довольствія причислять или къ полевому штабу арміи, или къ комендантскому управленію. Военный Министръ, признавая необходимымъ положительно опредѣлить то управленіе, къ которому должны быть причислены въ этомъ отношеніи военно-судебные чины и имѣя въ виду, что на комендантское управленіе новымъ уставомъ объ управленіи арміями предполагается возложить обязанность довольствія всѣхъ вообще чиновъ полеваго штаба арміи, полагалъ объяснить въ 1204 ст., что военно-судебные чины для денежнаго и натуральнаго довольствія причисляются къ полевому штабу арміи.

Комитетъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, положилъ сообразно сему измѣнить 1204 статью проекта.

Статья 1208.

Настоящею статьею постановлено, что жители иностранныхъ областей, арміею занимаемыхъ, подлежатъ военному суду: а) при участіи въ преступленіи съ лицами, подлежащими военному суду и б) за преступленія, означенныя въ приказѣ главнокомандующаго.

Вслѣдствіе сего Военный Министръ замѣтилъ, что войска, выходящія изъ предѣловъ Россіи, иногда бываютъ расположены на територіяхъ, входящихъ въ составъ нейтральныхъ или союзныхъ Государствъ. Въ подобныхъ случаяхъ подсудность жителей края нашему военному суду опредѣляется всякій разъ особыми конвенціями. Посему изложенное въ статьѣ 1208 правило должно имѣть примѣненіе исключительно къ непріятельскимъ областямъ, арміею занимаемымъ. Комитетъ, вполнѣ раздѣляя означенное мнѣніе Военнаго Министра, положилъ согласно оному начало статьи 1208 изложить слѣдующимъ образомъ:

«1208 *Жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ подлежатъ военному суду и. т. д.*»

Вмѣстѣ съ тѣмъ по замѣчанію Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Комитета, что главнокомандующій объявляетъ распоряженія свои жителямъ непріятельскихъ областей посредствомъ прокламацій, Комитетъ положилъ встрѣчающееся въ настоящей статьѣ выраженіе: «за преступленія, означенныя *въ приказѣ* главнокомандующаго» замѣнить словомъ «*въ прокламаціи* главнокомандующаго».

Статья 1219.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ изволилъ замѣтить, что возложенная настоящею статьею на военнаго начальника обязанность излагать заключеніе свое по слѣдственному дѣлу въ теченіи сутокъ часто поставитъ военнаго начальника въ большое затрудненіе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ исполненіе сего правила окажется совершено невозможнымъ, такъ

какъ въ военное время военные начальники всего менѣе могутъ отвлекаться отъ исполненія непосредственныхъ своихъ обязанностей. Независимо отъ сего и по сложности самаго дѣла иногда необходимо будетъ употребить болѣе времени, нежели одни сутки на разсмотрѣніе слѣдствія.

Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ замѣчаніемъ Его Императорскаго Высочества, положилъ: правило, изложенное въ 1219 статьѣ проекта о разсмотрѣніи слѣдствія въ теченіи однихъ сутокъ, оставить въ своей силѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій и сообразно сему конецъ 1219 статьи изложить слѣдующимъ образомъ:

«*Военный начальникъ обязанъ дать свое по оному заключеніе въ теченіе сутокъ, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.*

Независимо отъ вышеизложенныхъ замѣчаній, при разсмотрѣніи книги IV о судѣ въ военное время, были возбуждены еще слѣдующіе вопросы:

I. Военный Министръ замѣтилъ, что въ проектѣ военно-судебнаго устава при изложеніи порядка производства суда въ военное время предполагаются особыя правила для войскъ, не входящихъ въ составъ арміи и образующихъ отдѣльные корпуса или отряды. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Военнаго Министра, необходимо сдѣлать различіе между корпусами, дѣйствующими на отдѣльномъ театрѣ войны и несостоящими въ связи съ арміею, и тѣми корпусами или отрядами, которые случайно и временно отдѣлились отъ арміи. Въ первомъ случаѣ необходимо примѣнить къ отдѣльному корпусу всѣ тѣ же условія судоустройства и судопроизводства въ военное время, которыя предполагается установить для арміи. Во второмъ же случаѣ, т. е. при временномъ отдѣленіи отъ арміи корпуса или отряда, могутъ имѣть примѣненіе правила, установленныя въ 1200 статьѣ проекта, на основаніи которой могутъ быть командированы по усмотрѣнію главнокомандующаго въ распоряженіе начальника отряда нѣсколько чиновъ военно-судебнаго вѣдомства для открытія въ случаѣ надобности временныхъ полевыхъ военныхъ судовъ, при семъ начальнику отряда предоставляется право учреждать и особыя

присутствія, примѣняясь къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 59—61.

По симъ соображеніямъ Военный Министръ полагалъ бы объяснить въ уставѣ, что всѣ правила о судѣ въ военное время примѣняются какъ къ арміи, дѣйствующей противъ непріятеля, такъ и къ отдѣльному корпусу, несостоящему въ непосредственной связи съ арміею.

Сообразно сему командиру отдѣльнаго корпуса должны быть предоставлены и всѣ права, присвоенныя по военно-судной части главнокомандующему. Что же касается до правъ, которыя должны быть предоставлены начальнику отдѣльнаго отряда, то Военный Министръ, имѣя въ виду, что всѣ входящіе въ составъ отряда чины находятся въ тѣхъ же отношеніяхъ безусловнаго подчиненія начальнику онаго, какъ и чины арміи въ отношеніи къ главнокомандующему, полагалъ бы необходимымъ предоставить и симъ начальникамъ одинаковыя съ главнокомандующимъ права по военно-судной части. Въ подтвержденіе справедливости сего мнѣнія Военный Министръ привелъ въ примѣръ настоящее положеніе Туркестанской области, гдѣ, несмотря на незначительную численность боевыхъ силъ, несоставляющихъ не только арміи, но и корпуса, предоставляется главному мѣстному военному начальнику относительно конфирмаціи военно-судныхъ дѣлъ власть, присвоенная главнокомандующему.

Комитетъ, соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ Военнаго Министра, положилъ послѣ 1230 статьи помѣстить двѣ новыя статьи слѣдующаго содержанія:

1) Всѣ изложенныя въ настоящей книгѣ о судѣ въ военное время правила примѣняются какъ къ дѣйствующей противъ непріятеля арміи, такъ и къ отдѣльному корпусу, несостоящему въ непосредственной связи съ арміею, и

2) Командиры отрядовъ, дѣйствующихъ на отдѣльномъ театрѣ войны и не находящихся въ непосредственной связи съ арміею, пользуются лично правами предоставленными по военно-судной части главнокомандующему и командиру отдѣльнаго корпуса. Въ подобныхъ отрядахъ военно-судныя учрежденія образуются на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній или распоряженій главнокомандую-

щаго примѣнительно къ порядку, установленному настоящею книгою о судѣ въ военное время.

II. Одобряя въ главныхъ основаніяхъ предположенныя проектомъ правила о судѣ въ военное время, нѣкоторые члены возбудили однако же мысль, что при случайностяхъ войны, которыхъ невозможно ни предвидѣть, ни заранѣе опредѣлить, встрѣчаются обстоятельства, при которыхъ оказывается необходимымъ назначать виновнымъ наказанія и приводить въ исполненіе приговоры немедленно по совершеніи преступленія. Хотя съ этою цѣлью въ самомъ проектѣ, для исполненія всѣхъ судебныхъ дѣйствій и для принесенія жалобъ, установлены, сравнительно съ судопроизводствомъ для мирнаго времени, сокращенные сроки, но и съ точнымъ соблюденіемъ сихъ сроковъ, исполненіе всѣхъ формальностей кассаціоннаго порядка въ нѣкоторыхъ, хотя и рѣдкихъ случаяхъ будетъ оказываться неудобнымъ, въ виду признаваемой главнокомандующимъ необходимости немедленнаго наказанія виновныхъ въ военное время, а въ особенности въ виду непріятеля. Для предотвращенія сего неудобства казалось бы полезнымъ предоставить главнокомандующимъ, не стѣсняясь установленными проектомъ устава правилами, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, въ особенности же при необходимости немедленнаго исполненія надъ подсудимымъ наказанія, принимать и другія мѣры, какія признаютъ нужными для скорѣйшаго окончанія дѣлъ и приведенія въ исполненіе приговоровъ.

Статсъ-Секретарь графъ Панинъ, не отвергая справедливости означеннаго предположенія, вызываемаго исключительнымъ положеніемъ арміи въ военное время, замѣтилъ однако, что необходимо при допущеніи подобнаго исключенія изъ общихъ правилъ, изыскать мѣры, которыя могли бы въ извѣстной степени обезпечивать правильность рѣшенія дѣлъ и предоставлять подсудимому возможность законной защиты.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Комитета, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, изволилъ между прочимъ указать на дѣйствующія нынѣ по морскому вѣдомству постановленія о власти командира корабля во время отдѣльнаго дальняго плаванія (прик. Упр. Морск. Министер. 10 Мая 1863 г. № 71). Постановленіями этими хотя и предоставляется командиру корабля въ чрезвычайныхъ случаяхъ власть

назначенія виновнымъ наказанія и приведенія приговоровъ въ исполненіе, но дѣйствія его по сему предмету подвергаются впослѣдствіи подробной ревизіи въ Морскомъ Генералъ-Аудиторіатѣ.

По соображеніи изложенныхъ мнѣній, Комитетъ, имѣя въ виду единогласно признаваемую необходимость предоставленія въ извѣстныхъ случаяхъ главнокомандующему особой чрезвычайной власти въ рѣшеніи военно-судныхъ дѣлъ, съ отступленіемъ отъ правилъ, военно-судебнымъ уставомъ постановленныхъ, нашелъ, что при высокомъ положеніи главнокомандующаго и при той неограниченной власти, которая предоставляется ему самимъ закономъ, едва-ли возможно подвергать дѣйствія его какому либо контролированію въ судебномъ порядкѣ и затѣмъ не представляется препятствій предоставить ему право въ чрезвычайныхъ случаяхъ требовать дѣла изъ полеваго военнаго суда на свою конфирмацію и приводить оную немедленно въ исполненіе. Но притомъ для предоставленія главнокомандующему возможности обсудить въ подробности всѣ обстоятельства дѣла и оцѣнить важность обнаруженныхъ противъ подсудимаго уликъ, полезно было-бы въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ сіе нужнымъ, подвергать предварительно дѣла сего рода разсмотрѣнію главнаго полеваго военнаго суда на томъ же основаніи, какъ по существующему нынѣ въ военно-уголовномъ уставѣ правилу (ст. 827 II кн. Воен. Угол. Уст.), приговоры полевыхъ военныхъ судовъ восходятъ на конфирмацію главнокомандующаго, по предварительномъ разсмотрѣніи въ полевомъ аудиторіатѣ. Равнымъ образомъ полезно было бы установить, что главнокомандующій въ тѣхъ случаяхъ, когда признаетъ необходимымъ допустить отступленіе отъ общихъ правилъ судопроизводства, доноситъ о каждомъ такомъ случаѣ Государю Императору. Обращаясь засимъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ можетъ быть предоставлено подобное же право командирамъ отдѣльныхъ корпусовъ, Комитетъ нашелъ, что за установленіемъ вышеизложеннаго правила о распространеніи на отдѣльные корпуса силы постановленій о военномъ судѣ для арміи, то же право и при тѣхъ же условіяхъ должно быть предоставлено командирамъ отдѣльныхъ корпусовъ. Что же касается до начальниковъ отрядовъ, дѣйствующихъ на отдѣльномъ театрѣ войны, то тѣ же самыя обстоятельства, которыя вызываютъ необхо-

димость исключенія изъ общихъ правилъ для арміи, состоящей подъ начальствомъ главнокомандующаго, могутъ встрѣчаться и въ отдѣльныхъ отрядахъ, несостоящихъ въ непосредственной связи съ арміею. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ подобныхъ отрядахъ, за неимѣніемъ въ оныхъ главнаго полеваго суда, военные начальники будутъ лишены возможности подвергать военно-судныя дѣла пересмотру высшей военно-судебной инстанціи, Комитетъ положилъ, примѣняясь къ особымъ Высочайше утвержденнымъ въ 1863 г. правиламъ по морскому вѣдомству для командировъ судовъ, находящихся въ отдѣльномъ дальнемъ плаваніи, предоставить командирамъ отдѣльныхъ отрядовъ, несостоящихъ въ непосредственной связи съ арміею, наравнѣ съ главнокомандующими и подъ личною ихъ отвѣтственностью право окончательной конфирмаціи приговоровъ полевыхъ военныхъ судовъ, съ тѣмъ, чтобы они, по приведеніи приговоровъ въ исполненіе, представляли военно-судныя дѣла въ главный военный судъ, а въ случаѣ временнаго отдѣленія отрядовъ отъ арміи, въ полевой главный военный судъ, которымъ вмѣнить въ обязанность, при разсмотрѣніи дѣлъ подобнаго рода, руководствоваться тѣми правилами, которыя нынѣ установлены въ семъ отношеніи для Морскаго Генералъ-Аудиторіата при разсмотрѣніи рѣшеній командировъ судовъ, находящихся въ отдѣльномъ дальнемъ плаваніи.

На семъ основаніи Комитетъ положилъ включить въ проектъ военно-судебнаго устава еще двѣ статьи слѣдующаго содержанія:

1) *Въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, вызывающихъ необходимость немедленнаго исполненія надъ подсудимымъ наказанія, главнокомандующій и командиръ отдѣльнаго корпуса имѣютъ власть не давая дѣлу направленія въ кассаціонномъ порядкѣ, окончательно конфирмовать приговоры полевыхъ военныхъ судовъ. Въ этихъ случаяхъ главнокомандующій или командиръ отдѣльнаго корпуса могутъ, если признаютъ это нужнымъ, приговоры полевыхъ военныхъ судовъ подвергать предварительному разсмотрѣнію главнаго полеваго военнаго суда.*

О всякомъ подобномъ отступленіи отъ общихъ правилъ судопроизводства главнокомандующій или командиръ отдѣльнаго корпуса доноситъ Государю Императору.

2) Командиры отрядовъ, дѣйствующихъ на отдѣльномъ театрѣ войны, и неимѣющихъ непосредственной связи съ арміею, въ случаѣ принятія подобной чрезвычайной мѣры, подъ личною своею отвѣтственностью, по приведеніи приговоровъ въ исполненіе, обязаны представлять подлинныя военносудныя дѣла въ главный военный судъ, который при разсмотрѣніи ихъ долженъ обратить вниманіе какъ на то, была ли дѣйствительная необходимость въ употребленіи чрезвычайной власти и, согласно ли съ установленными правилами произведенъ разборъ дѣла, такъ и на то соотвѣтственно-ли дѣйствительной необходимости и духу законовъ опредѣлено виновному наказаніе. Означенныя рѣшенія главнаго военнаго суда представляются на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Примѣчаніе. Въ случаѣ откомандированія отдѣльнаго отряда отъ дѣйствующей арміи, военно-судныя дѣла въ указанномъ въ сей статьѣ случаѣ представляются въ полевой главный военный судъ, который, при разсмотрѣніи ихъ руководствуясь тѣми же правилами, какія установлены для главнаго военнаго суда, представляетъ заключенія свои на разсмотрѣніе главнокомандующаго, а сей послѣдній объ окончательныхъ распоряженіяхъ по сему предмету доводитъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

Въ связи съ предшествующими разсужденіями возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли установить особыхъ правилъ для образа дѣйствій и такихъ воинскихъ начальниковъ, которымъ главнокомандующіе съ Высочайшаго разрѣшенія передаютъ принадлежащее имъ полномочіе, но Комитетъ, имѣя въ виду, что въ законахъ объ управленіи арміею подобные случаи не предусматриваются, не призналъ нужнымъ упоминать о семъ въ военно судебномъ уставѣ тѣмъ болѣе, что примѣры предоставленія подобнаго права главнокомандующимъ весьма рѣдко встрѣчались на практикѣ и если могутъ повторяться впослѣдствіи, то отъ Высочайшей воли будетъ зависѣть указать въ то время какъ на тѣ условія, на которыхъ полномочіе можетъ быть передаваемо главнокомандующими, такъ и на тотъ порядокъ, который въ подобныхъ случаяхъ долженъ быть соблюдаемъ при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ.

III. Сверхъ того Комитетъ положилъ: приложеніе II-е къ статьѣ 153 о формѣ обмундированія чиновъ военно-судебнаго вѣдомства

согласно мнѣнію Военнаго Министра, изъ проекта военно-судебнаго устава исключить, такъ какъ правила по сему предмету, завися отъ административныхъ соображеній, не должны входить въ составъ законовъ о судѣ въ военномъ вѣдомствѣ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ Инспекторъ по Инженерной части и кавалеріи *НИКОЛАЙ.*
Статсъ-Секретарь Баронъ *Модестъ Корфъ*
Статсъ-Секретарь Графъ *Панинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ.*
Генералъ Адъютантъ *Гринвальдъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ.*
Князь *Суворовъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій*
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й.*
Генералъ-Адъютантъ *Н. Краббе.*

Дѣлопроизводители:

Тайный Совѣтникъ *Философовъ.*
Тайный Совѣтникъ *Глѣбовъ.*

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО КОМИТЕТА.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«*Исполнить*».

15 Мая 1867 года
Царское Село.

Послѣ изданія въ 1864 году новыхъ судебныхъ уставовъ и введенія ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ дѣйствіе, представилась крайняя настоятельная необходимость совершить коренное преобразованіе военно-судебной части, примѣняясь на сколько сіе возможно, по особеннымъ условіямъ военнаго вѣдомства, къ тѣмъ общимъ главнымъ основаніямъ, на которыхъ установлено отправлять уголовное правосудіе вообще въ Имперіи.

Подробный проектъ военно-судебнаго устава, составленный по Высочайше одобреннымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ Октябрѣ 1865 г. основнымъ положеніямъ преобразованія военно-судной части, подвергнутъ былъ разсмотрѣнію въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ и по исправленіи его симъ Собраніемъ поступилъ, по Высочайшему Вашего Величества повелѣнію, на окончательное разсмотрѣніе особаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, изъ Предсѣдателя Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, Главноуправляющаго II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Величества Канцеляріи, Министра Юстиціи, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.

Въ семъ составѣ Комитетъ приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія, но многосложность проекта, объемлющаго всѣ случаи производства суда надъ военно-служащими и важность этого дѣла для арміи обратили особенное вниманіе Вашего Императорскаго Величества въ Монаршемъ попеченіи обезпечить еще болѣе всестороннее и вполнѣ зрѣлое обсужденіе сей законодательной работы и въ Октябрѣ 1866 года послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе объ усиленіи

личнаго состава Комитета назначеніемъ вновь слѣдующихъ 7-ми членовъ изъ высшихъ военныхъ и морскихъ лицъ: Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича и Генералъ-Адъютантовъ: Генерала отъ Кавалеріи Князя Долгорукова 1-го, Генерала отъ Кавалеріи Гринвальда, Адмирала Графа Путятина, Генерала отъ Инфантеріи Князя Италійскаго Графа Суворова-Рымникскаго, Адмирала Новосильскаго и Генералъ-Лейтенанта Графа Адлерберга 2-го.

Для ближайшаго ознакомленія членовъ Комитета не только съ основными, Высочайше одобренными Вашимъ Величествомъ, положеніями преобразованія военно-судной части, но и съ тѣми соображеніями, которыя имѣлись въ виду при выработкѣ сихъ положеній, напечатаны были и разосланы всѣмъ Членамъ: во 1-хъ, всеподданнѣйшій докладъ Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ по взаимному обсужденію сего предмета вмѣстѣ съ Статсъ-Секретаремъ Графомъ Панинымъ, признавалось полезнымъ утвердить помянутыя основныя положенія и во 2-хъ, соображенія, представлявшіяся при семъ всеподданнѣйшемъ докладѣ, по разнымъ вопросамъ, возбудившимъ разногласіе въ Соединенномъ Собраніи Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ.

Ознакомясь такимъ образомъ во всѣхъ подробностяхъ съ работою, предшествовавшею составленію проекта военно-судебнаго устава, Комитетъ, не приступая къ подробному пересмотру проекта, обратился по предложенію Предсѣдателя къ разсмотрѣнію—возможно-ли допустить съ пользою и не опасаясь вредныхъ послѣдствій тѣ главныя коренныя начала, на которыхъ предположено совершить преобразованіе военно-судебной части?

Въ этомъ отношеніи вниманіе Комитета сосредоточилось преимущественно на обсужденіи слѣдующихъ предметовъ:

1) На образованіи особаго скоротечнаго судебнаго производства дѣлъ при полкахъ подъ именемъ *полковаго суда*.

2) На устройствѣ въ военныхъ округахъ постоянныхъ и временныхъ военныхъ судовъ.

3) На принятіи начала самостоятельности судебныхъ приговоровъ и на установленіи, вслѣдствіе сего, кассаціоннаго порядка производ-

ства дѣлъ вмѣсто ревизіоннаго, или пересмотра правильности военно-судебныхъ приговоровъ о виновности подсудимыхъ.

4) На устраненіи законной теоріи доказательствъ.

и 5) На устройствѣ главнаго военнаго суда въ С.-Петербургѣ.

О связи военно-уголовныхъ законовъ о наказаніяхъ съ уставомъ о производствѣ военнаго суда.

Прежде подробнаго обсужденія вышеозначенныхъ предметовъ Комитетъ остановился на соображеніи слѣдующаго вопроса: возможно-ли, при недостаткахъ нынѣ дѣйствующихъ военно-уголовныхъ законовъ, повергнуть проектъ военно-судебнаго устава на окончательное Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества, когда не изданъ еще новый воинскій уставъ о наказаніяхъ? При бывшихъ о семъ сужденіяхъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что военно-судебный уставъ и уставъ о воинскихъ наказаніяхъ составляютъ двѣ совершенно отдѣльныя самостоятельныя части военно-уголовнаго законодательства и въ порядкѣ совершенія законодательной работы не имѣютъ ничего между собою общаго: въ судебномъ уставѣ опредѣляется кто долженъ судить обвиняемаго и какимъ образомъ производится судъ, а въ уставѣ о наказаніяхъ установляется—за какія именно преступленія—какія должны быть назначаемы наказанія. Изъ сего очевидно, что какіе бы ни дѣйствовали законы о наказаніяхъ, вопросъ о порядкѣ разслѣдованія преступныхъ дѣяній и о производствѣ суда имѣетъ свое самостоятельное значеніе и не зависитъ отъ тѣхъ, или иныхъ соображеній по вопросамъ о наказуемости виновныхъ за различнаго рода преступленія. Согласно сему и въ гражданскомъ вѣдомствѣ законодательныя работы по преобразованію судебной части производились независимо отъ пересмотра уложенія о наказаніяхъ, которое, дѣйствуя съ 1845 года хотя и требуетъ, по указаніямъ опыта, исправленія во многомъ, но сіе не остановило Государственный Совѣтъ, по отсутствію именно тѣсной связи между законами о наказаніяхъ и о производствѣ суда, въ окончательномъ разсмотрѣніи проектовъ новыхъ судебныхъ уставовъ, а за тѣмъ и въ самомъ введеніи ихъ въ дѣйствіе. Недостатки дѣйствующихъ во-

енно-уголовныхъ законовъ давно уже впрочемъ обратили особенное вниманіе Правительства и многосложная, законодательная работа сія, производясь одновременно съ составленіемъ проекта новаго военно-судебнаго устава, приходитъ нынѣ къ окончанію: общая часть воинскаго устава о наказаніяхъ окончательно утверждена въ прошедшемъ году Вашимъ Императорскимъ Величествомъ по заключеніямъ особаго Высочайше утвержденнаго Совѣщанія съ установленіемъ при томъ подробной лѣстницы наказаній, коимъ должны подвергаться военно-служащіе какъ за воинскія, такъ и за общія ихъ преступленія, а засимъ разработываемая теперь особенная часть этого устава о различныхъ родахъ преступленій имѣетъ быть въ непродолжительномъ времени представлена на благовоззрѣніе Вашего Величества.

Въ виду сего и по изложеннымъ выше соображеніямъ, не находя основаній останавливаться окончательнымъ разсмотрѣніемъ проекта военно-судебнаго устава впредь до изданія новаго воинскаго устава о наказаніяхъ, Комитетъ призналъ напротивъ, что скорѣйшее осуществленіе военно-судебной реформы на новыхъ началахъ суда въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены уже въ дѣйствіе новые судебные уставы по гражданскому вѣдомству, представляется мѣрою крайне настоятельной необходимости, ибо безъ сего встрѣчаются на практикѣ весьма важныя затрудненія въ обслѣдованіи преступленій военно-служащихъ. По симъ основаніямъ Комитетъ счелъ своею обязанностію перейти къ обсужденію проекта военно-судебнаго устава и вышеозначенное заключеніе свое имѣетъ счастіе повергнуть на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества

Объ учрежденіи полковыхъ судовъ.

Система устройства по округамъ военныхъ собственно судовъ на развитыхъ въ проектѣ основныхъ положеніяхъ не встрѣтила въ Комитетѣ никакихъ возраженій въ общемъ смыслѣ удобопримѣнимости къ военному вѣдомству главныхъ коренныхъ началъ, на коихъ предположено совершить преобразованіе нынѣшнихъ военныхъ судовъ, но опредѣленныя основными положеніями правила объ учрежденіи особыхъ полковыхъ судовъ вызвали различныя въ Комитетѣ сужде-

нія, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ: Два члена (*) Комитета замѣтили, что полковой судъ учреждаясь при начальникѣ извѣстной части (полка, артиллерійской бригады, отдѣльнаго баталіона и проч.) долженъ быть единственно дисциплинарнымъ судомъ и въ такомъ значеніи сего учрежденія, несоставляющаго прямой военно-судебной инстанціи, не слѣдуетъ вовсе упоминать въ военно-судебномъ уставѣ о полковыхъ судахъ, а надлежитъ издать о нихъ особое положеніе по примѣру того, которое дѣйствуетъ относительно дисциплинарныхъ судовъ, нынѣ существующихъ при полкахъ. Принявъ за основаніе, что полковой судъ есть ничто иное какъ совѣщательный комитетъ при полковомъ командирѣ, слѣдовало бы предоставить полковому командиру право рѣшать всѣ дѣла, производимыя въ полковомъ судѣ, не представляя въ военный судъ тѣ дѣла, по которымъ онъ не согласится съ опредѣленіемъ полковаго суда. Право это, хотя бы съ усиленіемъ власти полковаго командира, было бы дѣйствительнымъ охраненіемъ военной дисциплины, которую необходимо въ настоящее время поднять и которая получитъ дѣйствительную силу только съ большею самостоятельностію непосредственныхъ начальниковъ войскъ. Между тѣмъ протестъ противу совѣщанія, составленнаго изъ подчиненныхъ лицъ и можетъ быть рѣшеніе высшей инстанціи, согласное съ сими послѣдними, будутъ неминуемо подрывать значеніе тѣхъ начальниковъ въ глазахъ подвѣдомственныхъ имъ частей. За симъ, по опредѣленіи новаго круга дѣйствій полковаго командира, всѣ дѣла, превышающія власть, которая ему предоставится, должны подлежать рѣшенію военныхъ судовъ. Опроверженіе, что при такомъ порядкѣ число военныхъ судовъ должно быть увеличено и что такое увеличеніе потребуетъ большихъ издержекъ, не можетъ поколебать двухъ членовъ въ ихъ убѣжденіяхъ, ибо они находятъ, что всякое новое устройство должно вести къ результатамъ вполнѣ удовлетворительнымъ; если же для достиженія этой цѣли не достаетъ средствъ, то лучше отложить новое устройство до болѣе удобнаго времени, нежели предпринимать что либо несоотвѣтственное требуемымъ условіямъ, въ особенности военнаго быта.

(*) Князь Василій Андреевичъ Долгоруковъ, Родіонъ Егоровичъ Гринвальдъ.

Председатель (*) и *9-ть членовъ:* (**) объявили, что для правильнаго разрѣшенія вопроса о значеніи и пользѣ полковыхъ судовъ необходимо разсмотрѣть предположенное учрежденіе ихъ съ двухъ сторонъ: со стороны военно-дисциплинарной и со стороны военно-судебной. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы можно было опасаться, что учрежденіе полковыхъ судовъ можетъ повести къ ослабленію дисциплины и къ уменьшенію личной власти полковаго командира, то выработанныя въ проектѣ правила о полковомъ производствѣ дѣлъ должны бы подвергнуться совершенному измѣненію, но едва-ли возможно придти къ такому заключенію? Не стѣсненіе и не уменьшеніе личной власти полковаго командира имѣлось въ виду при выработкѣ положенія о полковыхъ судахъ а напротивъ учрежденіе полковыхъ судовъ ведетъ прямо къ значительному расширенію сей власти и къ сосредоточенію въ рукахъ непосредственнаго начальника части большинства дѣлъ, случающихся между подчиненными ему нижними чинами, какъ сіе оказывается изъ ближайшаго разъясненія основной идеи о полковыхъ судахъ и настоящаго, дѣйствительнаго значенія ихъ по проекту. Всѣ дѣла по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, подлежащихъ военному суду, подраздѣляются на двѣ, такъ сказать, категоріи, существенно различествующія между собою по роду и относительной важности ихъ, и допускающія по этому разныя условія въ разслѣдованіи и обрядахъ производства, коими обезпечивается правильность постановляемыхъ приговоровъ. Этимъ естественнымъ основаніемъ для раздѣленія дѣлъ на болѣе и менѣе важныя воспользовались для устройства скоротечнаго суда при полкахъ и согласно сему опредѣ-

---

(*) Его Императорское Высочество Константинъ Николаевичъ.

(**) Его Императорское Высочество Николай Николаевичъ Старшій; Баронъ Модестъ Андреевичъ Корфъ, Графъ Егоръ Васильевичъ Путятинъ, Князь Александръ Аркадьевичъ Италійскій Графъ Суворовъ Рымникскій, Өедоръ Михайловичъ Новосильскій, Дмитрій Николаевичъ Замятнинъ, Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ, Графъ Александръ Владиміровичъ Адлербергъ 2-й, Николай Карловичъ Краббе.

Статсъ-Секретарь Графъ Панинъ не присутствовалъ въ этомъ засѣданіи, но при дальнѣйшемъ ходѣ работы объявилъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Председателя и 9-ти членовъ.

лено, что изъ числа дѣлъ по преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ только важнѣйшія, а именно тѣ, по коимъ могутъ подвергаться они отдачѣ въ арестантскія роты и другимъ болѣе тяжкимъ наказаніямъ, должны быть отнесены къ вѣдомству военныхъ судовъ; всѣ же прочія дѣла о нижнихъ чинахъ предоставляются вѣдѣнію полковыхъ судовъ. На этомъ основаніи построяется вся экономія преобразованія военно-судебной части, съ возможностію совершить сіе преобразованіе безъ требованія отъ государства излишнихъ денежныхъ пожертвованій и съ поддержаніемъ власти и достоинства начальниковъ отдѣльныхъ частей. По важности дѣлъ, поручаемыхъ рѣшенію военныхъ судовъ, производство въ нихъ обставляется извѣстными формальностями, дѣйствію сихъ судовъ дается возможная въ военномъ вѣдомствѣ самостоятельность, участіе военныхъ начальниковъ въ дѣлахъ сего рода ограничивается преданіемъ суду обвиняемыхъ съ устраненіемъ дальнѣйшаго ихъ непосредственнаго вліянія на приговоръ суда. Напротивъ того, устройство полковыхъ судовъ и порядокъ разбирательства и рѣшенія въ нихъ дѣлъ установляется самымъ упрощеннымъ образомъ съ отсутствіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. Все устройство полковаго судебнаго разбирательства приспособлено къ тому, что дѣйствительнымъ орудіемъ власти является полковой командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ,—безъ вѣдома полковаго командира судъ не можетъ приступить ни къ одному разбирательству, — онъ же наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ полковаго суда и никакой приговоръ суда не имѣетъ силы безъ утвержденія полковаго командира. Такимъ образомъ по духу сего учрежденія нельзя смотрѣть на полковую коммисію 3 офицеровъ, какъ на особое самостоятельное судебное мѣсто, но она есть только одна изъ составныхъ частей полковаго суда, образующагося изъ двухъ элементовъ: изъ заключенія коммисіи по предварительному разбору дѣла, и изъ мнѣнія полковаго командира, окончательно утверждающаго сіе заключеніе. На этотъ двойственный, такъ сказать, составъ полковаго суда обращено проектомъ особенное вниманіе въ видахъ охраненія личной власти полковаго командира и при опредѣленіи правилъ о порядкѣ утвержденія послѣднимъ опредѣленій суда: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ назначаемое подсудимому наказаніе не

превышаетъ мѣры взысканія, предоставленной дисциплинарной власти полковаго командира, ему предоставляется утверждать, или измѣнять приговоръ суда, по собственному усмотрѣнію, не стѣсняясь мнѣніемъ коммисіи; но когда дѣло идетъ о такомъ наказаніи по уголовному закону, наложеніе котораго не зависитъ отъ власти полковаго командира, какъ наприм. о заключеніи въ военную тюрьму, съ коимъ соединяется всегда и лишеніе нѣкоторыхъ правъ, то приговоръ полковаго суда считается состоявшимся лишь тогда, когда оба элемента, составляющіе сей судъ, приходятъ къ одинаковому заключенію о виновности подсудимаго. Въ противномъ случаѣ, т. е. при несогласіи полковаго командира съ заключеніемъ полковой коммисіи, не можетъ не являться уже сомнѣнія въ нѣкоторой важности подобнаго дѣла, требующаго по этому болѣе основательнаго судебнаго разбора и въ этихъ видахъ основныя положенія открываютъ для полковаго командира полновластное, ничѣмъ не ограничиваемое, право протеста противу опредѣленія коммисіи, т. е. въ сущности даютъ ему право перенесенія дѣла въ военный судъ, или право преданія обвиняемаго военному формальному суду. Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, нельзя не согласиться, что предположенное учрежденіе полковаго суда не только не ограничиваетъ принадлежащей нынѣ полковымъ командирамъ личной ихъ власти надъ подчиненными, но значительно расширяетъ, какъ сказано выше, власть полковаго командира, предоставляя ему извѣстную долю судебной уже власти во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда между нимъ и коммисіею, разбиравшею дѣло, нѣтъ разномыслія во взглядѣ на оное. За симъ еслибы признавалось, что принадлежащая нынѣ полковому командиру, личная дисциплинарная власть недостаточна, что необходимо ее усилить и вслѣдствіе этого измѣнить дѣйствующее положеніе о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, то все сіе составляетъ предметъ особыхъ соображеній не входящихъ въ область сужденій по проекту военно-судебнаго устава, который по отношенію къ настоящему вопросу составленъ въ такомъ смыслѣ, что если бы дѣйствительно увеличена была личная дисциплинарная власть полковаго командира, то вмѣстѣ съ этимъ расширилась бы безъ всякаго измѣненія статей проекта военно-судебнаго устава, и власть полковаго командира по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію полковаго суда. Изложенныя объясненія по-

казываютъ, что въ кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ входятъ двоякаго рода дѣла: 1) такія дѣла, которыя вслѣдствіе разъяснившихся обстоятельствъ при разбирательствѣ оныхъ, не превышаютъ личной дисциплинарной власти полковаго командира, и 2) такія дѣла, которыя по роду ихъ могутъ быть окончены не иначе, какъ на основаніи военно-уголовныхъ законовъ. Въ дѣлахъ перваго рода проектъ военно-судебнаго устава неусвоиваетъ порядку окончанія ихъ никакого судебнаго характера, оставляя рѣшеніе дѣла на полное усмотрѣніе полковаго командира, какое бы ни состоялось мнѣніе въ полковой коммисіи. Въ дѣлахъ второго рода окончательное рѣшеніе дѣла въ порядкѣ полковаго разбирательства обусловливается утвержденіемъ приговора суда со стороны полковаго командира, съ тѣмъ, что въ случаѣ несогласія его съ постановленнымъ въ полковой коммисіи опредѣленіемъ, дѣло должно поступать на пересмотръ въ военный судъ. Требовать, чтобы и въ дѣлахъ этого рода полковой командиръ имѣлъ безусловное право постановлять рѣшенія по своему усмотрѣнію, когда несогласенъ съ заключеніемъ коммисіи, значило бы, съ одной стороны измѣнить положеніе о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, присоединяя къ симъ взысканіямъ такія наказанія, которыя опредѣляются уже военно-уголовными законами и налагались всегда не иначе, какъ по суду, а съ другой стороны отнять отъ полковаго производства дѣлъ всякій характеръ судебнаго, хотя и упрощеннаго до крайнихъ предѣловъ, разбирательства. И то, и другое едва-ли совмѣстно съ общимъ духомъ нашихъ законовъ и всѣхъ вообще военныхъ законодательствъ, а если сіе справедливо, то необходимо было бы или вовсе упразднить учрежденіе полковыхъ судовъ, или ограничить кругъ дѣятельности ихъ тѣми дѣлами, окончаніе которыхъ зависитъ отъ личной дисциплинарной власти полковаго командира. Въ обоихъ случаяхъ представилась бы необходимость или передать всю массу дѣлъ по незначительнымъ преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ въ военные суды, или же учредить особыя среднія судебныя инстанціи между военными судами и разбирательствомъ дѣлъ въ полкахъ. Въ обоихъ этихъ предположеніяхъ, при необходимости имѣть суды въ возможно близкомъ разстояніи къ мѣсту совершенія преступныхъ дѣяній и при нашихъ огромныхъ разстояніяхъ, пришлось бы учреждать громадное число

военныхъ судовъ, для содержанія которыхъ потребовались бы такія издержки, какихъ военное вѣдомство не вправѣ требовать отъ государственнаго казначейства, тѣмъ болѣе, что издержки сіи нельзя признать и полезными въ виду возможности устроить полковое разбирательство дѣлъ въ предѣлахъ вѣдомства каждаго полка безъ всякаго неудобства для личной власти военныхъ начальниковъ. По этому не только въ настоящее время, при затруднительномъ положеніи нашихъ финансовъ, но и на будущее время, нѣтъ ни повода, ни возможности къ излишнему увеличенію военно-судебныхъ мѣстъ, а замѣчаніе, что лучше отложить реформу военно-судебной части до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, чѣмъ образовывать полковые суды на предположенномъ основаніи, едва-ли справедливо, такъ какъ невозможность совершенія ея на какихъ либо иныхъ основаніяхъ зависитъ отъ особыхъ нашихъ территоріальныхъ условій и разбросанности вслѣдствіе этого войскъ, при чемъ слѣдовательно освобожденіе полковыхъ командировъ отъ участія въ судебно-полковомъ разбирательствѣ будетъ всегда требовать созданія такого числа особыхъ военно-судебныхъ мѣстъ, которое не въ силахъ содержать государственное казначейство.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Предсѣдатель и 9 членовъ находятъ: 1) что такъ какъ полковое разбирательство распространяется на такого рода дѣла, которыя, превышая личную дисциплинарную власть полковаго командира, входятъ въ область военно-судебной власти, то по сему и по тѣсной связи полковаго разбирательства въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ производствомъ дѣлъ въ военныхъ судахъ, а именно, когда дѣла изъ полковаго суда должны переноситься въ военный судъ, правила о полковомъ разбирательствѣ составляютъ существенную часть военно-судебнаго устава и должны быть изложены именно въ немъ, а не въ положеніи о дисциплинарныхъ взысканіяхъ; 2) что основныя положенія объ учрежденіи полковаго разбирательства не только не ослабляютъ ни въ чемъ личной дисциплинарной власти принадлежащей нынѣ полковому командиру, но напротивъ, сохраняя ее неприкосновенно, распространяютъ значительно, согласно съ требованіями военной организаціи, власть полковаго командира и на такія дѣла, которыя доселѣ невходили въ кругъ его вѣдѣнія; 3) что могущее послѣдовать въ военномъ судѣ

рѣшеніе дѣла, несогласное съ мнѣніемъ полковаго командира, ни сколько не можетъ умалять достоинства военнаго начальника, ибо пересмотръ и рѣшеніе судебнаго дѣла въ коллегіальномъ мѣстѣ всегда имѣетъ перевѣсъ предъ единоличнымъ мнѣніемъ; 4) что образованіе судовъ въ средѣ самыхъ командъ при начальникахъ ихъ, облегчая значительно военное начальство въ порядкѣ разбора дѣлъ по нарушеніямъ нижними чинами обязанностей службы и по незначительнымъ общимъ преступнымъ дѣяніямъ ихъ, будетъ во многомъ содѣйствовать возвышенію власти полковаго командира въ глазахъ подчиненныхъ; и 5) что осуществленіе военно-судебной реформы, возможно у насъ единственно при условіи образованія судовъ при командахъ съ устраненіемъ излишнихъ формальностей производства. Вслѣдствіе всего этого Предсѣдатель и 9 членовъ полагаютъ, что польза дѣла и интересы военной службы требуютъ безусловно, чтобы полковые суды образованы были въ томъ видѣ, какъ начертано учрежденіе ихъ въ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части.

По окончаніи преній о семъ предметѣ Генералъ-Адъютанты князь Долгоруковъ 1-й и Гринвальдъ объявили, что они поставили себѣ долгомъ выразить искренно свое мнѣніе, но такъ какъ прочіе члены не сочли возможнымъ его принять, то не желая производить разногласія они рѣшились подчиниться мнѣнію большинства.

Согласно съ симъ заявленіемъ, вышеизложенное мнѣніе Предсѣдателя и 9 Членовъ признано за единогласно состоявшееся заключеніе и за симъ Комитетъ обратился къ подробному разсмотрѣнію проектированныхъ правилъ о полковыхъ судахъ.

Таковое постановленіе свое Комитетъ имѣетъ счастіе представить на благовоззрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

На подлинномъ Собственною рукою Его Императорскаго Величества написано: *«и я съ этимъ согласенъ».*

Разсмотрѣніе критическихъ замѣчаній на проектъ военно-судебнаго устава по вопросу о самостоятельномъ значеніи военно-судебной части.

Разрѣшивъ вопросъ объ устройствѣ полковыхъ судовъ, Комитетъ хотя и призналъ уже, какъ упомянуто выше, что не представляется никакихъ препятствій для примѣненія къ военнымъ судамъ тѣхъ

главныхъ основаній, на которыхъ утверждается новый порядокъ производства суда въ Государствѣ, но тѣмъ не менѣе Комитетъ счелъ своею обязанностію, для точнѣйшаго исполненія Высочайшихъ указаній Вашего Величества, прослѣдить существенныя возраженія и критическія замѣчанія, какія слышатся въ обществѣ противу предположенной реформы военно-судебной части, дабы при цѣльномъ взглядѣ на сей предметъ, возможно было безсомнѣннѣе взвѣсить означенныя возраженія и придти къ положительному заключенію—даютъ-ли онѣ серьезный поводъ къ опасеніямъ за возможность потрясенія новою реформою дисциплины и власти военныхъ начальниковъ. Всякое новое, болѣе значительное дѣло, а въ особенности дѣло столь многосложное, какъ военно-судебная реформа, соприкасающаяся со всѣми частями управленія, не можетъ не вызывать различныхъ взглядовъ, вопросовъ и сомнѣній, проистекающихъ отчасти отъ привычки къ дѣйствующему порядку и отъ боязни, что всякая перемѣна въ немъ должна повести къ худшему, отчасти же отъ недостаточнаго пониманія того, что предполагается сдѣлать и вслѣдствіе этого отъ недостаточнаго уясненія настоящаго значенія и круга дѣйствій новыхъ учрежденій.—Различныя замѣчанія по отдѣльнымъ частнымъ вопросамъ служатъ очевиднымъ свидѣтельствомъ, что опасенія высказываются тамъ гдѣ, при надлежащемъ общемъ соображеніи всей системы предположеннаго преобразованія, онѣ ни въ какомъ случаѣ не могли бы имѣть мѣста и упадаютъ сами собою при сознательной оцѣнкѣ той идеи, которая послѣдовательно проводится по всему проекту.

Такъ многія видя, что рѣчь идетъ о примѣненіи къ производству дѣлъ въ военныхъ судахъ начала самостоятельности представляютъ себѣ сіе въ видѣ той независимости, какая присвоена судамъ гражданскаго вѣдомства и, становясь на эту точку замѣчаютъ весьма справедливо, что начало самостоятельности судебной части немыслимо въ военномъ вѣдомствѣ и что оно, ведя къ ограниченію личной власти военныхъ начальниковъ, безъ которой невозможно сохраненіе порядка и повиновенія въ командахъ, будетъ имѣть самое разрушительное вліяніе на военную дисциплину въ нашей арміи.

Различіе въ дѣйствіяхъ прослѣдовательной

Дѣйствительно начало самостоятельности, понятое въ смыслѣ совершеннаго отдѣленія судебной отъ административной власти, не сов-

мѣстно съ организацією военнаго вѣдомства, но въ проектѣ военно-судебнаго устава положена прежде всего рѣзкая черта между судебною собственно властію, или властію постановлять судебные приговоры, и судебно распорядительною, или преслѣдовательною властію. Проведя сію черту проектъ допускаетъ начало самостоятельности, и то въ извѣстной лишь мѣрѣ, единственно относительно судебныхъ приговоровъ военныхъ судовъ; что же касается до судебно-распорядительной или преслѣдовательной власти, то по проекту устранено вовсе не только непосредственное участіе въ семъ военныхъ судовъ, но и прямыя дѣйствія въ этомъ отношеніи обвинителей—прокуроровъ; вся судебно-распорядительная власть сосредоточена проектомъ въ рукахъ военныхъ начальниковъ: къ нимъ должны поступать всѣ дознанія о преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ и имъ однимъ, безъ всякаго участія военно-судебныхъ должностныхъ лицъ, предоставляется право взвѣшивать важность происшедшаго для рѣшенія вопроса—надлежитъ-ли приступить къ законному слѣдствію или же дѣло, по неважности его можетъ быть окончено административнымъ порядкомъ, а за симъ въ проектѣ установляется, что слѣдователь ни въ какомъ случаѣ, даже и при совершеніи преступленія въ виду его (flagrant délit) не можетъ приступить къ слѣдственнымъ дѣйствіямъ иначе, какъ по требованію военнаго начальника; всѣ же жалобы, какія могутъ возникать на оставленіе дѣла безъ послѣдствій, на неназначеніе слѣдствія обращаются проектомъ не къ судебному разсмотрѣнію, а по начальству въ порядкѣ военной іерархіи. Такимъ образомъ слѣдователь въ военномъ вѣдомствѣ является не самостоятельнымъ дѣятелемъ, но исключительно органомъ личной власти военныхъ начальниковъ, который можетъ и обязанъ дѣйствовать лишь тогда, когда военный начальникъ признаетъ, что совершившееся дѣяніе требуетъ, по важности его, строгаго законнаго разбора;—независимо этого предоставляется военнымъ начальникамъ въ случаѣ очевиднаго совершенія преступленій по службѣ, отсылать виновныхъ къ суду и немедленно безъ производства предварительнаго слѣдствія, а изъ всего этого оказывается, что нѣтъ ничего общаго между самостоятельною дѣятельностію прокурора и слѣдователя въ гражданскомъ вѣдомствѣ и дѣятельностію прокурора и слѣдователя въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ

власти по судебному уставу въ гражданскомъ вѣдомствѣ и по проекту военно-судебнаго устава.

вся инпціатива и вся, слѣдовательно, главнѣйшая доля преслѣдовательной власти, принадлежащая въ гражданскомъ вѣдомствѣ исключительно прокурорамъ и судебнымъ слѣдователямъ, усвоивается по проекту военнымъ начальникамъ, чѣмъ и охраняется неприкосновенно принадлежащая имъ лично власть.

Сосредоточеніе въ рукахъ военныхъ начальниковъ власти предавать обвиняемыхъ суду.

Далѣе проектъ ограждаетъ столь же заботливо личную власть военныхъ начальниковъ и въ разрѣшеніи крайне важныхъ вопросовъ о преданіи обвиняемыхъ суду: здѣсь также вся главная власть предоставляется военнымъ начальникамъ, а военные прокуроры поставлены въ положеніе такъ сказать докладчиковъ, знакомыхъ съ дѣловою законною процедурою и обязанныхъ облегчать первыхъ въ правильномъ направленіи дѣлъ. Существенныя по сему предмету положенія проекта заключаются въ слѣдующемъ: 1) ни одно слѣдственное дѣло не можетъ поступить въ военный судъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія его военнымъ начальникомъ,—и 2) голосъ военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду имѣетъ всегда рѣшительное значеніе. На этомъ основаніи въ проектѣ постановлено, что если военный прокуроръ придетъ по слѣдственному дѣлу къ заключенію, что обвиненіе не подтвердилось и что вслѣдствіе этого нѣтъ повода для производства надъ нимъ суда, а военный начальникъ признаетъ необходимымъ судить обвиняемаго, то мнѣніе военнаго прокурора оставляется безъ всякихъ послѣдствій и дѣло вносится по указаніямъ военнаго начальника на разсмотрѣніе военнаго суда. Здѣсь слѣдовательно предоставлена каждому военному начальнику та же степень власти, какая въ гражданскомъ вѣдомствѣ принадлежитъ только высшей судебной инстанціи—судебной палатѣ. Единственное ограниченіе власти военныхъ начальниковъ при рѣшеніи сихъ вопросовъ допущено проектомъ на тотъ лишь случай, когда военный прокуроръ, разсмотрѣвъ слѣдственное дѣло укажетъ на необходимость преданія обвиняемаго суду, а военный начальникъ, не соглашаясь съ симъ найдетъ нужнымъ оставить дѣло безъ дальнѣйшихъ послѣдствій. Интересы закона и требованія правосудія, а равно

самые интересы военной службы обязывают предусматривать, что со стороны военнаго начальника могутъ въ подобныхъ случаяхъ встрѣчаться иногда пристрастные взгляды на дѣло въ желаніи можетъ быть не допустить раскрытія обнаруживающихся безпорядковъ въ подвѣдомственной ему части, и потому заключеніе прокурора о важности открытаго слѣдствіемъ не можетъ быть оставлено безъ послѣдствій по одному личному усмотрѣнію военнаго начальника. Обращая вниманіе на такіе случаи, проектъ не даетъ однако голосу военнаго прокурора рѣшительнаго самостоятельнаго значенія, но ограничивается постановленіемъ, что такое разномысліе по слѣдственнымъ дѣламъ между прокурорами и военными начальниками должно быть доводимо до свѣдѣнія высшаго начальства и разрѣшаемо главнымъ военнымъ судомъ. Такое постановленіе проекта, хотя и ограничиваетъ до нѣкоторой степени произвольную власть военныхъ начальниковъ послѣ формальнаго, по ихъ же требованію, обслѣдованія дѣла, но сіе представляется конечно не ослабленіемъ военнаго начала, а установлено напротивъ для тщательнѣйшаго охраненія самыхъ интересовъ военной службы.

Изъ вышеизложенныхъ объясненій Ваше Императорское Величество благоизволите усмотрѣть, что военно-судебная власть отнюдь не изъемлется проектомъ изъ рукъ военныхъ начальниковъ въ силу начала самостоятельности и что начало сіе отнюдь не коснулось личной распорядительной и наблюдательной власти начальниковъ въ командахъ; напротивъ по предположеніямъ проекта не было и мысли о примѣненіи сего начала къ личной власти военныхъ начальниковъ, которые во всей экономіи новой системы военнаго судоустройства поставлены непосредственными участниками и главными дѣятелями военно-судебной власти до самой передачи дѣла на разсмотрѣніе суда.

Вопросъ о возможномъ примѣненіи начала самостоятельности судовъ относится по проекту единственно къ послѣднему періоду дѣятельности судебной власти, а именно къ постановленію приговоровъ и сосредоточивается лишь на томъ—возможно-ли и полезно-ли установить, что приговоры военнаго суда суть окончательные, не подвергаясь ревизіонному пересмотру начальниками въ существѣ или же надлежитъ сохранить ревизію приговоровъ суда начальствую-

щими лицами, по ограничиваясь этими предѣлами согласно усвоенной нашимъ новымъ законодательствомъ формы кассаціоннаго производства, вопросъ о началѣ самостоятельности судебныхъ приговоровъ не имѣетъ далеко и здѣсь того значенія и того объема, на которые, при сравненіи сего съ судопроизводстомъ по гражданскому вѣдомству, указываютъ нѣкоторые, какъ на правило лишающее будто бы будущіе военные суды того существеннаго характера, какой должны имѣть особые спеціально военные суды, нося въ себѣ истинный духъ и понятія преобладающія въ арміи.

О ревизіи судебныхъ приговоровъ.

Послѣднее замѣчаніе разъясняется правилами о личномъ составѣ суда, съ коимъ тѣсно соединенъ вопросъ о той, или иной степени самостоятельности суда, и о чемъ будетъ изложено ниже, но въ отношеніи собственно того должна ли быть сохранена ревизія судебныхъ приговоровъ высшею инстанціею, или начальствующими лицами, комитетъ пришелъ къ заключенію, что сіе было бы совершенно несовмѣстно съ новымъ порядкомъ производства суда, такъ какъ со введеніемъ въ военные суды словеснаго, вмѣсто письменнаго производства дѣлъ, судъ не иначе можетъ постановить приговоръ какъ по выслушаніи подсудимаго, свидѣтелей и экспертовъ, вызовъ которыхъ снова въ ревизіонное судебное мѣсто представляется рѣшительно невозможнымъ. Слѣдовательно, при установленіи ревизіоннаго порядка, т. е. обязательнаго переноса военно-судныхъ дѣлъ изъ военнаго суда въ главный военный судъ, для повѣрки правильности рѣшеній о виновности подсудимаго, все, что обезпечиваетъ справедливость судебнаго приговора, утратило бы всякое значеніе, примѣняясь исключительно къ производству такого рода, приговоръ котораго лишенъ всякой самостоятельности. Подобный порядокъ имѣлъ бы кромѣ того невыгодную сторону и потому еще, что члены военныхъ судовъ, зная, что приговоры ихъ могутъ быть измѣняемы, не будутъ смотрѣть на исполненіе судейскихъ обязанностей своихъ столь же свято, какъ тогда, когда знаютъ, что приговоръ ихъ о винѣ или невинности подсудимаго есть послѣднее слово, а между

тѣмъ не представляется никакого обезпеченія къ тому, что члены высшаго суда будутъ постановлять приговоръ правильнѣе, нежели первая инстанція, ибо они лишены возможности изучить всѣ обстоятельства дѣла по изустнымъ объясненіямъ подсудимаго и свидѣтелей, и должны будутъ рѣшать дѣло, основываясь на одномъ письменномъ производствѣ. Что касается до подчиненія приговоровъ военныхъ судовъ ревизіи начальствующихъ лицъ, то ревизія эта, кромѣ всѣхъ вышеизложенныхъ неудобствъ, неизбѣжно соединяется еще съ главнымъ недостаткомъ нашего военно-уголовнаго судопроизводства, по которому участь подсудимаго находится нерѣдко во власти того же начальника, который предаетъ суду обвиняемаго и постановляетъ окончательную о немъ конфирмацію Съ военной же точки зрѣнія нѣтъ никакого основанія опасаться, чтобы означенный порядокъ, относящійся исключительно къ формѣ судопроизводства, могъ имѣть какое либо вредное вліяніе на военную дисциплину, такъ какъ онъ не составляетъ такого рода нововведенія, котораго бы мы не встрѣчали въ другихъ арміяхъ Европы, напротивъ во Франціи порядокъ сей принятъ уже съ давняго времени при производствѣ военно-судныхъ дѣлъ и дисциплина французской арміи не подвергается чрезъ то ни малѣйшей опасности.

Въ виду всего этого и принявъ въ соображеніе, что неудобно было бы установить совершенно иное для производства дѣлъ въ военныхъ судахъ коренное начало, чѣмъ то на коемъ по общимъ законамъ Имперіи зиждется все отправленіе правосудія, комитетъ призналъ, что предпринимаемая судебная реформа по военному вѣдомству можетъ быть совершена съ пользою лишь на началѣ кассаціоннаго производства дѣлъ въ военныхъ судахъ, какъ сіе опредѣлено въ Высочайше одобренныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ основныхъ положеніяхъ преобразованія военно-судебной части.

О законной теоріи доказательствъ.

Въ связи съ вопросомъ о кассаціонномъ производствѣ находится и вопросъ о *законной теоріи доказательствъ*, которая по военно-су-

дебной практикѣ, какъ и по гражданскому вѣдомству, оказывается вполнѣ несостоятельною, ибо во многихъ случаяхъ подсудимые, не смотря на совершенно ясныя улики, по потому только, что онѣ не соотвѣтствуютъ буквѣ теоріи доказательствъ, оставляются въ подозрѣніи и тѣмъ избѣгаютъ заслуженнаго наказанія. Военныя законодательства другихъ государствъ служатъ намъ и въ настоящемъ случаѣ полезнымъ указаніемъ, что отъ предоставленія судьямъ рѣшать дѣла по внутреннему ихъ убѣжденію нельзя предвидѣть никакихъ вредныхъ послѣдствій для дисциплины и посему комитетъ заключилъ, что правило это должно быть принято за основаніе при установленіи новаго порядка военнаго судопроизводства.

Объ учрежденіи постоянныхъ военныхъ судовъ по военнымъ округамъ или при штабахъ дивизій.

Устройство *военныхъ судовъ* по округамъ и *личный составъ* военныхъ судовъ вызываютъ также критическія замѣчанія, по коимъ относительно перваго предмета заявляется, что полезнѣе было бы не сосредоточивать судебнаго управленія при штабахъ командующихъ войсками въ военныхъ округахъ, а учредить постоянные военные суды при каждой дивизіи.

Вопросъ этотъ подвергался всестороннему обсужденію при самомъ началѣ соображеній о возможно-лучшемъ и удобнѣйшемъ для насъ устройствѣ военно-судебной части и по тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ особенныхъ условій, въ какихъ мы находимся въ территоріальномъ отношеніи, а равно въ отношеніи нашихъ способовъ и средствъ, какъ матеріальныхъ, такъ и личныхъ, признано, что установить безостановочное и возможно удовлетворительное отправленіе уголовнаго правосудія по военному вѣдомству на началахъ новаго суда возможно у насъ единственно при допущеніи двоякой системы устройства военныхъ судовъ, а именно при образованіи *не многихъ постоянныхъ* военныхъ судовъ съ дозволеніемъ отряжать отъ нихъ судебно-должностныя лица для открытія по мѣрѣ надобности, *временныхъ* военныхъ судовъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по сосредоточенію войскъ окажется въ этомъ преимущественно необходимость.

Наша особая организація мѣстныхъ войскъ по губерніямъ и наши громадныя разстоянія не позволяютъ съ практической точки зрѣнія остановиться на иной какой либо системѣ: образованіе постоянныхъ военныхъ судовъ по дивизіямъ, не говоря о другихъ соединенныхъ съ симъ неудобствахъ, затруднительно у насъ потому, что наши дивизіи располагаются иногда на такомъ пространствѣ, при которомъ производство всѣхъ дѣлъ въ дивизіонныхъ судахъ оказывается рѣшительно невозможнымъ, вслѣдствіе различныхъ затрудненій для собранія всѣхъ свидѣтелей и другихъ лицъ, показанія и объясненія которыхъ необходимы по правиламъ новаго словеснаго судопроизводства, а если допустить, что и отъ дивизіонныхъ судовъ могутъ быть отряжаемы временные, или разъѣзжіе суды, то сіе потребовало бы значительнаго усиленія личнаго состава военно-судебныхъ должностныхъ лицъ, а слѣдовательно и такихъ громадныхъ издержекъ на содержаніе излишняго комплекта ихъ при штабѣ каждой дивизіи, которыя ни въ какомъ случаѣ нельзя требовать отъ Государства по незначительности даже числа дѣлъ, какое пришлось бы рѣшать дивизіоннымъ судамъ.

Вопросъ о содержаніи военно-судебныхъ должностныхъ лицъ разрѣшается легко лишь повидимому при поверхностномъ взглядѣ на дѣло, но ближайшія соображенія предмета убѣждаютъ, что отъ сего вопроса зависитъ самая возможность осуществленія кореннаго преобразованія военно-судебной части. Новый порядокъ суда представляется безъ сомнѣнія болѣе упрощеннымъ и болѣе способнымъ, чѣмъ порядокъ письменнаго производства, для обезпеченія правильности судебныхъ приговоровъ, но вмѣстѣ съ этимъ порядокъ этотъ требуетъ извѣстныхъ свѣдѣній, опытности и способности для надлежащаго, вполнѣ достаточнаго разъясненія дѣла на судѣ и для безошибочныхъ дѣйствій въ главнѣйшихъ условіяхъ судебнаго процесса, которыя составляютъ существенныя формы и обряды, обезпечивающіе правильность и законность приговора. Тамъ, гдѣ общество свыклось съ этими требованіями новаго порядка, гдѣ выработались ясныя понимапія объ основныхъ началахъ суда, гдѣ при этомъ является съ избыткомъ и много достаточно образованныхъ лицъ, желающихъ посвятить себя дѣятельности по судебной части, тамъ конечно нельзя особенно опасаться излишняго увеличенія личнаго состава судебно-

должностныхъ лицъ и самые оклады по военно-судебному вѣдомству могутъ быть весьма ограничены; но мы находимся въ совершенно иномъ еще положеніи: успѣшный ходъ военно-судебной части связанъ у насъ болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, съ удовлетворительнымъ личнымъ составомъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ, а такъ какъ мы далеко не обладаемъ еще огромнымъ числомъ лицъ, приготовившихъ себя для этой дѣятельности, то никакъ не можемъ расчитывать на пріисканіе способныхъ и благонадежныхъ дѣятелей за незначительное денежное вознагражденіе по образцу напримѣръ Франціи, на которую указываютъ въ этомъ случаѣ многіе. Какъ по гражданскому вѣдомству признано необходимымъ опредѣлить вдвое, втрое и болѣе оклады судебныхъ чиновъ сравнительно съ окладами въ судахъ Франціи, такъ равнымъ образомъ и военное вѣдомство вынуждено назначить оклады содержанія по военно-судебной части, примѣняясь не къ французскимъ окладамъ, а къ содержанію опредѣленному для соотвѣтствующихъ должностей въ нашихъ гражданскихъ судахъ; иначе военное вѣдомство лишено было бы всякой возможности пріискать достойныхъ благонадежныхъ дѣятелей на поприщѣ военно-уголовной юстиціи. Примѣняя же сіи оклады къ составу судовъ въ каждой дивизіи, окажется такая потребность въ числѣ лицъ и въ общей суммѣ издержекъ на содержаніе ихъ, удовлетвореніе которой рѣшительно немыслимо при настоящихъ нашихъ средствахъ, да и при бо́льшихъ средствахъ—было бы не возможно.

Соображая все это комитетъ не могъ не признать, что единственно система устройства военныхъ судовъ по округамъ, одобренная Вашимъ Императорскимъ Величествомъ при установленіи основныхъ положеній преобразованія военно-судебной части, можетъ удовлетворить всѣмъ нашимъ особымъ потребностямъ въ этомъ дѣлѣ, не возлагая на государство чрезмѣрныхъ значительныхъ расходовъ: личный составъ чиновъ 15-ти постоянныхъ военныхъ судовъ въ городахъ, гдѣ помѣщаются штабы командующихъ войсками въ округахъ, можетъ быть составленъ удовлетворительно съ полною надеждою имѣть благонадежныхъ дѣятелей за приличное вознагражденіе, при чемъ, сосредоточенные при штабѣ командующаго войсками, судебные чины будутъ находиться постоянно подъ главнымъ

надзоромъ высшаго мѣстнаго военнаго начальства, а пребываніе въ городахъ, гдѣ существуютъ и главныя мѣстныя судебныя установленія по гражданскому вѣдомству, дастъ имъ возможность слѣдить за правильнымъ примѣненіемъ новаго порядка суда и направлять надлежащимъ образомъ развитіе военно-уголовнаго законодательства;—поочередные же періодическіе, или по мѣрѣ надобности, разъѣзды ихъ въ тѣ пункты, куда окажется нужнымъ, по усмотрѣнію военнаго начальства, для открытія временныхъ военныхъ судовъ вмѣстѣ съ строевыми офицерами, назначаемыми отъ войскъ на мѣстѣ находящихся, представляютъ, даже для быстроты суда, несравненно болѣе удобствъ, чѣмъ образованіе многихъ, разбросанныхъ по дивизіямъ судовъ.

Взвѣшивая такимъ образомъ всѣ выгоды сей системы, сообразно нашимъ особымъ условіямъ сколько съ финансовой стороны, столько же и съ военной точки зрѣнія, а равно въ виду новости дѣла, требующаго особенной осторожности при началѣ осуществленія реформы, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что предположенное устройство военныхъ судовъ по округамъ съ допущеніемъ открытія отъ нихъ отдѣленій, или временныхъ судовъ, совмѣщаетъ въ себѣ всѣ удобства учрежденія благопорядочно составленныхъ военныхъ судовъ вблизи мѣста совершенія преступныхъ дѣяній, устраняя всѣ невыгоды образованія слишкомъ значительнаго числа постоянныхъ военныхъ судовъ по разнымъ частямъ войскъ.

Такое окончательное заключеніе свое по сему предмету комитетъ имѣетъ счастіе повергнуть на благовоззрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

На подлинномъ Собственною Его Величества рукою написано: *«согласенъ»*.

О составѣ военныхъ судовъ изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ.

Личный составъ военныхъ судовъ критикуется главнѣйше въ томъ отношеніи, что независимо временныхъ членовъ, назначаемыхъ изъ офицеровъ отъ войскъ періодически на 6 мѣсяцевъ, предположено

проектомъ ввести въ составъ военныхъ судовъ *постоянныхъ* членовъ, а именно председателя и военныхъ судей.

Постоянные члены, занимая штатную судебную должность, хотя бы и носили военные чины, отрѣшаются, говорятъ, отъ всякой связи съ арміею, забываютъ преобладающія въ ней воззрѣнія на порядокъ службы и отношенія и могутъ имѣть своими рѣшеніями, несогласными со взглядами военнаго человѣка, вредное вліяніе на поддержаніе въ арміи дисциплины. При чемъ замѣчаютъ сверхъ того, что проводимая будто бы проектомъ идея о несмѣняемости постоянныхъ судей, ставя ихъ въ совершенно независимое, новое въ военномъ быту положеніе, несовмѣстна съ требованіями военной службы.

Вопросъ о личномъ составѣ военныхъ судовъ подвергался, при последовательномъ совершеніи настоящей работы, столь же подробному и всестороннему разсмотрѣнію, какъ и вопросъ объ устройствѣ военныхъ судовъ по округамъ, или при дивизіяхъ. Приговоры военныхъ судовъ должны имѣть на будущее время рѣшительное значеніе для участи подсудимаго; таковой приговоръ суда составляется изъ двухъ частей: изъ рѣшенія вопросовъ о винѣ, или невиновности и о самой степени вины въ различныхъ случаяхъ однороднаго по видимому преступнаго дѣянія, а за тѣмъ изъ рѣшенія вопросовъ о наказаніи виновнаго по закону, или о примѣненіи къ признанной винѣ подсудимаго уголовныхъ законовъ. Правильное рѣшеніе первыхъ вопросовъ обусловливается надлежащимъ веденіемъ дѣла на судѣ съ неупустительнымъ разъясненіемъ на судебномъ слѣдствіи всего того, что можетъ и должно быть раскрыто предъ судьями о дѣйствіяхъ подсудимаго, составляющихъ предметъ преступленія, или ведущихъ къ заключенію о признакахъ преступнаго, совершеннаго имъ дѣянія. Въ большинствѣ случаевъ нѣтъ сознанія подсудимаго и не бываетъ столь очевидныхъ безсомнѣнныхъ фактовъ о преступности, по которымъ можно бы съ перваго взгляда заключить о винѣ подсудимаго, а имъ употребляются всѣ мѣры для защиты себя, для сокрытія своего преступленія, или по крайней мѣрѣ для ослабленія, въ ущербъ уголовнаго правосудія, своей виновности;—прокуроры же обвинители, сосредоточиваясь нерѣдко на извѣстныхъ обстоятельствахъ, подрываемыхъ или ослабляемыхъ объясненіями со стороны защиты, упускаютъ иногда другія обстоятельства, которыя всего болѣе слу-

жать къ изобличенію преступника, а иногда, въ усиліяхъ поддержать обвиненіе, прокуроры представляютъ нѣкоторыя улики совершенно односторонне и тѣмъ затмѣваютъ лишь истину. При такомъ живомъ сопоставленіи предъ судьями обвиненія и защиты, уравновѣшивающая обѣ стороны сила должна быть въ самой средѣ судей, взвѣшивающихъ безошибочно все происходящее на судѣ и способствующихъ своими вопросами и направленіемъ судебнаго процесса къ безсомнѣнному выясненію истины.

Въ виду сего и при новости у насъ дѣла, при невыработанности еще общихъ взглядовъ и пониманій о главномъ значеніи и образѣ дѣйствій новаго суда, что утверждается въ обществѣ единственно привычкою къ сему порядку при болѣе продолжительномъ его дѣйствіи, не только небезопасно, но и едва-ли возможно образовать наши военные суды исключительно изъ однихъ временныхъ членовъ, назначаемыхъ на короткое время изъ строевыхъ офицеровъ.

Далѣе, судьи, послѣ окончанія судебнаго слѣдствія и судебныхъ преній, должны остаться одни и безъ помощи прокурора обязаны рѣшить вопросы о наказаніи признаннаго виновнымъ на точномъ основаніи законовъ. При связи военныхъ законовъ съ общими уголовными законами и при многосложности нашего уголовнаго законодательства, правильное примѣненіе закона къ винѣ подсудимаго представляется дѣломъ далеко не такъ легкимъ, какъ оно кажется съ перваго взгляда, а въ весьма многихъ случаяхъ уголовной подсудности сіе требуетъ неизбѣжно усиленнаго вниманія, извѣстнаго навыка и знакомства съ законами, чего конечно нельзя ожидать отъ строевыхъ офицеровъ, сколь ни добросовѣстно относились бы они къ исполненію судейскихъ обязанностей. Могущія между тѣмъ случаться вслѣдствіе этого многія ошибки въ примѣненіи закона будутъ имѣть послѣдствіемъ справедливыя кассаціонныя жалобы и частую отмѣну рѣшеній, а не рѣдкое повтореніе сего, не говоря уже объ излишнемъ промедленіи въ ходѣ дѣлъ, можетъ умалять самое значеніе и достоинство судебныхъ приговоровъ.

Таковая потребность облегчить военныхъ фронтовыхъ офицеровъ въ исполненіи судейской обязанности побудила остановиться на мысли о введеніи въ составъ военныхъ судовъ *постоянныхъ* членовъ и комитетъ съ своей стороны находитъ, что этимъ только можетъ быть

у насъ обезпечено правильное отправленіе правосудія въ военныхъ судахъ, а потому считаетъ сіе мѣрою столь существенной необходимости, въ настоящее время, что безъ нея едва-ли возможно и приступить къ совершенію преобразованія военно-судебной части на выработанныхъ основаніяхъ. Не отрицая за симъ, что военные суды должны всегда служить вѣрнымъ выраженіемъ тѣхъ здравыхъ и строгихъ взглядовъ, которые преобладаютъ въ арміи, комитетъ поставляетъ себѣ въ обязанность доложить Вашему Императорскому Величеству, что правило это не упущено изъ вида при составленіи проекта, по которому составъ суда опредѣляется такимъ образомъ, что въ немъ должно быть всегда болѣе *временныхъ членовъ* отъ войскъ, чѣмъ *постоянныхъ*;—коренное правило проекта по сему предмету заключается въ томъ, что для состава присутствія суда достаточно *одного постояннаго члена*, а временныхъ членовъ должно быть всегда *не менѣе шести*: двухъ штабъ и четырехъ оберъ-офицеровъ. Имѣя въ виду, что постоянные члены окружнаго суда будутъ находиться почти всегда въ командировкахъ для образованія на мѣстахъ временныхъ судовъ, можно сказать утвердительно, что въ бо́льшей части случаевъ присутствіе военнаго суда будетъ имѣть означенный составъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ въ составѣ суда будутъ присутствовать два, или три постоянныхъ члена. При сихъ условіяхъ образованія присутствія военнаго суда нельзя конечно имѣть опасенія, что военно-судныя дѣла будутъ рѣшаться лицами, отрѣшившимися отъ строевой службы и чуждыми преданій и духа, присущихъ арміи, а тѣмъ болѣе нѣтъ основанія предполагать, чтобы въ дѣлахъ, касающихся нарушенія дисциплины и порядка военной службы, постоянные судьи могли имѣть вредное вліяніе на временныхъ членовъ суда,—напротивъ въ дѣлахъ сего рода, какъ и въ уголовныхъ дѣлахъ по общимъ преступленіямъ, постоянный членъ можетъ быть нерѣдко весьма полезенъ для послѣднихъ, предостерегая ихъ своими объясненіями со стороны закона и обрядныхъ правилъ судебнаго процесса отъ невольныхъ ошибокъ, въ какія могли бы впадать строевые офицеры по незнакомству съ законами.

Изъ сего обзора о предположенномъ составѣ военныхъ судовъ Ваше Императорское Величество изволите благоусмотрѣть, что и са-

мое начало *о самостоятельности приговоровъ суда* имѣетъ по проекту военно-судебнаго устава лишь условное, ограниченное значеніе, ибо приговоры сіи будутъ постановляться временными членами суда, а такъ какъ временные члены избираются изъ *строевыхъ* офицеровъ военноначальствующими лицами и назначаются лишь на 6-ти мѣсячный срокъ, продолжая оставаться въ подчиненіи и зависимости военныхъ начальниковъ, то нельзя сказать, чтобы военно-начальствующія лица устранены были вовсе отъ непосредственнаго вліянія на рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ.

О личномъ самостоятельномъ положеніи постоянныхъ членовъ военныхъ судовъ.

Обращаясь къ упомянутому выше замѣчанію, что проектомъ вводится несовмѣстное для военнаго вѣдомства правило о *несмѣняемости* судей, оказывается, что указаніе это не имѣетъ серьезнаго основанія: въ силу начала несмѣняемости судья пользуется по закону полною личною независимостію въ его служебномъ положеніи;— судья не можетъ быть переводимъ, безъ его согласія, изъ одной мѣстности въ другую и не можетъ быть совершенно удаленъ, или отрѣшаемъ отъ должности иначе, какъ *по приговору уголовнаго суда послѣ преданія его суду*. Ничего подобнаго не встрѣчается въ проектѣ военно-судебнаго устава относительно правъ постоянныхъ членовъ военнаго суда; напротивъ, въ проектѣ постановлено, что предсѣдатели военныхъ судовъ и военные судьи *могутъ быть переводимы* изъ одного суда въ другой по распоряженію Военнаго Министра и *могутъ быть* равнымъ образомъ *удаляемы отъ должности и увольняемы отъ службы* безъ прошенія въ административномъ порядкѣ по постановленіямъ главнаго военнаго суда, а затѣмъ, въ отношеніи дисциплинарномъ, не касаясь судейскихъ обязанностей, чины сіи находятся въ томъ же положеніи зависимости и подчиненности командующему войсками въ округѣ, какъ и члены отъ военнаго министерства въ военно-окружныхъ управленіяхъ, которые, подчиняясь лично командующему войсками въ порядкѣ дисциплинарномъ вообще, изъяты отъ зависимости его во всемъ томъ, что ка-

сается исполненія служебныхъ по должности ихъ обязанностей. Дѣйствія судей въ направленіи и рѣшеніи военно-судныхъ дѣлъ должны быть всегда и во всемъ основаны на законахъ, а какъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ въ судахъ законовъ относится при кассаціонномъ порядкѣ производства дѣлъ къ кругу дѣйствій главнаго военнаго суда, то очевидно, что по силѣ самыхъ вещей, дисциплинарныя взысканія на судей за нарушенія ими своихъ обязанностей могутъ быть назначаемы лишь тою высшею инстанціею, которой предоставляется блюсти за неупустительнымъ охраненіемъ постановленій закона. На семъ основаніи, а не въ силу начала несмѣняемости, установлено въ проектѣ, что предсѣдатель и военные судьи могутъ быть удаляемы отъ должностей и увольняемы отъ службы въ административномъ порядкѣ, но не иначе какъ по постановленіямъ главнаго военнаго суда. Таковыя правила проекта о личномъ положеніи постоянныхъ членовъ не имѣютъ ничего опаснаго для военной дисциплины, но недостаточно понятыя, вслѣдствіе новости всего дѣла, какъ и многія другія, онѣ возбуждаютъ различные толки и неосновательныя замѣчанія о введеніи въ проектъ такихъ правилъ, какія дѣйствительно были бы несовмѣстны съ требованіями военной службы.

Объ учрежденіи главнаго военнаго суда въ С.-Петербургѣ.

Учрежденіе въ составѣ военнаго министерства *главнаго военнаго суда*, вмѣсто нынѣшняго генералъ-аудиторіата, служитъ также предметомъ критики, указывающей, что этимъ ослабляется и ограничивается будто бы власть и значеніе главныхъ мѣстныхъ военныхъ начальниковъ и что, по сему, вмѣсто одного центральнаго кассаціоннаго суда лучше было бы, по примѣру Франціи, образовать таковые суды по военнымъ округамъ при штабахъ командующихъ въ нихъ войсками.

Центральное военно-судебное управленіе существуетъ во многихъ государствахъ Европы, какъ то Пруссіи, Австріи, Англіи, но если бы мы и не имѣли сего въ виду, то при нашихъ особыхъ потребностяхъ и слѣдуя историческому ходу нашей военной организаціи нельзя было бы отказаться отъ сосредоточенія при военномъ министерствѣ высшаго наблюденія за движеніемъ и правильнымъ рѣшеніемъ военно-судныхъ дѣлъ. Если во Франціи признано возможнымъ обходиться нѣсколькими кассаціонными судами при главныхъ центрахъ военнаго управленія, то не нужно забывать, что при ограниченной территоріи Франціи—тамъ никогда не было высшаго центральнаго военно-судебнаго мѣста, а при извѣстномъ распространеніи въ обществѣ понятій о правильномъ производствѣ суда на утвердившихся давно началахъ—нѣтъ тамъ и опасности раздѣлить надзоръ за военными судами между разными ревизіонными судами,—но у насъ съ развитіемъ военныхъ силъ существуетъ издавна центральное высшее судебное мѣсто по военному вѣдомству и учрежденіе его объясняется именно тѣмъ, что при отдаленіи отъ центральнаго управленія мѣстныхъ военныхъ управленій и при разбросанности нашихъ военныхъ силъ по обширному пространству Имперіи, опасно было бы не имѣть особаго центральнаго установленія для постояннаго наблюденія за военно-судебною частію и для повѣрки чрезъ сіе дѣйствій мѣстныхъ военныхъ управленій. Всѣ сіи соображенія, оставаясь теперь въ той же силѣ, какъ и прежде, вызываютъ нынѣ, при коренномъ преобразованіи военно-судебной части на началѣ кассаціоннаго производства, еще болѣе потребность установить такое учрежденіе, чрезъ которое могъ бы повсемѣстно утвердиться правильно новый порядокъ суда и обезпечилось бы правильное однообразное пониманіе законовъ. Не теоретическія такимъ образомъ разсужденія, но практическія наши потребности вызываютъ необходимость учрежденія одного главнаго кассаціоннаго военнаго суда въ С.-Петербургѣ и въ этомъ отношеніи комитетъ не могъ не признать, что учрежденія французскихъ военно - ревизіонныхъ или кассаціонныхъ судовъ вовсе не примѣнимы къ намъ, и что подобное устройство у насъ могло бы, вмѣсто ожидаемой пользы, повести къ весьма вреднымъ для управленія военнымъ вѣдомствомъ послѣдствіямъ.

Объ отдѣленіяхъ главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ.

Предлагая учрежденіе главнаго военнаго суда въ С.-Петербургѣ, какъ высшей кассаціонной инстанціи, проектъ не оставилъ безъ вниманія другихъ въ этомъ отношеніи нашихъ практическихъ потребностей и въ виду ихъ на ряду съ главнымъ военнымъ судомъ предполагается учредить особыя отдѣленія сего суда въ Сибири и на Кавказѣ. Отдаленность сихъ окраинъ отъ столицы и значительная численность кавказской арміи побуждаютъ отступить здѣсь отъ принципа единства надзора за охраненіемъ правильнаго толкованія законовъ, но допуская сіе, постановлено однако сохранить связь между главнымъ военнымъ судомъ и отдѣленіями его въ Сибири и на Кавказѣ, которая установляется чрезъ подчиненіе прокуроровъ при сихъ отдѣленіяхъ главному военному прокурору и чрезъ выраженіе въ уставѣ, что рѣшенія главнаго военнаго суда, объясняющія настоящій смыслъ законовъ, должны быть принимаемы въ руководство какъ военными судами, такъ и отдѣленіями главнаго военнаго суда.

О допущеніи особаго порядка кассаціоннаго производства для чрезвычайныхъ случаевъ требующихъ неотложнаго исполненія судебныхъ приговоровъ.

Независимо учрежденія отдѣленій главнаго военнаго суда въ Сибири и на Кавказѣ въ проектѣ предусматриваются особенно важные случаи явнаго нарушенія военной дисциплины, требующіе неотложнаго наказанія виновныхъ, и для сихъ случаевъ командующіе войсками въ округѣ уполномочиваются учреждать на мѣстѣ, при преданіи обвиняемаго суду, особыя присутствія для разсмотрѣнія могущихъ быть протестовъ прокурора и жалобъ подсудимаго. Присутствія сіи будутъ въ означенныхъ чрезвычайныхъ случаяхъ замѣнять главный военный судъ и опредѣленія ихъ должны считаться окончательными въ той же силѣ, какъ и опредѣленія главнаго военнаго суда.

При такихъ дополнительныхъ постановленіяхъ, сообразно нашимъ особеннымъ потребностямъ и при дарованной главному военному су-

ду и отдѣленіямъ его власти, въ отличіе отъ кассаціоннаго производства по гражданскому вѣдомству, постановлять новый приговоръ о наказаніи виновнаго, если наказаніе опредѣлено въ приговорѣ военнаго суда несогласно съ законами, не должно, по мнѣнію комитета, встрѣчаться затрудненій къ утвержденію выработанныхъ въ проектѣ правилъ о военно-кассаціонной инстанціи на тѣхъ главныхъ основаніяхъ, какія удостоились Высочайшаго одобренія Вашего Императорскаго Величества.

Обозрѣвъ всѣ главные вопросы по основнымъ положеніямъ преобразованія военно-судебной части и прилагая при семъ въ подлинникѣ журналы, относящіеся до обсужденія сихъ вопросовъ, комитетъ имѣетъ счастіе доложить Вашему Императорскому Величеству, что руководствуясь вышеизложенными соображеніями и заключеніями разсмотрѣнъ имъ проектъ военно-судебнаго устава во всей его подробности по статьямъ.

Сдѣлавъ въ проектѣ при семъ разсмотрѣніи многія исправленія, измѣненія и дополненія, комитетъ имѣетъ счастіе повергнуть его въ исправленномъ видѣ на утвержденіе Вашего Императорскаго Величества съ представленіемъ особой записки, въ коей излагаются по главнымъ отдѣламъ проекта существенные вопросы, на которые обращено комитетомъ особое вниманіе и по которымъ сдѣланы въ немъ исправленія, или дополненія.

Если Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ утвердить представляемый проектъ, то несоизволите-ли повелѣть во 1-хъ, пригласить въ Комитетъ Предсѣдателя Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера для совмѣстнаго обсужденія нормальныхъ окладовъ содержанія должностныхъ лицъ по военно-судебному вѣдомству; и во 2-хъ, предоставить Его Императорскому Высочеству Гене-

ралъ-Адмиралу и Военному Министру представить Вашему Императорскому Величеству правила о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новаго военно-судебнаго устава по военно-сухопутному и морскому вѣдомствамъ.

Подлинный подписали:

Генералъ-Адъютантъ *КОНСТАНТИНЪ.*
Генералъ Инспекторъ по Инженерной части и Кавалеріи *НИКОЛАЙ.*
Статсъ-Секретарь Баронъ *М. Корфъ.*
Графъ *Панинъ.*
Князь *Василій Долгоруковъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Гринвальдъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Путятинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Князь Италійскій Графъ *Суворовъ-Рымникскій*
Генералъ-Адъютантъ *Новосильскій.*
Министръ Юстиціи *Дмитрій Замятнинъ.*
Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ.*
Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й.*
Генералъ-Адъютантъ *Краббе.*

Марта 29 дня 1867 г.

